

•  
Obec Hviezdoslavov  
Hviezdoslavov 8  
930 41 Hviezdoslavov  
Slovenská republika  
•

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trnava
	OU-TT-OVBP2-2021/019756-005	Ing. Iveta Veneniová	03. 09. 2021

Vec

Upovedomenie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu OU-TT-OVBP2-2020/010820-002 zo dňa 25. 02. 2020.

OU Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky (OU Trnava OVBP), Vám v zmysle ust. § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z., o prokuratúre, oznamuje, že proti právoplatnému rozhodnutiu OU Trnava OVBP2-2020/010820-002 zo dňa 25. 02. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 03. 2020, bol podaný Krajskou prokuratúrou Trnava, protest prokurátora č. Kd 93/21/2200-6 zo dňa 13. 08. 2021.

V súlade s ust. § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre, Vám OU Trnava OVBP zasiela kópiu vyššie uvedeného protestu prokurátora a žiada Vás o vyjadrenie sa k nemu v lehote do 5 dní od doručenia tejto výzvy, inak sa na prípadné vyjadrenia nebude prihliadať.

S pozdravom

Príloha: Protest prokurátora Krajskej prokuratúry Trnava  
č. Kd 93/21/2200-6 zo dňa 13. 08. 2021

Toto oznámenie má v zmysle ust. § 26 ods. 1 správneho poriadku povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce po dobu 15 dní. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia.

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, bude verejná vyhláška vrátená na OU Trnava-OVBP, Kollárova 8, 917 02 Trnava, s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia.

.....

Vyvesené dňa:  
pečiatka, podpis

.....  
Zvesené dňa:  
pečiatka, podpis

Na vedomie

Obec Kvetoslavov, Kvetoslavov 258, 930 41 Kvetoslavov  
Krajská prokuratúra Trnava, Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava  
Dušan Kováč, Kvetoslavov 141, 930 41 Kvetoslavov  
Anna Kováčová, Kvetoslavov 141, 930 41 Kvetoslavov

Ing. Ľubomír Antal  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky



# KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA

**Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava**

Telefón: 033 / 59 17 211, fax: 55 11 474, e-mail: [kptrnava@genpro.gov.sk](mailto:kptrnava@genpro.gov.sk)

z/ve

Okresný úrad Trnava  
Odbor výstavby a bytovej politiky  
Kollárova 8  
917 02 Trnava

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA	
Došlo dňa: 19. 08. 2021	
Prílohy/Prílohy	Číslo dňa: 2021/019756
	Vybavuje: VE

**Vaša značka**

OU-TT-OVBP2-2020/010820/VE

**Naše číslo**

Kd 93/21/2200-6

**Vybavuje/linka**

Trnava

13.08.2021

Vec

**Podnet na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky – protest prokurátora**

Podľa § 23 ods. 1 a § 24 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 153/2001 Z.z.), p o d á v a m Okresnému úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky,

## protest prokurátora

proti právoplatnému rozhodnutiu č. **OU-TT-OVBP2-2020/010820-002** zo dňa **25.02.2020**, ktorým Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Dušana Kováča a Anny Kováčovej zamietol a rozhodnutie obce Hviezdoslavov č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019 potvrdil,

pre porušenie

- § 39 ods. 1, § 39a ods. 1, ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 50/1976 Zb.),
- § 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška č. 453/2000 Z.z.)
- § 3 ods. 1, § 46, § 59 ods. 1, ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1967 Zb.),

**a navrhujem napadnuté rozhodnutie zrušiť.**

**Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z.,** účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorí boli alebo mali byť podľa osobitného predpisu účastníkmi konania pred orgánom verejnej správy, v ktorom bolo vydané protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie bolo vydané v administratívnom konaní, v ktorom nebol osobitným predpisom výslovne ustanovený okruh účastníkov konania, účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti by mohli byť rozhodnutím o proteste priamo dotknuté.

**Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z.z.,** orgán verejnej správy zašle protest účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili, a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.

**Podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z.,** ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

**Podľa § 24 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z.z.,** ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len "nadriadený orgán") a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest na rozhodnutie svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy rozhodne o proteste do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie.

**Podľa § 24 ods. 10 zákona č. 153/2001 Z.z.,** rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania. Ak o proteste rozhodoval nadriadený orgán, doručí rozhodnutie o proteste aj orgánu verejnej správy, ktorý napadnuté rozhodnutie alebo protest vydal.

**Podľa § 24 ods. 11 zákona č. 153/2001 Z.z.,** proti rozhodnutiu o proteste sa môžu prokurátor a účastníci konania odvolať alebo podať rozklad, ak v odseku 12 nie je ustanovené inak.

**Podľa § 24 ods. 13 zákona č. 153/2001 Z.z.,** na konanie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu alebo opatreniu a na konanie o odvolaní a rozklade sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, 9h) ak tento zákon neustanovuje inak.

**Podľa § 24 ods. 14 zákona č. 153/2001 Z.z.,** ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, je prokurátor oprávnený podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.9i)

**Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok,** v znení neskorších predpisov, prokurátor môže podať správnu žalobu proti rozhodnutiu

orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak orgán verejnej správy nevyhovelo jeho protestu a nezrušil ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

### Odôvodnenie

Na základe podnetu preskúmala Krajská prokuratúra Trnava zákonnosť postupu a rozhodnutí stavebného úradu obce Hviezdoslavov (ďalej tiež stavebný úrad alebo obec Hviezdoslavov) a Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky (ďalej tiež Okresný úrad Trnava alebo odvolací orgán), v konaní o umiestnení stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov“ II. etapa na pozemkoch parc. č. 284/6, 284/8, 284/9, 284/10, 284/11, 296/2, 343/2, 338/2, 338/5, 335, 333/4, 329, 345/2, 324/17, 327/2, 436/4, 409/7, 436/1, 439 reg. „C“ a 324/9, 1-309/44, 1-309/45, 1-313/1, 1-313/2 reg. „E“, v kat. území Kvetoslavov, obce Kvetoslavov (ďalej tiež stavba), a zistila, že konajúce stavebné úrady nepostupovali vo veci v súlade so zákonom.

Z obsahu administratívneho spisu, ktorý si tunajšia prokuratúra zabezpečila za účelom vybavenia podnetu, vyplýva, že podľa priloženej projektovej dokumentácie sú súčasťou navrhovanej stavby tieto stavebné objekty:

- SO 04 Cyklotrasa v kat. území Kvetoslavov
- SO 05 Stanica bike and ride na ŽST Kvetoslavov
- SO 06 Elektroinštalácie a VO

Podľa popisu z projektovej dokumentácie objekt:

- SO 05 Stanica BIKE&RIDE na ŽST Kvetoslavov  
Tvorí 1 ks uzamykateľný prístrešok s celkovou zastavanou plochou 79 m<sup>2</sup> pre bicykle s celkovou kapacitou 108 bicyklov a vonkajšie voľne prístupné stojany (20 ks) umožňujúce obojstranné parkovanie bicyklov. Spolu sa dá v stanici zaparkovať 148 ks bicyklov.
- SO 06 Elektroinštalácie a VO  
Riešia osvetlenie priechodov pre chodcov a cyklistov cez MK Senecká a MK Železničná formou úpravy dĺžok výložníkov/presunutie stožiarov jestvujúceho osvetlenia prechodu tak, aby vyhovovali potrebe nasvetlenia novonavrhovaného priechodu pre chodcov a cyklistov. Tiež osadenie počítadla pre cyklistov v CYK km 1,800 00.

Obec Hviezdoslavov, ako príslušný stavebný úrad, vydal dňa 23.10.2019 podľa § 39 a § 39a zákona č. 50/1976 Zb. a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. pod č. 1048-3/2019

### ROZHODNUTIE O UMIESTNENÍ STAVBY

#### „Cyklotrasa Šamorín - Kvetoslavov“

na pozemkoch parc.č. 284/6, 284/8, 284/9, 284/10, 284/11, 296/2, 343/2, 338/2, 338/5, 335, 333/4, 329, 345/2, 324/17, 327/2, 436/4, 409/7, 436/1, 439 reg. „C“, a parc.č. 324/9, 1-309/44, 1-309/45, 1-313/1, 1-313/2 reg. „E“, v kat. území Kvetoslavov, obce Kvetoslavov.

**Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby sa určujú tieto podmienky:**

Objekt SO 04. Stavba má väzbu na realizáciu stavby „Cyklotrasa Šamorín - Kvetoslavov, 1. etapa“, na ktorú sa plynulé napája na hranici katastrálnych území Šamorín a Kvetoslavov. Vede v koridore nefunkčnej koľaje železničnej trate Šamorín - Kvetoslavov, v katastrálnom území Kvetoslavov až po zástavbu rodinných domov. Ďalej trasa vedie ako cyklokoridor po miestnej komunikácii, Lipovej ulici, križuje cyklopriechodom cestu III/503001 v intraviláne obce Kvetoslavov a pokračuje ako cyklokoridor po Čerešňovej ulici, po Kvetnej ulici až po napojenie na cestu II/503. Popri ceste II/503 vedie na spoločnom telese s existujúcim chodníkom až po združený priechod pre chodcov a cyklistov cez cestu II/503. Ďalej vedie na samostatnom telese až po spevnenú plochu na železničnej stanici v Kvetoslavove.

Všetky priechody pre chodcov a cyklistov sú riešené ako bezbariérové.

Konštrukcia vozovky cyklotrasy bude nasledovná

Asfaltový betón	AC, 8 II	STN EN 131081	40 mm
Spojovací asfaltový postrek	PS, A 0,5 kg/m <sup>2</sup>	STN EN 13808	
Asfaltový betón	AC, 16 11	STN EN 131081	70 mm
Štrkodrva	0/32 G,85	STN EN 13242 A1	150 mm

Spolu: 260 mm

**Všeobecné zásady pre dopravné značenie:**

**Vodorovné dopravné značenie** - vyznačenie vodorovných a deliacich čiar, cyklistických znakov a priechodov pre cyklistov náterom bielej farby s retroreflexnou úpravou.

V priamej nadväznosti cyklistickej cesty na chodník bude prifahlý vodiaci pruh prevedený profilovaným značením termoplastom (Multidot).

**Zvislé dopravné značky** sú navrhnuté v zmenšenej veľkosti s reflexnou úpravou na typových oceľových pozinkovaných stĺpikoch. Dopravné značenie a jeho osadenie je potrebné previesť v zmysle Vyhl. MV SR č. 9/2009 Z.z. o premávke na pozemných komunikáciách vo vzťahu k STN 018020. Zvislá dopravná značka nesmie zasahovať do ochranného pásma vozovky, ktoré je 0,5m od obruby a musí byť umiestnená min. 2m (spodná hrana) nad upraveným terénom. Zvislé dopravné značenie bude pozostávať z vyznačenia prednosti v jazde v križovatkách a v kolíznych miestach, kde očakávame pohyb vozidiel obyvateľov (zdrojová a cieľová doprava) a vo vyznačení smerov na cyklotrase. Ďalej budú na trase vyznačené smerovníky jednotlivých smerov a cieľov. Dopravné značenie definitívne aj Dopravné značenie počas výstavby bude riešené v nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie.

Dažďové vody z trasy cyklistických ciest budú odvedené priečnym a pozdĺžnym sklonom do okolitého terénu.

Po citovanom texte územného rozhodnutia nasledovali vyjadrenia DOŠS, dotknutých organizácií a účastníkov konania (str. 2-24) a stručné odôvodnenie (str. 25).

O odvolaní Dušana Kováča a Anny Kováčovej proti vyššie citovanému rozhodnutiu obce Hviezdoslavov o umiestnení stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov“ rozhodol Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, tak, že rozhodnutím č. OU-TT-OVBP2-2020/010820-002 zo dňa 25.02.2020 odvolanie zamietol a rozhodnutie stavebného úradu obce Hviezdoslavov č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019 potvrdil.

Následne podali Dušan Kováč a Anna Kováčová na tunajšiu prokuratúru podnet na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OVBP2-2020/010820-002 zo dňa 25.02.2020 o zamietnutí ich odvolania a potvrdení rozhodnutia stavebného úradu obce Hviezdoslavov č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019.

Porovnaním obsahu odvolania Dušana Kováča a Anny Kováčovej proti rozhodnutiu obce Hviezdoslavov s dôvodmi podnetu, ktorý menovaní podávateľia adresovali tunajšej prokuratúre, som zistila, že podávateľia podnet odôvodnili inými skutočnosťami, ako odvolanie. Vo svojom podnete v zásade namietali, že podmienky pre umiestnenie stavebných objektov SO 05 a SO 06 neboli v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019 vôbec uvedené.

Obsah územného rozhodnutia je vymedzený v § 39 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. a podrobnejšie v § 39a až 39d zákona č. 50/1976 Zb. - a to podľa toho, aký druh územného rozhodnutia stavebný úrad vydáva, a tiež v § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

**Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb.,** v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

**Podľa § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb.,** rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

**Podľa § 39a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb.,** v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,

b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,

c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,

d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

**Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.,** územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí

- a) meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) navrhovateľa a ostatných účastníkov konania,
- b) druh, účel a stručný opis predmetu územného rozhodnutia,
- c) druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia,
- d) podmienky podľa druhu územného rozhodnutia ustanovené v § 39 až 39d zákona,
- e) ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania,
- f) rozhodnutie o námietkach účastníkov konania,
- g) dobu platnosti rozhodnutia.

Po preskúmaní vyššie označeného územného rozhodnutia obce Hviezdoslavov môžem s poukazom na citovanú právnu úpravu konštatovať, že územné rozhodnutie obce o umiestnení stavby č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019 obsahuje iba podmienky pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby – pre objekt SO 04, avšak podmienky pre umiestnenie ďalších stavebných objektov **SO 05** a **SO 06** (v zmysle projektovej dokumentácie) neboli v označenom územnom rozhodnutí vôbec uvedené, hoci to vyžaduje zákon č. 50/1976 Zb. aj vyhláška č. 453/2000 Z.z.

Napriek uvedenému nedostatku vo výrokovvej časti rozhodnutia o umiestnení stavby odvolací orgán odvolaním napadnuté rozhodnutie potvrdil a podané odvolania zamietol.

**Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb.**, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

**Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb.**, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

**Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb.**, odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Z citovaných ustanovení § 59 zákona č. 71/1967 Zb. vyplýva, že odvolací orgán je povinný preskúmať napadnuté rozhodnutie *v celom rozsahu*, nielen z dôvodov uvedených v podanom odvolaní, a to tak jeho výrokovú časť, ako aj odôvodnenie. Odvolací orgán preskúma správnosť aj zákonnosť rozhodnutia vydaného v prvom stupni, a preskúma tiež, či prvostupňový orgán rešpektoval predpisy hmotného aj procesného práva. Pri rozhodovaní nie je viazaný dôvodmi odvolania, ani skutkovými zisteniami, či právnym názorom prvostupňového orgánu. Odvolací orgán je povinný, ak je to nevyhnutné pre náležité objasnenie skutočného stavu veci, vykonať ďalšie dokazovanie. Taktiež je povinný preskúmať nielen zákonnosť samotného rozhodnutia, ale aj zákonnosť konania, v rámci ktorého bolo predmetné rozhodnutie vydané, a v prípade, že zistí vady konania, je povinný na ne prihliadnuť z úradnej povinnosti a tieto odstrániť.



Odvolačný orgán môže napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu zrušiť a vec vrátiť na nové konanie a rozhodnutie. Uvedený postup prichádza do úvahy vtedy, ak boli zistené podstatné procesné vady a rozsah zisťovania skutkového stavu vyžaduje, aby ho vykonal správny orgán prvého stupňa a na základe nových zistení opätovne rozhodol vo veci.

Okresný úrad Trnava mal v rámci svojej prieskumnej právomoci povinnosť preskúmať napadnuté rozhodnutie stavebného úradu *v celom rozsahu* a na vyššie uvedené nedostatky zistené tunajšou prokuratúrou v postupe a rozhodovaní obce Hviezdoslavov mal prihliadnuť v odvolacom konaní *ex officio*.

V preskúmanom prípade nepostupoval odvolací orgán dôsledne v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a svojím rozhodnutím potvrdil nezákonné rozhodnutie prvostupňového orgánu, hoci na postup podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. neboli splnené zákonné podmienky. Stavebný úrad totiž pri rozhodovaní o umiestnení stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov“ nepostupoval v súlade s § 39 ods. 1, § 39a ods. 1, ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., a tiež s § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., a tým nerešpektoval zásadu zákonnosti, ktorá vyplýva z § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb.

Na nedostatky v postupe stavebného úradu v územnom konaní, spočívajúce v absencii podmienok pre umiestnenie stavebných objektov SO 05 a SO 06 (v zmysle projektovej dokumentácie), ktoré neboli v územnom rozhodnutí č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019 vôbec uvedené, hoci to vyžaduje zákon č. 50/1976 Zb. aj vyhláška č. 453/2000 Z.z., bol odvolací orgán povinný prihliadnuť z úradnej povinnosti.

Preskúmaním predloženého administratívneho spisu som zistila, že stavebný úrad ani odvolací orgán sa vyššie citovanými právnymi predpismi dôsledne neriadili a v predmetnej veci tak došlo k porušeniu § 39 ods. 1, § 39a ods. 1, ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., k porušeniu § 3 ods. 1, § 46, a § 59 ods. 1, ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., ako aj k porušeniu § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

**Podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb.**, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

**Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z.**, prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo všeobecne záväzný právny predpis.

Vyššie uvedené skutočnosti odôvodňujú záver, že rozhodnutie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OVBP2-2020/010820-002 zo dňa 25.02.2020 nie je v súlade so zákonom, ako to vyžaduje § 46 zákona č. 71/1967 Zb., preto na zistenú nezákonnosť reagujem protestom prokurátora proti vyššie označenému rozhodnutiu a navrhujem ho ako nezákonné zrušiť a vo veci ďalej postupovať v súlade so zákonom.

**O spôsobe vybavenia protestu prokurátora ma v zmysle § 24 ods. 5, ods. 6 zákona č. 153/2001 Z.z. v stanovenej lehote 30 dní i n f o r m u j t e .**



  
Mgr. Renáta Galiková  
prokurátorka

**Príloha**  
Administratívny spis č. OU-TT-OVBP2-2020/010820

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Upovedomenie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu OU-TT-OVBP2-2020/010820-002 zo dňa 25. 02. 2020.]
Identifikátor:	OU-TT-OVBP2-2021/019756-0083218/2021

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Lubomir Antal
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Trnava
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	03.09.2021 11:10:50
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	03.09.2021 11:11:06
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TT-OVBP2-2021/019756-0083218/2021

## Ostatné prílohy

Označenie listov príloh, ktoré nie sú platne autorizované alebo nie sú autorizované vôbec:  
OU-TT-OVBP2-2021/019756-0083218/2021-P001

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Veneniiová Iveta, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Trnava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	03.09.2021
Podpis a pečiatka:	