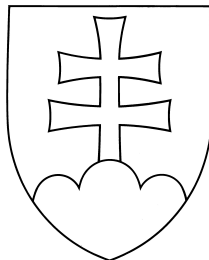


Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2022/002172-021

Trnava

09. 03. 2022



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania na základe zámeru navrhovanej činnosti „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“, k.ú. Trnava, parc. č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1, 8812/1, ktorý predložil navrhovateľ United Industries a.s, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO: 35734990.

Účastníci konania:

1. United Industries a.s, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru navrhovanej činnosti „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“, k.ú. Trnava, parc. č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1, 8812/1, ktorý predložil navrhovateľ United Industries a.s, Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO: 35734990, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“, k.ú. Trnava, parc. č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1, 8812/1 uvedená v predložennom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

- Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- Počas prác nesmú byť znečisťované ani poškodzované cesty I.,II., III. triedy, na cestách a ich súčastiach nesmie byť ukladaná zemina z výkopov ani žiaden stavebný materiál.
- Akceptovať podmienky rozhodnutia č. KPUTT-2021/20812-3/84691/Grz zo dňa 25.10.2021 o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový – archeologický výskum na pozemkoch parc.č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3161/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1 v katastrálnom území Trnava v súvislosti so stavbou „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-I Kostrový rozvod horúcovodu“.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa United Industries a.s., Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO: 35734990 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 30.11.2021, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“, k.ú. Trnava, parc. č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1, 8812/1.

Zámer vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Bratislava, Mgr. Tomáš Šembera, Simona Klamárová, MSc..

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu, na webovej stránke úradu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/oz-cukrovar-trnava-so-1-kostrovyy-rozvod-horucovodu>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaný stavebný objekt hlavnej kostry horúcovodného potrubného rozvodu je umiestnený v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, k. ú. Trnava, v zastavanej centrálnej časti krajského mesta Trnava. Trasovanie hlavnej kostry horúcovodu je navrhované v mieste napojenia na Šrobárovej ulici, pozdĺž celého riešeného územia až po Cukrovú ulicu.

Riešené územie sa nachádza v zastavanom území mesta na parcelách č. 8812/1, 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1 evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako zastavaná plocha a nádvorie. Stavebný objekt o celkovej dĺžke 1 090 bm bude umiestnený pod povrchom terénu, v prevažnej miere na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa. Parcela č. 8812/1 je vo vlastníctve mesta Trnava. Plocha navrhovanej činnosti nezasahuje do poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary plynu a teplej vody a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je na dotknutých parcelách, situovaných v meste Trnava, k. ú. Trnava, od miesta napojenia na Šrobárovej ulici až po Cukrovú ulicu, vybudovať novú hlavnú kostru horúcovodu s použitím

bezkanálového tepelného vedenia (BTV) s následným napojením na plánovanú obytnú zónu (OZ) Cukrovar Trnava, s cieľom zásobovania teplom plánovaných bytových domov.

Nové horúcovodné vedenie bude realizované systémom bezkanálového tepelného vedenia (BTV) z predizolovaného potrubia kladeného do pieskového lôžka výkopu. Súčasťou potrubného vedenia bude aj uloženie dispečerského kábla a optochráničky.

Časti horúcovodnej vetvy pre obytnú zónu začínajú na dimenzii DN150 od miesta napojovacieho bodu na Šrobárovej ulici a končia dimenziou DN50 a DN40 v objektových šachticiach neďaleko Cukrovej ulice.

Delenie trasy HV rozvodov:

- Hlavná vetva 1.časť, od bodu napojenia v Šrobárovej ulici po šachtu merania ŠM
- Hlavná vetva 2.časť, od šachty merania ŠM po uzatváraciu šachticu ŠU2 a ŠU3
- Vetva Sever, od šachtice ŠU2 po objektovú šachticu Oš1
- Vetva Východ, od šachtice ŠU3 po objektovú šachticu Oš5

V prvej časti hlavnej trasy HV bude vybudovaná šachta merania ŠM s osadením určeného meradla – ultrazvukového merača tepla s elektronickou vyhodnocovacou jednotkou. V šachte budú umiestnené aj hlavné uzávery celej vetvy pre OZ Cukrovar s elektropohonmi pre možnosť diaľkového ovládania z dispečingu dodávateľa tepla (TAT, a.s.). Úseky tepelného vedenia od objektových šacht (Oš) po zaústenie potrubí do domových odovzdávacích staníc budú projekčne riešené spolu s bytovými objektmi ako ich horúcovodné prípojky.

Technické parametre horúcovodu - upravená horúca voda

- teplotné médium horúcovodu

výpočet teplotný spád pre OST v zime - 130/60 °C

teplotný spád pre OST v lete pre OPV - 70/45 °C

max. prevádzkový tlak - 2,0 MPa

konštrukčné vyhotovenie - PN 25

- prenosový výkon vetvy pre OZ Cukrovar - 4,7 MW
- max. prevádzkový tlak - 2,0 MPa
- konštrukčný tlak - PN 25
- najväčšia dimenzia navrhovaného potrubia - DN 150
- najmenšia dimenzia navrhovaného potrubia - DN 40
- celková dĺžka riešenej hlavnej kostrovej časti horúcovodu - 1 090 bm

z toho: dim DN150 - 420 bm

dim DN100 - 253 bm

dim DN 80 - 164 bm

dim DN 50 - 155 bm

dim DN 40 - 98 bm

- izolačná trieda predizolovaného potrubia - prírodná rúra - 2 tr.
- izolačná trieda predizolovaného potrubia - vratná rúra - 1 tr.

Technické parametre vody:

Médiom pre plánovaný horúcovod je voda z vodovodného rádu bez chemických prísad v uzavretej teplárenskej potrubnej sústave, so zníženým obsahom solí vápnika pre zníženie jej tvrdosti. Zloženie a vlastnosti vody zo zdroja teplárenskej spoločnosti TAT, a.s, v súlade s STN 07 7401 sú nasledovné:

pH - 9,0 – 10,0

Obsah O<sub>2</sub> - 30 µg/l

Obsah P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> - max. 3 mg/l

Alkalita p - 0,2 mmol/l

Alkalita m - 0,4 mmol/l.

Stavebné materiály

Pre hlavnú kostru horúcovodu sú navrhnuté potrubné kompenzačné útvary a združené uzatváracie armatúry s odvzdušnením resp. vypúšťaním. Uvedené komponenty musia byť dodané a zmontované v jednom systémovom vyhotovení. Potrubné časti s nutným prístupom pre ovládanie budú umiestnené v stavebných šachtách a šachticiach, rozmiestnených po trase.

- potrubný systém: BTV z predizolovaných rúr združený systém Standard

- betón: C25/30 – základy pevných bodov
- stavebná oceľ: S 235
- pieskové lôžko: riečny piesok žltý
- zásypová zemina: použitá z výkopu ryhy zhutnená na 1800kg/m, zásypová zemina musí byť zbavená väčších kameňov nad 40mm a pod.
- paženie výkopov: pri výkopoch nad 1,5m je potrebné zabezpečenie stability v zmysle §19 vyhl. č. 147/2013 pažením.
- priechody cez výkopy: bez ohľadu na ich hĺbku musia byť lávky široké najmenej 1,5 m. Priechody nad výkopom hlbokým do 1,5 m musia byť vybavené obojstranným jednotyčovým zábradlím vysokým 1,1m a na verejných priestranstvách obojstranným dvojtyčovým zábradlím.

## POŽIADAVKY NA VSTUPY

### Pôda

Navrhovaná činnosť bude situovaná v širšom centre mesta Trnava, umiestnená v Trnavskom kraji, okrese Trnava, k. ú. Trnava. Stavebný objekt o celkovej dĺžke 1 090 bm bude prechádzať cez parcely č. 8812/1, 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1 evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako zastavaná plocha a nádvorie.

Plocha navrhovanej činnosti nezasahuje do poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

### Voda

#### Počas výstavby navrhovanej činnosti

K stavebnej činnosti bude potrebné dodávať pitnú vodu pre pracovníkov a úžitkovú vodu pre úkony stavebných prác. Na vykonanie tlakových skúšok, skúšok tesnosti potrubia a preplach potrubia sa bude používať dovezená voda v autocisterne. Iné nároky na odber vody budú bližšie špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby.

### Ostatné surovinové a energetické zdroje

#### - Elektrická energia

Nároky na elektrickú energiu vznikajú počas výstavby stavby a to v minimálnom rozsahu, ako zdroj elektrickej energie na stavbe budú použité mobilné elektrocentrály.

#### - Surovinové zdroje

Navrhovaná činnosť nebude mať pri výstavbe špeciálne nároky na suroviny. Na výstavbu sa použijú bežné, štandardné stavebné materiály, pričom bude potrebné zabezpečiť rôzne druhy stavebných materiálov a surovín v závislosti od stavebno-technického riešenia navrhovanej činnosti.

### Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru

#### Nároky na dopravu počas výstavby navrhovanej činnosti

V etape výstavby navrhovanej činnosti budú v hodnotenom území kladené dopravné nároky na existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom stavebných materiálov a pod.

V rámci stavby budú použité všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi tak, aby bola maximálne zabezpečená plynulosť dopravy, bezpečnosť chodcov a ďalších účastníkov cestnej premávky. Počas realizácie zemných a stavebných prác nesmie byť na prístupovej komunikácii skladovaný žiadny stavebný materiál ani zemina z výkopov a rýh. Po rozkopávke cesty sa komunikácia odovzdá do užívania s pôvodnou povrchovou úpravou a vyčistená.

### Nároky na pracovné sily

#### - Počas výstavby navrhovanej činnosti

Hlavnými pracovnými silami budú kvalifikované pracovné sily a zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií.

#### - Počas prevádzky navrhovanej činnosti:

Prevádzka horúcovodu bude plne automatizovaná a v bežnej prevádzke nevyžaduje stálu prítomnosť obsluhy. Predpokladaný prevádzkovatelia navrhovaného horúcovodu sú Trnavská teplárenská, a.s. Trnava a Stefe s.r.o. Trnava.

## ÚDAJE O VÝSTUPOCH

### Zdroje znečistenia ovzdušia

Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby môže byť zvýšená prašnosť. Tento jav bude časovo obmedzený na dobu výstavby a vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi je ho možné minimalizovať / eliminovať. Doprava materiálu na stavenisko bude realizovaná po existujúcich dopravných trasách.

Použitie stavebné postupy si nevyžadujú technológiu, ktorá by spôsobila nebezpečie vzniku negatívnych dopadov na obyvateľov v etape výstavby alebo prevádzky.

### Odpady

Pri realizácii a sprevádzkovaní navrhovanej činnosti je dodávateľ povinný dodržiavať platné ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. o odpadoch, prílohy č. 3. a 4. je dodávateľ povinný viesť evidenciu o vzniku a nakladaní s odpadmi.

Odpady vzniknuté pri výstavbe budú pokiaľ je možné odovzdané na zhodnotenie, v opačnom prípade dodávateľ zabezpečí ich zneškodnenie oprávneným subjektom.

### Zdroje hluku

Z hľadiska kategorizácie územia je vonkajšie prostredie riešeného územia zaradené do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku z pozemnej dopravy 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci. Prípustná hodnota hluku z prevádzkových zdrojov hluku (t.j. iných ako z dopravy) je stanovená na 50 dB cez deň a večer a na 45 dB v noci.

Hlukové pomery v riešenom území sú ovplyvňované prevažne cestnou dopravou na príľahlých dopravných komunikáciách.

- Hluk počas výstavby navrhovanej činnosti

Počas výstavby navrhovanej činnosti je pravdepodobné, časovo obmedzené, prekročenie prípustných hodnôt hluku v dôsledku prevádzky stacionárnych zdrojov hluku na stavenisku. V blízkosti obytných objektov je preto potrebné aktuálne riadiť dobu ich činnosti počas pracovného dňa (obmedzenie činnosti na najnižšiu možnú mieru, smerovať činnosť strojov mimo exponovanú rannú a večernú dobu a pod.).

- Hluk počas prevádzky navrhovanej činnosti

Riešené územie a jeho bezprostredné okolie bude ovplyvňované počas prevádzky v prevažnej miere hlukom z mobilných zdrojov pozemnej dopravy.

V súčasnosti predpokladáme, že vzhľadom na funkčné riešenie, umiestnenie navrhovanej činnosti pod povrchom terénu a dopravné trasy v danom území, budú samotnou prevádzkou splnené prípustné hodnoty hladiny hluku stanovené pre III. kategóriu území, v zmysle platnej legislatívy.

- Vibrácie

Vibrácie sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Vibrácie budú krátkodobého charakteru a nebudú predstavovať výrazný vplyv na okolité objekty. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky nepredpokladáme.

### Žiarenie a iné fyzikálne polia

Posudzovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

### Teplo, zápach a iné výstupy

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom zápachu do vonkajšieho prostredia. Z funkčnej prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na zosilnenú PUR izoláciu predizolovaného potrubia s nízkymi tepelnými stratami pod hodnotu 0,4 W/m.K nebude do okolia uvoľňované teplo.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene mikroklimatických podmienok v riešenom ani hodnotenom území.

### Iné očakávané vplyvy

#### Očakávané vyvolané investície

Budovanie hlavnej horúcovodnej siete vyvolá úpravu/rekonštrukciu povrchu dotknutých komunikácií (Šrobárova ulica, miestne komunikácie a pod.), kde bude potrebné v celej šírke výkopu ryhy v telese komunikácií uviesť do pôvodného stavu.

K podmieňujúcim investíciám pri výstavbe navrhovanej činnosti možno zaradiť:

- vybudovanie stavebného dvora, zariadenia staveniska,
- terénne úpravy,

- uvedenie poškodených komunikácií do pôvodného stavu,
- oplotenie staveniska (počas výstavby).

Medzi iné úpravy a zásahy do krajiny môžu byť zaradené výkopové práce a terénne úpravy. V súvislosti s výkopovými prácami pre realizáciu stavby navrhujeme postupovať tak, aby nedochádzalo k zbytočnej devastácii širšieho okolia stavby a susediacich pozemkov. V rámci prípravných prác bude nutné vykonať vytyčenie jestvujúcich inžinierskych sietí.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2021/032180-002 zo dňa 19.11.2021 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (Mesto Trnava).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/036226 zo dňa 15.12.2021:

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k začatiu konania k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „OZ Cukrovar Trnava SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“, OÚ Trnava, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva konštatuje, že nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa akceptuje. Navrhovateľ bude postupovať v súlade s platnou legislatívou.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/036843 zo dňa 20.12.2021:

Po preskúmaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákona o ovzduší a príslušných vykonávacích vyhlášok v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj.

- Ak realizáciou navrhovanej činnosti vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), príp. dochádza k jeho zmene, jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.

- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO<sub>2</sub> alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

• Tunajší orgán ochrany ovzdušia z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia, po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok, nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona. Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavky sa berú na vedomie. Navrhovateľ bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/036452 zo dňa 16.12.2021:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavky sa berú na vedomie. Navrhovateľ bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

d) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/031481 zo dňa 04.11.2021:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:

- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Tunajší úrad nepožaduje zámer navrhovanej činnosti „OZ TRNAVA CUKROVAR SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavky sa rešpektujú. Navrhovateľ bude dodržiavať všetky podmienky uvedené v liste č. OU-TT-OSZP3-2021/036221, zo dňa 22.12.2021, ako aj požiadavky uvedené v iných rozhodnutiach a postupovať v súlade s platnou legislatívou.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2021/036033 zo dňa 10.12.2021:

Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že účelom predkladanej navrhovanej zmeny činnosti je výstavba a prevádzka stavebného objektu „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu pre umiestnenie hlavnej horúcovodnej kostry pre následné zásobovanie teplom navrhovaných bytových domov – OZ Cukrovar. Navrhovaný stavebný objekt bude umiestnený v meste Trnava, k. ú. Trnava na parcelách KN č. 8812/1, 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1 a 3448/1, evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúce sa v zastavanom území mesta.

Vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát súhlasí s návrhom riešenia „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Stanovisko sa berie na vedomie.

3. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2021/035958 zo dňa 22.12.2021:

Po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti konštatujeme, že k nemu nemáme z hľadiska našich záujmov, ako cestného správneho orgánu na pre cesty I., II. a III. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a), 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, pripomienky.

Upozorňujeme, že počas prác nesmú byť znečisťované ani poškodzované cesty I., II., III. triedy, na cestách a ich súčiastiach nesmie byť ukladaná zemina z výkopov ani žiaden stavebný materiál. Šrobárova ulica je miestnou cestou, vo veciach miestnych ciest je orgánom štátnej správy Odbor dopravy Mestského úradu Trnava.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa akceptuje. Uvedené pripomienky budú v plnej miere akceptované.

Príslušný orgán podmienku Okresného úradu Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií zapracoval do tohto rozhodnutia.

4. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov: vyjadrenie č. 15758/2021/OÚPŽP-2 dňa 17.12.2021: Po oboznámení sa s predkladaným zámerom „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ môžeme konštatovať:

Predmetná líniová stavba bude realizovaná na pozemkoch s pôvodnými stavebnými objektmi tak, že nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo. Na základe uvedeného, predložený zámer TTSK – oddelenie územného plánovania a životného prostredia akceptuje a nepožaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Stanovisko sa berie na vedomie.

5. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2021/24981-2/104304/KSI zo dňa 20.12.2021:

Krajský pamiatkový úrad Trnava so strategickým dokumentom – „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-I Kostrový rozvod horúcovodu“, (spracovateľ: EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava) s ú h l a s í s pripomienkou: KPÚ Trnava požaduje akceptovať podmienky rozhodnutia č. KPUTT-2021/20812-3/84691/Grz zo dňa 25.10.2021 o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový – archeologický výskum na pozemkoch parc.č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3161/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1 v katastrálnom území Trnava v súvislosti so stavbou „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-I Kostrový rozvod horúcovodu“.

Stanovisko KPÚ Trnava z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk a ochrany ochranného pásma Mestskej pamiatkovej rezervácie Trnava a pamiatkových objektov nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Cukrovar v zmysle pamiatkového zákona bude vydané v rámci územného a stavebného konania vo veci predmetnej stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa rešpektuje. Podmienky rozhodnutia č. KPUTT-2021/20812-3/84691/Grz zo dňa 25.10.2021 o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový – archeologický výskum budú v plnom rozsahu rešpektované.

Príslušný orgán podmienku Krajského pamiatkového úradu Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2021/01454/Kk-HŽP zo dňa 30.12.2021:

S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa: United Industries a.s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35 686 031 zo dňa 13.12.2021 na zámer navrhovanej činnosti: „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ súhlasí.

Vyjadrenie navrhovateľa: Stanovisko sa berie na vedomie.

Ministerstvo hospodárstva SR, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, odbor výstavby a bytovej politiky a mesto Trnava sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 a § 65g zákona do 10 dní od doručenia oznámenia o zámere informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 12.12.2021:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k



dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: [eia@samospravdomov.org](mailto:eia@samospravdomov.org)

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](http://UPVS.slovensko.sk).

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: Stanovisko sa berie na vedomie. Vplyvy sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru v rozsahu zákona č.24/2006 Z.z. opatrenia sú uvedené v kapitole 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Obsahovo sa prekrývajú s požiadavkou Združenia domových samospráv, ale majú inú štruktúru, tá je prevzatá z prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Zákon EIA nepoužíva formu členenia opatrení, tak ako žiada združenie domových samospráv.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 ([https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045\\_5](https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)).

Vyjadrenie OÚ Trnava: Príslušný úrad upustil od požiadavky variantného riešenia uvedenej navrhovanej činnosti na základe žiadosti navrhovateľa. Rozhodnutie odôvodnil tým, že navrhovateľ nemá k dispozícii inú vhodnejšiu trasu na vedenie a realizáciu navrhovanej činnosti. Výber lokality pre realizáciu navrhovanej činnosti ovplyvnilo najmä to, že umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla ÚPN mesta Trnava, 2009 v znení neskorších zmien a predpisov, vzhľadom na charakter stavby a absenciu viacerých možností trasovania hlavnej kostry horúcovodného potrubia iný variant lokalizácie stavby s rovnakou funkciou v danom urbanizovanom území nie je možný, navrhovaná činnosť bude situovaná na ploche v rámci ktorej platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Stavba v zmysle citovaného zákona nie je v danom území zakázaná, navrhnuté riešenie a trasovanie hlavnej kostry horúcovodného potrubia je vhodnejšie z hľadiska ochrany ovzdušia, nakoľko tepelné rozvody v mieste odberu neemitujú žiadne škodlivé látky do ovzdušia a zároveň zaniká potreba vybudovania rozvodu plynu pre plánovanú obytnú zónu, navrhnuté trasovanie horúcovodného potrubia bude sústredené do miesta konečnej spotreby, spolu s novými podzemnými objektmi ako: šachta merania, uzatváracie šachtice a koncové objektové šachtice, navrhované riešenie trasovania hlavnej kostry horúcovodného potrubia rešpektuje danosti lokality, zastavanosť lokality / umiestnenie súčasných aj navrhovaných nehnuteľností, ktoré budú napojené na navrhovaný horúcovod, resp. nové horúcovodné potrubia, navrhovaná stavba zohľadňuje spádové pomery daného územia, rešpektuje príslušné technologické podmienky a technické normy.

Predmetný zámer prevádzkovo súvisí so zámerom Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-cukrovar-1-etapa>); preto je potrebné primerane posúdiť celý zámer rozvoja celej plánovanej obytnej zóny a nie len jeden stavebný objekt časti technickej infraštruktúry. Namietame preto nesprávnosť subsumovania a kategorizácie predmetného zámeru pod nesprávnu položku posudzovania; správne by sa malo jednať o projekt rozvoja obcí obytnej zóny Cukrovar, ktorá je sama o sebe predmetom posudzovania, kde predmetný horúcovod by bol len jedným z posudzovaných prvkov; navyše by zabezpečenie tepelného hospodárstva a vykurovania mohlo a malo byť predmetom variantného riešenia (porovnať napr. s individuálnymi zdrojmi tepla, tepelnými čerpadlami a podobne).

Vyjadrenie navrhovateľa: Nestotožňujeme sa s pripomienkou. Zámer „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ dáva možnosť napojenia objektov v jeho dosahu, nie je to povinnosť. Zároveň platí, že zámer „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ je v štádiu posudzovania vplyvov, nie je vydané územné a stavebné povolenie, ale najmä stavba nie je zrealizovaná a nie je skolaudovaná. Citovaný zámer (Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa) má ukončené zisťovacie konanie, ide o samostatný projekt s vlastným návrhom vykurovania, má vydané stavebné povolenie a ak sa bude meniť spôsob zásobovania teplom, bude to riešené oznámením o zmene s ohľadom na harmonogram výstavby horúcovodu.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1. Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicke rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa berie na vedomie. Predložený projekt prispeje k rekultivácii a k zhodnoteniu predmetnej lokality. V porovnaní s inými možnosťami zásobovania teplom (ako napr. kotelňami na spaľovanie zemného plynu alebo využívanie el. energie) umožňuje ekonomické riešenie dodávky tepla v danej lokalite pri plnení príslušnej legislatívy.

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomeniteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej

transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa berie na vedomie. Predložený projekt „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“ plní všetky zákonom dané limity a technické normy. „Európska zelená dohoda“ a balíček „Fit for 55“ nie je pretransformovaná do našej legislatívy a preto nie je známy spôsob a rozsah ich uplatnenia.

4. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa berie na vedomie. Konferencia v Glasgowe o zmene klímy bola organizovaná pod záštitou OSN v roku 2021, jej závery a odporúčania navrhovateľ bude rešpektovať akonáhle budú zapracované do národnej legislatívy a budú schválené parlamentom SR.

5. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt

(<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa berie na vedomie. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude v rámci areálu stavby zabezpečené vhodné zberné nádoby pre zber, triedenie a vývoz odpadu. Odpady vzniknuté pri výstavbe budú pokiaľ je možné odovzdané na zhodnotenie, v opačnom prípade dodávateľ zabezpečí ich zneškodnenie oprávneným subjektom. Počas prevádzky navrhovaná činnosť odpady neprodukuje.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na

tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmiernujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť). Jedným z opatrení by malo byť aj zachovanie a obnova pôvodných industriálnych budov cukrovaru a ich začlenenie do obytnej zóny, či ich transformácia na loftové bývanie, ktoré by v Trnave našlo uplatnenie (aj vzhľadom na blízkosť Bratislavy, by to mohlo byť preferované riešenie pre mestského obyvateľa, ktorému Bratislava nevyhovuje ale v nej stále pracuje a čiastočne aj sociálne žije).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska projektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka sa berie na vedomie. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená. Organizovať konzultácie je možnosť, nie je to povinnosť.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

(Pozn. OÚ: príslušný úrad v zmysle zákona umožnil verejnosti aktívne sa zúčastniť na procese posudzovania navrhovanej činnosti zverejnením zámeru na stránke MŽP SR, svojom webovom sídle a zverejnením oznámenia o zámere na svojej úradnej tabuli a na elektronickej tabuli. Zároveň umožnil vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania. Vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v Slovenskej republike v súvislosti s

COVID-19 bolo možné pre nahliadnutie do podkladov rozhodnutia využiť predovšetkým telefonickú, elektronickú a písomnú komunikáciu. V odôvodnených prípadoch, po predchádzajúcej telefonickej alebo e-mailovej konzultácii a dohodnutom termíne, bolo možné do podkladov rozhodnutia nahliadnuť aj osobne na tunajšom úrade v stránkové dni.)

Vyjadrenie navrhovateľa záver: V rámci dokumentácie stavebného zámeru sa primerane k stavu poznania a rozpracovanosti navrhovanej činnosti spracovala dokumentácia EIA.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie práce a následné povoľovacie procesy.

Na základe uvedeného, môžeme konštatovať, že proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Vyjadrenie OÚ Trnava k stanovisku Združenia domových samospráv:

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj doplňujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadrili aj dotknuté orgány a z ich stanovísk nevyplynuli požiadavka na doplnenie zámeru o požadované štúdie. Žiaden s dotknutých orgánov nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti uvedenej v zámere.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Niektoré pripomienky z doručených stanovísk boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2022/002172-017 zo dňa 24.01.2022 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. K podkladom rozhodnutia a doplňujúcej informácii sa dňa 31.01.2022 prostredníctvom elektronickej podateľne vyjadrilo Združenie domových samospráv:

Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií

V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru

(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>)

Počas pandémie COVID-19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA); najlepšou správnou praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa §24 ods.1 zákona EIA na webovej stránke projektu na enviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu.

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvorením a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

- a. Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
- b. Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
- c. Vo vzťahu k určaniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväziť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrálne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 ([https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045\\_5](https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)).

Predmetný zámer prevádzkovo súvisí so zámerom Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-cukrovar-1-etapa>); preto je potrebné primerane posúdiť celý zámer rozvoja celej plánovanej obytnej zóny a nie len jeden stavebný objekt časti technickej infraštruktúry. Namietame preto nesprávnosť subsumovania a kategorizácie predmetného zámeru pod nesprávnu položku posudzovania; správne by sa malo jednať o projekt rozvoja obcí obytnej zóny Cukrovar, ktorá je sama o sebe predmetom posudzovania, kde predmetný horúčovod by bol len jedným z posudzovaných prvkov; navyše by zabezpečenie tepelného hospodárstva a vykurovania mohlo a malo byť predmetom variantného riešenia (porovnať napr. s individuálnymi zdrojmi tepla, tepelnými čerpadlami a podobne).

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku

vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Na základe upovedomia o podkladoch rozhodnutia zaslal navrhovateľ vyjadrenie k doručeným stanoviskám. Toto vyjadrenie je uvedené pri jednotlivých stanoviskách vyššie. Zároveň bolo toto vyjadrenie zaslané Združeniu domových samospráv.

Následne účastník konania Združenie domových samospráv zaslal svoje vyjadrenie doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 21.02.2022.

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA

Vyjadrenie navrhovateľa berieme na vedomie; máme k nemu dve poznámky:

1. Veľmi správne navrhovateľ postrehol, že pripomienky ZDS sa pozerajú iným pohľadom, uhlom, štruktúrou a obsahom na to isté, čo predpokladá príloha č.8a ako aj príloha č.9 k zákonu EIA a zároveň sa to prekrýva s kritériami podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, na základe ktorých sa podľa §29 ods.3 zákona EIA vydáva rozhodnutie v zisťovacom konaní. Keďže rozhodnutie sa zakladá aj na pripomienkach verejnosti a teda ZDS, je potrebné sa na veci a projekt pozrieť „optikou ZDS“ a vyhodnotiť, ktoré opatrenia navrhované ZDS sa v projekte uplatnili a ktoré nie a náležite to zdôvodniť podľa §20a zákona EIA.

Pripomienky ZDS sú formulované tak, že dávajú zákonnú oporu bežnému laickému vnímaniu projektov verejnosťou. Z uvedeného zároveň vyplýva, že žiadna z pripomienok ZDS nie je irelevantná; niektoré sa len v danom projekte uplatňujú a niektoré nie. Nás zaujíma, ktoré sa uplatňujú a prečo, a ktoré sa neuplatňujú a prečo.

2. Veľmi pozorne sme si prečítali „nesúhlas s prevádzkovou súvislosťou“ ako sme namietali v našom pôvodnom vyjadrení. Tento nesúhlas berieme na vedomie a nevieme sa k tomu vyjadriť; pripúšťame, že to môže byť aj tak ako uvádza navrhovateľ ale stále je naša pôvodná výtka aktuálna – proste nevieme ako to v danom prípade v skutočnosti je. Prosíme preto, úrad, aby sa riadne touto vecou zaoberal a v rozhodnutí vysporiadal a riadne zdôvodnil ako to v danom prípade je s touto prevádzkovou súvislosťou – či tu vôbec je a ak je, ako sa to prejaví na výsledku projektu..

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

a. Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.

b. Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

c. Vo vzťahu k určaniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväziť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

O ďalšom postupe rozhodneme po doručení rozhodnutia na základe jeho výroku a odôvodnenia.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

a. Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.

b. Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.

c. Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1. Prístupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2. Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3. Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4. Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Vyjadrenie OÚ Trnava:

Príslušný úrad vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-TT-OSZP3-2019/021372/ŠSMER/Šá zo dňa 31.07.2019 pre navrhovanú činnosť „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“, k. ú. Trnava, parc. č. 3461/42, 3462/2, 3462/3, 3462/4, 3463/6, 3463/8, 3463/9, 3468/47, 3468/48, 3468/49, 3472/2, 3472/15, 3472/16, 3472/17, 3541 navrhovateľa UNITED INDUSTRIES, a.s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 08.11.2019. Predmetom tohto zámeru bola výstavba polyfunkčného komplexu pozemných stavieb - nízkopodlažných bytových domov s potrebným vybavením s potrebným počtom parkovacích stojísk v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou. Zámer bol na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa v spôsobe zabezpečenia tepla.

- Variant 1 – s centrálnym zdrojom tepla (2 stacionárne plynové kondenzačné kotle) umiestneným v domovej kotolni v 1 PP objektu BD 3., z ktorej bude distribuované teplo a TV a C-TV do jednotlivých bytových domov BD 1 – 4 obytnej zóny Cukrovar – I. etapa.
- Variant 2 – so samostatnými zdrojmi tepla (stacionárne plynové kondenzačné kotle) umiestnených v každom bytovom dome obytnej zóny Cukrovar – I. etapa.

Príslušný orgán odporučil realizáciu variantu č. 2. Ak nastane zmena navrhovanej činnosti v priebehu povoľovacieho konania, navrhovateľ je povinný predložiť Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Zámer „OZ CUKROVAR TRNAVA SO-1 Kostrový rozvod horúcovodu“, k.ú. Trnava, parc. č. 3461/1, 3461/42, 3461/46, 3461/47, 3461/48, 3461/49, 3461/50, 3542/1, 3448/1, 8812/1 rieši vybudovať novú hlavnú kostru horúcovodu s použitím bezkanálového tepelného vedenia (BTV) s následným napojením na plánovanú obytnú zónu (OZ) Cukrovar Trnava, s cieľom zásobovania teplom plánovaných bytových domov.

Potreba nového spôsobu vykurovania danej oblasti vyplynula počas procesu povoľovania. Tento nový spôsob vykurovania je samostatne zaradený podľa Prílohy č. 8 zákona a preto je možné vykonať samostatné zisťovacie konanie. Príslušný úrad má za to, že nová navrhovaná činnosť je zaradená správne. V prípade akejkoľvek zmeny navrhovanej činnosti je potrebné spracovanie Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Z uvedených dôvod pripomienku účastníka konania neakceptuje.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

## VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

- Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, čo môže spôsobiť čiastočné narušenie pohody a kvality života (hluk, prašnosť, činnosť stavebných mechanizmov, prejazdy staveniskovej dopravy a pod.). Vplyv výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a jej organizácie (napr. čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, kropenie výkopovej zeminou v čase sucha pre minimalizáciu prašnosti, kapotovanie zariadení na manipuláciu so sypkými látkami, dopravné značenia, zabezpečenie lávok pre peších v miestach prerušenia chodníkov / pochôdznych plôch atď.).

Pôjde o vplyv dočasný s lokálnym charakterom viažuci sa na samotnú etapu výstavby. Vzhľadom na stavebno – technické riešenie stavby, jej etapovitosť a prijatím príslušných organizačno – bezpečnostných opatrení nepredpokladáme významné negatívne ovplyvnenie dotknutého obyvateľstva.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd dopravy a okoloidúcich chodcov (oplotenie staveniska, dopravné značenia, zabránenie dopadu predmetov zo stavby na príľahlé chodníky, komunikácie a pod.). V etape výstavby bude usmerňovaný presun mechanizmov s výkopovou zeminou a sutinami po trasách dohodnutých s dotknutým sídelným útvarom. Stavenisková doprava bude



využívať existujúcu dopravnú infraštruktúru. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd dopravy a okoloidúcich chodcov/cyklistov.

- Vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti – zdravotné riziká, ovplyvnenie kľudu a kvality života  
Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy, ktoré by ohrozovali zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. Počas prevádzky hlavnej kostry horúcovodu, pri použití navrhovanej technológie, sa nepredpokladá únik znečisťujúcich a nežiadúcich látok, ktoré by mohli byť obťažujúce pre dotknuté okolité obyvateľstvo.

Počas bežnej prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik takých látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva obytnej zóny alebo jej okolia.

Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať pozitívne vplyvy pre širšie vrstvy obyvateľstva. Postupne dôjde k reprofiliácii územia v súlade s územným plánom dotknutého sídla, dlhodobu nevyužívané územie sa sprístupní a skultúrni pre verejnosť a lokalita bude čistá a bezpečná.

Navrhovaná činnosť je s ohľadom na charakter činnosti a polohu v hodnotenom území únosná a realizovateľná. V tejto súvislosti sa neočakáva, že dôjde k takým vplyvom, ktoré by mohli predstavovať významné zdravotné riziká pre obyvateľov mesta.

## VPLYVY NA PRÍRODNÉ PROSTREDIE

- Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre projektovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia stavby, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov, v zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní bezkanálového tepelného vedenia (BTV) pod povrch terénu a pod.

Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia ako v etape výstavby tak aj počas prevádzky hodnotenej činnosti.

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový.

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované.

- Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať zvýšenú prašnosť – vplyvom trasovania staveniskovej dopravy po spevnených aj nespevnených plochách a vplyvom terénnych úprav počas výstavby posudzovanej činnosti. Negatívne vplyvy počas výstavby môžu byť vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami na stavenisku minimalizované, ako napr. kropením ciest, zakrývaním sypkého materiálu plachtami, príp. fóliami, realizáciou prác so zvýšenou vlhkosťou a pod. Pôjde o vplyv dočasný s lokálnym charakterom a bude spojený len s etapou výstavby navrhovanej činnosti.

V súvislosti s prevádzkou obytného súboru pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach nepredpokladáme nadlimitné prekročenie hygienických limitov, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Predpokladáme, že uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky vzhľadom na jej funkčné a prevádzkovo – technické riešenie neovplyvní znečistenie ovzdušia.

Vplyvy na miestnu klímu v podobe vyvolaných zmien teploty vzduchu, tvorby hmiel a pod. sa nepredpokladajú. Z pohľadu negatívnych dôsledkov zmeny klímy v súvislosti so samotným zakladaním stavby a jej funkčným riešením bola vyhodnotená nezamýšľaná hĺbka pre osadenie prvkov navrhovanej technickej infraštruktúry.

Na základe stavebno – technického riešenia navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné vplyvy na klimatické zmeny. Stavba z pohľadu kumulatívnych a synergických vplyvov na miestnu klímu nie je riziková a je realizovateľná.

- Vplyvy na hlukovú situáciu v území

Hlukové pomery v riešenom území sú v súčasnom období ovplyvňované prevažne cestnou dopravou na priľahlých dopravných komunikáciách, zdrojmi hluku umiestnenými v areáloch priemyselnej výroby a pod.

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, čo môže čiastočne zvýšiť hlukové zaťaženie v danom území, avšak pôjde len o dočasný / lokálny vplyv viažuci sa na dopravné trasy stavby a samotné stavenisko/trasu realizácie horúcovodu.

Počas prevádzky stavby budú jej vplyvy na hlukovú situáciu nulové. Samotná prevádzka horúcovodu je pod povrchom terénu, vplyv jej prevádzky na hlukový komfort obytných celkov v širšom okolí považujeme za nevýznamný.

Vplyvy navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu v danom území hodnotíme ako dočasné, lokálneho charakteru a primerané hmotovo-funkčnému riešeniu. Významné kumulatívne a synergické vplyvy na hlukovú situáciu v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi sa nepredpokladajú. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky je nepravdepodobné. Vplyv hodnotenej činnosti na hlukovú situáciu v území je akceptovateľný.

#### - Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva, taktiež neboli identifikované žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd. Počas stavebných prác budú dodržiavané organizačno – bezpečnostné opatrenia na stavenisku, ktoré budú súčasťou projektu organizácie výstavby za účelom minimalizovania / eliminácie príp. úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podlažia / podzemnej vody.

Plánovaný horúcovod nie je v kolízii s vodnými tokmi, vplyv na povrchové vody je nulový. Médiom pre plánovaný horúcovod je voda odoberaná z vodovodu bez chemických prísad. Horúcovodné potrubie bude monitorované na priesaky, na základe uvedeného negatívne vplyvy na podzemné vody nepredpokladáme.

Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodárskej chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov). Vplyv stavby na tieto prvky situované mimo dosahu samotnej prevádzky areálu bude minimálny až nulový.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na podzemné, povrchové vody, lokality PHO a vodohospodársky chránené oblasti neboli identifikované.

#### - Havárie

K ohrozeniu kvality, ovplyvneniu prúdenia podzemných vôd môže dôjsť v etape výstavby horúcovodného potrubia, najmä v čase výkopových prác a to únikom pohonných hmôt a olejov zo stavebných mechanizmov. Tieto negatívne vplyvy však môžeme považovať len za potenciálne riziko v prípade havárií. Dodržiavaním technologických postupov, organizačno – bezpečnostných opatrení počas výstavby a pri zabezpečení dobrého technického stavu stavebných mechanizmov nepredstavuje realizácia navrhovanej činnosti riziko ohrozujúce kvalitu, režim či zmenu fyzikálnochemických vlastností podzemných vôd v danom území.

Hodnotená činnosť nie je svojim funkčným riešením riziková.

#### - Vplyvy na pôdu

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa významné negatívne vplyvy vplyv na pôdu nepredpokladajú, nakoľko:

- Trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov v súvislosti s umiestnením hlavnej kostry horúcovodu nebude potrebný.

- Skrývka pôdneho horizontu bude dočasne umiestnená v území tak, aby nedochádzalo k splavovaniu zeminy. Po osadení bezkanálového tepelného vedenia (BTV) bude očistená od veľkých častíc a spätne použitá na zásyp výkopov. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko – stavebných a organizačných opatrení brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladáme kontamináciu pôd nachádzajúcich sa v riešenom území a jeho širšom okolí.

Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia.

Vplyv hodnotenej činnosti na pôdu je akceptovateľný.

#### - Vplyvy na genofond a biodiverzitu

##### - Vplyvy na vegetáciu

V riešenom území sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobou antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia.

Súčasnú vegetáciu areálu stavby tvoria prevažne bežné druhy trávy, byliny a krovinové porasty. Na ploche riešeného územia sa nevyskytujú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež v riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín, preto v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude vplyv na vegetáciu minimálny.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vegetáciu hodnotíme ako prijateľné s lokálnym rozsahom.

#### - Vplyvy na živočíšstvo

Vplyvy na živočíšstvo hodnotíme na základe jeho súčasného výskytu v riešenom území a jeho bezprostrednom okolí. Vzhľadom na stupeň urbanizácie daného územia sa v súčasnosti v polohe umiestnenia stavby vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii adaptované na rušivé vplyvy z okolia (zastavané územie sídiel, miestne komunikácie, atď.).

Výskyt vzácnejších druhov priamo na ploche riešeného územia je vzácny a súvisí s využívaním pozemku ako potravných či lovných biotopov. Cez riešené územie neprechádza migračný koridor živočíchov a zároveň sa na dotknutom pozemku nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

Vzhľadom na charakter riešeného územia a jeho okolia sa vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo hodnotia ako nerizikové, únosné a realizovateľné.

## VPLYVY NA KRAJINU

### - Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Súčasná štruktúra krajiny riešeného územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej charakter a spôsob realizácie (horúcovodné potrubia budú umiestnené pod povrchom terénu), nedôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Zároveň z pohľadu štruktúry územia navrhovaná činnosť nebude narúšať existujúce obytné štruktúry v jej susedstve, resp. v jej blízkom okolí.

Vzhľadom na vyššie uvedené, funkčný potenciál daného územia a navrhovaný koncept, sa jej vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny hodnotia ako málo významné a realizovateľné.

### - Vplyvy na scenériu krajiny

Vybudovanie hlavnej horúcovodnej kostry v rámci predloženého projektu nebude mať negatívny vplyv na scenériu krajiny. Jednotlivé technické prvky navrhovanej činnosti sú umiestnené pod povrchom terénu a teda nepredstavujú významný prvok v krajine zasahujúci do jej celkovej scenérie.

Umiestnenie navrhovanej činnosti nebude brániť vo výhlade na krajinárske významné prvky v bližšom a širšom okolí riešeného územia a ani neznečistí ich scenériu. Vplyv stavby na scenériu krajiny nebol identifikovaný.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti pod povrchom terénu, sa hodnotia jej vplyvy na scenériu krajiny ako nevýznamné.

### - Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na prvky ÚSES, nakoľko nie sú v bezprostrednom urbanizovanom okolí hodnoteného územia situované. Vzhľadom na spôsob výstavby línievej stavby a jej trasovanie nepredpokladáme znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability na regionálnej ani na miestnej úrovni.

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES neboli identifikované.

## VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME

### - Vplyvy na kultúrne a historické hodnoty, štruktúru sídiel, archeologické náleziská

Hodnotená činnosť nebude mať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty územia, paleontologické a archeologické náleziská. Vzhľadom na spôsob výstavby podzemnej stavby, jej trasovanie a súlad s územným plánom dotknutého sídla nepredpokladáme negatívne vplyvy na kultúrne a historické hodnoty, štruktúru sídiel či archeologické náleziská.

V prípade, že počas výkopových prác bude nájdené archeologické nálezisko je podľa platného zákona o ochrane pamiatok investor a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.

### - Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)

Výstavba a prevádzka hodnotenej činnosti nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ani miestne tradície.

### - Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

V súvislosti s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa negatívne vplyvy na pôdu nepredpokladajú, nakoľko je umiestnená pod povrchom terénu, nezasahuje do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy a je situovaná v zastavanom území mesta.

Významné negatívne vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo neboli identifikované.

### - Vplyvy na priemyselnú výrobu

Hodnotená činnosť nebude brániť rozširovaniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v regióne. Negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu neboli identifikované.

#### - Vplyvy na dopravu

Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu sa bude prejavovať len v čase výstavby, kedy dôjde k obmedzeniu dopravy na dotknutých komunikáciách, najmä v bode napojenia na Šrobárovej ulici. V čase výstavby bude doprava usmerňovaná príslušným dopravným značením.

Intenzity staveniskovej dopravy nebudú významné voči existujúcej intenzite dopravy na hlavných dopravných ťahoch v danom území, nespôsobia zmeny súčasných dopravných pomerov a ich vplyv bude dočasný, lokálny a časovo obmedzený na etapu výstavby.

Navrhovaná činnosť nevyžaduje vybudovanie nových prístupových komunikácií, v danom území bude využívaná súčasná dopravná infraštruktúra, vplyv vybudovania horúcovodu na dopravu daného územia nie je významný.

V rámci stavby budú použité všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi tak, aby bola maximálne zabezpečená bezpečnosť chodcov a ďalších účastníkov cestnej premávky.

Vplyv navrhovanej činnosti na existujúce komunikácie bude dočasný, lokálny a časovo obmedzený na etapy výstavby, nepredpokladáme negatívne ovplyvnenie dotknutého obyvateľstva.

#### - Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Priamo v riešenom území nie sú prvky rekreácie a cestovného ruchu zastúpené. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu záberu či nepriaznivému ovplyvneniu rekreačných a oddychových lokalít nachádzajúcich sa v hodnotenom území. Taktiež v súvislosti s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladáme zmenu existujúceho stavu využívania turistických a rekreačných lokalít v dotknutej lokalite.

Negatívne vplyvy na služby, prvky rekreácie a cestovného ruchu neboli identifikované.

#### - Vplyvy na infraštruktúru

Výstavbou hlavnej kostry horúcovodu nedôjde k znefunkčneniu existujúcej technickej infraštruktúry v okolí. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v riešenom území k vybudovaniu nových prvkov technickej infraštruktúry, pôjde o vplyv pozitívny a prospešný.

Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti budú dodržané ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom. Nepredpokladáme negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na existujúci stav infraštruktúry v hodnotenom území navrhovanej činnosti.

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme neboli identifikované.

### HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Vplyvy na zdravie obyvateľstva sa môžu prejavovať pri dlhodobých expozíciách obyvateľstva koncentraciám, ktoré prekračujú povolený hygienický limit. Na základe výsledkov posudzujúcich vplyv hodnotenej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo možno konštatovať, že z pohľadu hodnotenej činnosti nedôjde k nadlimitným expozíciám budúcich obyvateľov bytových domov ani ich návštevníkov a zamestnancov.

Z prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a technické riešenie nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúcich obyvateľov, návštevníkov, denných pasantov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva.

Počas výstavby môže byť zvýšená hlučnosť a prašnosť v okolí stavby z dôvodu stavebných prác a činnosti stavebných strojov. Ich vplyv bude krátkodobý a bude minimalizovaný použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.

Zdravotné riziká vyplývajúce z pokládky technickej infraštruktúry a prevádzky horúcovodu možno hodnotiť za minimálne, charakteru potenciálnych rizík, ktoré je možné eliminovať príslušnými opatreniami v súlade s právnymi predpismi a pokynmi v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, resp. v súlade s prislúchajúcimi technologickými a prevádzkovými postupmi.

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na zdravotný stav zamestnancov, nájomníkov a okolitých obyvateľov neboli identifikované.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

### VPLYVY NA BIODIVERZITU

Vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu hodnotíme ako menej významné a lokálneho charakteru na základe nasledovných skutočností:

- Navrhovaná činnosť bude situovaná na ploche, v rámci ktorej platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.
- Trasa navrhovanej stavby je vedená v urbanizovanom území (intraviláne) s identifikovanými antropickými vplyvmi, kde je súčasná druhová diverzita územia veľmi nízka. V riešenom území sú zastúpené prevažne antropogénne biotopy.
- Stavba nebude zasahovať do cenných genofondových lokalít s vyššou biodiverzitou nachádzajúcich sa v jej širšom okolí.
- Zámer činnosti, vzhľadom na jeho funkčné a stavebno – technické riešenie a etapovitosť výstavby neovplyvní existujúce územia ochrany prírody a nebude negatívne vplývať na výskyt a migráciu druhov fauny a flóry v širšom okolí hodnoteného územia.
- Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jeho funkciu a polohu výstavby neovplyvní existujúce územia ochrany prírody a nebude negatívne vplývať na výskyt a migráciu druhov fauny a flóry v širšom okolí hodnoteného územia. Vzhľadom na veľkú vzdialenosť územia dotknutého výstavbou navrhovanej činnosti od cennejších lokalít s vyššou biodiverzitou (napr. chránené územia, lokality Natura 2000, biocentrá, biokoridory s regionálnym / nadregionálnym významom, atď.) nepredpokladáme negatívne ovplyvnenie biodiverzity, ani narušenie väzieb.

### CHRÁNENÉ ÚZEMIA, VÝTVORY A PAMIATKY

- Národná sieť chránených území (NP, CHKO, PR, NPR, PP, NPP, CHA)

Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho a národného významu (v zmysle vyhlášky č. 170/2021 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvyry a pamiatky situované v širšom okolí stavby neboli identifikované.

- Európska sieť chránených území (lokality Natura 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie konštatujeme, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované.

- Ochrana prírody v zmysle medzinárodných dohovorov

Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá lokalizované v jej širšom okolí nulový.

### OCHRANNÉ PÁSMA

Navrhovaná činnosť sa nachádza v ochrannom pásme pamiatkovej zóny Trnava, pričom nie je v kolízii so žiadnym predmetom ochrany. Navrhovaná stavba v plnom rozsahu rešpektuje obmedzenia a nariadenia vyplývajúce z tohto ochranného pásma, ako aj rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Trnava.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia navrhovanej činnosti konštatujeme, že vplyvy výstavby navrhovanej činnosti nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy navrhovaného zámeru nepresahujú štátnu hranicu SR.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok)

- Synergické a kumulatívne vplyvy

Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné, ale v kombinácii s inými vplyvmi, môže byť ich vplyv identifikovaný. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl, svetelnotechnické a dopravné zaťaženie.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá/ nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území.

- Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Riziká počas výstavby navrhovanej činnosti

Stavba bude musieť byť realizovaná pod trvalým dohľadom stavebného dozoru. Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti

V súvislosti s prevádzkou horúcovodu predstavujú riziko v prípade poruchy zariadení, napr. v prípade mimoriadnych záplav, zosuv pôdy, narušenie tesnosti potrubí, únik horúcich vôd do prostredia, riziko požiaru na zariadení a pod. Vzhľadom na technicko - bezpečnostné zabezpečenie navrhovanej činnosti a jej prevádzkových podmienok v stave štandardnej – normálnej prevádzky, možno konštatovať, že budú v maximálnej miere eliminované riziká vzniku prevádzkových nehôd, havárií, mimoriadnych udalostí s možnými nepriaznivými vplyvmi na zdravie človeka a okolité životné prostredie. Môžeme konštatovať, že na ploche riešeného územia sa nevyskytujú zdroje rizika s neprijateľným rizikom pre spoločnosť.

- Iné riziká

Z hľadiska výsledkov environmentálneho hodnotenia vplyvov činnosti konštatujeme, že nie sú nám známe ďalšie zásadné problémy, o ktorých by neexistovali potrebné informácie a prijateľné návrhy na ich riešenie.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

- Územnoplánovacie opatrenia

Z pohľadu tohto zámeru navrhujeme rešpektovať príslušné záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania dotknutého územia. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore platným územným plánom dotknutého sídla.

- Technické opatrenia

- V priebehu realizácie výstavby musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy).

- Ešte pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.

- Výkopové práce v blízkosti drevín navrhujeme vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať.

- Opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

- Používať príslušnú techniku určenú na dané pracovné činnosti. Hlučné práce vykonávať len v čase v súlade s platnými príslušnými vyhláškami a predpismi.

- Realizovať skrápanie počas prašných prác.

- Zabezpečiť pracovisko proti vstupu náhodným chodcom.

- Postupovať v súlade s platnými predpismi o bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri práci.

Ovzdušie a čistota okolia stavby

- Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie ich vzniku.

- Skladovanie prašných stavebných materiálov, na hraniciach staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných skladoch.

- Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti, prostredníctvom kropenia staveniska v rámci výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi.
- Zabezpečiť kropenie a čistenie chodníkov, komunikácií a verejných priestranstiev priľahlých k areálu navrhovanej činnosti, v prípade ak znečistenie vzniklo v dôsledku stavebných prác.
- Čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska a pod.

#### Doprava, hluk a vibrácie

- Na stavebné práce používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaraných stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
- Odporúča sa zakázať prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel vo večernej a nočnej dobe. Prevádzku je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 - 18:00 hod. Rovnako sa odporúča, vhodným spôsobom vopred oznámiť obyvateľom okolitých budov úmysel vykonávať extrémne hlučné práce.
- Vykonávať opatrenia proti vzniku vibrácií súvisiacich s organizáciou dopravy na stavenisku, (vjazdov / výjazdov nákladných vozidiel so stavebným materiálom, zeminou z výkopov) prostredníctvom zníženia povolených rýchlostí a ďalších.
- Dodržiavať príslušné hygienické limity hluku určené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších zmien a predpisov.
- Stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) eliminovať výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie a situovania stavebného stroja na stavenisku.

#### Povrchové a podzemné vody

- Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd v okolí dotknutej lokality.
- Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav stavebných strojov.
- Zabezpečiť bezporuchovú prevádzku technologických celkov a obslužných zariadení a ďalšie preventívne opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd.
- Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade s platnou legislatívou.
- Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.

#### Odpady

- Realizátor navrhovanej stavby musí zabezpečiť likvidáciu odpadov podľa zistených druhov odpadov v rámci platnej legislatívy. Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Vzniknutý odpad z výkopových prác monitorovať na prítomnosť škodlivých látok, v prípade ich zistenia zneškodniť odpad v súlade s platnou legislatívou.

#### Zeleň

- Zabezpečiť, aby ostatná zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia, bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu.

#### Archeologické náleziská

- V prípade, že počas výkopových prác bude nájdené archeologické nálezisko je podľa platného zákona o ochrane pamiatok navrhovateľ a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.

#### Cestná doprava

- Zabezpečiť, aby stavebné práce spojené zo zásahom do existujúcich ciest boli zabezpečené tak, aby sa zachovával požadovaný prejazdny profil.
- Dodávateľ stavby bude v plnom rozsahu rešpektovať dopravný režim daného územia ako aj jeho dopravné značenie.

#### Čistota okolia stavby

- Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska. V zmysle cestného zákona zabezpečovať čistotu stavbou znečisťovaných priľahlých komunikácií a spevnených plôch.

- Oplotiť celé stavenisko z dôvodov šírenia negatívnych vplyvov do okolia a pre zabezpečenie zákazu vstupu náhodných chodcov na stavenisko.

- Bezpečnostné a organizačné opatrenia

Povinnosťou investora a stavebného dozoru je vytvoriť na stavbe podmienky na zaistenie bezpečnosti pracovníkov v zmysle platných zákonov, nariadení a vyhlášok.

- Iné opatrenia

Medzi iné opatrenia je možné zaradiť dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovaným druhom činnosti, ako aj protipožiarne opatrenia počas výstavby aj prevádzky navrhovanej stavby.

- Vyjadrenia k technicko-ekonomickej realizovateľnosti

Navrhované opatrenia sú z technického aj ekonomického hľadiska realizovateľné.

- Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala:

V prípade, že sa navrhovaná činnosť nezrealizuje, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do všetkých zložiek životného prostredia, ktorého charakteristika a popis sa nachádza zámere. Ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala nedošlo by k vytvoreniu predpokladov pre napojenie nových plánovaných bytových domov v riešenom území, nedošlo by k reprofilácii riešeného územia a taktiež ani k využitiu funkčného a polohového potenciálu územia. Funkčný potenciál riešeného územia v zmysle územného plánu by bol aj ďalej nevyužitý.

- Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi:

Základnou príslušnou územno-plánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa pre vymedzené územie je Územný plán mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení neskorších doplnkov a zmien.

Dotknutý pozemok sa nachádza v severnej časti zastavaného územia mesta Trnava, k.ú. Trnava. Navrhovaná činnosť sa nachádza v urbanizovanom, centrálnom území mesta Trnava, kde v zmysle Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení neskorších zmien je plocha riešeného územia vyčlenená pre nasledovné funkcie:

- Plochy obytného územia – viacpodlažná zástavba (bytové domy),
- Plochy lesov a lesoparkov.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územným plánom mesta Trnava, 2009, v znení neskorších zmien a doplnkov. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do plochy funkčne vyčlenenej pre posudzovaný druh činnosti, ktorý bude neskôr nadväzovať na plánovanú bytovú zástavbu na dotknutom pozemku.

Navrhovaná činnosť vo svojom funkčnom riešení nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení neskorších zmien.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce, obsah zámeru a Rozptylovú a Akustickú štúdiu. K zámeru bolo doručených celkom 9 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv. Navrhovateľ doručil vyjadrenie k doručeným stanoviskám, ktoré bolo zaslané dotknutej verejnosti. Príslušný úrad vyhodnotil pripomienky dotknutých úradov a dotknutej verejnosti. Opodstatnené pripomienky zapracoval do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o



povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie:

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika  
Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1 , 917 71 Trnava, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2  
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, 917 01 Trnava 1  
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1