

OKRESNÝ ÚRAD BARDEJOV

POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR

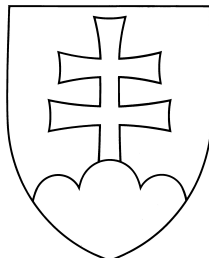
Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov

Číslo spisu

OU-BJ-PLO-2023/000839-037

Bardejov

27. 01. 2023



Rozhodnutie

o zastavení konania

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva v súlade s § 2 ods. 3 a § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 ods.1 písm. c/ (ďalej aj „správny orgán“) v nadväznosti na § 60 ods.1 písm. p /zákona č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o lesoch“) po prerokovaní iného správneho deliktu na úseku lesného hospodárstva podľa § 64 písm. a/ zákona o lesoch, ktorého sa mala dopustiť fyzická osoba-podnikateľ, JUDr. Jozef Jaroščák ml., Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556 (ďalej len „stavebník.“) tým, že od 12.08.2019 do 21.04.2022 bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o trvalej zmene druhu pozemku, C-KN parcely nachádzajúce sa v k.ú. mesta Bardejov č.4147/8 o výmere 174 m2, zastaval oporným múrom a zámkovou dlažbou, č. 4147/9 o výmere 344 m2, zastaval skladištom náradia a zámkovou dlažbou a č. 4147/10 o výmere 54 m2, zastaval zámkovou dlažbou, čím mal neoprávnene používať alebo poškodzovať lesné pozemky, lesné porasty, stromy a kry a stavby a zariadenia slúžiace lesnému hospodárstvu, rozhodol

Výrok

v súlade s ust. § 30 ods. 1 písm. h/ zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, konanie vo veci

„z a s t a v u j e“

Odôvodnenie

Dňa 21.04.2022, na základe žiadosti o vydanie stanoviska k projektovej dokumentácii za účelom dodatočného povolenia stavieb, podanej žiadateľom JUDr. Jozefom Jaroščákom ml., Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556, zaevidovanej pod č. 2022/004925 vykonali zamestnanci Okresného úradu Bardejov, pozemkového a lesného odboru (ďalej len „orgán kontroly“) kontrolu stavieb na C-KN pozemkoch nachádzajúcich sa v extraviláne k.ú. mesta Bardejov č.4147/8, č.4147/9 a č.4147/10 s druhom pozemku – lesné pozemky. Kontrolou bolo zistené, že parcela č.4147/8 o výmere 174 m2 je zastavaná oporným múrom a zámkovou dlažbou, parcela č.4147/9 o výmere 344 m2 je zastavaná skladištom náradia a zámkovou dlažbou a parcela č.4147/10 o výmere 54 m2 je zastavaná zámkovou dlažbou, teda parcely sú využívané na iné účely, ako na plnenie funkcií lesov bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o vyňatí alebo obmedzení využívania. Na základe vyhotovených výpisov z listov vlastníctva č.16471 a č.16796 bolo zistené, že parcely č.4147/8 a č.4147/10 sú vo vlastníctve JUDr. Jozefa Jaroščáka ml. bytom Tehelná č.1576/49, 085 01 Bardejov v 1/1-novom podiele a parcela č.4147/9 je vo vlastníctve JUDr. Jozefa Jaroščáka ml. bytom Tehelná č.1576/49, 085 01 Bardejov v 7/84-novom podiele.

Na základe zisteného stavu, začal správny orgán konanie voči stavebníkovi o uložení pokuty podľa § 64 písm. a/ zákona o lesoch, za využívanie lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesov bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o vyňatí alebo o obmedzení využívania a listom zo dňa 02.05.2022 nariadil ústne pojednávanie na deň 25.05.2022 za účasti stavebníka, spoluvlastníkov parcely 4147/9 a Lesov SR organizačná zložka Šariš, IČO: 36 038 351, ako správcu podielov k neznámym vlastníkom parcely č.4147/9.

Dňa 18.05.2022 fyzická osoba JUDr. Jozef Jaroščák, bytom Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov doručil správne mu orgánu žiadosť o opravu osoby vo veci vydania stanoviska k projektovej dokumentácii stavby – oporné múry a pridružené stavby v ktorej žiada, aby ako stavebník bola označená fyzická osoba, JUDr. Jozef Jaroščák, nar. 29.07.1972, bytom Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov, pretože chybou v písaní žiadosti bol za stavebníka určený JUDr. Jozef Jaroščák ml., Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556.

Dňa 23.05.2022 účastníčka konania Terézia Švirková, bytom Makovická 2401/3, 085 01 Bardejov, doručila správne mu orgánu písomné vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania voči stavebníkovi v ktorom uviedla, že uvedené lesné parcely v minulosti obhospodarovala ich rodina. Od času, keď sa parcely prestali kosiť, tieto postupne zarástli krovínami a drevinami. Na uvedené pozemky nikdy nijaké súhlasy na výrub stromov, zemné práce a iné činnosti či práce, zastavanie stavbami či podobné činnosti nikomu nedávala ani JUDr. Jozefovi Jaroščákovi.

Správny orgán požiadal dňa 23.05.2022 Mesto Bardejov, Radničné námestie Bardejov o dokumenty (žiadosti, rozhodnutia a iné....) týkajúce sa povolenia stavieb na C-KN parcelách č.4147/8, 4147/9 a 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. mesta Bardejov.

Na základe uvedenej žiadosti, Mesto Bardejov predložilo správne mu orgánu

- žiadosť JUDr. Jozefa Jaroščáka ml. o dodatočné povolenie stavby podľa § 88 a § 88a stavebného zákona, v ktorom JUDr. Jozef Jaroščák za stavebníka na C-KN parcelách 4147/8, 4147/9 a 4147/10 označil fyzickú osobu-podnikateľa JUDr. Jozefa Jaroščáka ml. so sídlom Radničné námestie 33 Bardejov, IČO: 35 370 556.

- rozhodnutie Mesta Bardejov č. ŽP 3435/2022-ZM zo dňa 22.04.2022 o predĺžení lehoty na predloženie listinných podkladov potrebných pre vydanie rozhodnutia, v ktorom ako adresát rozhodnutia bola uvedená fyzická osoba-podnikateľ JUDr. Jozef Jaroščák ml. so sídlom Radničné námestie 33 Bardejov, IČO: 35 370 556.

Na vytýčenom termíne ústneho pojednávania, dňa 25.05.2022 vo veci prítomní účastníci konania postupne uviedli: Stavebník, JUDr. Jozef Jaroščák ml. prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu JUDr. Tibora Vargu uviedol, že v čase kúpy parciel č.4147/8, 4147/9 a 4147/10 boli parcely lesnými pozemkami, na ktorých rástol jeden strom dreviny borovica, pričom oporné múry boli stavané tak, aby borovica zostala nepoškodená a rástla ďalej. Potvrdil, že stavebník v čase vykonávania terénnych úprav na uvedených parcelách a výstavbe oporných múrov, účelovej budovy a chodníkov, mal vedomosť o zásadách ochrany lesných pozemkoch a o povinnostiach pri územnoplánovacích činnostiach, uvedených v zákone o lesoch. Stavebník komunikoval pred vykonaním terénnych úprav na parcele č.4147/9 o svojom zámere a upovedomil listom ostatných spoluvlastníkov z parcely o svojom zámere. Na jeho výzvu reagovali iba tí, ktorí následne odpredali svoj podiel JUDr. Jozefovi Jaroščákovi. Predložil posudky doc. RNDr. Martina Bednárika, Ing. Viery Vargovej a Stanovisko k Návrhu zmien ÚPN mesta Bardejov zo dňa 15.04.2016. Z dôvodu zákonnej prevenčnej povinnosti vyplývajúcej z § 415 OZ bolo nevyhnutné vykonať sanačné opatrenia a to železobetónové múry a odvodňovacie rebrá. Tieto práce nezniesli odklad a preto boli realizované bezodkladne. Svoje konanie odôvodnil aj tým, že hrozilo bezprostredne ohrozenie investícií - majetku. K veci predložil žalobu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva s prikázaním veci za náhradu, výňatkov z UPM Bardejov – časť Bardejovské Kúpele ako dôkaz že predmetné pozemky sú určené k stavebnej činnosti, stavebné povolenie na parcelu č.4147/1 a listy vlastníctva č.16796 a č.16471. Ďalej uviedol, že predmetné sanačné opatrenia vykonal JUDr. Jozef Jaroščák ako FO-nepodnikateľ, nakoľko FO-podnikateľ nemá k predmetným pozemkom žiadny právna vzťah a zároveň ich nemá zaradené v obchodnom majetku a preto FO-podnikateľ sa nemohol dopustiť ISD. A ak sa ho dopustil tak ako FO-nepodnikateľ. V celom rozsahu odkázal na podanie zo dňa 17.05.2022. Zároveň v mene FO-nepodnikateľ uviedol, že v tomto prípade nie sú naplnené skutkové okolnosti spáchania priestupku a to v zmysle § 2 ods. 2 písm. b/ zákona o priestupkoch z dôvodu odvracania nebezpečenstva priamo hroziaceho záujmu chráneného zákonom – 415 Občianskeho zákonníka, prevenčná povinnosť z dôvodu zosuvu.

Navrhol aby správny orgán voči FO-podnikateľ predmetné konanie v celom rozsahu zastavil. To že žiadosť o vydanie stanoviska k dodatočnému povoleniu stavby bola formulovaná ako FO-podnikateľ zdôvodnil chybou v písaní žiadosti z dôvodu väčšieho počtu vykonávaných činností – advokát, SKP a SZČO.

Zástupcovia Lesov SR š.p. organizačnej zložky Šariš, ako správca k podielom neznámym vlastníkom uviedli, že nemajú vedomosť o tom, žeby spoločnosť Lesy SR š.p. bola oslovená vo veci odkúpenia podielov neznámym

vlastníkov na parcele 4147/9 a taktiež nemajú vedomosť o tom že na parcelách 4147/8, 4147/9 a 4147/10 došlo k neoprávnenému zásahu do LPF zo strany stavebníka. Hranice lesných pozemkov nie sú v teréne identifikovateľné z miestnej komunikácie a nie je možné pohľadom zistiť, že stavebná aktivita bola na lesných pozemkoch.

Na základe výpovede stavebníka, správny orgán vyzval firmu GEO VIVA s.r.o. Hlinkova č.30, 040 01 Košice, IČO: 47 068 230 o predloženie listinných podkladov pre rozhodnutie, ako archívnych fotografií zo stavebných prác a úprav terénu na parcelách 4147/8 až 4147/10 a sanačné a stabilizačné opatrenia úprav terénu navrhnutých statikom Ing. Jozefom Polákom a odborným geológom Ing. Dušanom Černákom, pre stavebníka JUDr. J. Jaroščáka na parcelách 4147/8, 4147/9 a 4147/10, za účelom zvýšenia stability územia pred možnou aktiváciou zosuvu a návrh vhodného založenia stavebného objektu, ktorý už bol postavený. Správny orgán adresoval takúto výzvu aj stavebníkovi s požiadavkou predloženia projektovej dokumentácie a faktúr za vykonané stavebné práce, čím by sa jednoznačne preukázalo kto je stavebníkom na predmetných parcelách.

Firma GEO VIVA s.r.o. Hlinkova č.30, 040 01 Košice, IČO: 47 068 230 na výzvu správneho orgánu predložila fotografie zo stavebných prác a úprav terénu na parcelách 4147/8 až 4147/10 a sanačné a stabilizačné opatrenia úprav terénu navrhnutých statikom Ing. Jozefom Polákom a odborným geológom Ing. Dušanom Černákom v záverečnej správe z dátumom vydania 01/2017.

Stavebník na výzvu správneho orgánu nereagoval.

Dňa 03.06.2022 správny orgán doplnil spis o prvé dve strany z dokumentácie stavby, Stabilizačné opatrenia – oporné múry a pridružené stavby z 01/2022, na ktorých je ako investor uvedený JUDr. Jozef Jaroščák, Radničné námestie č.33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556.

Dňa 06.06.2022 správny orgán oznámil účastníkov konania o doplnení spisu o

- obchodný register pre GEO VIVA s.r.o.,
 - žiadosť adresovanú GEO VIVA s.r.o., o predloženie listinných podkladov pre rozhodnutie,
 - žiadosť adresovanú JUDr. Jozefovi Jaroščákovi, IČO: 35 370 556 o predloženie listinných podkladov pre rozhodnutie,
 - sprievodný list a CD nosič, na ktorom je fotodokumentácia z obhliadky terénu z roku 2021 slúžiaca pre potreby vypracovania „Inžiniersko geologického posudku“,
 - fotokópia úvodnej strany z projektovej dokumentácie „ubytovacieho zariadenia – VILA Bardejovské Kúpele“ s uvedením investora,
- s upovedomením o možnosti vyjadrenia sa pred vydaním rozhodnutia.

Možnosť vyjadrenia sa pred vydaním rozhodnutia využila Terézia Švirková, stavebník ako osoba voči ktorej je vedené konanie o správnom delikte na možnosť nereagoval, k prejednávanej veci sa vyjadril FO-nepodnikateľ, JUDr. Jozef Jaroščák, nar. 29.07.1972, bytom Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov, ktorý uviedol, že listom zo dňa 17.05.2022 a vyjadrením na ústnom pojednávaní dňa 25.05.2022 správneho orgánu dostatočne a zrozumiteľným spôsobom vysvetlil a vyargumentoval listinnými dôkazmi, že v danom prípade došlo k zámene subjektov z dôvodu písacej chyby. Ide o jednu a tú istú fyzickú osobu avšak o dve rôzne subjekty práv a povinností, t.j. FO-podnikateľ a FO-nepodnikateľ. Rozhodujúcimi právnymi kritériami v tomto prípade je to, kto je vlastníkom predmetných pozemkov a či FO-podnikateľ má zaradené predmetné pozemky v obchodnom majetku. FO-podnikateľ nie je a ani nikdy nebol vlastníkom predmetných pozemkov a súčasne ich nemá a ani nemal zaradené v obchodnom majetku. V dôsledku nedostatočne zisteného skutkového stavu v tomto správnom konaní, došlo ku konaniu s nesprávnym subjektom a to v dôsledku spomenutej písacej chyby, ako aj to v mene koho došlo k zabratiu lesných pozemkov. Poukázal na všeobecne prevenčnú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 415 Občianskeho zákonníka, ktorá zaťažuje vlastníka nehnuteľnosti, t.j. v tomto prípade FO-nepodnikateľa a teda FO-nepodnikateľ nesie všeobecnú právnu zodpovednosť v súvislosti s predmetnými pozemkami a všetkými činnosťami, ktoré sa vykonali na predmetných pozemkoch, aj za neoprávnený záber lesného pozemku v zmysle zákona o lesoch. Poukázal, že aj správny orgán v zápisnici z ústneho pojednania dňa 25.05.2022 spravil písaciu chybu, keď uviedol, že p. Terézia Švirková bola prítomná na ústnom konaní, pričom na konaní prítomná nebola. Na podporu svojho tvrdenia predložil Mandátnu zmluvu, vrátenie jednotlivých dodatkov, ktorá má preukazovať ktorý subjekt práv a povinností je nositeľom právnej subjektivity, teda v tomto prípade právnej zodpovednosti. Namietal preklúzie priestupku, pretože všetky stavebné práce na parcelách C KN 4147/8, 4147/9 a 4147/10 boli ukončené koncom decembra/2019 a preto v zmysle § 20 ods. 1 zákona o priestupkoch došlo najneskôr k 31.12.2021 vo vzťahu k FO-nepodnikateľovi k preklúzii vyvedenia zodpovednosti

za priestupok upravený ust. 63 ods. 1 písm. g zákona o lesoch. Opakovane uviedol, že zistené sanačné stavebné práce bolo z dôvodu aktívneho zosuvu potrebné vykonať bezodkladne a tieto stavebné práce nezniesli žiaden odklad. Špecifikoval, že sanačné stavebné práce bolo potrebné bezodkladne vykonať aj z dôvodu neodborných stavebných zásahov na bezprostredne susediacej parcele C KN 4145/26 a C KN 4145/50 vo vlastníctve JUDr. Daniela Švirka a súčasne na taktiež bezprostredne susediacej parcele C KN 4145/17, 4145/46 a 4145/56 vo vlastníctve Jozefa Šveca, ktorí stavebné práce pravdepodobne vykonali bez stavebného povolenia a bez geologického a hydrologického prieskumu, pričom v tom čase parcely C KN 4147/8 a 4147/10 boli vo vlastníctve JUDr. Daniela Švirka a Jozefa Šveca. Vykonaním stavebných prác v zosuvnom území rozšírili a dynamicky zaktivizovali predmetný zosuv, preto stavebník bol doslova nútený konať bezodkladne, aby nevznikla škoda na jeho majetku a majetku tretích osôb. Stavebnými prácami odvracal nebezpečenstvo priamo hroziace záujmu chráneného zákonom a toto nebezpečenstvo nebolo možné v danej situácii odstrániť inak. Svoje stanovisko uzavrel návrhom v tom, aby k subjektu JUDr. Jozef Jaroščák ml., miesto podnikania Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556 (FO-podnikateľ), Okresný úrad Bardejov – pozemkový a lesný odbor, konanie v zmysle ust. § 77 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch zastavil a vo vzťahu k subjektu JUDr. Jozef Jaroščák, nar. 29.07.1972, trvale bytom Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov (FO-nepodnikateľ) z dôvodu preklúzie, konanie odložil podľa ust. § 66 ods. 2 písm. f/ zákona o priestupkoch, eventuálne aby konanie zastavil v zmysle ust. § 77 ods. 1 písm. f/ zákona o priestupkoch.

Terézia Švirková vo vyjadrení uviedla, že v minulosti pozemky C KN 4147/8 a 4147/10 mali v spolu podielovom vlastníctve a tieto pozemky užíval jej dedo s babkou a po nich jej otec Peter Kendra s bratom Alojzom Kendrom a iní, ktorých si už nespomína. Od času, keď sa lúky prestali kosiť, pozemky postupne zarastali krovínami a drevinami až do súčasnej podoby. Podiely zdedila spolu so sestrou Ľudmilou Virgalovou, po ktorej zdedil pozemky jej manžel Jozef Virgala. Na tieto pozemky nikdy nijaké súhlasy na výrub stromov, zemné práce a iné činnosti či práce, zastavanie stavbami či podobné činnosti nikomu nedávala ani JUDr. Jozefovi Jaroščákovi. Na povolenie terénnych úprav, prác a zariadení, územných, stavebných, kolaudačných a ďalších konaní uskutočňovaných podľa osobitného režimu na kúpeľnom území je dotknutým orgánom Ministerstvo zdravotníctva SR (ďalej len MZ SR). Do pôsobnosti Štátnej kúpeľnej komisie patrí vydávať stanoviská vo veciach v ktorých je MZ SR dotknutým orgánom štátnej správy. Pozemky na ktorých boli vykonávané stavebné práce, terénne úpravy a stavby sa nachádzajú v druhom ochrannom pásme kúpeľného územia prírodných liečivých zdrojov, preto je nutné vyžiadať si stanovisko MZ SR Štátnej kúpeľnej komisie. Upozornila, že fotodokumentácia doložená na CD nosiči Ing. Vargovou nie je úplná a je zavádzajúca. Posudok bol vypracovaný na základe obhliadky celej lokality, archívnych podkladov a súboru máp inžinierskogeologických pomerov daného územia. Takzvaný inžinierskogeologický posudok je len na vyvolanie dojmu. Návrhom spoločnosti Bardejovské kúpele a.s. IČO: 36 168 301 v zastúpení JUDr. Ing. Jaroslavom Komorom-predseda spoločenstva a Helenou Bačovou- členka spoločenstva na vydanie rozhodnutia o stavebnej uzávere, začalo Mesto Bardejov územné konanie o stavebnej uzávere, ktorej predmetom sú pozemky v k.ú. Bardejov, lokalita Bardejovské Kúpele nachádzajúce sa v zóne kúpeľného miesta Pod vrchmi a Lokalite L1. Vlastníci dotknutých pozemkov v priebehu konania postupne stavebnému úradu doručovali dôkazy a písomnosti o tom, že návrh na stavebnú uzáveru je nedôvodný v rozpore so zákonom, inžinierskogeologickými prieskumami a v rozpore s územným plánom Mesta Bardejov. Poukazovali na účelovosť podaného návrhu a účelovosť rekognoskácie terénu spoločnosťou GEOVIA a vymysleného možného zosuvu pôdy na miernom svahu len za účelom vykonávania prieskumov v stavebných konaniach, znížení hodnoty pozemkov a spôsobovaniu škody vlastníkom nehnuteľností. Je nepochopiteľné, že na jednej strane Ing. Vargová – spoločnosť GEOVIA ako aj Ing. Arch. Pavol Wohlfahrt a JUDr. Jozef Jaroščák súhlasia so stavebnou uzáverou a na druhej strane robia všetko možné za legalizáciu stavieb nepovolených – bez príslušných povolení a vyjadrení MZ SR a neoprávnených – postavených bez súhlasu spoluvlastníkov v danom území. Poukázala na skutočnosť, že sa nejedná o stabilizačné práce – garáž a pridružený múr boli samostatne stojace a postavené na zásypovej zemine s vykopaným základom cca 60 cm v zásypovej zemine, podlažie pod nimi je tvorené cca 4 m navážkou a garáž a murovaný plot boli postupne obsypávané až do súčasnej podoby. Poukázala aj na skutočnosť, že územný plán samostatné garáže a iné stavby v tomto území nepovoľuje. Stavby sú postavené mimo územného plánu zóny kúpeľného miesta na poľnohospodárskych a lesných pôdach v kúpeľnom mieste a II. ochrannom pásme prírodných liečivých vôd. Ako ďalej uviedla, Mesto Bardejov má platný územný plán mesta, schválený mestským zastupiteľstvom – VZN č.74/2007 zo dňa 13.09.2007. Zároveň má Mesto Bardejov spracovaný aj Územný plán zóny kúpeľného miesta Bardejovské Kúpele, schválený Radou ONV č.113 zo dňa 12.06.1987 v z.n.p., najmä VZN 161/2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚP kúpeľného miesta Bardejovské Kúpele, Pod vrchmi. Na toto územie nadväzuje susedné vedľajšie územie zóny L1. V kúpeľnom mieste sa môže povoliť výstavby len takých stavieb a zariadení, ktoré vyhovujú jeho funkcií a poslaniu, nenarušujú klimatické a hydrologické podmienky, pokoj, poriadok a sú v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Osobitné garáže a oplotenia nie sú stavbami, ktoré sú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou v danom území kúpeľného

miesta, nie sú kúpeľným zariadením, ubytovacím zariadením, stravovacím zariadením, kultúrnospoločenským zariadením a tieto garáže a pridružené stavby pre kúpeľnú klientelu slúžiť nebudú. Záverom dodala, že JUDr. Jozef Jaroščák a p. Riško – jeho stavbyvedúci, neustále tvrdili, že majú na všetky činnosti povolenia ak boli vlastníkami a inými stavebníkmi upozorňovaní, aby tieto stavebné činnosti prestali vykonávať, preto je prekvapením, že žiadajú dodatočné povolenia.

Vzhľadom k tomu, že u niektorých účastníkov konania sú pokusy o doručenie písomností bezvýsledné a uloženie písomností na pošte až po vrátenie odosielateľovi predlžuje lehotu na vydanie rozhodnutia, správny orgán požiadal odvolací orgán o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia, ktorý listom zo dňa 16.06.2022 lehotu na vydanie rozhodnutia predĺžil do 29.07.2022, o čom správny orgán upovedomil listom zo dňa 24.06.2022 účastníkov konania. Následne správny orgán upovedomil účastníkov konania o možnosti, sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania na možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia nereagovali, ani nenavrhlí jeho doplnenie, preto správny orgán vydal dňa 22.07.2022 rozhodnutie č. OU-BJ-PLO-2022/005612-030 voči ktorému podal účastník konania, JUDr. Jozef Jaroščák, Radničné námestie č.33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556 v zákonnej lehote odvolanie, ktorým namietal, že:

- správny orgán rozhodol v absolútnom rozpore so základnou zásadou trestného a priestupkového konania in dubio pro reo – v pochybnostiach v prospech obvineného, pričom nesprávne vyhodnotil dôkazy a viaceré dôkazy de zinterpretoval.
- správny orgán nepreukázal, kedy presne sa mal začať páchať skutok/delikt/priestupok, ale len subjektívne uviedol dátum 12.08.2019, bez zdôvodnenia použitia tohto dátumu.
- správny orgán vo svojom rozhodnutí mal povinnosť odôvodniť, akým postupom a spôsobom preukázal, že mandátna zmluva bola podpísaná až po 25.02.2022.
- správny orgán neakceptoval tvrdenie odvolateľa, že ak sa mal dopustiť niekto protiprávneho konania, tak je to fyzická osoba nepodnikateľ.
- správny orgán sa dopustil procesného pochybenia, keď neakceptoval ako účastníka konania aj JUDr. Jozefa Jaroščáka ako fyzickú osobu-nepodnikateľa.
- v zmysle zásady lex specialis derogat lex generalis, došlo k preklúzii spáchania priestupku.
- z dôvodu rozsiahleho zosuvu svahu vysokej intenzity, odvolateľ plnil všeobecnú povinnosť v zmysle § 415 Občianskeho zákonníka, vylučujúcu protiprávnu činnosť.
- v právnom štáte nemôže dôjsť k situácií, že jeden a ten istý správny orgán v jednej a tej istej správnej veci, ktorá je založená z dvoch častí, rozhodne diametrálne odlišným spôsobom.

Odvolací orgán, Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov, rozhodnutím č. OU-PO-OOP4-2022/046480-003 zo dňa 11.10.2022 rozhodnutie Okresného úradu Bardejov, pozemkového a lesného úradu č. OU-BJ-PLO-2022/005612-030 zo dňa 22.07.2022 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Zároveň zaviazal prvostupňový správny orgán, aby sa v novom rozhodnutí dôsledne vysporiadal s námietkami ktoré uviedol odvolateľ a odvolaní.

Správny orgán listom zo dňa 16.12.2022, oboznámil účastníkov konania o pokračovaní v konaní a zároveň ich v zmysle ustanovení § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil o možnosti, sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania na možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia nereagovali, ani nenavrhlí jeho doplnenie.

Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ust. § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa ust. § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 30 ods. 1 písm. h/ zákona o správnom konaní, správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Podľa ust. § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 32 ods. 2 zákona o správnom konaní, podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ust. § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa ust. § 46 zákona o správnom konaní, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 67 ods. 1 zákona o lesoch, na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na predložený listinný dôkaz, akým je mandátna zmluva, ktorá bola dňa 30.08.2019 uzatvorená medzi JUDr. Jozefom Jaroščákom, bytom Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov (ďalej len „mandant“) a JUDr. Jozefom Jaroščákom ml. Radničné námestie č.33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556 (ďalej len „mandatár“), za účelom úpravy vzájomných práv a povinností vo vzťahu k parcelám C-KN č.4145/77, 4145/91, 4147/8, 4147/9 a 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. mesta Bardejov, splnenia si prevenčnej povinnosti v zmysle § 415 a násl. Občianskeho zákonníka, ako aj zabezpečenia ochrany majetku pred možným poškodením s tým, že mandatár sa zaväzuje pre mandanta na jeho účet a v jeho mene za podmienok uvedených v zmluve, obstarávať a zabezpečovať realizáciu všetkých potrebných sanačných opatrení, ktoré sú vhodné na zabránenie ďalšieho zosuvu pôdy na parcelách C-KN č.4145/77, 4145/91, 4147/8, 4147/9 a 4147/10 E-KN 863 a budúcim podielovým spoluvlastníkom E KN 864 v k.ú. Bardejov a ich okolí a že mandatár sa nestáva vlastníkom sanačných stavieb realizovaných na základe tejto zmluvy a tieto sanačné stavby budú od začiatku vo vlastníctve mandanta, ako aj nesprávne aplikovaného ustanovenia zákona o lesoch v tomto konaní, ktoré mal stavebník porušiť, nie § 64 písm. a/ ale § 64 písm. e/ zákona o lesoch, správny orgán dospel k záveru, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán sa v odôvodnení tohto rozhodnutia nevysporiadal sa námietkami vznesenými odvolateľom v podanom odvolaní voči rozhodnutiu č.OU-BJ-PLO-2022/005612-030 zo dňa 22.07.2022 nakoľko je to bezpredmetné, pretože konanie vo veci sa zastavuje.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. h/ sa nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasledujúcich zákona č.162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku.

Ing. Vasil' Fignár
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10327

Doručuje sa

JUDr. Jozef Jaroščák ml., Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, Slovenská republika

Terézia Švirková, Makovická 2288/16, 085 01 Dlhá Lúka, Slovenská republika

Jozef Jančošek, Pod Kútmi 2401/3, 085 01 Bardejov, Slovenská republika

Ing. Severín Greš, Stálicová 1479/5, 040 12 Košice, Slovenská republika

Eva Wallová, Haviarska 1697/12, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Slavka Virgalová, Pod Kútmi 2375/20, 085 01 Dlhá Lúka, Slovenská republika

Ján Lenk, Dlhá 2177/41, 085 01 Dlhá Lúka, Slovenská republika

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

NASES - CRAC, Ulica Kollárova 543/8, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Okresný úrad Bardejov, L. Svobodu 2, 085 01 Bardejov, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o zastavení konania]
Identifikátor: OU-BJ-PLO-2023/000839-0003505/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Vasil' Fignár
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 27.01.2023 10:20:28 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 27.01.2023 10:20:41 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BJ-PLO-2023/000839-0003505/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Ján Pomikala
Funkcia alebo pracovné zaradenie: samostatný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bardejov
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 27.01.2023
Podpis a pečiatka: