

● ●
● Podľa rozdeľovníka ●

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bardejov
07.05.2024	OU-BJ-PLO-2024/003131-014	Ing. Ján Pomikala	10. 05. 2024

Vec

Upovedomenie o obsahu podaného odvolania s výzvou na vyjadrenie sa k uvedeným námietkam v odvolaní

Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor v súlade s § 2 ods.3, 6 a § 3 ods. 2 zákona č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., ako príslušný správny orgán podľa § 56 ods.1 písm. c/ (ďalej len „správny orgán“) v nadväznosti na § 60 ods.1 písm. a/ zákona č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“), v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) Vás, ako účastníkov konania upovedomuje o obsahu odvolania, podaného zúčastnenou osobou Bardejovské Kúpele a.s., 086 31 Bardejovské Kúpele, IČO: 36 168 301, zápis OR OS Prešov, oddiel: Sa, vľzka č.303/P, voči rozhodnutiu správneho orgánu č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 a súčasne Vás vyzýva, aby ste v lehote do 5-tich kalendárnych dní od prevzatia tohto upovedomenia sa k podanému odvolaniu vyjadрили.

Kompletný spisový materiál, pre potrebu nazretia do spisu, sa nachádza na tunajšom správnom orgáne.

Zároveň Vám oznamujeme, že po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa k podaným námietkam v odvolaní, správny orgán napadnuté rozhodnutie s kompletným spisovým materiálom postúpi v súlade s ust. § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolaciemu orgánu, Okresnému úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov.

Toto upovedomenie sa oznamuje verejnou vyhláškou v súlade s § 67 ods. 2 zákona o lesoch na dobu 15 dní. Dňom doručenia je 15. deň zverejnenia na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Doručuje sa verejnou vyhláškou v súlade s ust. § 67 ods. 2 zákona o lesoch:

Adamišinová Anna, r. Jurčišinová, A. Svianteka 1641/13, 085 01 Bardejov
Banasová Anna, r. Kurucová, Dlhá Lúka č.49, 085 01 Bardejov
Ing. Barteková Eva, r. Jagelková, Kobyly č.245, 086 22 Kľušov
Belejčáková Agnesa, r. Šimová, Makovicka č.2292/12, 085 01 Bardejov
Belejčáková Monika, Makovická č.12, 085 01 Bardejov
Biľová Blažena, r. Vojtušová, Komenského č.569/44, 085 01 Bardejov
Ing. Bodik Marián, r. Bodik, Bardejovská č.504/5, 086 33 Zborov
Borecká Božena, r. Gonosová, Matice slovenskej č.4772/24, 080 01 Prešov
Bosák František, r. Bosák, Pánska č.2340/19, 085 01 Bardejov
Bosák Ján, Hlavná č.12, 085 01 Bardejov

Bosák Tibor, r. Bosák, Hlavná č.14, 085 01 Bardejov
Mgr. Bosáková Eva, r. Bosáková, Hlavná 2094/67,085 01 Bardejov
Buffa Anton, r. Buffa, Nacina Ves č.97, 072 21 Nacina Ves
Buffa Ján, Pánska č.2339/21, 085 01 Bardejov
Buffa Jozef, r. Buffa, Obrancov mieru č.453/8, 086 33 Zborov
Buffová Margita, r. Kútiková, Jilemnického č.1775/41,974 01 Banská Bystrica
Cenká Annamária, r. Cenká, Pánska č.2332/34, 085 01 Bardejov
Compláková Darina, r. Vydrová, Štefánikova č.706/30, 085 01 Bardejov
Čičlová Anna, r. Greššová, Dlhá č.70, 085 01 Bardejov
Dančišák Jozef, r. Dančišák, Slovenska č.1538/9, 085 01 Bardejov
Daňková Mária, r. Vojtušová, Olšavce č.23,086 46 Hankovce
Mgr. Dordová Eva, Závodní č.2452, 735 06 Karviná-Doly
Drabová Anna, r. Litecká - Švedová, Sady č.2211/10, 085 01 Bardejov
Bc. Eliaš Ľubomír, r. Eliaš, Makovická č.3439/5, 085 01 Bardejov
Exner Jozef, Jilemnického č.1, 059 21 Svit
Exner Milan, Hlavná č.57, 085 01 Bardejov
Exner Vincent, r. Exner, Pod Kútmi č.2376/21, 085 01 Bardejov
Exnerová Žofia, Pod Kútmi č.2376/21, 085 01 Bardejov
Ing. Fedorová Ľudmila, r. Weberová, Budovateľská č. 2, 080 01 Prešov
Fidesová Eva, r. Romanová, Liptovská Lúžňa č.971, 034 72 Liptovská Lúžňa
Fondo, s.r.o., IČO 45403040, Hurbanova č.20, 085 01 Bardejov
Gajdárová Daniela, r. Skurková, Lidické Námestie č.915/3, 040 01 Košice
Gajdoš Martin, r. Gajdoš, Česká Lipa č.914/19, 085 01 Bardejov
Ing. Gajdoš Stanislav, r. Gajdoš, Česká Lipa č.914/19, 085 01 Bardejov
Gažiová Anna, r. Kotuľáková, Majer č. 2198/4, 085 01 Bardejov
Geciová Anna, r. Kukľová, L.Svobodu č.20, 085 01 Bardejov
Gerčáková Jana, r. Gmitterová, Sady č.2217/19, 085 01 Bardejov
Mgr. Glittová Lucia, r. Glittová, Duchnovičova č.431/2, 089 01 Svidník
Gondžurová Ľudmila, r. Migačová, Makovická č.2298/2, 085 01 Bardejov
Graca Ferdinand, r. Graca, Dlhá č.8, 085 01 Bardejov
Graca František, r. Graca, Hlavná č.2137/5, 085 01 Bardejov
Graca Jozef, r. Graca, Dlhá č.2176/40, 085 01 Bardejov
Greššová Emília, r. Škopiková, Majer č.2201/3, 085 01 Bardejov
Hajduková Slávka, r. Slivková, Chrásťany č.47, 198 00 Praha - Západ
Mgr. Halžová Anna, r. Šimcová, Bardejovské Kúpele č.4215/108, 086 31 Bardejovské Kúpele
Hanišová Ľudmila, r. Gracová, Sady č.2212/13, 085 01 Bardejov
Havran František, Pánska č.14, 085 01 Bardejov
Hažlinský Peter, r. Hažlinský, Hlavná č.2069/30, 085 01 Bardejov
Hiščarová Anna, r. Šoltysová, Jiráskova č.175/4, 085 01 Bardejov
Hnatková Jana, r. Vojtušová, Dlhá č.16, 085 01 Bardejov
Hoľpit Pavol, r. Hoľpit, A.Svianteka 2566/18, 085 01 Bardejov
Hoľpitová Irena, r. Šoltýsová, Sady 25, 085 01 Bardejov
Homza Jozef, Hlavná 2116/45, 085 01 Bardejov
Hortulányiová Iveta, r. Šoltýsová, Minerálna 2241/32, 085 01 Bardejov
Hrubý Milan, Pánska 2328/23, 085 01 Bardejov
Hudáková Žofia, r. Mizeráková, Štúrova 820/44E, 903 01 Senec
Huk Ján, Hlavná 62, 085 01 Bardejov
Ing. Huk Róbert, r. Huk, Rovná 2253/2, 085 01 Bardejov
Huk Vladimír, r. Huk, Nám. arm. gen. L. Svobodu 21, 085 01 Bardejov
Chovancová Ľudmila, r. Kukľová, Pod Kútmi 2374/19, 085 01 Bardejov
MUDr. Chudík Peter, r. Chudík, Gen. Svobodu 27, 083 01 Sabinov
J&Z Group BK s.r.o., IČO 53043308, Štefánikova 78, 085 01 Bardejov
Jagelek Kamil, r. Jagekek, Nábežná 865/25, 085 01 Bardejov
Jagelek Peter, Pod Kútmi 2382/27, 085 01 Bardejov
Jančošek Jozef, Pod Kútmi 2401/3, 085 01 Bardejov
Mgr., Paed Jučišin Ferdinand, č.167, 044 58 Seňa,

Juhás Ján, č.118, Dlhá Lúka, 085 01 Bardejov
Juhasová Mária, r. Kotuliaková, Pánska 2347/12, 085 01 Bardejov
Jurčišín Alojz, r. Jurčišín, Hlavná 28, 085 01 Bardejov
Jurčišín Dávid, r. Jurčišín, Hlavná 2058/9, 085 01 Bardejov
Jurčišín Ján, r. Jurčišín, Pod Kútmi 18, 085 01 Bardejov
Jurčišín Ján, r. Jurčišín, Ťačevská 604/12, 085 01 Bardejov
Jurčišín Ján, Dlhá 2154/18, 085 01 Bardejov
Jurčišín Ján, r. Jurčišín, Minerálna 2434/31, 085 01 Bardejov
Jurčišín Jozef, Hlavná 69, 085 01 Bardejov
Jurčišín Jozef, r. Jurčišín, Dlhá 2391/1, 085 01 Bardejov
Jurčišín Jozef, r. Jurčišín, Komenského 553/1, 085 01 Bardejov
Jurčišín Jozef, r. Jurčišín, Dlhá 2163/29, 085 01 Bardejov
Jurčišín Ľuboš, Komenského 27, 085 01 Bardejov
Ing. Jurčišín Marek, r. Jurčišín, Rovná 9, 085 01 Bardejov
Jurčišín Pavol, Rovná 7, 085 01 Bardejov
Jurčišín Stanislav, r. Jurčišín, Kamenec 2454/6, 085 01 Bardejov
Ing. Jurčišín Stanislav, r. Jurčišín, Minerálna 2243/29, 085 01 Bardejov
Jurčišín Stanislav, r. Jurčišín, Pod Kútmi 2430/31, 085 01 Bardejov
Jurčišín Šimon, r. Jurčišín, Hlavná 2058/9, 085 01 Bardejov
Jurčišín - Kukľa Vincent, Harhaj, č.58, 086 45 Marhaň
Jurčišín Kukľa Marián, L. Svobodu 12, 085 01 Bardejov
Jurčišín Kukľa Milan, Kobyly č.42, 086 22 Kľušov
Jurčišín-Kukľa Alojz, Hlavná 2133/15, 085 01 Bardejov
Jurčišinová Anna, r. Jurčišinová, A. Svianteka 1627/6, 085 01 Bardejov
Jurčišinová Janka, r. Rubická, Minerálna 2412/25, 085 01 Bardejov
Jurčišinová Magdaléna, r. Banasová, Sady 2214/16, 085 01 Bardejov
Jurčišinová Mária, r. Kotuláková, Minerálna 2244/28, 085 01 Bardejov
Jurčišinová Žofia, r. Jurčišinová, Dlhá 2175/39, 085 01 Bardejov
Jurčišinová Žofia, r. Lukáčová, Hlavná 2068/28, 085 01 Bardejov
Juročková Anna, r. Gmitterová, Rovná 2264/13, 085 01 Bardejov
Karahutová Žofia, r. Švirková, Hlavná 2118/43, 085 01 Bardejov
Karašinská Luba, r. Jurková, Na Stebníčku 378/26, 086 33 Zborov
Kataniková Angelika, r. Semanová, Hlavná 2138/4, 085 01 Bardejov
Mgr. Katušinová Daniela, r. Greššová, Dlhá 2224/69, 085 01 Bardejov
Hájková Jitka, Poštovní 789/40, 357 31 Horní Slavkov, ČR
Zmrzlíková Lenka, Mírová-Krásno 48, 357 31 Horní Slavkov
Kendra Cyril, r. Kendra, Hlavná 56, 079 01 Veľké Kapušany
Kendra Dávid, r. Kendra, Sady 2219/21, 085 01 Bardejov
Kendra Emil, Dlhá Lúka 47, 085 01 Bardejov
Kendra Ján, Pánska 24, 085 01 Bardejov
Kendra Jozef, r. Kendra, Dlhá 2226/67, 085 01 Bardejov
Kendrová Anna, r. Kozlovská, Makovická 4042/36, 085 01 Bardejov
Kendrová Ľubica, r. Jančoškova, Pánska 2325/40, 085 01 Bardejov
Kendrová Marta, r. Kališová, Štúrova 355/19, 086 33 Zborov
Kiss Matej, Brezová 18, 085 01 Bardejov
Klesiková Daniela, r. Jurčišinová, Sady 2415/9, 085 01 Bardejov
Komanický Stanislav, r. Komanický, Chmelník 2250/6, 085 01 Bardejov
MUDr. Košč Dionýz, r. Košč, Bardejovské Kúpele 1973/9, 086 31 Bardejovské Kúpele
Kotulák Jozef, r. Kotulák, Nám.arm.gen.L.Svobodu 2652/8, 085 01 Bardejov
Kotulák Martin, r. Kotulák, Pod Kútmi 2367/10, 085 01 Bardejov
Kotulák Alojz, Makovická 21, 085 01 Bardejov
Kotulák Ján, Dlhá Lúka č.150, Dlhá Lúka,
Kotulák Jozef, Dlhá Lúka 91, 085 01 Bardejov
Kotulák Jozef, r. Kotulák, Hlavná 499/30, 086 33 Zborov
Kotulák Matúš, r. Kotulák, Dlhá 2231/62, 085 01 Bardejov
Kotulák Severín, Dlhá Lúka 254, 085 01 Bardejov

Kotulák Vincent, r. Kotulák, Hlavná 2135/11, 085 01 Bardejov
Kotuláková Marta, r. Petrašková, Hlavná 2134/13, 085 01 Bardejov
Kotuláková Alžbeta, r. Miškaninová, Dlhá Lúka 127, 085 01 Bardejov
Kotuláková Darina, r. Kotuláková, Hlavná 2123/33, 085 01 Bardejov
Kotuláková Emma, r. Kotuláková, Sabinovská 5050/17, 080 01 Prešov
Kotuláková Marta, r. Kotuláková, Hlavná 39, 085 01 Bardejov
Kotuláková Monika, r. Kotuláková, Dlhá 2231/62, 085 01 Bardejov
Mgr. Kotuláková Stanislava, r. Kotuláková, Gorlická 585/9, 085 01 Bardejov
Kozlovská Anna, r. Mančáková, Pod Papierňou 1468/22, 085 01 Bardejov
Kračunovská Agnesa, r. Mizeráková, Slovenskej Jednoty 1699/44, 040 01 Košice
Krafčík Lukáš, r. Krafčík, Smilno 172, 086 33 Zborov
Krakovská Anna, r. Jurčišinová, Hlavná 2089/73, 085 01 Bardejov
Krasňanová Daniela, r. Šimcová, Dlhá 2397/10, 085 01 Bardejov
Kratochvíl Peter, r. Kratochvíl, Jiráskova 177/6, 085 01 Bardejov
Kseňák Dárius, r. Kseňák, Mierová 1101/74, 064 01 Stará Ľubovňa
Kukľa Emil, Dlhá Lúka 89, 085 01 Bardejov
Kukľová Gabriela, r. Kendrová, Dlhá 2146/12, 085 01 Bardejov
Kukľa Jozef, r. Kukľa, Minerálna 2302/20, 085 01 Bardejov
Kukľa Marián, r. Kukľa, Makovická 2390/28, 085 01 Bardejov
Kukľa Peter, r. Kukľa, Pod Kútmi 2371/15, 085 01 Bardejov
Kukľová Anna, r. Grešová, Kostolná 2172/3, 085 01 Bardejov
Kukľová Gabriela, r. Kendrová, Dlhá 2146/12, 085 01 Bardejov
Kukulský Jozef, Dlhá Lúka 392, 085 01 Bardejov
Kukulský Jozef, Sady 2215/17, 085 01 Bardejov
Kunc Ladislav, Sokolská 634, 330 27 Vejpřnice, ČR
Kuruc Jozef, r. Kuruc, Generála Svobodu 129/15, 068 01 Medzilaborce
Kurucová Ľudmila, r. Švirková, Dlhá 2174/37, 085 01 Bardejov
Kvočáková Helena, r. Havranová, Pod Kútmi 2379/24, 085 01 Bardejov
Kvočáková Terézia, r. Kendrová, Dlhá 2147/6, 085 01 Bardejov
Lenártová Gabriela, r. Jančoškova, Pánska 2325/40, 085 01 Bardejov
Lenk Ján, r. Lenk, Dlhá 2177/41, 085 01 Bardejov
Lenk Jozef, r. Lenk, Dlhá 2184/49, 085 01 Bardejov
Lenk Jozef, r. Lenk, Makovická 2400/39, 085 01 Bardejov
Lenk Jozef, r. Lenk, Dlhá 49, 085 01 Bardejov
Lenk Ľuboslav, Minerálna 24, 085 01 Bardejov
Lenk Marián, r. Lenk, Bardejovské Kúpele č.1970/5, 086 31 Bardejovské Kúpele
Lenk Marián, Chmelník 15, 085 01 Bardejov
Lenk Stanislav, r. Lenk, Minerálna 3109/2, 085 01 Bardejov
Lenk Stanislav, r. Lenk, Rovná 2268/17, 085 01 Bardejov
Lenk Stanislav, r. Lenk, Sady 2221/28, 085 01 Bardejov
Lenková Jana, r. Lukáčová, Chmelník 2444/15, 085 01 Bardejov
Lenková Mária, r. Jurčišonová- Kukľová, Chmelník 2428/16, 085 01 Bardejov
Lenková Monika, r. Jurčišinová - Kukľová, Dlhá 2345/75, 085 01 Bardejov
Lenková Terézia, r. Lenková, Minerálna 2321/1, 085 01 Bardejov
Lenková Terézia, r. Lenková, Dlhá Lúka 187, 085 01 Bardejov
Lihosithová Anna, r. Jurčišinová-Kukľová, Hlavná 2057/8, 085 01 Bardejov
Lukač Ján, r. Lukač, Hlavná 24, 085 01 Bardejov
Lukač Vincent, r. Lukač, Hlavná 26, 085 01 Bardejov
Lukáč Milan, r. Lukáč, Majer 2190/11, 085 01 Bardejov
Lukáč Vincent, r. Lukáč, Mokroluh č.129, 086 01 Rokytov
Lukáčová Slavka, r. Lukáčová, Partizánska 1255/11, 085 01 Bardejov
Mačejová Anna, r. Jurčišinová, Dlhá 2165/31, 085 01 Bardejov
Magáčová Monika, r. Magáčová, Bajkalská 15, 080 01 Prešov
Mandulová Anna, r. Vojtušová, Kvetná 20, 080 01 Prešov
Marcin Daniel, r. Marcin, Makovická 29, 085 01 Bardejov
Marszalková Helena, r. Cverdeľová, Dlhá 20, 085 01 Bardejov

Martausová Gabriela, r. Surgentová, Makovická 2282/22, 085 01 Bardejov
Masica Miroslav, r. Masica, Lipová 5, 085 01 Bardejov
Mihalčinová Bibiána, r. Selecká, Prostějovská 1837/12, 080 01 Prešov
Mihoková Soňa, r. Mihoková, Lipová 2809/6, 085 01 Bardejov
Ing. Mihoková Zuzana, r. Zápotocká, Pod Papierňou 1502/52, 085 01 Bardejov
Miškanin Ján, r. Miškanin, Dlhá 189, 085 01 Bardejov
Ing. Miškanin Ján, Bardejovské Kúpele č.12, 086 31 Bardejovské Kúpele
Mizerák František, r. Mizerák, Dlhá 65, 085 01 Bardejov
Mizerák František, Dlhá 65, 085 01 Bardejov
Mizerák Ján, r. Mizerák, Pánska 2413/29, 085 01 Bardejov
Mizerák Jozef, r. Mizerák, Makovická 2403/32, 085 01 Bardejov
Mizerák Pavol, r. Mizerák, Rovná 2254/3, 085 01 Bardejov
Mizerák Peter, r. Mizerák, Lesná 4428/10A, 085 01 Bardejov
Ing. Mizeráková Eva, r. Mizeráková, Pánska 2413/30, 085 01 Bardejov
Mizeráková Ľudmila, r. Mizeráková, Pánska 2335/31, 085 01 Bardejov
Ing. Mondíková Rubická Radoslava, r. Rubická, Na Kope IX 904/17A, 040 01 Košice
Moravcová Gabriela, r. Jurčišinová - Kovalíková, Chmelník 2245/1, 085 01 Bardejov
Moravcová Iveta, r. Hrabčáková, Minerálna 2309/15, 085 01 Bardejov
Moravcová Veronika, r. Kotuláková, Dlhá Lúka 180, 085 01 Bardejov
Mulík Stanislav, r. Mulík, Jirásková 175/3, 085 01 Bardejov
Nagajdová Anna, r. Lukáčová, Minerálna 2303/21, 085 01 Bardejov
Olejníková Ľudmila, r. Koreňová, Kľušov 121, 086 22 Kľušov
Patakiová Mária, r. Surgentová, Hronska 205/13, 040 01 Košice
PAVLIČKO a partneri, s.r.o., IČO 51685035, Zámocká 10, 811 01 Bratislava
Ing. Pecuch Ján, r. Pecuch, Jiráskova 552/22, 085 01 Bardejov
Pfeiferová Libuša, r. Jurčišinová, Dlhá 2151/14, 085 01 Bardejov
Pokorná Helena, r. Kotuláková, Kuchařovice 221, 669 02 Znojmo,
Poláková Anna, r. Mrázová, Dlhá 2437/76, 085 01 Bardejov
Poľnohospodárske družstvo "MAGURA" Zborov, IČO 28479, 086 33 Zborov
JUDr. Porvažník Marián, r. Porvažník, Rooseveltova 22, 040 01 Košice
Pundová Irena, r. Rubická, Makovická 2289/11, 085 01 Bardejov
Rapantová Žofia, r. Jurčišinová, Líščie údolie 102, 841 04 Bratislava 4
Rímskokatolícka farnosť sv. Margity Antiochijskej, IČO 31998046, SNP 42, 086 33 Zborov
Ing. Robynek Miroslav, r. Robynek, Astrová 4367/16, 085 01 Bardejov
Rodaničová Eva, r. Romanová, Kamenec 2798/2, 085 01 Bardejov
Mgr. Rohaľ Miloš, r. Rohaľ, Ľ. Štúra 1058/27, 085 01 Bardejov
Rohaľová Beáta, r. Bereščáková, Ľ. Štúra 1058/27, 085 01 Bardejov
Roman Daniel, r. Roman, Majer 2194/7, 085 01 Bardejov
Roman Vincent, 8. Mája 492/11, 089 01 Svidník
Romanová Terézia, r. Rubická, Majer 7, 085 01 Bardejov
Rubická Žofia, r. Romanová, Dlhá Lúka 271, 085 01 Bardejov
Rubický Jozef, r. Rubický, Majer 2193/8, 085 01 Bardejov
Rubický Marek, r. Rubický, Dlhá 2407/50, 085 01 Bardejov
Ing. Rubický Slavomír, r. Rubický, Idanská 2435/39, 040 11 Košice - Západ
Rubický Vincent, Dlhá Lúka 271, 085 01 Bardejov
Sabolová Jana, r. Kendrová, Zlaté 103, 086 01 Rokytov
Salasovičová Mária, r. Jurčišinová- Kukľová, Hrabovec 51, 086 11 Hrabovec
Ing. Selecká Helena, Karpatská 6596/10, 080 01 Prešov - Sekčov,
Selecký Ferdinand, Beša 97, 935 36 Beša
Seman Ján, Majer 2192/10, 085 01 Bardejov
Seman Jozef, Dlhá Lúka 59, 085 01 Bardejov
Seman Vincent, r. Seman, Hlavná 2138/4, 085 01 Bardejov
Semanková Angelika, r. Koreňová, Dlhá 3673/82, 085 01 Bardejov
Semanková Anna, r. Vojtušová, Mokroluh 71, 086 01 Rokytov
Ing., Mgr. Simová Mária, r. Kotuliaková, Hlavná 2101/61, 085 01 Bardejov
Mgr. Smoleňová Mária, r. Kotuláková, Dujava 1760/10, 085 01 Bardejov

Sobeková Božena, r. Hudáková, Nová 2586/4, 085 01 Bardejov
Stachová Gabriela, r. Mizeráková, J.Grešáka 3203/16, 085 01 Bardejov
Stašeková Marta, r. Romanová, Majer 2189/12, 085 01 Bardejov
Sudimáková Mária, r. Bolčová, Pod Šibeňou horou 45, 085 01 Bardejov
Surgent Jozef, r. Surgent, Zborov 219, 086 33 Zborov
Surgentová Anna, r. Kurucová, Pod Kútmi 2358/2, 085 01 Bardejov
Sýkorová Anna, r. Rubická, Chmelník 2249/5, 085 01 Bardejov
Šestáková Jarmila, r. Mindžalová, Pod kútmi 2371/15, 085 01 Bardejov
Šibová Mária, r. Žofčinová, Dlhá 15, 085 01 Bardejov
Mgr. Šidelská Marianna, r. Fellegiová, Martina Benku 2727/13, 085 01 Bardejov
Ing. Šima Ján, r. Šima, Šrobárova 6568/18, 080 01 Prešov
Šima Jozef, Pánska 2334/32, 085 01 Bardejov
Šimco Adolf, Dlhá Lúka 146, 085 01 Bardejov
Šimco Gabriel, r. Šimco, Vyšná Jedľová 39, 089 01 Svidník
Šimco Ján, Pod Kútmi 17, 085 01 Bardejov
Šimco Jozef, Chmelník 3359/27, 085 01 Bardejov
Mgr. Šimco Marek, r. Šimco, Hlavná 2128/25, 085 01 Bardejov
Šimcová Anna, r. Jurčišinová, Dlhá Lúka 126, 085 01 Bardejov
Šimcová Jozefína, Pod Kútmi 2373/17, 085 01 Bardejov
Šimcová Terézia, r. Gracová, Makovická 14, 085 01 Bardejov
Šimcová Verona, r. Švirková, Hlavná 25, 085 01 Bardejov
Ing. Šimkanin Vincent, Mesačná 5, 821 02 Bratislava 2
Šimová Mária, r. Kotuľáková, Dlhá Lúka 201, 085 01 Bardejov
Ing. Šivec Milan, r. Šivec, Kostolná 2452/7, 085 01 Bardejov
Školek Ľudovít, r. Školek, Gorlická 583/6, 085 01 Bardejov
Ing. Šoltýs Marián, r. Šoltýs, Giraltovská 5, 085 01 Bardejov
Šoltysová Anna, r. Kotuľáková, Marhaň 90, 086 45 Marhaň
Špavelko Dušan, r. Špavelko, Komenského 558/15, 085 01 Bardejov
JUDr. Švirk Daniel, Pod Kútmi 34, 085 01 Bardejov
Švirk Ján, r. Švirk, Makovicka 2405/34, 085 01 Bardejov
Švirk Jozef, Dlhá Lúka 58, 085 01 Bardejov
Švirk Milan, r. Švirk, Sady 2419/11, 085 01 Bardejov
Mgr. Švirk Viliam, r. Švirk, Dlhá 2149/13, 085 01 Bardejov
Švirková Terézia, r. Kendrová, Dlhá Lúka 92, 085 01 Bardejov
Ing. Švirková Terézia, r. Šoltýsová, Pod Kútmi 34, 085 01 Bardejov
Tkáčová Marta, r. Vabnová, Dlhá 2162/28, 085 01 Bardejov
PaedDr. Tkáčová Žofia, r. Kotuľáková, Pekárenská 780/24, 900 42 Dunajská Lužná
Tomaščíková Kvetoslava, r. Rubická, Majer 2193/8, 085 01 Bardejov
Trojanovičová Anna, r. Kotuľáková, Nám. arm. gen.L. Svobodu 2678/19, 085 01 Bardejov
Vabno Ferdinand, Gorkého 573/2, 085 01 Bardejov
Vabno Jozef, r. Vabno, Pánska 2322/44, 085 01 Bardejov
Vargová Anna, r. Šivecová, Koprivnica 52, 086 43 Koprivnica
Vavreková Verona, r. Jurčišinová, Hlavná 2132/17, 085 01 Bardejov
Veselovský Radovan, r. Veselovský, Bezručova 545/14, 085 01 Bardejov
Virgala Jozef, r. Virgala, J.Grešáka 3174/9, 085 01 Bardejov
Virgalová Anna, r. Homzová, Vodárenská 1674/10, 085 01 Bardejov
Virgalová Slavka, Pod Kútmi 2375/20, 085 01 Bardejov
Vojtuš Ferdinand, r. Vojtuš, Hlavná 2065/22, 085 01 Bardejov
Vojtuš Jozef, r. Vojtuš, Nám.Arm.Gen.L.Svobodu 2651/6, 085 01 Bardejov
Vojtušová Agnesa, r. Kendrová, Dlhá 16, 085 01 Bardejov
Voroňáková Mária, r. Pundová, Hlavná 2107/53, 085 01 Bardejov
Wallová Eva, r. Grešová, Haviarska 1697/12, 040 01 Košice-Staré Mesto
Zajacová Marta, r. Kendrová, Hlavná 2075/42, 085 01 bardejov
Zátorská Marta, r. Jenčová, Pod Papierňou 1468/65, 085 01 Bardejov
Zbrehová Ľudmila, Dlhá 2148/7, 085 01 Bardejov
Zelemová Irena, r. Pundová, Minerálna 2310/12, 085 01 Bardejov

Žofčín Jozef, r. Žofčín, Dlhá 2732/61, 085 01 Bardejov
Žofčínová Katarína, r. Bodnárová, Makovická 2283/17, 085 01 Bardejov
Lesy SR š.p. organizačná zložka OZ Šariš, Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov, IČO: 36 038 351,
Slovenský pozemkový fond, Búdkova č.36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345

1x

odvolanie voči rozhodnutiu č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010

Ing. Vasil' Fignár
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-BJ-PLO-2024/003131-014

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 543/8, Trnava
Mesto Bardejov, Radničné námestie - Bardejov 16, 085 01 Bardejov 1
Okresný úrad Bardejov -elektronická úradná tabuľa, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov 1
Okresný úrad Bardejov, PLO, Dlhý rad 17, 085 01 Bardejov 1

**BARDEJOVSKÉ KÚPELE a. s., sídlo: 086 31 Bardejovské Kúpele
IČO: 36 168 301, zápis OR OS Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 303/P**

Titl.:

Okresný úrad Bardejov
- pozemkový a lesný odbor
ul. Dlhý rad 16
085 01 Bardejov

Okresný úrad Bardejov -10-	
Došlo dňa: -9. 05. 2024	
Prílohy/ly:	003131-010 003131 T. J.

Vaše č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010

V Bardejove, dňa 07.05.2024

Vec: Odvolanie

Námietka zaujatosti/predpojatosti – zamestnancov odvolacieho správneho orgánu

Okresný úrad Bardejov – pozemkový a lesný odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) ako príslušný správny orgán v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch (ďalej len „zákon o lesoch“) Rozhodnutím č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10.04.2024 (ďalej len „rozhodnutie“) nevyhol nášmu návrhu zo dňa 12.02.2024 v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch a nezmenil kultúru dotknutých pozemkov v lokalite Bardejovské Kúpele na kultúru: lesný pozemok.

Rozhodnutie bolo doručované vo forme verejnej vyhlášky a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli prvostupňového správneho orgánu bolo zverejnené od dňa 12.04.2024 do dňa 26.04.2024 (t.j. deň doručenia). Lehota na podanie odvolania v zmysle ust. § 26 ods. 2), § 51 ods. 1) a § 54 ods. 2) je do 13.05.2024.

Časť A/: Odvolanie

V zákonnej lehote, v zmysle ust. § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), podávame v celom rozsahu voči výroku a odôvodneniu rozhodnutia odvolanie, ktoré odôvodňujem nasledovne:

Rozhodnutie obsahuje rozsiahle vyjadrenia účastníkov konania (vlastníkov dotknutých pozemkov), ktoré tvoria podstatnú časť textu rozhodnutia. K týmto vyjadreniam účastníkov konania sa nebudeme vyjadrovať, nakoľko tieto majú všeobecný charakter, resp. opisujú historický vývoj zalesňovania pozemkov na území dnešnej Slovenskej republiky a teda tieto na posúdenie predmetnej veci nemajú žiaden právny význam.

ad 1): hmotno-právne pochybenie

V danom prípade ide o tzv. konanie o zmenu druhu pozemkov v prípade pochybnosti, t.j. o posúdenie a rozhodnutie, že či sú predmetné pozemky lesnými pozemkami, alebo nie.

Ako vyšlo v konaní z vykonaných dôkazov najavo (listy vlastníctva), tak predmetné pozemky sú v katastrálnej evidencii v registri parciel „C KN“ zapísané pod kultúrou pozemkov: trvalý trávny porast, ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie.

Ďalej z vykonaných dôkazov vyšlo v konaní najavo (satelitné snímky, miestna obhliadka a fotodokumentácia z miestnej obhliadky), že predmetné pozemky sú v rozsahu minimálne 99 % zarastené drevinami (listnatými a ihličnatými) o výške cca 20 m, pričom tento lesný porast má vek cca 50 rokov, pričom tieto skutočnosti účastníci konania a ani prvostupňový správny orgán žiadnym spôsobom nespochybňovali. Ďalej prvostupňový správny orgán v rozhodnutí uviedol, že predmetné pozemky sú súčasťou Lesného hospodárskeho celku (LHC) Zborov.

Prvostupňový správny orgán napriek vyššie uvedeným nesporným skutočnostiam ad absurdum a contra legem nerozhodol, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami, pričom svoj právny záver žiadnym logickým a ani relevantným spôsobom v rozhodnutí neodôvodnil.

Odôvodnenie rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu spočíva výlučne len na 1 (jedinom) argumentačnom bode, ktorý je uvedený na str. 10, kde prvostupňový správny orgán uvádza: „Správny orgán uvádza, že žiadosť o zmenu druhu pozemku v rámci pochybností je návrhovým konaním, správny orgán posudzoval návrh z hľadiska jeho oprávnenosti a zákonnosti a dospel k záveru, že nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností a skutočného stavu nie je možné zosúladiť podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch v rámci pochybností, pretože podľa uvedeného ustanovenia je možné rozhodnúť o tom, či pozemok je alebo nie je lesným pozemkom vtedy, ak posudzovaný pozemok, ktorý je v registri „C“ katastra nehnuteľností vedený ako „lesný pozemok“. Ak je „lesný“ pozemok dlhodobo poľnohospodársky využívaný, orgán štátnej správy lesného hospodárstva navrhne orgánu štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy zmenu lesného pozemku na poľnohospodársku pôdu, a ak je pozemok vodnou plochou, orgán štátnej správy lesného hospodárstva na základe stanoviska orgánu štátnej vodnej správy rozhodne o zmene lesného pozemku na vodnú plochu.

Navrhovateľ podal návrh na zmenu druhu pozemku z druhu pozemku „trvalý trávny porast“, „ostatná plocha“ a „zastavaná plocha a nádvorie“ na druh pozemku „lesný pozemok“, pričom v pochybnosti o tom, či pozemok je alebo nie je poľnohospodárskou pôdou rozhodne podľa ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c/ zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, z vlastného podnetu alebo na žiadosť vlastníka alebo užívateľa, orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy. Obdobne so súhlasom vlastníka alebo správcu za lesné pozemky môže orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a/ zákona o lesoch, vyhlásiť pozemky okrem poľnohospodárskej pôdy, ktoré sú porastené lesnými drevinami a plnia funkcie lesov.

V oboch prípadoch nebola splnená zákona podmienka „na žiadosť vlastníka alebo užívateľa“ a „so súhlasom vlastníka alebo správcu“, pretože navrhovateľ nie je vlastníkom, užívateľom ani správcom pozemkov, u ktorých navrhol zmenu druhu pozemku na lesný pozemok a vlastníci, ktorí predložili vyjadrenie k návrhu na zmenu druhu pozemku so zmenou druhu pozemku na lesný pozemok nesúhlasili.“

Z vyššie uvedeného vyplýva, že prvostupňový správny orgán návrh zamietol z dôvodu, že sme neboli oprávnený (aktívne vecne legitimovaný) na podanie predmetného návrhu v zmysle ust. 3 ods. 2) zákona o lesoch, keďže nie sme vlastníkami ani správcami predmetných pozemkov; pričom súčasne uvádza, že z rovnakého dôvodu, nie sme aktívne vecne legitimovaný ani na podanie návrhu na zmenu kultúry pozemkov v zmysle ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy (pozn. tým zjavne

prvostupňový správny orgán, chcel povedať, že nemohol náš návrh podriaadiť pod právny režim ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy a na základe tohto právneho predpisu rozhodnúť o predmetnej veci).

Vyššie uvedená argumentácia prvostupňového správneho orgánu je arbitrárna, resp. je elementárne nezrozumiteľná a neobhájiteľná. V danom prípade prvostupňový správny orgán dezinterpretoval právnu úpravu, t.j. znenie ust. § 3 ods. 2) a ust. § 3 ods. 3 písm. a) zákona o lesoch a to tým spôsobom, že tieto konania zjavne považoval za „jedno konanie“, pričom formálno-právne ide o dva rôzne konania, čím zjavne dôšiel k záveru, že návrh v zmysle ust. § 3 ods. 2) o lesoch môže podať výlučne len vlastník pozemkov a/alebo ich správca, a na podklade vyššie uvedeného a súčasne preto, že niektorí vlastníci predmetných pozemkov vyslovili nesúhlas so zmenou kultúry predmetných pozemkov na lesné pozemky, tak prvostupňový správny orgán náš návrh de facto a de iure zamietol.

V prvom rade treba poznamenať, že naša obchodná spoločnosť síce nie je vlastníkom predmetných pozemkov a lesa a nie je ani ich správcou, avšak k týmto pozemkom a lesu má vzťah skrz právnych predpisoch na úseku kúpeľníctva, keďže v danom prípade ide o les osobitného určenia, t.j. kúpeľných les v Kúpeľnom mieste Bardejovské Kúpele (viď náš návrh a Štatút Kúpeľného miesta Bardejovské Kúpele), v ktorom sme jediným komerčným poskytovateľom ústavnej zdravotno-liečebnej (kúpeľnej) starostlivosti a teda aj tento kúpeľný les je súčasťou (zložkou) systému poskytovania kúpeľnej starostlivosti, keďže predmetné pozemky sú v prevažnej časti súčasťou vnútorného kúpeľného územia Kúpeľného miesta Bardejovské Kúpele. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že nie je pravdou, že k predmetnému lesu nemáme žiaden vzťah, tak ako sa to snaží navodiť prvostupňový správny orgán a teda my sme sui generis (špecifickým/zvláštnym/osobitným) užívateľom predmetného lesa.

Ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch v platnom a účinnom znení: „Ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností⁴⁾ a skutočného stavu, rozhoduje o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa odseku 1 orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý zároveň, na základe zistenia druhu pozemku v teréne, určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku. **Orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodne, že pozemok je lesným pozemkom podľa odseku 1 písm. a), b), e) prvého bodu alebo druhého bodu alebo písm. g), ak je porastený lesnými drevinami spĺňajúcimi funkcie lesa alebo preukázateľne slúži lesnému hospodárstvu a je pre jeho činnosť nevyhnutný.** Ak je pozemok dlhodobou poľnohospodársky využívaný, orgán štátnej správy lesného hospodárstva sa pri rozhodovaní o zmene lesného pozemku na poľnohospodársku pôdu riadi záväzným stanoviskom orgánu štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy⁶⁾ a ak je pozemok vodnou plochou, orgán štátnej správy lesného hospodárstva na základe stanoviska orgánu štátnej vodnej správy^{6a)} rozhodne o zmene lesného pozemku na vodnú plochu.“

Ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch v platnom a účinnom znení: „Orgán štátnej správy lesného hospodárstva môže so súhlasom vlastníka alebo správcu za lesné pozemky vyhlásiť pozemky okrem poľnohospodárskej pôdy,⁶⁾ ktoré

- a) sú porastené lesnými drevinami a plnia funkcie lesov,
- b) treba zalesniť najmä na plnenie mimoprodukčných funkcií lesov,
- c) boli vyňaté z plnenia funkcií lesov, ale dôvod na ich vyňatie zanikol.“

Ust. § 3 ods. 4) zákona o lesoch v platnom a účinnom znení: „Rozhodnutia podľa odsekov 2 a 3 orgány štátnej správy lesného hospodárstva spolu s geometrickým plánom, ak dochádza k deleniu parcely, predkladajú príslušnému orgánu štátnej správy na úseku katastra nehnuteľností.⁵⁾“

Vzhľadom na argumentáciu prvostupňového správneho orgánu sa javí ako potrebné spraviť formálno-právny výklad ust. § 3 ods. 2) a 3) zákona o lesoch.

Prvá veta ust. 3 ods. 2) zákona o lesoch upravuje príslušnosť orgánu štátnej správy lesného hospodárstva (ďalej len „OŠSLH“) na rozhodovanie v prípade pochybností o tom, či konkrétny pozemok je lesným pozemkom, alebo nie z hľadiska zosúladenia zápisu v katastrálnej evidencii a skutkovým stavom kultúry pozemku. Druhá veta ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch definuje v akých prípadoch môže OŠSLH rozhodnúť, že pozemok je lesným pozemkom (t.j. v akých prípadoch môže určiť/vyhlásiť pozemok za lesný pozemok) a teda táto veta upravuje prípad, keď určitý pozemok je v skutočnosti lesným pozemkom (faktický stav), avšak v katastrálnej evidencii je evidovaný pod inou kultúrou napr. trvalý trávny porast, zastavaná plocha atď. (evidenčný stav); alebo opačne rozhodnúť, že pozemok, ktorý je v katastrálnej evidencii evidovaný ako lesný pozemok, avšak v skutočnosti nemá charakter lesného pozemku, pričom v rozhodnutí sa určí skutočný druh pozemku. Tretia veta ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch definuje postup OŠSLH ak zistí, že pozemok, ktorý je v katastrálnej evidencii zapísaný ako lesný pozemok nespĺňa kvalifikačné znaky lesného pozemku v zmysle ust. § 3 ods. 1) zákona o lesoch, ale je poľnohospodárskou pôdou, alebo vodnou plochou.

V ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch teda nie je upravená otázka aktívnej vecnej legitímácie navrhovateľa, t.j. že kto je oprávnený podať takýto návrh a preto platí nevyvrátiteľná právna domnienka, že návrh v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch môže podať vlastník, správca, resp. aj tretia osoba, pričom logicky takéto konanie môže začať správny orgán ex offio.

Ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch rieši príslušnosť OŠSLH na vyhlásenie pozemkov uvedených v písm. a), b) a c) za lesný pozemok, aj keď takýto pozemok nespĺňa kvalifikačné znaky lesného pozemku v zmysle ust. § 3 ods. 1) zákona o lesoch, s tým, že v prípade tohto konania môže OŠSLH rozhodnúť len so súhlasom vlastníka/správcu.

*JUDr. Ondrej Beracka. Epi-komentár k ust. § 3 zákona o lesoch: „V praxi často nastáva situácia, že v teréne sa nachádza les (lesný pozemok), no pri výpise z katastra nehnuteľností je ten istý pozemok vedený ako ostatná plocha alebo záhrada. V tomto prípade je na rozhodnutí okresného úradu, v územnom obvode ktorého sa daný pozemok nachádza, aby posúdil, či je v teréne skutočne lesný pozemok, či spĺňa definície podľa zákona o lesoch a ak áno, úrad predloží správe katastra návrh na zmenu zapísanej kultúry pozemku (ak prichádza k deleniu pozemku, predkladá sa k návrhu povinná príloha, ktorou je geometrický plán). To so sebou nesie samozrejme nové povinnosti a obmedzenia pre daného vlastníka, pretože jeho pozemok bude podliehať režimu zákona o lesoch. **Rovnako môže úrad vyhlásiť za lesný pozemok aj ten, ktorý je uvedený v § 3 ods. 3, aj keď nespĺňa základné charakteristiky lesného pozemku. Na takúto zmenu však úrad potrebuje súhlas vlastníka alebo správcu tohto pozemku.** Môže nastať aj opačná situácia, kedy je lesný pozemok dlhodobo využívaný na výkon poľnohospodárskej činnosti alebo je na ňom vodná plocha, čo spôsobí, že príde k rozhodnutiu okresného úradu o zmene lesného pozemku na vodnú plochu alebo na poľnohospodársky pozemok.“*

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podstatným rozdielom medzi konaniami v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch a ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch je to, že v konaní v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch nie je potrebný súhlas vlastníka/správcu pozemku, resp. ich súhlas/nesúhlas je v tomto konaní právne irelevantný, nakoľko v tomto konaní je jedine podstatný skutkový stav; kým v prípade konania v zmysle ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch si OŠSLH obligatórne (povinne) musí zaobstarať súhlas vlastníka/správcu pozemku (pozn. logicky za situácie ak návrh v zmysle ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch nepodal vlastník/správca), avšak z tohto konania sú vylúčené tzv. poľnohospodárske pozemky.

Argumentácia prvostupňového správneho orgánu by bolo relevantná vtedy, keby ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch znelo nasledovne: „Ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností) a skutočného stavu orgán štátnej správy lesného hospodárstva z vlastného podnetu alebo na žiadosť vlastníka alebo správcu a s ich súhlasom rozhoduje o zmene druhu pozemku, ak je pochybnosť o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa odseku 1, pričom na základe zistenia druhu pozemku v teréne, určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku.“

Argumentácia prvostupňového správneho orgánu, t.j. orgánu verejnej moci je v tomto smere veľmi „neobvyklá“, keďže v takomto prípade by bol orgán štátnej správy lesného hospodárstva na úrovni „štatistu“, t.j. by nemohol o predmetnom evidenčnom nesúlade rozhodovať bez súhlasu vlastníka/správcu (t.j. súkromno-právneho subjektu), čo z hľadiska systematiky správneho práva ako aj princípov fungovania orgánov verejnej moci nie je reálne.

V prílohe č. 1 k Vyhláške Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov sú uvedené všetky druhy kultúr pozemkov, aké pozná právny poriadok Slovenskej republiky a tieto sú: „orná pôda, chmeľnica, záhrada, ovocný sad, trvalý trávny porast, lesný pozemok, vodná plocha, zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha“

Poznámka č. 6 zákona o lesoch: „Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Ust. § 2 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Na účely tohto zákona sa rozumie poľnohospodárskou pôdou produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľností) (ďalej len „kataster“) ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty,“

Z vyššie uvedeného vyplýva, že konanie v zmysle ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch sa môže týkať výlučne len pozemkov, ktoré sú v katastrálnej evidencii zapísané pod kultúrou: vodná plocha, zastavaná plocha a nádvorie a alebo ostatná plocha. Tu len na margo dávame do pozornosti, že v predmetnom prípade je viac ako 90 % predmetných pozemkov v katastrálnej evidencii zapísaná pod kultúrou: trvalý trávny porast, t.j. ako poľnohospodársky pozemok a teda tieto ani potencióálne nemôžu byť predmetom konania v zmysle ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch, keďže to zákon vylučuje.

Taktiež len okrajom dávame do pozornosti, že zo slovného spojenia ust. § 3 ods. 4) zákona o lesoch „Rozhodnutia podľa odsekov 2 a 3“ vyplýva, že nejde o jedno konanie v zmysle ust. § 3 ods. 2 a 3) zákona o lesoch, ale o 2 (dve) rôzne/samostatné konania v zmysle ust. § 3 ods. 2) a ust. § 3 ods. 3) zákona o lesoch, keďže by tomu tak bolo v prípade, keby ust. § 3 ods. 4) zákona o lesoch znelo: „Rozhodnutie podľa odseku 2 a 3“ (t.j. by bolo formulované v jednotnom čísle).

V danom prípade ide o konanie v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch, ktoré môže okrem správneho orgánu, vlastníka a správcu iniciovať aj osoba, ktorá má záujem na požadovanom určení, t.j. aby sa fakticky stav zosúladiť zo stavom právnym, pričom v tomto konaní je súhlas vlastníka/správca pozemku právne irelevantný, resp. nepotrebný.

V prvom rade chceme uviesť, že si nevieme vôbec vysvetliť to, ako prišiel prvostupňový správny orgán k záveru, že návrh v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch môže podať výlučne len vlastníka pozemkov, alebo užívateľ pozemkov, resp., že OŠSLH môže v tomto konaní rozhodnúť a vyhlásiť pozemky za lesné pozemky len s ich súhlasom, ak toto nevyplýva z ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch a súčasne, že prečo vyžadoval súhlas vlastníkov predmetných pozemkov, keď toto nevyplýva z ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch a preto podľa nášho názoru argumentácia prvostupňového správneho orgánu neobstojí.

Ako je nesporné, tak mi sme podali návrh v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch, čo má okrem iného aj logické a praktické odôvodnenie, keďže ide o posúdenie toho, že či sú predmetné pozemky lesnými pozemkami, alebo nie (t.j. toto je merito predmetnej správnej veci). Nie je nám známe, že prečo sa prvostupňový správny orgán vo svojom rozhodnutí zaoberá tvrdeniami o aplikácii ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, keď takýto návrh (podnet) nebol podaný.

Ust. § 10 ods. 1) zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom a účinnom znení (ďalej len „zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy“): „Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy z vlastného podnetu alebo na žiadosť vlastníka alebo užívateľa rozhodne o zmene druhu pozemku, ak je pochybnosť o tom, či pozemok je, alebo nie je poľnohospodárskou pôdou.“

Ust. § 10 ods. 2 písm. c) bod 1.) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy: „Predmetom rozhodovania podľa odseku 1 sú pozemky, ktoré sú dlhodobo zalesnené a sú vhodné na preradenie do lesných pozemkov; pri rozhodovaní orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy prihliada na záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva^{9b)}“

Poznámka 9b) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy: „§ 56 ods. 1 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z.“

Ust. § 56 ods. 1 písm. c) zákona o lesoch: „Štátnu správu na úseku lesného hospodárstva vykonáva Okresný úrad.“

Z dikcie ust. § 10 ods. 2 písm. c) bod 1.) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy vyplýva, že aj v konaní v zmysle tohto ustanovenia, a ktoré prebieha na pozemkovom referáte okresného úradu pozemkového a lesného odboru, sa vo forme stanoviska vyjadruje referát lesného hospodárstva, t.j. aj tu je nevyhnuté stanovisko referátu lesného hospodárstva.

Keďže v danom prípade ide o posúdenie tohto, že či sú predmetné pozemky lesnými pozemkami alebo nie, tak je logické, že má v prípade takejto pochybnosti o kultúre pozemkov rozhodovať referát lesného hospodárstva Okresného úradu pozemkového a lesného odboru v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch. Právne minimalisticky povedané, keďže v danom prípade ide o problematiku lesov, tak má logicky rozhodovať referát lesného hospodárstva Okresného úradu Bardejov – pozemkového a lesného odboru.

Keďže my sme podali návrh v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch, tak je právne irelevantné poukazovať na ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, keď takýto návrh nebol podaný.

Ako už bolo vyššie uvedené, tak niektoré z dotknutých pozemkov sú v katastrálnej evidencii zapísané pod kultúrou: zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha, t.j. nie sú poľnohospodárskymi pozemkami a aj z tohto titulu nebolo na mieste podať návrh v zmysle ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Prvostupňový správny orgán z titulu svojej činnosti už musel dávno pred podaním nášho návrhu vedieť, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami a preto bolo jeho povinnosťou ex offio začať konanie v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch, alebo konanie v zmysle ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, keďže toto sa v okolnostiach predmetnej veci nevylučuje, keďže v prípade takéhoto zistenia je zákonnou povinnosťou Okresného úradu Bardejov – pozemkového a lesného odboru rozhodnúť o takejto skutočnosti, nakoľko to vyplýva zo znenia vyššie uvedených právnych predpisov, resp. z ich logického a gramatického výkladu.

Ust. § 2 písm. b), e), f) a g) zákona o lesoch: „Na účely tohto zákona sa rozumie
b) lesným porastom súbor rastúcich stromovitých drevín, krovitých drevín alebo ich zmesí na lesných pozemkoch,
e) funkciami lesov úžitky, účinky a vplyvy, ktoré poskytujú lesy ako zložka prírodného prostredia a objekt hospodárskeho využívania; členia sa na mimoprodukčné funkcie a na produkčné funkcie,
f) mimoprodukčnými funkciami lesov ekologické funkcie, ktorými sú pôdoochranná, vodohospodárska a klimatická funkcia a spoločenské funkcie, ktorými sú najmä zdravotná, kultúrna, výchovná, rekreačná, prírodoochranná a vodoochranná funkcia,
g) produkčnými funkciami lesov funkcie, ktorých výsledkom sú úžitky z lesov spravidla materiálnej povahy,“

Ust. § 3 ods. 1 písm. a) a f) zákona o lesoch: „Lesné pozemky sú pozemky a) s lesnými porastmi, f) vyhlásené za lesné pozemky podľa odsekov 2 a 3 alebo osobitných predpisov,^{3a)}“

Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné pozemky spĺňajú kvalifikačné predpoklady v zmysle druhej vety ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch na to, aby tieto mohli byť vyhlásené/určené za lesné pozemky, nakoľko ide o pozemky s lesnými porastmi [§ 3 ods. 1 písm. a)], ktoré plnia mimoprodukčnú funkciu lesa [§ 2 písm. f) (pozn. bezpochyby zdravotná a rekreačná funkcia)].

Orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodne, že pozemok je lesným pozemkom podľa odseku 1 písm. a) prvého bodu ak je porastený lesnými drevinami spĺňajúcimi funkcie lesa – (in concreto citácia ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch na predmetný prípad); a to bez ohľadu na to, kto je navrhovateľom daného konania, t.j. či koná na základe návrhu, alebo ex offio, pričom súhlas, alebo nesúhlas vlastníkom pozemkov/správcu je právne irelevantný.

Summa summarum, ak Okresný úrad Bardejov – pozemkový a lesný odbor de facto dospel k záveru, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami, tak mal v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch rozhodnúť a určiť kultúru predmetných pozemkov na: lesný pozemok, čo však prvostupňový správny orgán nelogicky nespravil. V správnom konaní sa uplatňuje zásada materiálnej/objektívnej pravdy a preto, ak Okresný úrad Bardejov – pozemkový a lesný odbor ako orgán štátnej správy lesného hospodárstva zistil, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami a keďže tieto preukázateľne spĺňajú definíčné znaky v zmysle § 3 ods. 1 písm. a) v spojení s ust. § 2 písm. f) zákona o lesoch, tak mal vydať rozhodnutie v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch, v ktorom by určil, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami.

Z vyššie uvedeného máme za to, že predmetné pozemky spĺňajú definíciu lesných pozemkov v zmysle ust. § 3 ods. 1 písm. a) zákona o lesoch a preto máme za to, že v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch má byť rozhodnuté, že tieto sú lesnými pozemkami a že my sme aktívne vecne legitimovaný na podanie návrhu v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch a že súhlas vlastníkov predmetných pozemkov v predmetnom konaní nie je potrebný, resp. ich vyslovený nesúhlas je právne irelevantný, keďže jediným rozhodujúcim kritériom pre vydanie rozhodnutia je zistený skutkový stav predmetných pozemkov po vykonaní obhliadky v teréne.

ad 2): procesné pochybenia

a) nezrozumiteľnosť výroku – vada zmätočnosti a nepreskúmateľnosti

Prvostupňový správny orgán z hľadiska slovného vyjadrenia formuloval výrok rozhodnutia nasledovne: „nemení druh pozemku v rámci pochybností podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch.“

Z dôvodu nesprávnej formulácie výroku rozhodnutia je rozhodnutie zmätočne, nakoľko Okresný úrad – pozemkový a lesný odbor v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch nerozhoduje o tom, že či mení alebo nemení druh pozemku, ale o tom, že či predmetný pozemok je lesným pozemkom alebo nie.

Výrok rozhodnutia v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch má znieť, že pozemok je lesným pozemkom a alebo pozemok nie je lesným pozemkom.

Vyššie uvedené ešte viac znásobuje to, že takáto vada bola nedávno prvostupňovému správnenému orgánu vytknutá odvolacím správnym orgánom v konaní, a to v zmysle § 3 ods. 2) zákona o lesoch.

Dôkaz: Rozhodnutie č. OU-PO-OOP4-2023/052050-004 zo dňa 26.10.2023

Vzhľadom na to, že v konaní de facto nebolo sporné, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami, čo ani nespochybnil prvostupňový správny orgán, resp. toto mal v konaní za preukázané a pretože meritom predmetnej správnej veci je posúdenie toho, že či sú predmetné pozemky lesnými pozemkami, alebo nie a pretože v rozhodnutí úplne absentuje odôvodnenie, že prečo prvostupňový správny orgán nerozhodol, tak, že by určil, že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami, tak toto ma za následok to, že prvostupňový správny orgán zaťažil svoje rozhodnutie aj vadou nepreskúmateľnosti.

b) vykonanie dokazovania – miestna obhliadka

V našom návrhu zo dňa 12.02.2024 sme v rámci dokazovania nenavrhli vykonať ako dôkaz – miestnu obhliadku. Tento dôkaz navrhol vykonať prvostupňový správny orgán s tým, že miestna obhliadka sa uskutočnila dňa 13.03.2024.

Na miestnej obhliadke dňa 13.03.2024 zamestnanec prvostupňového správneho orgánu (Ing. Pomikala), a to dokonca direktívnym spôsobom nariadil nášmu splnomocnenému zástupcovi (JUDr. Varga – firemný právnik), aby v teréne ukázal presný priebeh hraníc dotknutých pozemkov (pozn. myslene pomocou GPS), lebo že to je údajne jeho povinnosťou, t.j. prvostupňový správny orgán nariadil, aby účastník konania vykonal, viedol a riadil dokazovanie, čo však je v priamom rozpore s ust. § 34 ods. 4) Správneho poriadku.

Ust. § 34 ods. 4) Správneho poriadku: „Vykonávanie dôkazov patrí správne mu orgánu.“

Potásch, P., Hašanová, J., Vallová, J., Milučký, J., Medžová, D. Správny poriadok. Komentár. 4. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2022: „Obstarávanie a vykonávanie dôkazných prostriedkov zveruje zákon výlučne správne mu orgánom. Skutočnosť, že vykonávanie dôkazov patrí správne mu orgánu, je podľa tohto ustanovenia potrebné vykladať tak, že dôkaz môže vykonať len správy orgán (in generalia). To, že vykonávanie dôkazov patrí správne mu orgánu, je potrebné interpretovať tak, že vo svojej podstate ide o zákonné bremeno, ktoré je kladené na správny orgán, keďže on zodpovedá za objektívne zistenie skutočného stavu veci.“

V správne m konaní sa uplatňuje princíp materiálnej pravdy, ktorú je povinný zistiť správny orgán, pričom dokazovanie patrí výlučne správne mu orgánu, a preto vyššie uvedená požiadavka prvostupňového správneho orgánu nemá zákonné opodstatnenie a takýto postup prvostupňového správneho orgánu zakladá procesnú chybu vo vedení správneho konania, pričom toto je zvýraznené ešte aj tým, že miestnu obhliadku navrhol vykonať prvostupňový správny orgán a nie my ako navrhovatelia.

c) vyňatie niektorých pozemkov – jednoduché pozemkové úpravy

Prvostupňový správny orgán vyňal z konania niektoré pozemky, ktoré sme uviedli v návrhu z vonkajšieho šetrenia a to z dôvodu, že tieto sú zahrnuté do konania o nariadenie jednoduchých pozemkových úprav – Bardejovské Kúpele – lokalita Olšinky (ďalej len „JPÚ BK Olšinky“), ktoré prebieha na prvostupňovom správne m orgáne (pozn. na pozemkovom referáte) pod č. k. OU-BJ-PLO-2024/000141(vid' str. 1 posledný odstavec zdola).

Napriek vyššie uvedenému, prvostupňový správny orgán v rozhodnutí na str. 10 v 5 odstavci zdola uvádza, že nakoniec rozhodoval aj o pozemkoch, ktoré sú zahrnuté do konania o nariadenie JPÚ BK Olšinky.

Vyššie uvedený postup prvostupňového správneho orgánu je právne neprípustný a zmätočný, keďže počiatočné vyňatie niektorých pozemkov z predmetného konania v zmysle ust. § 3 ods. 2) o lesoch je nedôvodné a to preto, že voči Rozhodnutiu Okresného úradu Bardejov – pozemkového a lesného odboru č. OU-BJ-PLO-2024/000141-078 zo dňa 22.02.2024, ktorým bolo nariadené konanie o JPÚ BK Olšinky, nenadobudlo právoplatnosť, keďže sme okrem iného aj my voči nemu podali odvolanie a odvolacie konanie do dnešného dňa nie je skončené a teda toto rozhodnutie nevyvoláva žiadne právne následky/účinky.

Dôkaz: Upovedomenie č. OU-BJ-PLO-2024/000141-084 zo dňa 26.03.2023

Ak teda nebolo právoplatne rozhodnuté o nariadení JPÚ BK Olšinky, tak prvostupňový správny orgán nemal titul na to, aby z predmetného konania v zmysle ust. § 3 ods. 2) o lesoch vyňal niektoré pozemky, pričom nepochopiteľné je to o to viac, že týmito skutočnosťami v čase konania prvostupňový správny orgán disponoval, t.j. o nich vedel z titulu svojej rozhodovacej činnosti, resp. pôsobnosti. Vyššie uvedené skutočnosti zakladajú ďalšie závažné procesné pochybenie v konaní.

ad 3): formálno-právne zhrnutie a odvolací návrh

Najvyšší súd SR, sp. zn. 7Sžk/15/2017: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. (§ 32 ods. 1, 2 správneho poriadku). Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. (§ 46 správneho poriadku).“

Najvyšší súd SR, sp. zn. 3Sžo/64/2013: „Procesnému právu účastníka zodpovedá podľa § 157 ods. 2 O.s.p. a § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) povinnosť súdu a správneho orgánu nielen rozhodnúť, ale tiež vysvetliť, ktoré skutočnosti považuje za preukázané a ktoré nie. Ak tak neurobia, zaťažia svoje rozhodnutie vadou spočívajúcou v tom, že rozhodnutia sú nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov a účastníkovi konania sa postupom súdu odníme možnosť konať pred súdom a súčasne postupujú aj v rozpore čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.“

Najvyšší súd SR, sp. zn.: 3Sžp/2/2011: „Zmyslom a účelom odôvodnenia rozhodnutia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre jeho výrok, a preto je potrebné uviesť nielen hodnotenie dôkazov, ktoré správny orgán vykonal, ale aj reagovať na vyjadrenia a návrhy účastníkov, ktoré pri svojom rozhodovaní nebral do úvahy. Z odôvodnenia musí byť zrejmé, ktoré námietky účastníka považuje za nesprávne a z akého dôvodu a ktoré skutočnosti považuje za preukázané, a aké úvahy ho viedli k danému záveru.“

Máme za to, že prvostupňový správny orgán na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym právnym záverom a predovšetkým, že napádané rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Z vyššie uvedených dôvodov považujeme napádané rozhodnutie za arbitrárne, nezákonné a nedostatočne odôvodnené v dôsledku čoho je toto rozhodnutie nepreskúmateľné a ústavne nekonformné a preto sú dané viaceré dôvody na jeho zrušenie, pričom máme za to, že sa prvostupňový správny orgán v konaní dopustil závažných procesných pochybení.

Na základe vyššie uvedeného odvolaciemu orgánu navrhujeme, aby Rozhodnutie Okresného úradu Bardejov – pozemkového a lesného odboru č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10.04.2024, zmenil tak, že rozhodne (vyhlási), že predmetné pozemky sú lesnými pozemkami; alebo, aby Rozhodnutie Okresného úradu Bardejov – pozemkového a lesného odboru č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10.04.2024 v celom rozsahu zrušil a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Časť B/: Námietka zaujatosti/predpojatosti

Predmetom konania o zmenu druhu pozemku v prípade pochybnosti v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch sú okrem iného aj pozemky vo výlučnom vlastníctve MUDr. Chudíka (C KN 4226/15) a JUDr. Švirka (C KN 4145/11 a ďalšie), t.j. menovaní sú účastníkmi konania predmetného správneho konania.

Dôkaz: LV č. 10674 a 15786

O odvolaní voči rozhodnutiu má v zmysle zákona o lesoch rozhodovať Okresný úrad Prešov – odbor opravných prostriedkov – referát lesného hospodárstva. Ako je všeobecne známe a súčasne to vyplýva aj z internetovej stránky Okresného úradu Prešov, tak MUDr. Chudík je prednostom Okresného úradu Prešov a JUDr. Švirk je vedúcim katastrálneho odboru Okresného úradu Prešov.

Dôkaz: Okresný úrad Prešov – internetová stránka – 2x

Z vyššie uvedeného vyplýva, že MUDr. Chudík je priamym nadriadeným všetkých zamestnancov Okresného úradu Prešov, t.j. aj tých, ktorý potencionálne môžu rozhodovať o predmetnom odvolaní (pozn. podľa našich vedomostí by o odvolaní rozhodoval Ing. Filip), resp. že MUDr. Chudík okrem iného rozhoduje aj o ich platovom ohodnotení/zaradení a že JUDr. Švirk je kolegom všetkých zamestnancov Okresného úradu Prešov.

V predmetnej správnej veci podávame voči zamestnancom Okresného úradu Prešov – odboru opravných prostriedkov a pozemkového a lesného odboru námietku zaujatosti/predpojatosti v zmysle ust. § 9 a nasl. Správneho poriadku, a to najmä/nie však výlučne voči prednostovi Okresného úradu Prešov MUDr. Petrovi Chudíkovi, vedúcemu odboru opravných prostriedkov Okresného úradu Prešov – JUDr. Róbertovi Baranovi, zamestnancom referátu lesného hospodárstva odboru opravných prostriedkov Okresného úradu Prešov - Ing. Jozef Bučko, Ing. Anton Filip, Ing. Jana Lelková, Ing. Pavol Madzin a Ing. Peter Mochňák, resp. aj voči tým zamestnancom Okresného úradu Prešov, ktorí sú oprávnení rozhodovať o odvolaniach voči rozhodnutiam vydaním v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, ktorých totožnosť nám nie je známa, resp. nemusí byť známa.

Z dôvodov vyššie opísaných skutočností máme za to, že u vyššie uvedených zamestnancov platí fikcia predpojatosti v zmysle ust. § 9 ods. 1) Správneho poriadku, nakoľko ich kolegiálny vzťah k účastníkom konania MUDr. Petrovi Chudíkovi a JUDr. Danielovi Švirkovi zakladá dôvod na ich vylúčenie z odvolacieho konania, resp. čo sa týka MUDr. Petra Chudíka, tak ide o účastníka konania o zmenu druhu pozemkov v prípade pochybnosti v zmysle ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch.

Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že námietka zaujatosti nie je podaná voči Okresnému úradu Prešov – odboru opravných prostriedkov, ale výlučne voči vyššie uvedeným zamestnancom.

V ust. § 9 ods. 1) Správneho poriadku je uvedené, že: „Zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti.“

Kučerová, E. Správne konanie – Komentár. Heuréka, 1997: „Predpojatosť je taký pomer zamestnanec správneho orgánu k účastníkovi konania a jeho zástupcovi alebo k veci tvoriacej predmet konania, ktorý nezabezpečuje objektívne prejednananie a rozhodnutie veci. Preto dôvodom vylúčenia je už taký pomer k veci alebo účastníkov konania (ich zástupcom), kedy možno mať pochybnosť o nepredpojatosti. K vylúčeniu zamestnanca sa preto nevyžaduje, aby sa predpojatosť dokázala. Z dikcie zákona „pracovník ... je vylúčený“ však vyplýva, že orgán musí zamestnanec vylúčiť, ak možno mať pochybnosti o jeho nepredpojatosti. Nie je teda už vecou úvahy správneho orgánu, či zamestnanca vylúči, ak tu dôvod vylúčenia je.“

Najvyšší súd SR, sp.zn. 6Sžo/371/2009: „Medzi základné procesné pravidlo v správnom konaní patrí aj zásada nestrannosti správneho orgánu zaručujúca objektívnosť rozhodovania a rozhodnutia správneho orgánu. Vznik akejkoľvek pochybnosti o nedodržaní tejto zásady môže mať za následok vadnosť samotného rozhodnutia vo veci a pochopiteľne môže viesť k zrušeniu alebo k zmene rozhodnutia vydaného v takomto konaní. Zárukou nestrannosti rozhodovania zamestnanca správneho orgánu je jeho nepredpojatosť, t. j. jeho schopnosť udržať si potrebný objektívny nadhľad nad posúdením a rozhodnutím konkrétnej veci, pričom odôvodnenú pochybnosť o jeho nepredpojatosti so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom, nie je potrebné dokazovať, stačí len jej existencia.“

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme, aby Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako nadriadený orgán Okresného úradu Prešov – odboru opravných prostriedkov rozhodlo, že všetci zamestnanci Okresného úradu Prešov oprávnení rozhodovať o odvolaniach voči rozhodnutiam vydaným v zmysle zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch sú vylúčení z rozhodovania o odvolaní voči Rozhodnutiu Okresného úradu Bardejov – pozemkového a lesného odboru č. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10.04.2024 a aby vec delegovalo na rozhodnutie inému okresnému úradu – odboru opravných prostriedkov.

BARDEJOVSKÉ KÚPELE a.s.
086 31 Bardejovské Kúpele

JUDr. Tibor Varga
firemný právnik

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bardejov
	OU-BJ-PLO-2024/000141-084	Ing. Vasiľ Fignár/ 0905 617 697	26. 03. 2024

Vec

Upovedomenie o podanom odvolaní voči rozhodnutiu č.OU-BJ-PLO-2024/000141-078

Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor (ďalej aj „OU-BJ-PLO“ alebo „správny orgán“) ako príslušný správny orgán podľa § 5 ods. 4 zákona SNR č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v platnom znení (ďalej aj „zákon o pozemkových úpravách“) v súlade s § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“) Vás týmto upovedomuje o podanom odvolaní JUDr. Jozefom Jaroščákom, Tehelná č.1576/49, Bardejov proti rozhodnutiu č. OÚ-BJ-PLO-2024/000141-078 zo dňa 22.02.2024 (príloha č.1). Odvolanie proti rozhodnutiu č. OÚ-BJ-PLO-2024/000141-078 zo dňa 22.02.2024 taktiež podala spoločnosť Bardejovské kúpele, a.s., 086 01 Bardejovské kúpele (príloha č.2). Súčasne Vás upovedomuje o možnosti v lehote do 10-tich kalendárnych dní od prevzatia tohto upovedomenia sa k námietkam v podanom odvolaní vyjadriť.

V prípade nevyjadrenia sa z Vašej strany v určenej lehote, bude napadnuté rozhodnutie s kompletným spisovým materiálom postúpené odvolaciemu orgánu, Okresnému úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov.

Toto upovedomenie sa oznamuje verejnou vyhláškou na dobu 15 dní. Dňom doručenia je 15. deň zverejnenia na úradnej tabuli.

2 prílohy

Odvolanie_Jaroscak

Odvolanie_Bardejovske_kupele

Ing. Vasiľ Fignár
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-BJ-PLO-2024/000141-084

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421905617697	vasil.fignar@minv.sk	www.minv.sk	00151866

OU-BJ-PLO-2024/000141-0013056/2024

OU-BJ-PLO-2024/003131-0018767/2024-P001

Mesto Bardejov, Radničné námestie 16, Bardejov

Okresný úrad Bardejov - elektornická úradná tabuľa, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov 1

Okresný úrad Bardejov - CUET, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov 1

Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor - úradná tabuľa, Dlhý rad 17, 085 01 Bardejov 1

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres : 701 Bardejov Dátum vyhotovenia : 19.3.2024
Obec : 519006 Bardejov Čas vyhotovenia : 9:49:37
Katastrálne územie : 801712 Bardejov Údaje platné k : 18.3.2024 18:00:00

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony
VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 10674

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape

Počet parcel: 2

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Spôsob využívania pozemku	Druh chránenej nehnuteľnosti	Spoločná nehnuteľnosť	Umiestnenie pozemku	Druh právneho vzťahu
4145/11	860	Trvalý trávny porast	7	303	1	2	
Iné údaje: Bez zápisu							
4230/4	1673	Trvalý trávny porast	7	303	1	2	
Iné údaje: Bez zápisu							

Legenda

Spôsob využívania pozemku

7 Pozemok lúky a pasienku trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast

Druh chránenej nehnuteľnosti

303 Ochranné pásmo kúpeľného územia

Spoločná nehnuteľnosť

1 Pozemok nie je spoločnou nehnuteľnosťou

Umiestnenie pozemku

2 Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY Z PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI

Vlastník

Počet vlastníkov: 2

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	Spoluvlastnícky podiel
1	ŠVIRK DANIEL, JUDr., POD KÚTMI 34, BARDEJOV - DLHÁ LÚKA, Slovensko, Dátum narodenia: 15.04.1961	4/5
	Titul nadobudnutia: DOHODA O VYPORIAD.PODIEL.SPOLUVL.č.V 1361/2003	
	Iné údaje: Bez zápisu	
	Poznámky: Bez zápisu	
2	ŠVIRKOVÁ TERÉZIA r. ŠOLTÝSOVÁ, POD KÚTMI 34, BARDEJOV - DLHÁ LÚKA, Slovensko, Dátum narodenia: 24.09.1961	1/5
	Titul nadobudnutia: DOHODA O VYPORIAD.PODIEL.SPOLUVL.č.V 1361/2003	
	Iné údaje: Bez zápisu	
	Poznámky: Bez zápisu	

Správca - Neevidovaní

1 z 2

OU-BJ-PLO-2024/003131-0018767/2024-P001

Nájomca - Neevidovaní
Iná oprávnená osoba - Neevidovaní

ČASŤ C: ŤARCHY

Bez tiarch.

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres : 701 Bardejov Dátum vyhotovenia : 19.3.2024
Obec : 519006 Bardejov Čas vyhotovenia : 9:50:15
Katastrálne územie : 801712 Bardejov Údaje platné k : 18.3.2024 18:00:00

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 15786

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape

Počet parcel: 1

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Spôsob využitia pozemku	Druh chránenej nehnuteľnosti	Spoločná nehnuteľnosť	Umiestnenie pozemku	Druh právneho vzťahu
4226/15	762	Trvalý trávny porast	7	303	1	2	
Iné údaje: Bez zápisu							

Legenda

Spôsob využívania pozemku

7 Pozemok lúky a pasienku trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast

Druh chránenej nehnuteľnosti

303 Ochranné pásmo kúpeľného územia

Spoločná nehnuteľnosť

1 Pozemok nie je spoločnou nehnuteľnosťou

Umiestnenie pozemku

2 Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY Z PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI

Vlastník

Počet vlastníkov: 1

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	Spoluvlastnícky podiel
1	Chudík Peter r. Chudík, MUDr., Gen. Svobodu 27, Sabinov, PSČ 083 01, SR, Dátum narodenia: 18.02.1961	1/1
	Titul nadobudnutia: Darovacia zmluva - V 597/2013	
	Iné údaje: Bez zápisu	
	Poznámky: Bez zápisu	

Správca - Neevidovaní

Nájomca - Neevidovaní

Iná oprávnená osoba - Neevidovaní

ČASŤ C: ŤARCHY

Bez tiarch.

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

Sekcie MV SR

Hľadani

Úvodná stránka MV SR

Miestna štátna správa

Okresné úrady / Klientske centrá / Prešov

O úrade | [Úradná tabuľa](#) | [Dokumenty na stiahnutie](#) | [Klientske centrum](#) | [Všeobecná vnútorná správa](#) | [Živnostenské podnikanie](#) | [Životné prostredie](#) | [Pozemky a lesy](#) | [Kataster](#) | [Doprava a pozemné komunikácie](#) | [Organizačný odbor](#) | [Krizové riadenie](#) | [Obrana štátu](#) | [Majetkovoprávny odbor](#) | [Výstavba a bytová politika](#) | [Opravné prostriedky](#) | [Evidencia vozidiel](#) | [Oddelenie dokladov](#) | [Zabezpečenie protikorupčnej politiky Ministerstva vnútra SR](#)

Okresný úrad Prešov

Námestie mieru 3,
080 01 Prešov

Prednosta

MUDr. Peter Chudík
telefón: Sekretariát - 051/7082201
e-mail: [Pošli správu](#)

ÚRADNÉ HODINY:

Pondelok: 08:00 - 15:00
Utorok: 08:00 - 15:00
Streda: 08:00 - 17:00
Štvrtok: 08:00 - 15:00
Piatok: 08:00 - 14:00

bezplatná infolinka - Call Centrum MV SR:

0800/222 222



[Zobraziť na mape](#)



[Všeobecná
vnútorná správa](#)



[Živnostenské
podnikanie](#)



[Životné prostredie](#)



[Pozemky a lesy](#)



[Kataster](#)



[Doprava a
pozemné
komunikácie](#)



[Organizačný
odbor](#)



[Krizové riadenie](#)



[Obrana štátu](#)



[Majetkovoprávny
odbor](#)



[Výstavba a bytová
politika](#)



[Opravné
prostriedky](#)



[Evidencia vozidiel](#)



[Oddelenie dokladov](#)

Sekcie MV SR

Hľadaj

[Úvodná stránka MV SR](#)[Miestna štátna správa](#)**Okresné úrady / Klientske centrá / Prešov / Kataster**[Aktuality](#) | [Úradná tabuľa](#) | [Dokumenty na stiahnutie](#) | [Kontakty](#) | [Informácie pre verejnosť](#)**Okresný úrad Prešov****Kataster**Levočská 3,
080 01 Prešov**vedúci / riaditeľ odboru**JUDr. Daniel Švirik
telefón: 051/2818500
e-mail: [Pošli správu](#)**ÚRADNÉ HODINY:**Pondelok: 08:00 - 15:00
Utorok: 08:00 - 15:00
Streda: 08:00 - 17:00
Štvrtok: 08:00 - 15:00
Piatok: 08:00 - 14:00bezplatná infolinka - **Call Centrum MV SR:****0800/222 222**[Zobrazit' na mape](#)[Všeobecná
vnútorná správa](#)[Živnostenské
podnikanie](#)[Životné prostredie](#)[Pozemky a lesy](#)[Kataster](#)[Doprava a
pozemné
komunikácie](#)[Organizačný
odbor](#)[Krizové riadenie](#)[Obrana štátu](#)[Majetkovoprávny
odbor](#)[Výstavba a bytová
politika](#)[Opravné
prostriedky](#)[Evidencia vozidiel](#)[Oddelenie dokladov](#)**Kataster**

PLNOMOCENSTVO

BARDEJOVSKÉ KÚPELE a. s., so sídlom: 086 31 Bardejovské Kúpele, IČO: 36 168 301, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 303/P, v zastúpení: JUDr. Ing. Jaroslav Komora – predseda predstavenstva a Helena Bačová – člen predstavenstva

splnomocňuje a poveruje zamestnanca – generálneho riaditeľa

Ing. Pavol Menšík, nar. 15.11.1980, r.č.: 801115/8793,
trvale bytom: Zemianska 1380/13, 040 17 Košice - Barca

- v konaniach prebiehajúcich podľa zákona:

- 1) zákona č. 538/2008 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 2) zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách,
- 3) zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom,
- 4) zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy,
- 5) zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch,
- 6) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
- 7) zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok

na zastupovanie, konanie a podpisovanie v mene splnomocniteľa, na uskutočňovanie a vykonávanie všetkých právnych úkonov bez akéhokoľvek obmedzenia, a to najmä/nie však výlučne, aby: podával žaloby, návrhy, podnety, žiadosti, uzatváral zmiery, vymáhal oprávnené nároky, prijímal plnenia, potvrdzoval prijatie nárokov, podával všetky riadne a mimoriadne opravné prostriedky a vzdával sa práv na ich uplatnenie, bral späť už podané opravné prostriedky, zastupoval v súdnom, správnom a inom administratívno-právnom konaní, inicioval ich začatie, nahliadal do súdnych a administratívnych spisov, zúčastňoval sa miestnych obhliadok a to všetko aj v prípadoch, keď podľa osobitných právnych predpisov je potrebné osobitné splnomocnenie.

Toto splnomocnenie dávame predovšetkým, avšak nie výlučne v rozsahu práv a povinností podľa Zákona o prírodných liečivých vodách, Zákona o pozemkových úpravách, Zákona o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, Zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, Zákona o lesoch, Správneho poriadku a Správneho súdneho poriadku.

Súhlasíme, aby sa splnomocnenec v rozsahu svojho poverenia dal zastúpiť advokátom a pri jednotlivých úkonoch advokátskym koncipientom alebo iným zamestnancom advokáta.

Splnomocnenie sa udeľuje na dobu neurčitú.

Splnomocnenie udeľuje (splnomocniteľ):

V Bardejove, dňa 08.02.2024



BARDEJOVSKÉ KÚPELE a. s.
Helena Bačová
člen predstavenstva



BARDEJOVSKÉ KÚPELE a. s.
JUDr. Ing. Jaroslav Komora
predseda predstavenstva

Splnomocnenie prijímam (splnomocnenec):
V Bardejove, dňa 08.02.2024



Ing. Pavol Menšík

Osvedčovací doložka

Osvedčujem, že tento listinný dokument vznikol zaručenou konverziou z elektronickej do listinnej podoby podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných elektronickej dokumentoch

Pôvodný dokument v elektronickej podobe

Názov dokumentu

Formát dokumentu

Hodnota elektronickej odlačky pôvodného elektronickej dokumentu

Funkcia použitá pre výpočet elektronickej odlačky

Autorizačné prvky pôvodných dokumentov v elektronickej podobe

- Dokument obsahuje prostriedky autorizácie alebo časovú pečiatku
- Dokument neobsahuje prostriedky autorizácie alebo časovú pečiatku

Autorizácia pôvodného elektronickej dokumentu

Typ autorizácie

Stav autorizácie

Čas autorizácie

Čas overenia autorizácie

Miesto autorizácie

Ďalšie údaje o autorizácii

Osoba, ktorá autorizáciu vykonala

Identifikátor

Zastupovaná osoba

Mandát

Časová pečiatka pripojená k prostriedku autorizácie

Typ časovej pečiatky

Stav časovej pečiatky

Čas vystavenia časovej pečiatky

Vydavateľ časovej pečiatky TSA Disig TSU 1

Čas overenia časovej pečiatky 13.02.2024 15:34

Autorizované elektronické dokumenty

Názov dokumentu Splnomocnenie FP

Autorizácia pôvodného elektronického dokumentu

Typ autorizácie Kvalifikovaný elektronický podpis

Stav autorizácie Platná

Čas autorizácie 13.02.2024 15:34

Čas overenia autorizácie 13.02.2024 15:34

Miesto autorizácie

Ďalšie údaje o autorizácii

Osoba, ktorá autorizáciu vykonala

Identifikátor Jozef Jaroščák OPRÁVNENIE 1042

Zastupovaná osoba Žiadna

Mandát 1042 EN: Authorization 1042 Lawyer, SK: Opravnenie 1042 Advokat

Časová pečiatka pripojená k prostriedku autorizácie

Typ časovej pečiatky Kvalifikovaná

Stav časovej pečiatky Platná

Čas vystavenia časovej pečiatky 13.02.2024 15:34

Vydavateľ časovej pečiatky TSA Disig TSU 1

Čas overenia časovej pečiatky 13.02.2024 15:34

Autorizované elektronické dokumenty

Názov dokumentu Splnomocnenie FP

Údaje novovzniknutého dokumentu v listinnej forme

Počet listov 1

Počet neprázdnych strán 1

Formát papiera novovzniknutého dokumentu

Formát papiera Formát papiera A4

Počet listov

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie

Zaručenú konverziu vykonal *

IČO

Názov právnickej osoby

Meno

Priezvisko

Funkcia alebo pracovné zaradenie

*) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a o pracovnom zaradení sa neuvádzajú.

Podpis a pečiatka

JUDr. Jozef Jaroščák
advokát č. osvedčenia 2105
Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
IČO: 35 370 556



OU-PO-OOP4-2023/052050-004
Prešov, 26. 10. 2023

Rozhodnutie

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov (ďalej aj „odvolací orgán“) ako príslušný správny orgán podľa § 56 ods.1 písm. b/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o lesoch“) a podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“), rozhodujúc o odvolaní JUDr. Jozefa Jaroščáka, bytom Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov (ďalej aj „odvolateľ“) zo dňa 19. 6. 2023 proti rozhodnutiu Okresného úradu Bardejov, pozemkového a lesného odboru (ďalej aj „správny orgán“ alebo „prvostupňový správny orgán“) č.j. OU-BJ-PLO-2023/001377-008 zo dňa 15. 06. 2023, ktorým prvostupňový správny orgán podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch v rámci pochybnosti nezmenil druh pozemku, vydáva podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov toto **rozhodnutie**:

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov podľa § 59 ods. 3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“) rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-BJ-PLO-2023/001377-008 zo dňa 15. 06. 2023 **zrušuje a vec vracia správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.**

Odôvodnenie

1. Konanie na prvostupňovom správnom orgáne

Prvostupňový správny orgán napadnutým rozhodnutím *nevyhovel návrhu odvolateľa o zmenu druhu pozemku v rámci pochybnosti C-KN parciel č. 4147/8, č. 4147/9, 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. Bardejov, lesnom celku Lesy na LHC Zborov z druhu pozemku „lesný pozemok“ na druh pozemku „zastavaná plocha“ a nezmenil druh pozemku v rámci pochybností podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch.*

Napadnuté rozhodnutie odôvodnil prvostupňový správny orgán okrem iného nasledovne:

Odvolať podal dňa 22. 9. 2022 návrh na zmenu druhu pozemku v rámci pochybností podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch C-KN parcel č. 4147/8, č. 4147/9, č. 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. mesta Bardejov, lesnom celku Lesy na LHC Zborov, z druhu pozemku „lesný pozemok“ na druh pozemku „zastavaná plocha“. K návrhu doložil potvrdenie o úhrade príslušného správneho poplatku v hodnote 30.-eur.

Po preskúmaní návrhu správny orgán z výpisov listov vlastníctva č. 16471 a č. 16796 zistil, že parcely č. 4147/8 a č. 4147/10 sú vo výlučnom vlastníctve odvolateľa a parcela č. 4147/9 je v podielovom spoluvlastníctve odvolateľa v 7/20-novom a 7/64-novom podiele. Taktiež bolo zistené, že v čase podania návrhu o zmenu druhu pozemku v rámci pochybností bolo voči JUDr. Jozefovi Jaroščákovi ml., Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 35 370 556, ako fyzickej osobe-podnikateľovi vedené pod sp. zn. OU-BJ-PLO-2022/005612 konanie o inom správnom delikte za to, že bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o trvalej zmene druhu pozemku, C-KN parcel nachádzajúcich sa v k.ú. Bardejov č. 4147/8 o výmere 174 m² mal zastavať zámkovou dlažbou, č. 4147/9 o výmere 344 m² mal zastavať sklodom náradia a zámkovou dlažbou a č. 4147/10 o výmere 54 m² mal zastavať zámkovou dlažbou, čím mal neoprávnene poškodiť lesný pozemok a lesný porast, slúžiaci lesnému hospodárstvu, čím mal neoprávnene používať lesný majetok na iné účely ako na plnenie funkcií lesov bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o vyňatí alebo obmedzení využívania.

Na základe uvedeného dňa 24. 10. 2022 správny orgán vydal rozhodnutie č. OU-BJ-PLO-2022/010730-003 o prerušení konania do doby právoplatného skončenia konania o inom správnom delikte.

Následne konanie vedené pod sp. zn. OU-BJ-PLO-2022/005612 bolo zastavené rozhodnutím zo dňa 27. 1. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 2. 2023.

Súčasne bolo dňa 11. 01. 2023 začaté konanie pod sp. zn. OU-BJ-PLO-2023/002441 o priestupku, voči JUDr. Jozefovi Jaroščákovi, Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov, ako fyzickej osobe za to, že bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o trvalej zmene druhu pozemku, C-KN parcel nachádzajúcich sa v k.ú. mesta Bardejov č. 4147/8 o výmere 174 m² mal zastavať zámkovou dlažbou, č. 4147/9 o výmere 344 m² mal zastavať sklodom náradia a zámkovou dlažbou a č. 4147/10 o výmere 54 m² mal zastavať zámkovou dlažbou, čím mal neoprávnene používať lesný majetok, ktorého súčasťou sú lesné pozemky, na iné účely ako na plnenie funkcií bez rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o vyňatí alebo obmedzení využívania.

~~Počas prebiehajúcich konaní o inom správnom delikte a o priestupku JUDr. Jozef Jaroščák k lesným pozemkom C-KN parcelám č. 4147/8, 4147/9 a 4147/10 uviedol, respektíve predložil listinné doklady, v ktorých:~~

- stanoviskom okresného úradu Bardejov, katastrálnym odborom zo dňa 18. 01. 2023 bolo chronologický vysvetlené vznik C-KN parcel 4147/8 a 4147/9 s druhom pozemku – lesné pozemky,
- navrhovateľ v podanom odvolaní dňa 13. 03. 2023 voči rozhodnutiu OU-BJ-PLO-2023/002441-004 zo dňa 27. 02. 2023 v bode IV. uviedol, že aj keby boli dané parcely lesnými

pozemkami, tak v minulosti v rozpore so zákonom o lesoch, resp. ďalšími právnymi predpismi boli zabraté (stavebne upravené – navážka terénu a odstránenie drevín) treťou osobou,

- predloženým čestným vyhlásením Jozefa Šveca, bytom Bardejovské Kúpele č. 3965/104, v ktorom prehlasuje, že JUDr. Daniel Švirík v roku 2009 aj na parcelách C-KN č. 4147/8 a č. 4147/9 dal odstrániť viacero drevín,
- navrhovateľ k vyrezaniu drevín na predmetných lesných pozemkoch uviedol, že odstránil len drobné kroviny, na ktoré sa v zmysle ust. § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v z.n.p. ani nevyžaduje súhlas na povolenie výrubu,
- v kúpnych zmluvách o prevode vlastníctva k nehnuteľnostiam predmetných lesných pozemkov, navrhovateľ ako kupujúci prehlásil, že pred uzatvorením týchto zmlúv sa oboznámil so skutkovým a právnym stavom prevádzaného majetku a vyhlasuje, že stav prevádzaného majetku je mu známy z písomnej dokumentácie, ako aj z osobnej obhliadky a prehlasuje, že prevádzaný majetok prijíma a kupuje bez výhrad v stave, v akom stojí a leží.

Ďalej správny orgán zistil, že parcely C-KN č. 4147/8, 4147/9 nachádzajúce sa v k.ú. Bardejov s druhom pozemku „lesné pozemky“ boli rozhodnutím Krajského lesného úradu v Prešove č. 11/00079-FA zo dňa 9. 5. 2011 začlenené do lesného celku „Neštátne lesy na LHC Zborov“ a v programe starostlivosti o lesy, pre lesný celok Neštátne lesy na LHC Zborov platného na obdobie od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2022 (ďalej len „PSL“) boli popísané ako iné pozemky (IP-12), ktoré plnia funkcie lesov a sú pre jeho činnosť nevyhnutné.

Vzhľadom k tomu, že žiadosť o zmenu druhu pozemku v rámci pochybnosti je návrhovým konaním, správny orgán posudzoval návrh z hľadiska jeho oprávnenosti a zákonnosti a dospel k záveru, že nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľnosti a skutočného stavu nie je možné zosúladiť podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch v rámci pochybnosti, nakoľko nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností so skutočným stavom bol spôsobený z časti predchádzajúcim vlastníkom parciel tým, že na parcelách C-KN č. 4147/8 a č. 4147/9 dal odstrániť viacero drevín a z časti stavebnou činnosťou navrhovateľa.

Podľa názoru správneho orgánu v danom prípade by mal navrhovateľ požiadať o trvalé vyňatie C-KN parciel č. 4147/8, 4147/9 a č. 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. Bardejov, ktorým sa rozumie trvalá zmena druhu pozemku podľa § 7 ods. 1 písm. a/ zákona o lesoch.

Správny orgán na základe doručených listinných dôkazov ma za preukázané, že parcely C KN č. 4147/8, č. 4147/9 a 4147/10 sú lesnými pozemkami, boli porastené stromovitými drevinami respektíve krovitými drevinami alebo ich zmesou, ktoré tvorili porast, ktorý bol odstránený protiprávnym konaním a teda z hľadiska zákonnosti nie je možné zmeniť druh pozemku v rámci pochybností podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie listom zo dňa 19. 6. 2023.

V odvolaní odvolateľ okrem iného uviedol:

Mám za to, že napadnuté rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, je založené na argumentácií, ktorá je v rozpore so zisteným skutkovým stavom veci, je arbitrárne, zmätočné, nezákonné, ústavno-právne nekonformné, a teda sú dané viaceré na seba nezávislé existujúce dôvody na jeho zrušenie, resp. zmenu. Správny orgán v predmetnej veci rozhodol v rozpore s princípom materiálnej pravdy, pričom mám za to, že v danom prípade bolo napadnuté rozhodnutie vydané na základe osobnej antipatie zamestnanca prvostupňového správneho orgánu Ing. Pomikalu voči mojej osobe.

Odvolateľ súčasne správne mu orgánu dáva do pozornosti, že po podaní návrhu došlo k zániku parcely C KN 4147/10 a teda táto nehnuteľnosť už tohto času neexistuje (pozn. zlučenie do parcely C KN 4147/8 na základe geometrického plánu).

V konaní bolo nesporné, že predmetné pozemky tohto času nie sú lesnými pozemkami, ale že sú zastavanou plochou a nádvorím, aj samotný prvostupňový správny orgán túto skutočnosť nespochybňuje, keďže túto skutočnosť mal okrem iného preukázanú z vykonaných dôkazov a z priestupkových konaní.

Rozhodnutie a právne závery v napadnutom rozhodnutí sa nedajú nazvať nijako inak ako ad absurdum, keďže odporujú platnej právnej úprave, rozhodovacej praxi a skutkovému stavu.

Správny orgán nepostupoval zákonne, keďže bolo jeho zákonnou povinnosťou ex offio začať predmetné konanie o pochybnosti spolu s priestupkovým konaním, čo však správny orgán nespravil.

V danom prípade ide o pomstu konajúceho zamestnanca prvostupňového správneho orgánu Ing. Pomikalu voči mojej osobe, keďže sa opakovane vyjadril, že kladne o zmene druhu pozemku rozhodne iba v prípade, ak uznám vinu za priestupok – zabratie predmetných pozemkov bez rozhodnutia orgánu lesného hospodárstva.

Vyššie uvedené potvrdzuje aj pasáž z Rozhodnutia Okresného úradu Bardejov-pozemkového a lesného odboru č. OU-BJ-PLO-2023/002441-004 zo dňa 27. 2. 2023 (priestupkové konanie voči fyzickej osobe nepodnikateľovi): Konanie o zmene druhu pozemku v pochybnosti podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch, od prijatia žiadosti, zistenia druhu pozemku v teréne po vydanie rozhodnutia, trvá správne mu orgánu maximálne desať kalendárnych dní, ak sa vo veci nekoná o predbežnej otázke. Je na žiadateľovi či sa rozhodne konanie urýchliť tým, že sa vzdá práva na odvolanie alebo nie. Právoplatné rozhodnutie je bezodkladne predložené príslušnému orgánu štátnej správy na úseku katastra nehnuteľností.

Ing. Pomikalovi bolo v predmetnej veci ako aj v oboch priestupkových konaniach evidentne známe, že jeho argumentácia nemôže obstať, nakoľko je arbitrárna, ale z dôvodu evidentných osobných antipatií voči mojej osobe rozhodol vo všetkých konaniach v môj neprospech. Ing. Pomikala vykonal viaceré nezrozumiteľné úkony voči mojej osobe, ako napríklad, že do kolaudačného konania, týkajúceho sa mojej stavby vedľa predmetných pozemkov, dokonca stavebnému úradu, nezákonne a nedôvodne uviedol, že nesúhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia, pričom mu bolo zrejmé, že táto jeho námietka nemôže obstať, nakoľko je nezákonná.

V ust. § 10 ods. 2) zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch je uvedené, že: Na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj

záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Na udelenie záväzného stanoviska sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Okresný úrad Bardejov – pozemkový a lesný odbor v územnom konaní, čo sa týka predmetnej stavby takúto námietku nevzniesol a z dikcie ust. § 10 ods. 2) zákona o lesoch vyplýva, že štátny orgán lesného hospodárstva takúto námietku môže uplatniť výlučne len v prípade konania o umiestnení stavby (územné konanie) a o využití územia, avšak nie v kolaudačnom konaní.

V rozhodnutí na str. č. 3 v 5 odstavci z hora je uvedené: Podľa názoru správneho orgánu, v danom prípade by mal navrhovateľ požiadať o trvalé vyňatie C-KN parciel č. 4147/8, 4147/9 a č. 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. Bardejov, ktorým sa rozumie trvalá zmena druhu pozemku podľa § 7 ods. 1 písm. a/ zákona o lesoch.

Vyššia uvedená argumentácia prvostupňového správneho orgánu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia citovaných ustanovení zákona o lesoch a teda je arbitrárna.

V ust. § 3 ods. 2) zákona o lesoch: Ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností⁴⁾ a skutočného stavu, rozhoduje o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa odseku 1 orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý zároveň, na základe zistenia druhu pozemku v teréne, určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku...

V ust. § 5 ods. 1) zákon č. 326/2005 Z.z. o lesoch: Lesné pozemky možno využívať na iné účely ako na plnenie funkcií lesov, ak príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva, po predchádzajúcom stanovisku dotknutých orgánov štátnej správy,⁸⁾ rozhodne o ich dočasnom vyňatí alebo trvalom vyňatí z plnenia funkcií lesov (ďalej len „vyňatie“), alebo o obmedzení využívania funkcií lesov na nich (ďalej len „obmedzenie využívania“), ak tento zákon neustanovuje inak. K vyňatiu alebo obmedzeniu využívania môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak.

V ust. § 7 ods. 1 písm. a) zákon č. 326/2005 Z.z. o lesoch: Orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhoduje podľa § 5 ods. 1 o trvalo vyňatí, ktorým sa rozumie trvalá zmena druhu pozemku.

Podstatnou otázkou je teda, že či predmetné pozemky sú v čase konania lesnými pozemkami, alebo nie.

Keďže v danom prípade je nesporné, že predmetné pozemky boli stavebne zabraté a teda reálne sú zastavanou plochou a nádvorím, tak je vylúčené, aby sa zmena kultúry týchto pozemkov riešila v správnom konaní podľa ust. § 7 ods. 1 písm. a) zákon č. 326/2005 Z.z. o lesoch.

Prvostupňový správny orgán súčasne poukazuje, že predmetné pozemky sú začlenené do lesného celku (neštátne lesy LHC Zborov). V predmetnej správnej veci je úplne irelevantné, že či predmetné pozemky sú začlenené v lesnom celku, alebo nie, keďže predmetom konania podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch je posúdenie tohto, že či predmetné pozemky sú, alebo nie sú lesnými pozemkami, pričom na posúdenie tejto skutočnosti je tento údaj absolútne nepodstatný, keďže o tejto skutočnosti rozhoduje na základe miestnej obhliadky, t.j. nie na základe informatívneho zápisu z registra o lesných celkoch.

Vzhľadom na to, že formalno-právne je vylúčené, aby sa predmetná vec vôbec mohla riešiť v konaní podľa ust. § 7 ods. 1 písm. a) zákon č. 326/2005 Z.z. o lesoch a preto, že

v konaní bolo nesporné, že predmetné pozemky nie sú lesnými pozemkami, ale, že sú zastavanou plochou a nádvorím, tak vyššie uvedená argumentácia prvostupňového správneho orgánu neobstojí, keďže je arbitrárna, nakoľko vychádza z nesprávneho právneho posúdenia predmetnej veci.

Napadnuté rozhodnutie správneho orgánu je založené na nesprávnom právnom posúdení, arbitrárne a nezákonné, ústavno-právne nekonformné, zmätočné a vnútorné rozporné,, v priamom rozpore s vykonanými dôkazmi.

2. Konanie na odvolacom orgáne

Odvolací orgán po prevzatí odvolacieho spisu dňa 11. 9. 2023 zistil, že odvolanie podal odvolateľ ako účastník konania v zákonom stanovenej lehote.

V súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu vrátane spisovej dokumentácie t. j. posúdil, či prvostupňový správny orgán postupoval v súlade so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami, najmä však, či náležite zistil skutočný stav veci.

Odvolací orgán sa nezaoberal iba námietkami odvolateľa, ale taktiež preveril, či prvostupňový správny orgán na správne zistený skutkový stav správne použil hmotnoprávne predpisy. V prvom kroku odvolací orgán preskúmal, či boli dodržané procesnoprávne predpisy a postupy, a to predovšetkým zo strany prvostupňového správneho orgánu. V ďalšom kroku sa odvolací orgán zameril na skutočnosti, na základe ktorých prvostupňový správny orgán vydal predmetné rozhodnutie, na právne predpisy, z ktorých prvostupňový správny orgán vychádzal, na jeho správnu úvahu, zisťovanie dôkazov a skutočností a opodstatnenosť vydaného rozhodnutia, ale rovnako tak na skutočnosti, ktoré v priebehu celého procesu uviedol účastník konania.

Odvolací orgán pri posudzovaní rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu, dôvodov uvedených v podanom odvolaní a skutočností, ktoré sú významné pre posúdenie zákonnosti postupu prihliadal najmä na nasledovnú právnu úpravu v právnom rámci zákona o lesoch na:

- § 3 ods. 2, podľa ktorého *ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností⁴⁾ a skutočného stavu, rozhoduje o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa odseku 1 orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý zároveň, na základe zistenia druhu pozemku v teréne, určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku ...,*
- § 5 ods. 1, podľa ktorého *lesné pozemky možno využívať na iné účely ako na plnenie funkcií lesov, ak príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva, po predchádzajúcom stanovisku dotknutých orgánov štátnej správy,⁸⁾ rozhodne o ich dočasnom vyňatí alebo trvalom vyňatí z plnenia funkcií lesov (ďalej len „vyňatie“), alebo o obmedzení využívania funkcií lesov na nich (ďalej len „obmedzenie využívania“), ak tento zákon neustanovuje inak. K vyňatiu alebo*

obmedzeniu využívania môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak,

- § 7 ods. 1 písm. a), podľa ktorého orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhoduje podľa § 5 ods. 1 o trvalom vyňatí, ktorým sa rozumie trvalá zmena druhu pozemku,
- § 9 ods. 1, podľa ktorého právnická osoba alebo fyzická osoba, na ktorej žiadosť sa rozhodlo o vyňatí lesného pozemku podľa § 3 ods. 1 písm. a) až d), f) a g), je povinná nahradiť stratu mimoprodukčných funkcií lesa (ďalej len „odvod“),
- § 60 ods. 1 písm. a), podľa ktorého okresný úrad je prvostupňovým orgánom v konaniach o vyhlásení pozemku za lesný pozemok (§ 3 ods. 3) a v pochybnostiach o tom, či pozemok je lesným pozemkom (§ 3 ods. 2),
- § 67 ods. 1, podľa ktorého na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní,¹²⁾ ak tento zákon neustanovuje inak,
- § 67 ods. 11, podľa ktorého na účely konaní podľa tohto zákona je dotknutá fyzická osoba povinná uvádzať svoje meno, priezvisko, titul, dátum narodenia, miesto narodenia a adresu trvalého pobytu.

V právnom rámci správneho poriadku na:

- § 3 ods. 2, podľa ktorého správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu,
- § 3 ods. 5, podľa ktorého rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely,
- § 19 ods. 2, podľa ktorého podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.
- § 19 ods. 3, podľa ktorého pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.
- § 32 ods. 1, podľa ktorého správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania,

- § 33 ods. 2, podľa ktorého *správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie,*
- § 46, podľa ktorého *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti,*
- § 47 ods. 3, podľa ktorého *v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*

Odvolateľ listom zo dňa 19. 9. 2022 podal na prvostupňový správny orgán *žiadosť/podnet na zmenu kultúry pozemku - § 3 ods. 2 zákona o lesoch (ďalej aj „návrh“).*

Podľa § 67 ods. 11 zákona o lesoch *na účely konaní podľa tohto zákona je dotknutá fyzická osoba povinná uvádzať svoje meno, priezvisko, titul, dátum narodenia, miesto narodenia a adresu trvalého pobytu.* V návrhu zo dňa 19. 9. 2022 odvolateľ neuviedol miesto narodenia.

Podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku *podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.*

Vzhľadom k tomu, že osobitný právny predpis – zákon o lesoch v § 67 ods. 11 ustanovuje ďalšie náležitosti podania, mal prvostupňový správny orgán postupom podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku pomôcť účastníkovi konania nedostatok odstrániť, prípadne ho vyzvať, aby ho v určenej lehote odstránil. Prvostupňový správny orgán takýto postup podľa § 19 ods. 3 neuplatnil a vydal v predmetnej veci napadnuté rozhodnutie, aj keď návrh neobsahoval všetky náležitosti podľa § 67 ods. 11 zákona o lesoch.

Oznámenie o začatí konania s upovedomením o možnosti vyjadrenia sa pred vydaním rozhodnutia – list č.j. OU-BJ-PLO-2022/010730-002 zo dňa 26. 9. 2022 doručoval prvostupňový správny orgán siedmym fyzickým osobám, jednej právnickej osobe ako aj verejnou vyhláškou v zmysle § 26 správneho poriadku, pričom v spise sa nachádza doklad o doručovaní oznámenia o začatí konania iba verejnou vyhláškou. Taktiež rozhodnutie o prerušení konania č.j. OU-BJ-PLO-2022/010730-003 zo dňa 24. 10. 2022 doručoval siedmym fyzickým osobám, jednej právnickej osobe ako aj verejnou vyhláškou v zmysle § 26 správneho poriadku, pričom v spise sa nachádza doklad o doručovaní rozhodnutia o prerušení konania iba verejnou vyhláškou.

Prvostupňový správny orgán list č.j. OU-BJ-PLO-2023/001377-006 zo dňa 3. 5. 2023 vo veci oznámenia o doplnení spisu s upovedomením o možnosti vyjadrenia sa pred vydaním

rozhodnutia doručoval iba odvolateľovi. Následne prvostupňový správny orgán doručoval list č.j. OU-BJ-PLO-2023/001377-007 zo dňa 22. 5. 2023 vo veci oznámenia o doplnení spisu s upovedomením o možnosti vyjadrenia sa pred vydaním rozhodnutia desiatim fyzickým osobám a dvom právnickým osobám a verejnou vyhláškou v zmysle § 26 správneho poriadku, pričom v spise chýba doklad o vyvesení uvedenej písomnosti po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu.

Samotné napadnuté rozhodnutie prvostupňový správny orgán doručoval jedenástim fyzickým osobám, dvom právnickým osobám a verejnou vyhláškou v zmysle § 26 správneho poriadku, pričom v spise chýba doklad o vyvesení rozhodnutia po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu.

Prvostupňový správny orgán v liste č.j. OU-BJ-PLO-2023/001377-007 zo dňa 22. 5. 2023 vo veci oznámenia o doplnení spisu s upovedomením o možnosti vyjadrenia sa pred vydaním rozhodnutia ako aj v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uviedol, že upovedomenie pre zomrelých vlastníkov Jozefa Virgalu, Annu Grešovú, Marcelu Kendrovú, Alojza Kendru doručuje verejnou vyhláškou v súlade s § 26 správneho poriadku a súčasne aj dedičom zo zákona.

Podľa § 26 ods. 1 a 2 správneho poriadku *doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Správny poriadok pozná iba dva prípady, keď správny orgán je povinný doručovať písomnosť verejnou vyhláškou: ak to ustanovuje osobitný zákon alebo ak účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi. Z uvedeného teda nie je zrejmé, z akého dôvodu prvostupňový správny orgán doručoval písomnosti zomrelým vlastníkom verejnou vyhláškou, keď písomnosti, ako sám uvádza, doručoval dedičom zo zákona.

Prvostupňový správny orgán je povinný počas celého konania skúmať, či všetky subjekty spĺňajú podmienky na priznanie postavenia účastníka konania. Okruh účastníkov môže rozšíriť, ak sa zistí, že existujú ďalšie subjekty, ktoré spĺňajú zákonné kritériá. O tejto skutočnosti sa nevydáva správne rozhodnutie. Ak prvostupňový správny orgán zistí ďalšiu fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá má postavenie účastníka konania, prizve ju do konania, oboznámi ju s doterajším priebehom konania a vykoná nevyhnutné procesné úkony. Rozhodnutie o tejto skutočnosti sa nevydáva. Naproti tomu sa však vždy rozhoduje formou rozhodnutia, ak sa určitému subjektu odmieta priznať postavenie účastníka alebo sa mu takéto postavenie odníma.

Medzi oznámením o začatí konania – listom prvostupňového správneho orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2022/010730-002 zo dňa 26. 9. 2022 a oznámením o doplnení spisu – listom č.j. OU-BJ-PLO-2023/001377-007 zo dňa 22. 5. 2023 a napadnutým rozhodnutím je rozdiel v počte účastníkov konania, ktorým doručoval písomnosti. Prvostupňový správny orgán zistil ďalšie osoby, ktorým priznal postavenie účastníka konania. Prvostupňový správny orgán však tieto osoby neprizval do konania, neoboznámil ich s doterajším priebehom konania.

Prvostupňový správny orgán listom č.j. OU-BJ-PLO-2023/001377-007 zo dňa 22. 5. 2023 vo veci oznámenia o doplnení spisu s upovedomením o možnosti vyjadrenia sa pred vydaním rozhodnutia síce oznámil účastníkom konania, o aké nové listinné dôkazy doplnil spisový materiál, dal im možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia, avšak tieto osoby, ktorým priznal postavenie účastníka konania (rozšírený okruh účastníkov konania) neprizval do konania, neoboznámil ich s doterajším priebehom konania.

Odvolaateľ v návrhu zo dňa 19. 9. 2022 požiadal prvostupňový správny orgán o zmenu kultúry pozemku a to vo vzťahu k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v katastrálnom území (ďalej aj „k.ú.“) Bardejov, parcela C KN 4147/8 lesný pozemok o výmere 174 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 16471, parcela C KN 4147/9 lesný pozemok o výmere 344 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 16796, parcela C KN 4147/10 lesný pozemok o výmere 54 m², zapísaný na LV č. 16471. V období medzi podaním návrhu odvolateľa (dňa 19. 9.2022) na prvostupňový správny orgán a vydaním napadnutého rozhodnutia (15. 6. 2023) došlo k zmene skutkové stavu a to zániku parcely C KN 4147/10 z dôvodu zlúčenia s parcelou C KN 4147/8. Uvedená skutočnosť bola prvostupňovému správne mu orgánu známa aj z odvolania odvolateľa zo dňa 13. 3. 2023 proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č. OU-BJ-PLO-2023/002441-004 zo dňa 27. 2. 2023, ktorým prvostupňový správny orgán uložil odvolateľovi pokutu za priestupok podľa § 63 ods. 2 zákona o lesoch. Prvostupňový správny orgán sa s uvedenou skutočnosťou v priebehu konania nevysporiadal.

Rozhodnutie musí obsahovať všetky predpísané obsahové náležitosti – výrok, odôvodnenie a poučenie. Výrok je potrebné odlíšiť od ostatných obsahových náležitostí rozhodnutia. Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci, je teda jadrom celého rozhodnutia. Správny poriadok ustanovuje povinné obsahové náležitosti výroku. Vždy je potrebné uviesť ustanovenie právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo. Výrok musí byť formulovaný jasne, stručne a pritom určite, aby účastník konania i orgán, ktorý ma rozhodnutie preskúmať, resp. vykonať, mohol bezpečne a bez pochybností poznať výsledok konania.

Podľa predloženého napadnutého rozhodnutia samotný výrok znie takto: *nemení druh pozemku v rámci pochybností podľa ods. 3 ods. 2 zákona o lesoch*. Samotná príslušnosť prvostupňového správneho orgánu na predmetné konanie ako aj nevyhovenie návrhu je uvedené v časti rozhodnutia ako *popis konania/účastníci konania*.

Z ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o lesoch, prvá veta vyplýva, že *ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností⁴) a skutočného stavu, rozhoduje o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa odseku 1 orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý zároveň, na základe zistenia druhu pozemku v teréne, určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku*.

Teda podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch má prvostupňový správny orgán na základe toho, ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností a skutočného stavu rozhodnúť o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa § 3 ods. 1 zákona o lesoch, ktorý zároveň, na základe zistenia druhu pozemku v teréne určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku. Teda prvostupňový správny orgán podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch nerozhoduje o *nezmenení druhu pozemku v rámci pochybností*. V časti rozhodnutia označenom ako *popis konania/účastníci konania* prvostupňový správny orgán uviedol, že

nevyhovuje návrhu JUDr. Jozefa Jaroščáka, bytom Tehelná č. 1576/49, Bardejov o zmene druhu pozemku v rámci pochybnosti C KN parcel č. 4147/8, 4147/9 a 4147/10 nachádzajúcich sa v k.ú. Bardejov, v lesnom celku Lesy na LHC Zborov z druhu pozemku „lesný pozemok“ na druh pozemku „zastavaná plocha“, avšak neuviedol ustanovenie právneho predpisu, ktorý by ho na to zmocňoval a taktiež neuviedol bližšiu identifikáciu návrhu jeho označením zo dňa.

Pritom prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia č.j. OU-BJ-PLO-2023/002441-004 zo dňa 27. 02. 2023 (priestupkové konanie) uviedol, že *konanie o zmene druhu pozemku v pochybnostiach podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch, od prijatia žiadosti, zistenia druhu pozemku v teréne po vydanie rozhodnutia trvá správne orgánu maximálne desať kalendárnych dní, ak sa vo veci nekoná o predbežnej otázke. Je na žiadateľovi, či sa rozhodne konanie urýchliť tým, že sa vzdá práva na odvolanie alebo nie. Právoplatné rozhodnutie je bezodkladne predložené príslušnému orgánu štátnej správy na úseku katastra nehnuteľností. Mandant mohol podať žiadosť o zmenu druhu pozemku v pochybnostiach podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch, ak sa nejednalo o vyňatie podľa § 7 zákona o lesoch, v čase budovania odvodňovacích kanálov a drenážnych rebier.* Teda sám prvostupňový správny orgán nabádal odvolateľa na podanie takejto žiadosti.

Pre úplnosť odvolací orgán uvádza, že v súvislosti s konaním podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch (za účelom preverenia skutočného stavu) by mal vždy prvostupňový správny orgán vykonať miestnu ohliadku v zmysle § 38 správneho poriadku, na ktorej preverí skutočnosť uvedené v žiadosti. Z vykonanej ohliadky vyhotoví prvostupňový správny orgán zápisnicu. Takýto postup prvostupňový správny orgán v danom prípade neuplatnil.

Lesné pozemky, parcely C KN 4147/8 a 4147/10 v katastrálnom území Bardejov (v súčasnosti iba parcela C KN 4147/8) sú vo výlučnom vlastníctve odvolateľa. Parcela C KN 4147/9 v katastrálnom území Bardejov je v podielovom spoluvlastníctve, pričom odvolateľovi prináleží podiel 7/20 a 7/64, spolu 147/320, teda menej ako 50 %.

Keďže na predmetných pozemkoch, ktoré sú predmetom konania by sa mali nachádzať neoprávnené stavby, správny orgán je povinný dôsledne preskúmať všetky skutočnosti, ktoré majú vplyv na usporiadanie nezákonného stavu a zmenu lesných pozemkov na iný druh pozemku.

Konanie o dodatočnom povolení prípadne odstránení stavby upravuje § 88 ods. 1 písm. b) v spojení s § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Príslušným správnym orgánom na konanie je stavebný úrad – mesto Bardejov.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona *ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými*

záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§ 58 ods. 2) a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší (§ 137). Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.

Po zistení, že odvolateľ zbral lesné pozemky v rozpore s § 5 ods. 1 zákona o lesoch na stavebný zámer, bolo povinnosťou prvostupňového správneho orgánu preskúmať a prešetriť, či na príslušnom stavebnom úrade prebieha konanie o dodatočnom povolení prípadne odstránení stavieb.

Výsledkom konania na stavebnom úrade, môže byť dodatočné povolenie stavieb, t.j. ich legalizácia alebo odstránenie stavieb, ak sú v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Rozhodnutie o neoprávnených stavbách zo strany stavebného úradu má zásadný vplyv na predmetné konanie.

Územným plánovaním sa vo verejnom záujme určuje hospodárske využitie zastavaného územia a chráni nezastavené územie, pričom orgány územného plánovania premietajú konkrétne zámery do územia a koordinujú verejné záujmy.

Konaním na stavebnom úrade t.j. posúdenie nelegálnych stavieb z hľadiska účelu využitia územia podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie vzniká nevyriešená otázka, ktorá má charakter predbežnej otázky (§ 40 Správneho poriadku).

Ak sa na stavebnom úrade bude rozhodovať o predbežnej otázke, t.j. o odstránení stavieb, ktorá má význam pre konanie a rozhodnutie správneho orgánu vo veci, prvostupňový správny orgán konanie preruší (§ 29 ods. 1 Správneho poriadku) a bude v ňom pokračovať až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o predbežnej otázke.

Odvolateľ v odvolaní vzniesol aj námietku zaujatosti na zamestnanca prvostupňového správneho orgánu Ing. Jána Pomikalu. V predmetnej veci bolo vydané rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2023/010781-003 zo dňa 25. 8. 2023. Podľa výroku uvedeného rozhodnutia vznesenej námietke zaujatosti nebolo vyhovené a Ing. Ján Pomikala nebol vylúčený z prejednávania a rozhodovania v predmetnej veci.

Odvolaciemu orgánu bol dňa 19. 9. 2023 elektronický mailom doručený odvolateľom list prvostupňového správneho orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2023/009114-002 zo dňa 27. 6. 2023 vo veci vyjadrenia k žiadosti o vydanie záväzného stanoviska k umiestneniu stavby a využiti územia v ochrannom pásme lesa a následne dňa 3. 10. 2023 bolo elektronický mailom doručené odvolateľom rozhodnutie č.j. OU-BJ-PLO-2023/001788-044 zo dňa 2. 10. 2023 vo veci usporiadania nezákonného stavu na poľnohospodárskej pôde. S uvedenými podaniami odvolateľa sa vysporiada prvostupňový správny orgán v rámci nového prejednávania veci prihládajúc na § 3 ods. 4 správneho poriadku.

K vyššie uvedenému doplneniu odvolania došlo prostredníctvom elektronickej pošty e-mailovou správou bez autorizácie.

Odvolací orgán ma zato, že uvedeným postupom prvostupňový správny orgán nezistil spoľahlivo, presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si nezaobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie. Taktiež vzhľadom na absentujúcu správnu úvahu prvostupňového správneho orgánu v odôvodnení napadnutého rozhodnutia je rozhodnutie nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov.

V novom prejednaní správny orgán bude postupovať v naznačenom smere, zistí presne a úplne skutočný stav veci, vysporiada sa s otázkou účastníkov konania, odôvodnenie a výrok rozhodnutia dá do súladu s § 47 správneho poriadku a vydá nové rozhodnutie v súlade so zákonom o lesoch a zákonom o správnom konaní.

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov po oboznámení sa s obsahom odvolania a oboznámením sa s predloženými dokladmi, a to najmä spisovým materiálom prvostupňového správneho orgánu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán predmetné rozhodnutie nedoručuje verejnou vyhláškou, nakoľko písomnosti zomrelým vlastníkom sa nedoručujú verejnou vyhláškou v zmysle § 26 správneho poriadku.

P o u č e n i e

V súlade s § 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie nadobúda právoplatnosť dňom doručenia. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Doručuje sa

1. JUDr. Jozef Jaroščák, Tehelná 1576/49, 085 01 Bardejov
2. Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica
3. Terézia Švirková, Makovická 2288/16, 085 01 Dlhá Lúka
4. Jozef Jančošek, Pod Kútmi 2401/3, 085 01 Bardejov
5. Slavka Virgalová, Pod Kútmi 2375/20, 085 01 Dlhá Lúka
6. Ján Lenk, Dlhá 2177/41, 085 01 Dlhá Lúka
7. Eva Wallová, Haviarska 1697/12, 040 01 Košice–Staré Mesto
8. Ing. Severín Greš, Stálicová 1479/5, 040 12 Košice
9. Ľudmila Zbrehová, Dlhá 2148/7, 085 01 Dlhá Lúka
10. Jozef Virgala, J. Grešáka 3174/9, 085 01 Bardejov
11. Jitka Hájková, Poštovní 789/40, 357 31 Horní Slavkov, ČR
12. Lenka Zmrzliková, Mírová – Krásno 48, 357 31 Horní Slavkov, ČR
13. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava – Staré Mesto

Na vedomie

Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov – *po nadobudnutí právoplatnosti*

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Upovedomenie o obsahu podaného odvolania s výzvou na vyjadrenie sa k uvedeným námietkam v odvolaní]
Identifikátor: OU-BJ-PLO-2024/003131-0018767/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BJ 10327
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.05.2024 07:56:34 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.05.2024 07:56:35 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BJ-PLO-2024/003131-0018767/2024

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BJ 10327
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.05.2024 07:56:34 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.05.2024 07:56:35 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BJ-PLO-2024/003131-0018767/2024-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Ján Pomikala
Funkcia alebo pracovné zaradenie: samostatný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bardejov
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 10.05.2024
Podpis a pečať: