



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ, OSŽP“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b.) zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“), **rozhodol** podľa § 29 ods.2 a § 65ia zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe predloženého zámeru **„Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“**, ktorý predložil navrhovateľ: **BPS Kamenica s.r.o., Palárikova 76, 022 01 Čadca, IČO:52545938**, v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP takto:

Navrhovaná činnosť **„Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“**, predmetom ktorej je zmena existujúcej činnosti t.j. „rozšírenie“ druhov zhodnocovaných odpadov v bioplynovej stanici a navýšenie ich množstva a novú činnosť, ktorou je dodávka biometánu do distribučnej siete plynu, umiestnená v k.ú. Kamenica nad Cirochou

Pacely číslo:

2619/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8516 m² (aj nový záber – plocha určená pre odovzdávaciu stanicu a pripojovací plynovod)

2619/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5519 m²,

2619/10 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 457 m²,

2619/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 457 m²,

2619/12 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 850 m²,

2619/13 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 275 m²,

2619/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m²,

2619/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 77 m²,

2619/16 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m²,

2619/17 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m²,

2619/18 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m²,

2619/19 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 81 m²,

2620/5 – lúky a pasienky, trvalo porastený trávami o výmere 19 300 m² (Geometrický plán č. 50788060-66/2022), (nový záber - plocha určená pre výstavbu skladovacích nádrží na fugát, sklad slamy a sklad na separát,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podmienky pre ďalšie povoloňacie konania:

1. Územnoplánovacie opatrenie - navrhované rozšírenie a prístavba BPS s novým záberom pôdy musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kamenica nad Čirochou
Rešpektovať platný Územný plán Prešovského samosprávneho kraja
2. V etape výstavby
 - citlivo vstupovať do biotopov a zasiahnuté biotopy správnymi manažérskymi zásahmi navrátiť do pôvodného stavu (orná pôda)
 - ako prístupové cesty využívať dnes existujúce cesty,
 - všetky používané mechanizmy musia byť vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana pôdy, vôd a bioty,
 - v prípade úniku ropných látok a oleja na terén realizovať zneškodnenie zasiahnutej zeminy podľa zásad nakladania so znečisťujúcimi látkami,
 - počas výstavby prísne dodržiavať bezpečnostné a hygienické normy a dôsledne dodržiavať všetky právne predpisy a nariadenia týkajúce sa zhodnocovania a zneškodňovania odpadov, ktorý vznikne počas výstavby a ktorý je umiestnený na predmetnom území,
 - pri prašných prácach zohľadniť poveternostné podmienky,
 - zamedziť prašnosti pravidelným čistením komunikácii a spevnených plôch napr. kropením prašných miest,
 - zamedziť prejazdom nákladných áut po miestnych komunikáciách v nočnej dobe 22.00 – 06.00 hod.,
 - pri hlučných a vibračných prácach zohľadniť dennú dobu od 7.00 – 21.00 hod.,
 - odpady z pozemku a zo stavby odovzdať oprávnenej osobe na zhodnotenie resp. zneškodnenie alebo využiť pri stavbe,
 - zeminu potrebnú pre opätovné použitie a zásypy ukladať v priestore staveniska a následne ju použiť;
3. V etape prevádzky
 - zabezpečenie preberania vhodných odpadov,
 - zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy, a priestory kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy,
 - aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s požiadavkami uvedenými vo vyhláške č. 200/2018 Z. z.,
 - emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel,
 - prijímanie organizačných a logistických opatrení vedúcich k minimalizácii frekvencie cestnej prepravy počas rannej a poobednej dopravnej špičky,
 - požadovať od prepravcu zabezpečenie dobrého technického stavu vozidiel, aby sa predišlo únikom látok ropnej povahy,
 - vylúčenie vykonávania hlučných činností vo vonkajších priestoroch počas nočnej prevádzky,
 - zabezpečenie pravidelnej údržby a servisu inštalovanej technológie a používaných zariadení,
 - zabezpečenie pravidelnej údržby a čistenia prevádzkových priestorov,
 - vypracovať (podľa vyhlášky č. 254/2023 Z. z.) STPPaTOO, kde súčasťou budú aj technicko-organizačné opatrenia na elimináciu zápachu v čo najväčšom rozsahu pri bežnej prevádzke aj pri havarijných a poruchových stavoch,
 - zabezpečenie aktualizácie všetkých potrebných prevádzkových, havarijných a servisných poriadkov a ďalšej internej prevádzkovej dokumentácie v zmysle osobitých právnych predpisov,
 - vedenie podrobnej prevádzkovej evidencie,
 - pravidelné preškoľovanie pracovníkov z prevádzkových a havarijných predpisov.

4. V zmysle prílohy č.7 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. výroba bioplynu musí spĺňať:
- 6.1 Technické požiadavky a podmienky prevádzkovania
- 6.1.1 Nakladanie so surovinami, ktoré môžu byť zdrojom zápachu
- 6.1.1.1 Priestory na príjem a dávkovanie surovín, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, nádrže a priestory na ich skladovanie, dotriedenie, úpravu a homogenizačná nádrž musia byť uzavreté s účinným tesnením a emisie pachových znečisťujúcich látok musia byť odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie.
- 6.1.1.2 Ak je bioplynová stanica pridruženou činnosťou chovu hospodárskych zvierat, na skladovanie exkrementov z daného chovu platia požiadavky podľa šiestej časti bodu 9.1.3 tejto prílohy.
- 6.1.1.3 Hygienizácia potrebná pri spracovaní určitých vedľajších živočíšnych produktov musí byť vykonávaná v uzavretých priestoroch zabezpečených proti úniku emisií pachových znečisťujúcich látok.
- 6.1.2 Fermentácia
- 6.1.2.1 Fermentačná nádrž musí byť plynotesná a hermeticky uzavretá.
- 6.1.2.2 Fermentačná nádrž musí byť dimenzovaná na optimálne využitie podľa druhu a množstva spracovanej suroviny na základe výpočtu objemového zaťaženia fermentora; objemové zaťaženie fermentora je množstvo organickej sušiny použitého substrátu (v kg alebo v t), ktoré je dodávané na 1 m³ reaktora za jeden deň.
- 6.1.2.3 Fermentačný proces musí byť riadený a musí viesť k dostatočnému rozloženiu organických látok tak, že výsledný digestát je stabilizovaný produkt s nízkym podielom biologicky rozložiteľných organických látok bez zápachu. Prevádzkové parametre určené na fermentáciu podľa druhu suroviny musia zabezpečiť
- a) optimálne objemové zaťaženie fermentora organickou sušinou podľa druhu suroviny,
- b) správnu teplotu (mezofilný proces v rozsahu najmä 20 °C – 45 °C, termofilný proces najmä v rozsahu 45 °C– 75 °C),
- c) dostatočnú zdržnú dobu na fermentáciu podľa druhu vstupných surovín a použitej technológie, d) ak ide o spracovanie vedľajších živočíšnych produktov, požiadavky podľa osobitného predpisu.
- 6.1.2.4 Pri zmene surovín sa na základe výsledkov skúšobnej alebo overovacej prevádzky prehodnotia prevádzkové parametre vrátane zdržnej doby a kapacity fermentačnej nádrže vzhľadom na odporúčané objemové zaťaženie fermentora.
- 6.1.3 Nakladanie s výstupmi
- Bioplyn
- 6.1.3.1 Primárne opatrenie na zníženie obsahu zlúčenín síry v bioplyne ešte pred jeho spaľovaním musí byť zabezpečené, ak je to nákladovo primerané k environmentálnemu prínosu. 6.1.3.2 Pri spaľovaní bioplynu na poľnom horáku platia požiadavky ustanovené v šiestej časti ôsmom bode. Fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu Fermentačné zvyšky sú digestát, ktorý zahŕňa separát (tuhý podiel digestátu) a fugát (tekutý podiel digestátu).
- 6.1.3.3 Skladovací priestor na fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, musí byť uzavretý a účinne utesnený alebo zakrytovaný a emisie pachových znečisťujúcich látok odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie.
- 6.1.3.4 Kapacita skladovacieho priestoru na fermentačné zvyšky musí pokryť najmenej štvormesačnú produkciu digestátu. Do tejto kapacity sa nezarátava časť digestátu, ktorý sa bezodkladne ďalej spracúva, napríklad fugát odvádzaný na čistenie odpadových vôd.
- 6.1.3.5 Ak bioplynová stanica je v rámci jedného priemyselného areálu spojená s výrobou a spaľovaním alebo spoluspaľovaním energokompostu získaného z digestátu, o dostatočnej skladovacej kapacite rozhodne orgán ochrany ovzdušia podľa § 44 ods. 2 písm. a) zákona.
- 6.1.4 Dávkovanie a prečerpávanie surovín a fermentačných zvyškov, ktoré môžu byť zdrojom zápachu
- 6.1.4.1 Pri nakládke a vykládke surovín alebo fermentačných zvyškov musia byť vykonané technicky dostupné opatrenia na obmedzovanie zápachu v čo najväčšom rozsahu.
- 6.1.4.2 Zariadenia na dávkovanie surovín a odber fermentačných zvyškov musia byť v uzatvorenom priestore s účinným tesnením a emisie pachových znečisťujúcich látok odvádzané na čistenie, recirkuláciu pár alebo iné zneškodnenie. Výnimkou môže byť len čas nevyhnutne potrebný na dávkovanie tuhých materiálov do zariadenia a na jeho vyprázdnenie.
- 6.1.4.3 Ak ide o tekuté látky v nehermetizovanej nádrži, musia byť dávkované alebo prečerpávané do nádrže podhľadínovo.

- 6.1.4.4 Hadice na prečerpávanie kvapalných surovín musia mať automatické uzatváranie pri rozpájaní.
- 6.1.5 Preprava zápachajúcich materiálov
- 6.1.5.1 Suroviny a fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, možno prepravovať len v transportnej nádobe, uzavretom kontajneri alebo prekryté tak, že nedochádza k úniku pachov prepravovanej látky.
- 6.1.5.2 Prostriedok použitý na prepravu musí byť bezodkladne po použití vyčistený tak, aby nebol zdrojom zápachu; požiadavka na bezodkladné vyčistenie sa vzťahuje aj na surovinami a fermentačnými zvyškami znečistenú manipulačnú plochu a dopravnú cestu.
- 6.1.5.3 Čistenie a dezinfekciu prostriedkov použitých na prepravu možno vykonávať len na spevnenej ploche. Odpadová voda sa musí odvádzať na čistenie alebo použiť v procese fermentácie.
- 6.1.6 Obmedzovanie zápachu
- 6.1.6.1 Prevádzka bioplynovej stanice musí mať prijaté účinné technicko-organizačné opatrenia na elimináciu zápachu v čo najväčšom rozsahu pri bežnej prevádzke aj pri havarijných a poruchových stavoch. Opis prijatých opatrení na obmedzovanie zápachu musí byť súčasťou prevádzkového poriadku.
- 6.1.6.2 Únik pachových znečisťujúcich látok do ovzdušia musí byť pravidelne monitorovaný a výsledky monitorovania zaznamenávané.
- 6.1.6.3 Ak skladovanie digestátu alebo jeho aplikácia na pôdu spôsobuje v okolí intenzívny zápach, znamená to, že fermentačný proces nie je dostatočne kvalitný. Vtedy sa musí prehodnotiť technologický proces fermentácie, najmä upraviť skladbu surovín, znížiť objemové zaťaženie reaktora organickou sušinou, predĺžiť zdržnú dobu fermentácie, hermetizovať skladové priestory, zabezpečiť účinnejšie čistenie emisií pachových znečisťujúcich látok a striktné dodržiavať pracovnú disciplínu.
- 6.1.6.4 Vyššiu stabilitu digestátu pri spracovaní živočíšnych zvyškov možno dosiahnuť viacstupňovou fermentáciou.
- 6.1.6.5 Čistením vzdušiny s pachovými znečisťujúcimi látkami sa rozumie odstraňovanie pachových znečisťujúcich látok zo vzdušiny v biofiltri alebo iným účinným odlučovaním. Zneškodnením sa rozumie ich spaľovanie napríklad v kogeneračnej jednotke alebo na poľnom horáku.
- 6.1.6.6 Činnosť biofiltra musí byť kontinuálna.
- 6.1.6.7 Voda z procesu – fugát – musí byť zachytávaná a, ak je to možné, opätovne využívaná v procese alebo odvádzaná na čistenie.
- 6.1.6.8 Musia byť vykonané opatrenia na zabránenie priesakov odpadovej vody a iných kvapalných odpadov do pôdy.
- 6.1.6.9 Aplikácia a zapracovanie digestátu (ako sekundárneho zdroja živín) do pôdy podľa požiadaviek ustanovených v šiestej časti bode 10.5.
5. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. v prílohe č.4, časť V. bod 5 ods. 5.1 Spaľovacie zariadenia zložené zo stacionárnych piestových spaľovacích motorov musia spĺňať:
- 5.1 Technické požiadavky a podmienky prevádzkovania
- 5.1.1 Emisie zo spaľovacieho zariadenia, ktoré je podľa povolenia alebo dokumentácie používané na núdzovú prevádzku, musia zodpovedať požiadavkám a podmienkam prevádzkovania podľa technických noriem alebo iných obdobných technických špecifikácií s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami, ktoré sa na príslušné zariadenia vzťahujú v súlade s osobitným predpisom.
- 5.1.2 V stacionárnych spaľovacích motoroch možno spaľovať len plynné palivá a kvapalné palivá s obsahom síry $\leq 0,1$ % hmotnosti.
- 5.1.3 Treba využiť dostupné primárne opatrenia čistenia plynov na zníženie obsahu zlúčenín síry v bioplyne pred jeho spaľovaním.
- 5.1.4 Treba využiť dostupné konštrukčné riešenia motorov podľa súčasného stavu technického vývoja na znižovanie emisií organických látok a CO.
6. Z hľadiska ochrany vodných pomerov predmetná navrhovaná činnosť je možná za dodržania nasledovných podmienok:
- zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok, boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd.

- aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia, a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), v zmysle § 39 ods. 3 zákona č. 364/2004 o vodách v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a oboznámiť s ním zamestnancov a tento predložiť na schválenie SIŽP.
 - k výstavbe nových digestačných nádrží je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 odsek 1. písm. c) vodného zákona.
 - z hľadiska záujmov vodného hospodárstva pri projektovaní, výstavbe a prevádzke uvedenej činnosti je potrebné dodržiavať podmienky stanovené zákonom č. 364/2004 Z.z o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákonov vydaných na jeho základe.
7. Z hľadiska zákona č. 79/2015 o odpadoch:
- k povoleniu prevádzky uvedeného zariadenia je potrebný podľa §97 písm.c) zákona o odpadoch súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorý udeľuje tunajší úrad.
 - pred začatím činnosti zariadenia je potrebný podľa §97 písm.e) zákona o odpadoch súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorý udeľuje tunajší úrad - doplniť tento údaj do zámeru v časti II.16 (strana 24) – Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
 - pre povolenie prevádzkovania zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v konaní predložiť úradu stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. a stanovisko príslušného úradu štátnej správy vodného hospodárstva o tom, že zariadenie je situované na mieste, ktoré je bezpečne vzdialené od povrchových vôd, zdrojov pitnej vody, zdrojov liečivých vôd a prírodných minerálnych vôd a ich ochranných pásiem (§5, 28, 31a 32 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a §2 ods.2 a 4 a §26 až 29 zákona č.538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č.177/2018 Z.z.) a nachádza sa mimo trvalo zamokrených pozemkov a inundačných území (§20 zákona č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov).
 - k povoleniu prevádzky zariadenia na zhodnocovanie odpadov v správnom konaní vykonať požiadavky podľa zákona o odpadoch, za dodržania technických požiadaviek pre prevádzku zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov a mať vyhotovenú požadovanú prevádzkovú dokumentáciu zariadenia pre vykonávanie zhodnocovania odpadov, za dodržania požiadaviek na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom v súlade s Vyhláškou č.371/2015 Z.z. o vykonaní zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
 - prevádzkovateľ uvedeného zariadenia na zhodnocovanie odpadov musí dodržať správny technologický postup pri procese skladovania, prípravy a zhodnocovania odpadov v zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu , v celom procese skladovania, prípravy a zhodnocovania odpadov dodržať opatrenia na minimalizáciu vplyvu uvedeného zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu na životné prostredie spôsobovaného emisiami zápachu.
 - uvedené zariadenie na zhodnocovanie odpadov musí vykonávať kontrolu množstva odpadu vážením, úrad upozorňuje, že uvedené zariadenie na zhodnocovanie odpadov nemusí disponovať vlastnou váhou, ak má váženie zabezpečené v inom zariadení, čo musí byť v správnom konaní o povolení zariadenia na zhodnocovanie odpadov dostatočne preukázané (zmluvné zabezpečenie váženia v inom zariadení, s možnosťou vymáhania plnenia zmluvy).
 - použitie digestátu na pôde podľa zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách v znení neskorších predpisov je podmienené vydaním právoplatného povolenia pre jeho aplikáciu na poľnohospodársku pôdu Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym.
 - pre povolenie prevádzky zariadenia na zber odpadov je potrebné zabezpečiť zmluvy na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia alebo zneškodnenia odpadu, ktorý sa v zariadení zhodnocuje, ak nedôjde ku konečnému zhodnoteniu alebo zneškodneniu tohto odpadu.

- zariadenie na zhodnocovanie odpadov, okrem vykonania iných požiadaviek pre zariadenie na zhodnocovanie v zámere uvedených odpadov, musí byť oplotené v celom jeho obvode
- úrad informuje, že v prípade vykonávania prepravy v zámere uvedeného komunálneho odpadu katalógové číslo 20 02 01 - odpady zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov na území obce musí mať prevádzkovateľ uvedeného zariadenia na zhodnocovanie odpadov pred začatím vykonávania činnosti uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s príslušnou obcou.

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ: **BPS Kamenica s.r.o., Palárikova 76, 022 01 Čadca, IČO:52545938**, doručil dňa 8.10.2024 Okresnému úradu Humenné, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Humenné, OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zámer navrhovanej činnosti **„Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“**, vypracovaný podľa § 22 ods.4 a prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP. Navrhovaná činnosť je činnosťou podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona príslušným orgánom štátnej správy, oznámil listom č.j.OU-HE-OSZP-2024/014043-002-SL zo dňa 14.10.2024, že dňom doručenia zámeru k navrhovanej činnosti sa začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“.

Navrhovaná činnosť, je navrhovanou činnosťou, zaradenou v prílohe č. 8 zákona č.24/2006 Z.z. medzi navrhované činnosti v časť B zisťovacie konanie

1.) kapitola 9. Infraštruktúra, položka č.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5000t/r.

2.) kapitola 2. Energetický priemysel, položka č.14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody – bez limitu

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu , ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Popis navrhovanej činnosti:

Opis technického a technologického riešenia

Existujúci stav

Účelom bioplynovej stanice je výroba elektrickej energie, tepla a produkcia organického hnojiva. Bioplynová stanica je zariadenie, v ktorom sa anaeróbnou fermentáciou rozkladajú poľnohospodárske produkty. Bioplyn vzniká zo vstupných surovín činnosťou metanogénnych baktérií bez prístupu vzduchu. Na fermentácii sa zúčastňujú rôzne druhy mikroorganizmov. Následne sa spaľuje v kogeneračnej jednotke a získava sa elektrická energia a teplo.

BPS bola navrhnutá na spracovanie surovín na výrobu bioplynu:

- kukuričná siláž v množstve 49,5 ton/deň s vlhkosťou 68%.
- hnojovica ošípaných v množstve 11 ton/deň s vlhkosťou 96%

Bioplynová stanica je tzv. poľnohospodárskeho typu, pretože sú v nej spracúvané suroviny z poľnohospodárskej prvovýroby ako aj plodiny pestované cielene pre energetické využitie.

Prevádzka BPS bola nastavená na produkciu:

bioplynu v množstve 10 004 m³/deň (obsah metánu najmenej 55%),
tuhého hnojivá s obsahom vlhkosti 70% v množstve 3,3 t/deň,
kvapalného hnojivá (fugát) s obsahom vlhkosti 99% v množstve 45,2 m³/deň.

BPS je tvorená 6 železobetónovými nádržami (vstupná nádrž, 2 fermentory, vyrovnávací nádrž pre použitý digestát, filtračná nádrž pre separáciu digestátu a skladovacia nádrž digestátu), požiarnej nádrží, nádrží na odtok silážnych štiav, potrubnými a káblovými podzemnými vedeniami, strojovňou kogeneračnej jednotky s technickou miestnosťou, trojkomorovým silážnym žľabom a trafostanicou.

Stavba bioplynovej stanice je členená na tieto stavebné a inžinierske objekty:

SO 01 Fermentačné nádrže a ich príslušenstvo

SO 02 Strojovňa kogeneračnej jednotky, technická budova

SO 03 Trojkomorový silážny žľab

IO 01 Spevnené plochy a komunikácie

IO 02 Bioplynové potrubie

IO 03 Teplovodné potrubie

IO 04 Prípojka VN, trafostanica, NN rozvody a elektroinštalácie

SO 01 Fermentačné nádrže a ich príslušenstvo

Sú osadené dve fermentačné nádrže o priemere 24 m, výške 7 m a objeme cca 3 165 m³ s tromi ponornými miešadlami. Fermentačné nádrže majú riešený stredový stĺp vynášajúci podpornú trámovú hviezdicovú konštrukciu pre elastickú gumotextilnú EDPM membránu, ktorá súčasne tvorí integrované zberače plynu. Medzi fermentačnými nádržami je medzišachta s pochôdzkovou strechou pre plynové rozvody, okrem technologického potrubia, ktoré je vedené vo vnútri medzišachty. Fermentačné nádrže sú vybavené núdzovou výpusťou, kontrolou plného stavu, izoláciou a vyhrievaním. V rámci tohto stavebného objektu je riešená aj vstupná nádrž surovín o priemere 10 m, výške 3 m a objeme 235 m³, vyrovnávací nádrž pre použitý digestát o priemere 8 m, výške 3 m a objeme 150 m³, filtračná nádrž pre separáciu digestátu o priemere 10 m, výške 3 m a objeme 235 m³ a skladovacia nádrž digestátu o priemere 32 m, výške 7 m a objeme 5626 m³.

SO 02 Strojovňa kogeneračnej jednotky, technická budova

Strojovňa kogeneračnej jednotky s technickou miestnosťou je samostatne stojaci murovaný objekt z tvárnic AKU s pultovou strechou z panelov Spiroll s vysokým stupňom odolnosti proti hluku. V strojovni je umiestnená samotná kogeneračná jednotka, tepelná stanica, kompresorovňa, miestnosť operátora, riadiaci panel zásobovania elektrickou energiou a systémov automatizácie a hygienicko-obslužné priestory. Elektrický výkon kogenerácie je max. 999 kW_{el}. Strojovňa je vybavená tlmičom hluku na výfuku z kogeneračnej jednotky a kulisovým tlmičom hluku sania a výduchu vzduchu zo strojovne.

SO 03 Trojkomorový silážny žľab

Trojkomorový silážny žľab je realizovaný z monolitického železobetónu a je nepriechodný. Výška žľabu je 4 m, šírka 63 m a dĺžka 85 m. Celková plocha žľabu je 5 355 m² a objem 21 420 m³. Riešená je aj zberná nádrž silážnych štiav.

V rámci inžinierskych objektov boli riešené spevnené plochy (betónové komunikácie – 1708 m² a železobetónové plochy odolné proti síranom – 5 355 m²), sadové úpravy a oplatenie, bioplynové potrubie s uložením v zemi o dĺžke 473 m, teplovodné potrubie uložené v zemi, prípojka VN, trafostanica, NN rozvody a elektroinštalácie.

Technologický proces

Dodávka hnojovice ošpaných na územie komplexu a preprava kukuričnej siláže zo skladu na miesto nakládky suroviny s následnou prípravou v zbernej nádrži a dodávkou kvapalného substrátu čerpadlom do fermentora.

Hlavná fáza fermentácie surovín v 2 fermentoroch s pracovným objemom 2 900 m³ s optimálnou teplotou a podmienkami miešania.

Dodávka spracovaného materiálu z fermentorov prepadom fermentovaného substrátu do nádrže s následnou separáciou v mieste separácie na tuhé (tuhý digestát, hnojivá) a kvapalné (filtrátové) frakcie.

Kvapalnú fugát sa privádza do nádrže s objemom 5000 m³, kde sa skladuje 180 dní podľa existujúcich noriem. Tuhý digestát prechádza fázou kompostovania a následne sa prepravuje mimo podniku na aplikáciu do pôdy ako hnojivá látka s organicky viazaným dusíkom.

Hromadenie bioplynu, ktorý bol vytvorený v procese anaeróbnej fermentácie v plynových deroch fermentorov a potom prechádza podzemnými plynovodmi, kde je dehydrovaný, pomocou plynového kompresora, ktorý zvýši tlak na 100 mbar (10 kPa).

Privedenie bioplynu na kogeneráciu do modulu GE Jenbacher J 320 GS-C25, ktorý ho spaľuje a vyrába elektrickú energiu v množstve 999 kW za hodinu a tepelnú energiu v množstve 1081 kW/hod.

Vyfermentovaná biomasa slúži ako hnojivo, alebo ako substrát pre výrobu kompostu. Fermentáciou exkrementov hospodárskych zvierat dochádza k ich kvalitatívnemu zlepšeniu (výrazná redukcia zápachu, redukcia koncentrácie choroboplodných zárodkov, redukcia obsahu organického uhlíka a zlepšenie pomeru C: N). Priestory pre kukuričnú siláž (vstupná surovina) boli navrhnuté ako nepriepustné tak, aby nemohlo dôjsť k nežiadúcemu vplyvu na podzemné a povrchové vody. Hnojovica boli dávkané priamo do vstupnej nádrže.

Navrhovaná zmena

Navrhovaná zmena zahŕňa rekonštrukciu existujúcich technologických sietí s pridaním nových, prestavbu skladovacej nádrže na digestát na anaeróbny fermentačný reaktor, výstavbu nových skladovacích nádrží na digestát - fugát, zmenu technologických komunikácií, vybavenia a režimu prevádzky bioplynového komplexu s cieľom zvýšiť výrobu bioplynu a inštaláciu zariadení na výrobu biometánu z bioplynu a dodávku biometánu do distribučnej siete plynu.

Zoznam nových objektov a zariadení BPS, objektov a zariadení, ktoré sú existujúce a ktoré budú dotknuté stavebnými úpravami

- 1 Prijímacia nádrž -existujúce
- 2 Fermentor č. 1 -existujúce
- 3 Fermentor č. 2 -existujúce
- 4 Nádrž na fugát -existujúce
- 5.1 Nakladač č. 1 -prístavba
- 5.2 Nakladač č. 2 -prístavba
- 6 Dofermentor -stavebné úpravy
- 7 Technický blok generátora (kogeneračná jednotka) -existujúce
- 8 Transformátor č. 1 -existujúce
- 9 Silážny trojkomorový žľab -existujúce
- 10 Čerpadlovňa -existujúce
- 11 Zásobník prekvaseného substrátu -existujúce
- 12 Separčná oblasť -prístavba
- 13 Nádrž na zber silážnych štiav -existujúce
- 14 Termokamera -existujúce
- 15.1 Veža desulfatácie -prístavba
- 15.2 Technologická miestnosť odsírovania -prístavba
- 16 Prvý stupeň systému chladenia bioplynu a dúchadlá prvého stupňa zvyšovania tlaku -prístavba
- 17 Sulfurizačné filtre a plynové dúchadlo druhého stupňa zvýšenia tlaku -prístavba
- 18 Druhý stupeň systému chladenia bioplynu -prístavba
- 19 Plynový kompresor modulárneho typu -prístavba
- 20 Technologická jednotka č.1 -prístavba
- 21 Technologická jednotka č.2 -prístavba
- 22 Technologická jednotka č.3 -prístavba

- 23 Jednotka membránového systému čistenia bioplynu na biometán -prístavba
- 24 Spodná drenáž substrátu č.1 -prístavba
- 25 Spodná drenáž substrátu č.2 -prístavba
- 26.1-26.3 Stožiare na ochranu pred bleskom-Aktívny bleskozvod -existujúce
- 27 Plynový bezpečnostný horák uzavretého typu -presun
- 28.1 Skladovacia nádrž na fugát č. 1 -prístavba
- 28.2 Skladovacia nádrž na fugát č. 2 -prístavba
- 29 Nadzemná nádrž na propán -navrhované
- 30 Ochranná stena v.2,7 m -navrhované
- 31 Vtláčanie, chromatograf -navrhované
- 32 Vysokotlakový plynový kompresor P=40 Atm. -navrhované
- 33 Sklad slamy -prístavba
- 34 Technologická jednotka č.4 -prístavba
- 35 Technologická jednotka č.5 -prístavba
- 36 Chladiaci systém plynového kompresora -prístavba
- 37 Spodná drenáž substrátu č.3 -prístavba
- 38-41 Studne siete B3 č.1-č.4 -prístavba
- 42 Kondenzácia -prístavba
- 43 Chladiaca veža -prístavba
- 44 Generátor kyslíka -prístavba
- 45 Polouzavretý prístrešok pre sekací systém a dávkovanie slamy -prístavba
- 46 Sklad -navrhované
- 47 Sklad na separát -navrhované

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Navrhované zmeny ako je rekonštrukcia existujúcich technologických sietí s pridaním nových, prestavba nádrže lagúny na anaeróbný fermentačný reaktor, zmena technologických komunikácií, vybavenia a režimu prevádzky bioplynového komplexu sa dotknú už zastavaných plôch na parcelách uvedených v kapitole III.1.

Nový záber poľnohospodárskej pôdy si bude vyžadovať výstavba nových skladovacích nádrží na fugát, sklad slamy a sklad na separát, ktoré sa plánujú realizovať na poľnohospodárskej pôde zadefinovanej ako lúky a pasienky. Záber poľnohospodárskej pôdy bude predstavovať výmeru 1,93 ha. V súčasnosti dotknutá plocha nie je využívaná na pestovanie poľnohospodárskych plodín, je to trávnatý porast, ktorý sa kosí, príp. mulčuje.

Surovinové zdroje

Hlavné vstupné suroviny/odpady po realizácii navrhovanej zmeny BPS budú tvoriť:

- kukuričná siláž
- slama
- hnojovica
- kravský hnoj
- kurací trus
- liehovarnícke výpalky (02 07 02)

Spotreba vody

Po realizácii rozšírenia a prístavby BPS sa bude naďalej využívať existujúci zdroj vody na technologické účely aj hygienické potreby pracovníkov.

Zdroj vody: existujúca studňa

Voda zo studne po filtrácii, ktorá je zabezpečená inštaláciou filtrov vyhovuje na technologickú prevádzku. V potrubí technologickej vody sú inštalované 3 filtre:

1. filtračná vložka na mechanické nečistoty,
2. filtračná vložka HA 10SX TS s polyfosfát guľčkami je zmes fosfátov a polyfosfátov s obsahom kremičitanov vo forme sklovitých priehľadných guľčiek, ktoré zabraňujú tvorbe vodného kameňa a obmedzujú korodovanie kovových povrchov,

3. filtračná vložka vyrábaná z fúkaného polypropylénového vlákna s obsahom striebra. Zabezpečuje vysokoúčinnú filtráciu jemných častíc, hrdze a piesku a zabraňuje množeniu baktérií. Predpokladaná výmena filtračných vložiek, každých 6 mesiacov.

Technologická voda

Potreba vody pre technológiu: 9000 m³ za rok

Odpadové vody z technologických procesov a surovín budú recyklované - vrátené späť do výrobného procesu.

Spotreba vody na hygienické účely pre pracovníkov: 73 m³ za rok pri 12 hod zmenovej prevádzke

Pitná voda

Pitná voda pre pracovníkov bude riešená výdajnými stojanmi z barelov.

Doprava

Dopravné napojenie prevádzky BPS sa navrhovanou zmenou nemení.

Areál má jeden existujúci vchod pre pohyb vozidiel a jeden existujúci vchod pre servis a údržbu zariadení na dopravu a vtláčanie biometánu do distribučnej siete (novostavba). Tieto objekty a zariadenia budú umiestnené v severnej časti areálu v blízkosti trojkomorového silážneho žľabu.

Vstupné suroviny sa budú dovážať nákladnými autami. Hnojovica a liehovarnícke výpalky (02 07 02) budú dovážane auto-cisternami (ďalej len cisterna).

Niektoré vstupné suroviny sa budú dovážať sezónne: kukuričná siláž – august až september, slama – júl až august, pokosená tráva – máj až október, seno, senáž – máj až október.

Hnojovica a kravský hnoj sa budú privážať do areálu BPS trasou mimo zastavaného územia obce zo susediacich fariem / poľnohospodárskych družstiev. Ostatné vstupné suroviny a odpady budú využívať trasy cez zastavanú oblasť.

Vývoz a aplikácia zložiek digestátu bude v období jar a jeseň (cca 200 dní) v súlade s Plánom použitia dusíkatých hnojivých látok obhospodarovateľov (zmluvných odoberateľov týchto zložiek). Pri predpokladanej maximálnej produkcii fugátu 33 880 t za rok a počtu dní možného vývozu predstavuje max. intenzita dopravy 15,4 nákladných vozidiel (cisterna) s nosnosťou 11 t za deň. Pri predpokladanej produkcii separátu v množstve 29 925 t za rok a počtu dní možného vývozu predstavuje max. intenzita dopravy 6,23 nákladných vozidiel s nosnosťou 24 t za deň.

Doprava LPG bude zabezpečovaná cisternami s pravidelným cyklom dopĺňania 1 x 14 dní. Pri uvažovanej prevádzke 350 dní v roku to predstavuje 25 nákladných vozidiel (cisterna) s objemom 24 m³ za rok.

Pre dovoz ostatného spotrebného materiálu potrebného pre chod prevádzky ako aj doprava zamestnancov počas prevádzky sa uvažuje s prepravou osobnými motorovými vozidlami, resp. vozidlami do 3,5 t.

Iná infraštruktúra

V súvislosti s dodávkou biometánu do distribučnej siete plynu bude vybudovaný nový pripojovací plynovod, ktorý sa napojí na VTL distribučný plynovod.

V severnej časti katastrálneho územia obce Kamenica nad Cirochou sa nachádza Letisko. Obce Kamenica nad Cirochou a Kamienka sa nachádzajú v prekážkových rovinách tohoto letiska, stanovených v zmysle predpisu L14 S – Športové lietadlá.

Plocha bioplynovej stanici sa nachádza v blízkosti vyššie uvedeného vnútroštátneho neverejného letiska Kamenica nad Cirochou. Z tohto dôvodu plocha Bioplynovej stanice musí rešpektovať podmienky stanovené zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon).

Nároky na pracovné sily

Prevádzka bioplynovej stanice sa počítala, že bude nepretržitá, cca 350 dni v roku, odstávka 14 - 30 dní, podľa potreby.

Bioplynová stanica si vyžaduje nepretržitú prevádzku, kde sa uvažuje s 2 pracovníkmi na 12 hod zmene + denný pracovníci na 8 hod zmene v počte cca 5 pracovníkov (riaditeľ závodu, technolog, obsluha, elektrikár/mechanik, ktorí budú plniť všetky úlohy), spolu 13 (4 x 2 + 5) zamestnancov.

OÚ, OSŽP listom č. Č.j.: OU-HE-OSZP-2024/014043-002-SL zo dňa 14.10.2024 zaslal predmetný zámer v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, v lehote do 7 pracovných dní od doručenia rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky), dotknutým orgánom (Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie štátna vodná správa, štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia, OR Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom,), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Humenné, štátna správa OH, Obec Kamenica nad Cirochou), a dotknutej obci – Obec Kamenica nad Cirochou.

Okresný úrad zároveň zverejnil zámer a oznámenie o vypracovaní zámeru dňa 14.10.2024 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rozsirenie-pristavba-biopllynovej-stanice-kamenica-nad-cirochou>

a na webovom sídle Okresného úradu Humenné.

Podľa § 23 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

K zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa vyjadrili:

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, list číslo 71227/2024 zo dňa 4.11.2024, doručený 5.11.2024.

- z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie pripomienok: bez pripomienok

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2024/014237-002 zo dňa 29.10.2024, doručený 30.10.2024

- V dotknutom území sa nachádza vodný tok Cirocha (hydrologické č. 4-30-03-087) vo vzdialenosti cca 185 m od hranice areálu BPS. Územie ani jeho širšie oblasti dotknuté navrhovanou zmenou podľa § 33, § 34 a § 35 zákona 364/2004 Z.z. o vodách v súvislosti s § 1 a § 2 NV SR č. 174/2017 Z.z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, nezasahujú do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti, ani ochranného pásma vodárenského zdroja a nepatria medzi zraniteľné oblasti.
- Po realizácii rozšírenia a prístavby BPS sa bude využívať existujúci zdroj vody – studňa, na technologické a hygienické potreby zamestnancov. Pitná voda pre zamestnancov bude riešená výdajnými stojanmi z barelov.
- Splašková odpadová voda je vyvedená z administratívnej budovy a zaústená do kanalizácie VVS, a.s., ktorá prechádza areálom biopllynovej stanice.
- Znečistené povrchové vody zo silážnych žľabov, vyspádovaných obslužných a manipulačných plôch sú zvedené do záchytnej nádrže a následne použité ako vstupná surovina pre anaeróbnu fermentáciu. Zrážková voda stekajúca z povrchu zastrešených nádrží a z technického bloku je zvedená na terén a tam vsakovaná. Dažďová voda z komunikácie a zo spevnených plôch je vsakovaná.

- z hľadiska ochrany vodných pomerov predmetná navrhovaná činnosť je možná za dodržania nasledovných podmienok:
 1. Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok, boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd.
 2. Aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia, a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), v zmysle § 39 ods. 3 zákona č. 364/2004 o vodách v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a oboznámiť s ním zamestnancov a tento predložiť na schválenie SIŽP.
- k výstavbe nových digestačných nádrží je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 odsek 1. písm. c) vodného zákona.
- z hľadiska záujmov vodného hospodárstva pri projektovaní, výstavbe a prevádzke uvedenej činnosti je potrebné dodržiavať podmienky stanovené zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákonov vydaných na jeho základe.
- vzhľadom na uvedený rozsah činnosti nedoporučuje posudzovať uvedenú navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie pripomienok: podmienky uvedené vo výroku rozhodnutia

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2024/014227-002 zo dňa 23.10.2024, doručený 23.10.2024

- Zámer rieši zmenu jestvujúceho stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia - Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov ide o kategóriu: 1.5.1 Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou: množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu ≥ 100 t/deň (projektovaná spotreba vstupných surovín predstavuje po zmene max. 274 t/deň)
- V zmysle prílohy č.7 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. výroba bioplynu musí spĺňať:
 - 6.1 Technické požiadavky a podmienky prevádzkovania
 - 6.1.1 Nakladanie so surovinami, ktoré môžu byť zdrojom zápachu
 - 6.1.1.1 Priestory na príjem a dávkovanie surovín, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, nádrže a priestory na ich skladovanie, dotriedenie, úpravu a homogenizačná nádrž musia byť uzavreté s účinným tesnením a emisie pachových znečisťujúcich látok musia byť odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie.
 - 6.1.1.2 Ak je bioplynová stanica pridruženou činnosťou chovu hospodárskych zvierat, na skladovanie exkrementov z daného chovu platia požiadavky podľa šiestej časti bodu 9.1.3 tejto prílohy.
 - 6.1.1.3 Hygienizácia potrebná pri spracovaní určitých vedľajších živočíšnych produktov musí byť vykonávaná v uzavretých priestoroch zabezpečených proti úniku emisií pachových znečisťujúcich látok.
 - 6.1.2 Fermentácia
 - 6.1.2.1 Fermentačná nádrž musí byť plynotesná a hermeticky uzavretá.
 - 6.1.2.2 Fermentačná nádrž musí byť dimenzovaná na optimálne využitie podľa druhu a množstva spracovanej suroviny na základe výpočtu objemového zaťaženia fermentora; objemové zaťaženie fermentora je množstvo organickej sušiny použitého substrátu (v kg alebo v t), ktoré je dodávané na 1 m³ reaktora za jeden deň.
 - 6.1.2.3 Fermentačný proces musí byť riadený a musí viesť k dostatočnému rozloženiu organických látok tak, že výsledný digestát je stabilizovaný produkt s nízkym podielom biologicky rozložiteľných organických látok bez zápachu. Prevádzkové parametre určené na fermentáciu podľa druhu suroviny musia zabezpečiť
 - a) optimálne objemové zaťaženie fermentora organickou sušinou podľa druhu suroviny,
 - b) správnu teplotu (mezofilný proces v rozsahu najmä 20 °C – 45 °C, termofilný proces najmä v rozsahu 45 °C– 75 °C),

- c) dostatočnú zdržnú dobu na fermentáciu podľa druhu vstupných surovín a použitej technológie, d) ak ide o spracovanie vedľajších živočíšnych produktov, požiadavky podľa osobitného predpisu.
- 6.1.2.4 Pri zmene surovín sa na základe výsledkov skúšobnej alebo overovacej prevádzky prehodnotia prevádzkové parametre vrátane zdržnej doby a kapacity fermentačnej nádrže vzhľadom na odporúčané objemové zaťaženie fermentora.
- 6.1.3 Nakladanie s výstupmi
- Bioplyn
- 6.1.3.1 Primárne opatrenie na zníženie obsahu zlúčenín síry v bioplyne ešte pred jeho spaľovaním musí byť zabezpečené, ak je to nákladovo primerané k environmentálnemu prínosu. 6.1.3.2 Pri spaľovaní bioplynu na poľnom horáku platia požiadavky ustanovené v šiestej časti ôsmom bode. Fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu Fermentačné zvyšky sú digestát, ktorý zahŕňa separát (tuhý podiel digestátu) a fugát (tekutý podiel digestátu).
- 6.1.3.3 Skladovací priestor na fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, musí byť uzavretý a účinne utesnený alebo zakrytovaný a emisie pachových znečisťujúcich látok odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie.
- 6.1.3.4 Kapacita skladovacieho priestoru na fermentačné zvyšky musí pokryť najmenej štvormesačnú produkciu digestátu. Do tejto kapacity sa nezarátava časť digestátu, ktorý sa bezodkladne ďalej spracúva, napríklad fugát odvádzaný na čistenie odpadových vôd.
- 6.1.3.5 Ak bioplynová stanica je v rámci jedného priemyselného areálu spojená s výrobou a spaľovaním alebo spoluspaľovaním energokompostu získaného z digestátu, o dostatočnej skladovacej kapacite rozhodne orgán ochrany ovzdušia podľa § 44 ods. 2 písm. a) zákona.
- 6.1.4 Dávkovanie a prečerpávanie surovín a fermentačných zvyškov, ktoré môžu byť zdrojom zápachu
- 6.1.4.1 Pri nakládke a vykládke surovín alebo fermentačných zvyškov musia byť vykonané technicky dostupné opatrenia na obmedzovanie zápachu v čo najväčšom rozsahu.
- 6.1.4.2 Zariadenia na dávkovanie surovín a odber fermentačných zvyškov musia byť v uzatvorenom priestore s účinným tesnením a emisie pachových znečisťujúcich látok odvádzané na čistenie, recirkuláciu pár alebo iné zneškodnenie. Výnimkou môže byť len čas nevyhnutne potrebný na dávkovanie tuhých materiálov do zariadenia a na jeho vyprázdenie.
- 6.1.4.3 Ak ide o tekuté látky v nehermetizovanej nádrži, musia byť dávkované alebo prečerpávané do nádrže podhľadnovo.
- 6.1.4.4 Hadice na prečerpávanie kvapalných surovín musia mať automatické uzatváranie pri rozpájaní.
- 6.1.5 Preprava zápachajúcich materiálov
- 6.1.5.1 Suroviny a fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, možno prepravovať len v transportnej nádobe, uzavretom kontajneri alebo prekryté tak, že nedochádza k úniku pachov prepravovanej látky.
- 6.1.5.2 Prostriedok použitý na prepravu musí byť bezodkladne po použití vyčistený tak, aby nebol zdrojom zápachu; požiadavka na bezodkladné vyčistenie sa vzťahuje aj na surovinami a fermentačnými zvyškami znečistenú manipulačnú plochu a dopravnú cestu.
- 6.1.5.3 Čistenie a dezinfekciu prostriedkov použitých na prepravu možno vykonávať len na spevnenej ploche. Odpadová voda sa musí odvádzat' na čistenie alebo použiť v procese fermentácie.
- 6.1.6 Obmedzovanie zápachu
- 6.1.6.1 Prevádzka bioplynovej stanice musí mať prijaté účinné technicko-organizačné opatrenia na elimináciu zápachu v čo najväčšom rozsahu pri bežnej prevádzke aj pri havarijných a poruchových stavoch. Opis prijatých opatrení na obmedzovanie zápachu musí byť súčasťou prevádzkového poriadku.
- 6.1.6.2 Únik pachových znečisťujúcich látok do ovzdušia musí byť pravidelne monitorovaný a výsledky monitorovania zaznamenávané.
- 6.1.6.3 Ak skladovanie digestátu alebo jeho aplikácia na pôdu spôsobuje v okolí intenzívny zápach, znamená to, že fermentačný proces nie je dostatočne kvalitný. Vtedy sa musí prehodnotiť technologický proces fermentácie, najmä upraviť skladbu surovín, znížiť objemové zaťaženie reaktora organickou sušinou, predĺžiť zdržnú dobu fermentácie, hermetizovať skladové priestory, zabezpečiť účinnejšie čistenie emisii pachových znečisťujúcich látok a striktné dodržiavať pracovnú disciplínu.
- 6.1.6.4 Vyššiu stabilitu digestátu pri spracovaní živočíšnych zvyškov možno dosiahnuť viacstupňovou fermentáciou.

6.1.6.5 Čistením vzdušiny s pachovými znečisťujúcimi látkami sa rozumie odstraňovanie pachových znečisťujúcich látok zo vzdušiny v biofiltri alebo iným účinným odlučovaním. Zneškodnením sa rozumie ich spaľovanie napríklad v kogeneračnej jednotke alebo na poľnom horáku.

6.1.6.6 Činnosť biofiltra musí byť kontinuálna.

6.1.6.7 Voda z procesu – fugát – musí byť zachytávaná a, ak je to možné, opätovne využívaná v procese alebo odvádzaná na čistenie.

6.1.6.8 Musia byť vykonané opatrenia na zabránenie priesakov odpadovej vody a iných kvapalných odpadov do pôdy.

6.1.6.9 Aplikácia a zapracovanie digestátu (ako sekundárneho zdroja živín) do pôdy podľa požiadaviek ustanovených v šiestej časti bode 10.5.

- Súčasťou BPS ako stacionárneho zdroja je aj 1 ks existujúcej kogeneračnej jednotky (ďalej len „KGG“) GE Jenbacher GmbH, A-6200 Jenbach s piestovým spaľovacím motorom o menovitom tepelnom výkone 999kW kategorizovanú podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z., časť I. Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia: 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW do 50 MW

V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. v prílohe č.4, časť V. bod 5 ods. 5.1 Spaľovacie zariadenia zložené zo stacionárnych piestových spaľovacích motorov musia spĺňať:

5.1 Technické požiadavky a podmienky prevádzkovania

5.1.1 Emisie zo spaľovacieho zariadenia, ktoré je podľa povolenia alebo dokumentácie používané na núdzovú prevádzku, musia zodpovedať požiadavkám a podmienkam prevádzkovania podľa technických noriem alebo iných obdobných technických špecifikácií s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami, ktoré sa na príslušné zariadenia vzťahujú v súlade s osobitným predpisom.

5.1.2 V stacionárnych spaľovacích motoroch možno spaľovať len plynné palivá a kvapalné palivá s obsahom síry $\leq 0,1$ % hmotnosti.

5.1.3 Treba využiť dostupné primárne opatrenia čistenia plynov na zníženie obsahu zlúčenín síry v bioplyne pred jeho spaľovaním.

5.1.4 Treba využiť dostupné konštrukčné riešenia motorov podľa súčasného stavu technického vývoja na znížovanie emisií organických látok a CO.

- Odporúčané odstupové vzdialenosti:
Podľa prílohy č. 10, časť II, bod 1.5 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z., je pre Výrobu bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou: množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu >0 t/deň určená odporúčaná odstupová vzdialenosť 300m od územia citlivého receptora.
Podľa časti III, bodu 3 - Zásady uplatňovania odstupových vzdialeností sú odporúčané odstupové vzdialenosti najmä pre umiestňovanie objektov v rovinatom teréne. V členitom teréne (najmä v dolinách, kotlinách, mestských kaňonoch) je potrebné zvoliť individuálny prístup posúdenia založený na modelovaní vplyvu zdroja na kvalitu ovzdušia, pričom sa zohľadnia aj meteorologické faktory ovplyvňujúce rozptyl emisií v danom území.
- keďže sa jedná o zmenu stavby stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia, pred vydaním povolenia podľa osobitného predpisu je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia. Žiadosť o vydanie súhlasu predloží žiadateľ príslušnému orgánu ochrany ovzdušia (Okresnému úradu Humenné, odboru starostlivosti o životné prostredie).
- tunajší úrad ako dotknutý orgán na základe hore uvedených skutočností, po splnení požiadaviek právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia nepožaduje predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie pripomienok: podmienky uvedené vo výroku rozhodnutia

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2024/014308-002 zo dňa 17.10.2024, doručený 17.10.2024

- k povoleniu prevádzky uvedeného zariadenia je potrebný podľa §97 písm.c) zákona o odpadoch súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorý udeľuje tunajší úrad.

- pred začatím činnosti zariadenia je potrebný podľa §97 písm.e) zákona o odpadoch súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorý udeľuje tunajší úrad - doplniť tento údaj do zámeru v časti II.16 (strana 24) – Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
- pre povolenie prevádzkovania zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v konaní predložiť úradu stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. a stanovisko príslušného úradu štátnej správy vodného hospodárstva o tom, že zariadenie je situované na mieste, ktoré je bezpečne vzdialené od povrchových vôd, zdrojov pitnej vody, zdrojov liečivých vôd a prírodných minerálnych vôd a ich ochranných pásiem (§5, 28, 31a 32 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a §2 ods.2 a 4 a §26 až 29 zákona č.538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č.177/2018 Z.z.) a nachádza sa mimo trvalo zamokrených pozemkov a inundačných území (§20 zákona č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov).
- k povoleniu prevádzky zariadenia na zhodnocovanie odpadov v správnom konaní vykonať požiadavky podľa zákona o odpadoch, za dodržania technických požiadaviek pre prevádzku zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov a mať vyhotovenú požadovanú prevádzkovú dokumentáciu zariadenia pre vykonávanie zhodnocovania odpadov, za dodržania požiadaviek na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom v súlade s Vyhláškou č.371/2015 Z.z. o vykonaní zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
- prevádzkovateľ uvedeného zariadenia na zhodnocovanie odpadov musí dodržať správny technologický postup pri procese skladovania, prípravy a zhodnocovania odpadov v zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu , v celom procese skladovania, prípravy a zhodnocovania odpadov dodržať opatrenia na minimalizáciu vplyvu uvedeného zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu na životné prostredie spôsobovaného emisiami zápachu.
- uvedené zariadenie na zhodnocovanie odpadov musí vykonávať kontrolu množstva odpadu vážením, úrad upozorňuje, že uvedené zariadenie na zhodnocovanie odpadov nemusí disponovať vlastnou váhou, ak má váženie zabezpečené v inom zariadení, čo musí byť v správnom konaní o povolení zariadenia na zhodnocovanie odpadov dostatočne preukázané (zmluvné zabezpečenie váženia v inom zariadení, s možnosťou vymáhania plnenia zmluvy).
- úrad upozorňuje, že použitie digestátu na pôde podľa zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách v znení neskorších predpisov je podmienené vydaním právoplatného povolenia pre jeho aplikáciu na poľnohospodársku pôdu Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym.
- úrad upozorňuje, že pre povolenie prevádzky zariadenia na zber odpadov je potrebné zabezpečiť zmluvy na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia alebo zneškodnenia odpadu, ktorý sa v zariadení zhodnocuje, ak nedôjde ku konečnému zhodnoteniu alebo zneškodneniu tohto odpadu.
- úrad upozorňuje, že zariadenie na zhodnocovanie odpadov, okrem vykonania iných požiadaviek pre zariadenie na zhodnocovanie v zámere uvedených odpadov, musí byť oplotené v celom jeho obvode
- úrad informuje, že v prípade vykonávania prepravy v zámere uvedeného komunálneho odpadu katalógové číslo 20 02 01 - odpady zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov na území obce musí mať prevádzkovateľ uvedeného zariadenia na zhodnocovanie odpadov pred začatím vykonávania činnosti uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s príslušnou obcou.

Vyhodnotenie pripomienok: relevantné pripomienky uvedené v podmienkach rozhodnutia

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, list číslo RÚVZHE/HŽPaZ/4107/8641/2024 zo dňa 21.10.2024, doručený 21.10.2024

- Negatívnym vplyvom na zdravie zamestnanca (zamestnancov) môže byť hluk vznikajúci pri nakladaní s odpadom, resp. hluk vnikajúci pri drvení odpadu. Toto riziko by však malo byť minimalizované používaním osobných ochranných pracovných prostriedkov na ochranu sluchu, dodržiavaním pravidiel o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci (v súlade so zákonom č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).
- Celkovo možno predpokladať, že ekvivalentná hladina hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov súvisiacich s prevádzkou navrhovanej činnosti „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice

Kamenica nad Cirochou“ bude v dotknutom území (obci Kamenica nad Cirochou) podlimitná (nižšia ako určujú limity uvedené v prílohe k vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov) z dôvodu vzdialenosti BPS od najbližšej bytovej zástavby, ktorá je vzdialená cca 390 m.

- Predložený zámer navrhovanej činnosti „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“ v navrhovanom rozsahu a znení nie je v rozpore s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 355/2007 Z.z. a v jeho vykonávacích predpisoch.

Vyhodnotenie pripomienok: bez pripomienok

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Humennom, list číslo ORHZ-HE1-2024/000837-002 zo dňa 22.10.2024, doručený 22.10.2024

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie pripomienok: bez pripomienok.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list číslo 242655/2024-4110-247160 zo dňa 22.10.2024, doručený 25.10.2024

- zo zámeru navrhovanej činnosti vyplývajú skutočnosti, že výstavba a nasledujúca prevádzka projektu bude mať minimálne dopady na životné prostredie. Očakáva sa mierne zvýšenie hluku z prevádzky a mierne zhoršenie kvality ovzdušia. Výraznejší negatívny vplyv by mal byť spôsobený hlukom z dopravy.
- odbor energetickej a surovínovej politiky MH SR uvádza, že zámer pri minimálnom dopade na životné prostredie napĺňa ciele rozvoja obnoviteľných zdrojov energie, ich využívaním ako domácich zdrojov prispieva k energetickej bezpečnosti, a preto podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. vyjadruje súhlasné stanovisko k zámeru a požadujeme, aby navrhovaná činnosť nebola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyhodnotenie pripomienok: bez pripomienok

Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, list číslo 0816/2024/DUPaZP-2 zo dňa 29.10.2024, doručený 6.11.2024

- pri dôslednom dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri dodržaní všetkých technických a technologických postupov v zmysle platnej legislatívy v oblasti všetkých zložiek životného prostredia súhlasí s navrhovanou činnosťou a žiada rešpektovať platný Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, ktorý bol schválený dňa 26.8.2024 Zastupiteľstvom PSK uznesením č. 268/2019 a jeho záväznou časťou, ktorá bola vydaná VZN PSK č.77/2019 s účinnosťou od 6.10.2019.
- upozorňuje na kapitolu IV.12. Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými dokumentmi a kapitolu VII.1. Zoznam tectovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov, v ktorých nie je uvedený súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou regiónu.

Vyhodnotenie pripomienok: uvedené vo výroku rozhodnutia

Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, list číslo OU-HE-OKR-2024/014259-002 zo dňa 15.10.2024, doručený 15.10.2024

- k predmetnému zámeru k navrhovanej činnosti predloženému na posúdenie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemáme pripomienky.

Vyhodnotenie pripomienok: bez pripomienok

Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán neprihliada.

V zákonom stanovenej lehote sa k zámeru vyjadrila verejnosť a to:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, dňa 21.10.2024, v ktorom bolo uvedené:

„Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm.a, písm.b a písm.e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, s nezískaným odborným podkladom pre nasledujúce povoloňacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlady a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach (https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?relations=NU TA%23%23T9-0131%2F2024&sortAndOrder=DATE_DOCU_DESC); tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odbornou spôsobilou osobou avšak z hľadiska exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl.7 ods.2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto žiadame.“

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a vyhodnocuje vplyvy navrhovanej činnosti podľa legislatívy platnej pre jednotlivé zložky životného prostredia. Predpokladané vplyvy sú hodnotené v zámere v kapitole **IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie** od str.**Chyba! Záložka nie je definovaná.** až po stranu 77 zámeru. Pripomienka ZDS je všeobecná a neuvádza konkrétne výhrady.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: zámer je spracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a vyhodnocuje vplyvy navrhovanej činnosti podľa legislatívy platnej pre jednotlivé zložky životného prostredia.

„V dôsledku novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.272/2023 Z.z. účinné od 01.04.2024 sa v dôsledku ustanovenia §64 ods.1 písm.h na zisťovacie konanie neuplatňuje správny poriadok pričom zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bližšie neupravuje ani proces ani náležitosti rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že na zisťovacie konanie sa neuplatňuje celá tretia časť správneho poriadku vrátane ustanovení o ústnom pojednávaní či nahliadaní do spisov alebo vyjadrovaní sa k podkladom rozhodnutia; ale ani ustanovenia o rozhodnutí či spôsobe akým nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však neobsahuje osobitné ustanovenia o procesnom spôsobe zabezpečenia konzultácie ale ani o všetkých náležitostiach rozhodnutia a tak je nepredvídateľné ako bude úrad procesne postupovať, aké náležitosti má mať rozhodnutie a ako má byť zabezpečená konzultácia, ktorú má úrad povinnosť zabezpečiť a verejnosť má nárok sa jej zúčastniť (§63 zákona EIA); nejasné sú aj všetky náležitosti rozhodnutia a spôsob kedy a ako bude právne pôsobiť. Tým sa celý proces zisťovacieho konania stáva nepredvídateľným a priamo porušujúcim čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru ukladajúcim právo verejnosti ovplyvniť projekt v čase keď sa to dá efektívne ako aj pôsobiť priamo proti čl.6 ods.5 Smernice o EIA, ktorý ukladá povinnosť členskému štátu zabezpečiť podrobné inštrukcie o tom ako sa verejnosť môže konzultáciou zúčastniť. Požadujeme teda realizáciu konzultácie ako aj jasnú, predvídateľnú a dopredu zrozumiteľnú informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční a ako jej výsledok bude vplývať na povolenie a realizáciu navrhovanej činnosti.“

Stanovisko navrhovateľa: Je to v kompetencii príslušného orgánu, t.j. Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie v Humennom.

Stanovisko OÚ, OSŽP: konzultácie podľa § 63 zákona boli oznámené a vykonané, počas ktorých bola možnosť oboznámiť sa aj s podkladmi rozhodnutia a zodpovedať na pripomienky ZDS.

„Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?“

Stanovisko navrhovateľa:

Opatrenia pripravované navrhovateľom sú uvedené v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K BAT-om :

Všeobecná vysvetlivka: Referenčné dokumenty o BAT (BREF) **nie sú vydané pre všetky odvetvia, či prevádzky a určité BREF dokumenty sú záväzné pre prevádzky od určitej kapacity. Na ktoré prevádzky sa konkrétny BREF vzťahuje je uvedené v úvode každého BREF dokumentu, resp. Vykonávacieho rozhodnutia.**

Pre tento prípad platí nasledovné :

Podľa „**VYKONÁVACIEHO ROZHODNUTIA KOMISIE (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu**“ závery o najlepších dostupných technikách sa týkajú o.i. činnosti - **biologickej úpravy odpadu neklasifikovaného ako nebezpečný s kapacitou presahujúcou 75 ton za deň.** Ďalej sa uvádza, že ak je jedinou činnosťou v rámci spracovania odpadu anaeróbnou digesciou (kde môžeme zaradiť aj posudzovanú bioplynovú stanicu), **kapacitným prahom pre túto činnosť je 100 ton za deň.**

Posudzovaná bioplynová stanica má projektovanú kapacitu 66 t spracovávaných odpadov za deň, t.j. nespadá pod činnosti, pre ktoré platia závery o BAT uvedené vo vyššie citovanom rozhodnutí komisie EÚ.

Na druhej strane nové plánované zariadenia BPS sú navrhnuté tak, aby **spĺňali požiadavky najlepšej dostupnej techniky.** Celá zmena BPS je navrhnutá tak, že **spĺňa všetky požiadavky vyplývajúce z platných právnych predpisov vrátane legislatívy ochrany ovzdušia.** Aj vo vypracovanej rozptylovej štúdii sa konštatuje, že „Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, resp. prevádzkou zdrojov znečisťovania ovzdušia po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k stavom prekročovania príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.“

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: stanovisko navrhovateľa vo forme doplňujúcej informácie k uvedenej pripomienke je zrozumiteľné a dostatočné.

„2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euoiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie

$Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie v rámci prípravy zmien a doplnkov územného plánu obce, ktoré budú predmetom strategického posudzovania (SEA). Verejnosť má v tomto procese legislatívne upravený priestor. Taktiež v súlade so zákonom č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov je pre verejnosť vytvorený priestor v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti (EIA).

Strategické dokumenty na úrovni Európskej únie určujú ciele a opatrenia, ktoré je potrebné realizovať, aby boli dosiahnuté. Aktuálne je takýmto základným dokumentom Green Deal – Zelená dohoda. Táto

má jednotlivé míľniky a obsahuje množstvo oblastí, na ktoré sa zameriava a v ktorých bude potrebné prijímať opatrenia. Tieto kroky obsahujú samostatné oblasti, ktoré sa zameriavajú na konkrétnu časť Green Deal – Zelené dohody. Štandardne ide o akčné plány, stratégie, pakty a podobne. Napríklad. Akčný plán pre ekologický sektor, Európska aliancia pre batérie, Európsky klimatický pakt, Udržateľné modré hospodárstvo atď.

Navrhovateľ môže prevádzkovať predmetnú navrhovanú činnosť iba v súlade s platnými právnymi predpismi a v prípade nových právne záväzných požiadaviek, tieto premietne do svojej prevádzky v časovom horizonte určenom všeobecne záväzným právnym predpisom..

Európska zelená dohoda (EZD) v sebe zahŕňa viacero nosných prvkov. Medzi najdôležitejšie patria výrazné **zvýšenie ambícií Európskej únie v oblasti zmeny klímy** pre roky 2030 a 2050, ako aj zabezpečenie **dobrých a cenovo dostupnej energie**, pričom sa EÚ podľa EZD bude sústreďovať na **posilňovanie produkcie energie z obnoviteľných zdrojov**, rozširovanie medzinárodnej spolupráce pri zlepšovaní energetickej infraštruktúry či na boj proti energetickej chudobe. – zdroj: <https://www.minzp.sk/ezd/>

So zvyšovaním podielu biometánu v energetickom mixe ráta aj Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030 (je priložený v prílohe). Bioplynové stanice by podľa dokumentu mali spracúvať predovšetkým biomasu, ktorá pochádza z odpadov z rastlinnej a živočíšnej produkcie, z biologicky rozložiteľnej časti komunálneho odpadu a odpadov z čističiek odpadových vôd. Pridaná hodnota biometánu je podľa Integrovaného plánu aj v tom, že na jeho distribúcie je možné využiť existujúcu plynárenskú infraštruktúru. Pre výrobu tepla je vo veľkej miere využívaný zemný plyn, kde SR parí k štátom s najväčším pokrytím zásobovania. Postupné zvyšovanie podielu biometánu je v synergii s opatreniami EÚ.

V zmysle Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021-2030 sú:

Tabuľke 31 Opatrenia v sektore biometánu a vodíka do roku 2030

2. podpora prechodu z bioplynu na biometán - podpora prechodu z výroby bioplynu na biometán, ktorý bude využitý v doprave alebo vysokoúčinnnej kombinovanej výrobe elektriny a tepla - produkcia **250 mil. m³** (200 ktoe) biometánu. Zdroj: <https://www.mhsr.sk/energetika/integrovaný-narodný-energetický-a-klimatický-plan-na-roky-2021-2030/navrh-integrovaného-narodného-energetického-a-klimatického-planu?csrt=276600207881029496>

Existujúca činnosť a jej navrhovaná zmena je plne v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 až 2025 ako aj v súlade s Nízkouhlíkovou stratégiou rozvoja Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: stanovisko navrhovateľa vo forme doplňujúcej informácie k uvedenej pripomienke je dostatočné.

„**3)** Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?“

Stanovisko navrhovateľa: Strategické dokumenty na úrovni Európskej únie určujú ciele a opatrenia, ktoré je Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Členské štáty EÚ, zastúpené svojimi ministrami v Rade EÚ, sú zodpovedné za prijímanie právnych predpisov EÚ na základe legislatívnych návrhov predložených Európskou komisiou. Vo väčšine prípadov sa právne predpisy prijímajú spoločne s Európskym parlamentom prostredníctvom riadneho legislatívneho postupu. Cieľom „Fit for 55“ je plnenie cieľa EÚ v oblasti klímy do roku 2030 na cestu ku klimatickej neutralite.

Každá jedna oblasť sa bude následne rozpracovávať do ďalších dokumentov. Aby bolo množné zaviazat' členské štáty a teda aj občanov a podnikateľské subjekty musia byť vydané a schválené záväzné právne akty ako napríklad. Smernice, Rozhodnutia, Nariadenia atď. Až tieto vyvolávajú právny účinok pre konkrétne subjekty – prijímateľov – členské štáty prípadne konkrétne subjekty. Tieto sa následne transponujú do právnych systémov členských štátov a môžu vyvolať právny účinok. Navrhovať prijatie opatrení v kontexte Green Deal – Zelené dohody, konkrétne balík „Fit for 55“ a

d ďalších nie je v súčasnosti relevantné. Navrhované riešenie je v súlade s platnou environmentálnou legislatívou.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: navrhované riešenie je v súlade s platnou legislatívou v životnom prostredí. V povoloŕovacom konaní je možné povoliť len takú činnosť, ktorá bude spĺňať všetky požiadavky v súčasnosti platnej environmentálnej legislatívy.

„4) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.“

Stanovisko navrhovateľa:

Požadované informácie sú uvedené v predloženom zámere, ktorý je spracovaný podľa prílohy č.9 – Obsah a štruktúra zámeru k zák.č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov V. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie – je súčasťou osnovy pre Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa prílohy č.8a k zák.č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: zámer je spracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a dostatočne vyhodnocuje vplyvy navrhovanej činnosti podľa legislatívy platnej pre jednotlivé zložky životného prostredia.

„5) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť – jej zmena, bude realizovaná v existujúcom areáli bioplynovej stanice s existujúcou vybudovanou infraštruktúrou, ktorá sa rozšíri. a dobuduje. Rozšírenie a dobudovanie BPS nemá priamy vplyv na nadradenú infraštruktúru obce Kamenica nad Cirochou.

Časť nových objektov a zariadení je navrhnutá v areáli existujúcej BPS na zastavaných plochách a nádvoriach. Táto prístavba by bola súčasťou areálu BPS, ktorá je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Pre nové objekty, ktoré budú naviazané na BPS plánované východne mimo existujúceho areálu BPS je v súčasnosti v procese schvaľovania zmena platnej územnoplánovacej dokumentácie – ZaD č. 5 Spoločného ÚPN Obce Kamenica nad Cirochou a Kamienska.

Pôvodné funkčné využitie podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie „plocha poľnohospodársky využívaná – TTP“ a „plocha s rezervnou trasou pre koridor cesty I/74“ sa v ZaD č. 5 ÚPN O navrhuje na funkčné využitie lokality „plocha výroby, skladov a skládok odpadov (Bioplynová stanica)“ .

Po schválení ZaD č. 5 Spoločného ÚPN Obce Kamenica nad Cirochou a Kamienska v uvedenom rozsahu bude navrhovaná zmena BPS v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.

„6) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer,

pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.“

Stanovisko navrhovateľa: Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti, jej zmeny, nedôjde k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd, resp. zmenám hladiny útvaru podzemných vôd, ani sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvaru povrchových vôd a podzemných vôd, t.j. nepredpokladá sa, že predmetnou činnosťou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov.

Znečistené povrchové vody zo silážnych žľabov, vyspádaných obslužných a manipulačných plôch sú zvedené do záchytnej nádrže a následne použité ako vstupná surovina pre anaeróbnu fermentáciu.

Splašková odpadová voda je vyvedená z administratívnej budovy a zaústená do kanalizácie VVS a.s., ktorá prechádza areálom bioplynovej stanice.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: k zámeru sa vyjadril OÚ, OSŽP, štátna vodná správa, podmienky sú uvedené vo výroku rozhodnutia

„7) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-ímisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.“

Stanovisko navrhovateľa :

Pre navrhovanú činnosť a jej zmenu bola spracovaná Rozptylová štúdia , t.j. imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti, vypracovanú odbornou spôsobilou osobou vedenou v registri MŽP SR - Ing. Viliamom Carachom, PhD.

Cieľom rozptylovej štúdie bolo zhodnotenie vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“ na kvalitu ovzdušia v dotknutej oblasti.

Rozptylová štúdia „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“ obsahuje celkom 44 strán vrátane príloh. V závere rozptylovej štúdie je uvedené, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, resp. prevádzkou zdrojov znečisťovania ovzdušia pre realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k stavom prekračovania príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.

Vplyv hluku na zamestnancov musí byť v súlade s požiadavkami Nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Maximálne hodnoty hluku neprekročia hodnoty stanovené zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zóny je cca 390 m.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: k zámeru sa vyjadril OÚ, OSŽP, štátna správa ochrany ovzdušia, podmienky v súlade s platnými predpismi na tomto úseku sú uvedené vo výroku rozhodnutia. Zároveň k hluku z danej prevádzky sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý konštatoval, že predložený zámer navrhovanej činnosti „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice

Kamenica nad Cirochou“ v navrhovanom rozsahu a znení nie je v rozpore s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 355/2007 Z.z. a v jeho vykonávacích predpisoch.

„8) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.“

Stanovisko navrhovateľa: Počas realizácie navrhovanej zmeny na BPS možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zmien. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby a montáží technológií a stavebných objektov.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov:

- nákladné automobily typu Tatra 87 - 89 dB (A)
- buldozér 86 - 90 dB (A)
- zhutňovacie stroje 83 - 86 dB (A)
- grader 86 - 88 dB (A)
- bager 83 - 87 dB (A)
- nakladače zeminy 86 - 89 dB (A)

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov, ale dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

V období stavebnej činnosti a montáže nových technológií budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na príľahlých komunikáciách (prevažne v rámci areálu investora). Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: Regionálny úrad verejného zdravotníctva konštatoval, že predložený zámer navrhovanej činnosti „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“ v navrhovanom rozsahu a znení nie je v rozpore s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 355/2007 Z.z. a v jeho vykonávacích predpisoch.

„9) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.“

Stanovisko navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti nie sú plánované žiadne zdroje elektromagnetického žiarenia ani významné zdroje optického žiarenia.

„10) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“

Stanovisko navrhovateľa: Odpadové hospodárstvo bude zabezpečené v súlade so zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch a vykonávacími predpismi vydanými na jeho základe.

Počas výstavby haly budú vznikať stavebné odpady, nakladanie s ktorými sa bude riadiť Vyhláškou MŽP SR č.344/2022 Z.z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Za nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi zodpovedá pôvodca odpadov, ktorým je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa stavebné práce v konečnom štádiu vykonávajú.

Postup je určený v súlade s Vyhl. MŽP SR č.344/2022 Z.z. - pri uskutočňovaní stavby, údržbe stavby a odstraňovaní stavby sa oddelene zhromažďujú :

- a) stavebné odpady a odpady z demolácií, ktoré je možné pripraviť na opätovné použitie alebo recyklovať, a to najmenej v rozsahu podľa prílohy č. 1 prvého bodu,
- b) odstránené stavebné materiály, ktoré môžu byť po splnení podmienok podľa § 5 až 7 využité ako vedľajší produkt, a to najmenej v rozsahu podľa prílohy č. 1 druhého bodu,
- c) stavebné odpady a odpady z demolácií, ktoré obsahujú alebo sú znečistené nebezpečnými látkami, a to najmenej v rozsahu podľa prílohy č. 1 tretieho bodu.

Zodpovednosť pôvodcu odpadu je zabezpečená v súlade s platnou legislatívou.

Vyhodnotenie pripomienky OÚ, OSŽP: stanovisko navrhovateľa vo forme doplňujúcej informácie k uvedeným pripomienkam je dostatočné.

„Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

11) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality: Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie. Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.“

Stanovisko navrhovateľa:

Klimatická zmena je najväčšou hrozbou súčasnosti, ovplyvňuje nielen problematiku životného prostredia, ale aj iné oblasti nášho života. Hlavnou príčinou globálneho otepľovania je nadmerná produkcia skleníkových plynov, medzi najzávažnejšie patria oxid uhličitý a metán, a stále sa znižujúca schopnosť globálneho ekosystému tieto plyny zachytávať.

Metán sa podieľa až 25 % na globálnom otepľovaní. Emisie metánu, ktorý má až 80-krát väčší skleníkový vplyv ako oxid uhličitý, sú najmä z ropného a plynárenského priemyslu a z poľnohospodárstva. Preto práve znižovanie jeho emisií aj v poľnohospodárstve je jedným z významných mitigačných opatrení.

Emisie amoniaku vznikajú napr. z nakladania s maštaľným hnojom, hnojovicou. Závisia od spôsobu ustajnenia zvierat, uskladnenia hnoja, aplikácie do pôdy. Navrhovaná zmena počítá s navýšením množstva vstupných surovín ako je hnoj a hnojovica hospodárskych zvierat, ale aj rozšírenie o biologicky rozložiteľné rastlinné tkanivá a odpady v BPS, ktoré budú skladované a spracovávané v hermeticky uzatvorených zariadeniach a zároveň sa zhodnotia a vyrobí sa z nich energia, (bio)palivo a hnojivo.

Navrhovanými zmenami BPS nedôjde v danom území k navýšeniu množstva emisií, ktoré emituje do ovzdušia KGJ, nakoľko nebude v nej spaľovaný všetok vyrobený bioplyn ako to je riešené v súčasnosti, ale cca 80 % z vyrobeného bioplynu bude upravených na biometán a dodávaný do distribučnej siete plynu.

Na základe uvedeného navrhovaná zmena má pozitívny vplyv na tvorbu skleníkových plynov a tým na zmenu klímy. Z pohľadu Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021 – 2030 možno považovať prevádzku bioplynovej stanice ako environmentálne opatrenie.

Vyhodnotenie pripomienky OÚ, OSŽP: stanovisko navrhovateľa vo forme doplňujúcej informácie k uvedenej pripomienke je dostatočné.

Vyhodnotenie pripomienky OÚ, OSŽP: stanovisko navrhovateľa vo forme doplňujúcej informácie k uvedenej pripomienke je dostatočné.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na kumulatívne a synergické vplyvy, ktoré neboli dostatočne vyhodnotené, žiadame ďalšie posudzovanie zámeru. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredia vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energia a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyhodnotenie pripomienok OÚ, OSŽP: zámer je spracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi a vyhodnocuje vplyvy navrhovanej činnosti podľa legislatívy platnej pre jednotlivé zložky životného prostredia.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- **Zásady Integrity konania ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Občania obce Kamenica nad Cirochou občianska iniciatíva, list doručený dňa 30.10.2024

1. „Vo zverejnenej štúdii o možných vplyvoch na životné prostredie nie je uvedený a opísaný potok, ktorý priamo susedí s bioplynovou stanicou, preteká popri nej a vlieva sa do opisovanej rieky Cirochy. Práve ponad tento potok, ktorý pramení v lese nad obcou a preteká centrom obce denne už v súčasnej dobe prechádzajú nákladné motorové vozidlá. Po zvýšenej spotrebe vstupov a s tým úmerným zvýšením výstupov dôjde k navýšeniu prechodu nákladných motorových vozidiel a s tým spojené možné riziko kontaminácie potoka a následne aj rieky Cirocha. Okrem toho žije v potoku chránený živočích Bobor vodný a hniezdia Kačica divá a iné druhy vtákov, ktoré môžu byť priamo ohrozené“

Stanovisko navrhovateľa : Všetky povrchové toky sú popísané v kapitole III.1 predloženého zámeru, v podkapitolách Hydrologické pomery a Vodohospodársky chránené územia a sú zobrazené aj v prislúchajúcich mapách. Prejazd motorových vozidiel ponad potok spomínaný v liste obč. iniciatívy nie je zakázaný, tak ako cez mnoho ďalších mostov nachádzajúcich sa nad povrchovými tokmi v rámci SR. Všetky motorové vozidlá a teda aj motorové vozidlá, ktoré používa naša spoločnosť podliehajú pravidelným kontrolám na STK a EK. Pokiaľ ide o intenzitu dopravy – vysvetlenie podrobnejšie uvádzame v bode č.6 tohto stanoviska. Pokiaľ ide o chránené živočích, vplyvy na prírodu sú popísané podrobne v kapitole III.1 od strany 34 – 46 predloženého zámeru vrátane prislúchajúcich máp. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na flóru, faunu, chránené územia vyplynuli nasledujúce čiastkové závery, podrobnejšie popísané v predloženej zámere :

- Navrhovaná zmena je situovaná mimo lokality, kde sa nachádzajú osobitne chránené druhy flóry či fauny.
- Navrhovaná zmena nebude zasahovať do územia NATURA 2000, t.j. do žiadneho chráneného vtáčieho územia (CHVÚ), ani do územia európskeho významu Drieňová.
- Navrhovaná zmena nebude zasahovať priamo do biocentier, biokoridorov, či interakčných prvkov definovaných v RÚSES okresu Humenné.
- Predmetná BPS nezasahuje do žiadnej genofondovo významnej lokality.

Bobor ani kačica divá nie je evidovaný v spomínanom potoku, nie sú tu stopy ohlodávania stromov, ktoré by potvrdili prítomnosť bobra. Počas pôsobenia na bioplynovej stanici sme neevidovali tieto živočích v potoku, takže máme za to, že ide o ničím nepodložené tvrdenie, ktoré má za účel znemožniť modernizáciu existujúcej bioplynovej stanice a poškodiť meno našej spoločnosti.

2. „Pri výrobe bioplynu ako koncový produkt cca 85 ton tuhého digestátu. Ak bude tento digestát voľne uložený na spevnenej ploche bez zastrešenia hrozí je ovplyvňovanie toho odpadového materiálu poveternostnými vplyvmi. V prípade dažďa hrozí kontaminácia blízkeho okolia bioplynovej stanice riedením digestátu a vytekaním do okolitej prírody, potokov atď.. Pri vyšších teplotách môže naopak dochádzať k uvoľňovaniu zápachu z nebezpečného odpadu.“

Stanovisko navrhovateľa: Tuhý digestát nezapácha, bude skladovaný na spevnenej ploche, zakrytý fóliou v silážnom žľabe, skolaudovanom v roku 2012, odkedy stará bioplynová stanica prevádzkovala, ktorý je z troch strán uzavretý betónovými stenami a je vyspádovaný do kanála, do ktorého stekajú dažďové vody, zvedené do jímky, ktorá sa pravidelne vyťahuje či cisternou, alebo čerpadlom a pri prevádzke bioplynovej stanice sa táto voda dávkuje späť do primárnej nádrže, kde sa ďalej spracováva a dopĺňa do fermentorov. Silážny žľab je z troch strán uzavretý, schválený a skolaudovaný v roku 2012, preto pri pravidelnom vyprázdňovaní jímky, čo bude zakotvené v prevádzkovom poriadku, nehrozí únik týchto vôd do okolitej prírody.

Dôrazne sa ohradzujeme voči tvrdeniu o „uvolňovaní zápachu z nebezpečného odpadu“, t.j. popisovaniu tuhého digestátu ako nebezpečného odpadu. Toto je hrubé prekrúcanie skutočností a šírenie poplašnej správy.

Na str.66 predloženého zámeru je k odpadom vznikajúcim počas prevádzky uvedené nasledovné:

Počas prevádzky

Na základe uvedeného je možné navrhovanú činnosť považovať prakticky za bezodpadovú. Napriek uvedenému v súvislosti s prevádzkou bioplynovej stanice vznikajú niektoré druhy odpadov, ktoré sú zhromažďované a skladované v súlade s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisoch a následne odovzdávané na zhodnotenie alebo zneškodnenie oprávneným osobám.

Nebezpečné odpady ako oleje, olejové filtre a absorbenty vznikajú iba pri servise a údržbe zariadení, nie v technologickom procese bioplynovej stanice.

3. „Pri rozpise denných dávok je uvedený aj kurací trus cca 15 ton/deň. Ako bude BPS chránená pred prípadnou kontamináciou vtácou chrípkou a v prípade kontaminácie celého procesu BPS ako prebiehať jej sanácia.“

Stanovisko navrhovateľa: Hnoj z kuracích fariem sa vyberá až po expedícii hydiny odberateľom a ak by sa potvrdila vtáčia chrípka, táto hydina by nebola odobratá. Hydinové farmy majú spracované postupy a kontroly proti zaneseniu vtáčej chrípky, čo je všeobecne akceptované ako dostatočná ochrana. Kontrolu a štátny dohľad nad týmito postupmi vykonáva štátna veterinárna správa priamo na farmách a preto nie je dôvod hovoriť o prípadnej kontaminácii BPS vtácou chrípkou a spochybňovať tieto procesy.

4. „ V štúdiu EIA sa spomína spracovanie tuhého digestátu spôsobom aeróbnej fermentácie t.j. kompostovanie. Tento proces nie je nikde technologicky opísaný, ani nie sú uvedené postupy ochrany pred kontamináciou vodných tokov a pachová stopa z daného procesu, keďže najbližšie obydľia sú cca 300 m od BPS. Už v súčasnej dobe je pri fungovaní BP znateľný silný zápach z BPS. V prípade navýšenia výroby sa určite intenzita zápachu v obci zvýši. Čo zneprijemní život občanov v obci.“

Stanovisko navrhovateľa :

Na str 10 zámeru je nesprávne uvedené :

„Tuhý digestát prechádza fázou kompostovania a následne sa prepravuje mimo podniku na aplikáciu do pôdy ako hnojivá látka s organicky viazaným dusíkom.“

Ide o chybu pri písaní, fáza kompostovania nie je súčasťou technologického procesu a z toho dôvodu ani nebola technologicky popisovaná. Ospravedlňujeme sa za túto chybu

Pre účely hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola odbornou spôsobilou osobou vymenovanou MŽP SR spracovaná **ROZPTYLOVÁ ŠTÚDIA , t.j.**

Imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti **„Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“**

Pokiaľ ide o pachové látky, vyberáme z rozptylovej štúdie nasledovné hodnotenie- citácia:

11.4 Pachové látky

Podľa Prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z.z. Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia, II. **Odporúčané odstupové vzdialenosti** pre navrhovanú činnosť sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Číslo	Názov kategórie – činnosti	Prahová kapacita	Odporúčaná odstupová vzdialenosť [m]
1.5	Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou: množstvo spracovanej suroviny alebo biodpadu	> 0	300
1.1	Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom (MTP) - v danom prípade má kogeneračná jednotka MTP 1,081 MW	≥ 300 MW ≥ 100 MW ≥ 50 MW	700 500 200

„Bioplynová stanica je existujúcou prevádzkou a jej umiestnenie v území je už dané. Je umiestnená v rovinate teréne a najbližšia obytná zástavba od BPS sa nachádza vo vzdialenosti cca 390 m od hranice pozemku, na ktorom je umiestnená. Podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. odporúčanou odstupovou vzdialenosťou pre výrobu bioplynu s kapacity nad 0 t/d spracovanej suroviny alebo biodpadu je 300 m od územia citlivého receptora. Minimálna odporúčaná odstupová vzdialenosť je dodržaná.“

Rozptylová štúdia je k dispozícii a je možné do nej nahliadať.

Pripomienky občianskej iniciatívy sú ničím nepodložené a zavádzajúce, nakoľko bioplynová stanica NEPREVÁDZKOVALA v čase písania týchto pripomienok a nebol možný zápach z bioplynovej stanice. V dňoch zasielania týchto pripomienok miestna ošipáreň vyvážala hnojovicu a aplikovala ju po blízkych poliach a taktiež miestne roľnícke družstvo vyvážalo kravský hnoj po poliach, a rozmetadlom ho aplikovali. Toto je možné dokázať aj fotografiami. Tento bod pokladáme za max. vyfabulovaný a účelovo nasmerovaný proti BPS, pričom ak nejaký zápach bol citeľný, tak sa širil z iných zdrojov, nepochádzajúcich z BPS. (viď priložené fotografie)

Stanovisko OÚ, OSŽP: Bioplynová stanica je mimo prevádzky od roku 2016.

5. „Pri vývoze a aplikácii degestátu a fugátu nie sú uvedené plochy ornej pôdy a TTP (lúky) v hektároch na ktorých by mali byť odpady likvidované zaoberaním. Keďže BPS nemá vlastné plochy ani poľnohospodársku pôdu a okolité firmy, ktoré sa zaoberajú poľnohospodárskou výrobou, majú vlastný oševný plán. Množstvo odpadu, ktoré by „mohlo“ spracovať zaoberaním do pôdy je podľa BPS príliš veľké pre k.ú. Kamenica nad Cirochou, takže by musel tento odpad byť pravdepodobne rozvázaný do iných k.ú., čo by opäť zvýšilo pohyb nákladných áut v obci a jej blízkom okolí.“

Stanovisko navrhovateľa :

Potrebné plochy budú známe až po vyprodukovaní digestátu, jeho analýzou sa zistia množstvá živín, ktoré obsahuje digestát, nakoľko je to sekundárny zdroj živín. Táto analýza sa postupuje na kontrolné orgány, spolu so žiadosťou na aplikáciu na pôdy, pričom kontrolná organizácia určí max. množstvo, ktoré môže byť aplikované na 1 ha. Tu vnímame ako výhodu pre obec Kamenica nad Cirochou, že naša spoločnosť nemá vlastné polia, nakoľko sme max. kontrolovaní okolitými roľníckymi družstvami, ktoré aplikáciu digestátu vítajú, ale prísne strážia množstva digestátu umiestňovaného na polia. Naša spoločnosť bude využívať aj iné katastre v okruhu cca 25km, kde sa bude digestát, ako sekundárny zdroj živín aplikovať. Cez obec Kamenica nad Cirochou denne podľa štatistiky z roku 2023 prejde cca 800 nákladných áut denne. Naše vozidlá významne nezaťažia dopravu cez obec, čo je spomínané v stanovisku v rámci ďalších pripomienok.

6. „Logistika dovozu vstupných surovín pre BPS a vývozu digestátu či fugátu neúmerne zaťažuje jedinou prístupovú cestu do BPS, ktorá je napojená na hlavnú cestu prechádzajúcu centrom obce Kamenica nad Cirochou, čo zaťažuje ako samotnú dopravu a spojnicu medzi okresnými mestami Snina a Humenné, ako aj hlavnú cestu na hraničný prechod s Ukrajinou v Ubli. Zároveň tento zvýšený

pohyb nákladných vozidiel zneprijemní život občanov obce Kamenica nad Cirochou zvýšeným hlukom, prachom a zápachom výfukových plynov. Ďalším nepriaznivým ba až nebezpečným aspektom zvýšenia nákladnej prepravy centrom obce je prejazd kamiónov popri základnej škole, kostola, zdravotného strediska nákupného centra autobusových zastávok. Aj v prípade žeby všetky suroviny pre BPS a odpady z BPS boli vyvážené podľa denného bilančného rozpisu tak je to viac ako 400 ton denne a to nesmie voziť počas víkendov a sviatkov. Preto hrozí zvýšenie prepravy počas týždňa. Podľa Tab. Č.20 kde je uvedená maximálna intenzita dopravy vstupných surovín vychádza v letných mesiacoch, kedy je najväčší pohyb občanov a malých detí denný počet vozidiel 56. To pri zdvojnásobení znamená 112 prejazdov denne len vozidiel so vstupnými surovinami. Ďalšími prejazdmi budú vozidlá s odpadom digestátu a fugátu.“

Stanovisko navrhovateľa :

Štatistika dopravy cez obec je k dispozícii na linku :

Odkaz: <https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinerstvo/celostatne-scitanie-dopravy-v-roku-2022-a-2023/presovsky-kraj.ssc>

Naša spoločnosť si uvedomuje zaťaženie obce dopravou v súčasnosti, preto sa rozhodla pre pozitívnu zmenu v tomto smere a pristúpila k nákupu 2 ks cisterien s objemom 32 m³, oproti cisternám pôvodne s objemom 11m³ , uvedených v EIA. Počet 800 nákladných vozidiel denne zverejnených v štatistike SSC – vid' link <https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinerstvo/celostatne-scitanie-dopravy-v-roku-2022-a-2023/presovsky-kraj.ssc> zaťažuje obec v neporovnateľne väčšom rozsahu, ako doprava súvisiaca s prevádzkou BPS. V tomto bode občania obce spočítali len počty áut v tabuľke č.20, avšak pri každej surovine je uvedený aj termín dovozu, takže tento **bod je nesprávne vyhodnotený občanmi**. Napriek tomu naša spoločnosť pristúpila k nákupu cisterien s väčším objemom, aby bol znížený počet prejazdov, takže vývoz tekutého digestátu a tekutých surovín **bude znížený na 1/3 oproti počtu uvedenom v EIA**. Naša spoločnosť mimo času dovozu siláže bude denne zaťažovať cestu cca 8 nákladnými vozidlami, čo je nárast 1% a v čase najväčšej špičky – počas silážovania cca 38 autami/deň, čo je nárast cca 5%.

Tu je potrebné sa pozastaviť aj nad **znížením počtu cisterien z blízkej ošipárne**, nakoľko hnojovica by mala byť dovážaná k nám a teda **nebude už vyvážaná cez obec. Taktiež hnoj z miestneho roľníckeho družstva taktiež by nemal byť vozený cez obec na hnojiská, ale dovážaný do BPS**. To znamená, že prevádzkou BPS sa intenzita dopravy z uvedených poľnohospodárskych podnikov zníži.

Našej spoločnosti nie je ľahostajné ani znečistenie ciest, preto zakúpila a aj používa a používala špeciálne motorové vozidlo na čistenie ciest s postrekom a vysávačom – aké používajú technické služby pri čistení ciest.

7. „Pri zavedení nových technológií prvkov do procesu výroby ako sú čerpadlá, miešadlá, filtre, kompresory bioplynu a podobne dôjde k zvýšeniu hluku, vibrácií, zápachu a iných faktorov ovplyvňujúcich priamo životné prostredie, chránených živočíchov a ostatnej fauny a v neposlednom rade samozrejme občanov obce Kamenica nad Cirochou.“

Stanovisko navrhovateľa :

Ide o zariadenie moderné, zodpovedajúce súčasnému stavu technického pokroku, ktoré už vo svojich základných parametroch zohľadňuje požiadavky na dosahovanie limitov určených právnymi predpismi pre hlukové hladiny. Tieto zariadenia sú umiestnené väčšinou pod hladinou vody, alebo v uzavretých miestnostiach, pričom sú poháňané elektromotormi, ktoré nespôsobujú nadmerný hluk, takže sa nepredpokladá zvýšenie hluku a vibrácií. Najviac prevádzka BPS je od najbližšej obytnej zástavby obce Kamenica nad Cirochou - cca 390 m dostatočne vzdialená, čo je priaznivým faktorom v hodnotení vplyvov.

8. „Tieto všetky negatívne faktory a mnoho ďalších, ktoré nie sú popísané v návrhu na rozšírenie BPS, ale v budúcnosti sa môžu vyskytnúť vplyvom výroby, spracovania surovín a odpadov taktiež znepriemnia život v obci a znížia hodnotu nehnuteľností v obci aj extraviláne obce.“

Stanovisko navrhovateľa :

Je nám ľúto, že pripravovaná investícia je vnímaná v obci negatívne. Všetky vyššie uvedené skutočnosti boli prejednané na verejnej diskusii, ktorú naša spoločnosť organizovala 19.11.2024 od 17tej do cca 19tej hodiny, pričom obec nám vyšla v ústrety a pre potreby tejto verejnej diskusie nám sprístupnila

priestory. Na verejnej diskusii sa zúčastnilo cca 40 obyvateľov obce a časť zastupiteľstva. Zo strany navrhovateľa boli vysvetlené a vyargumentované všetky pripomienky. Vytvára to však dojem, že občania dostávajú nepravdivé a zavádzajúce informácie o navrhovanej činnosti a nie je tu vytvorený priestor pre odbornú a konštruktívnu diskusiu, vysvetlenie a uvádzanie zavádzajúcich informácií na správnu mieru v súlade s platnými právnymi predpismi.

Na záver uvádzame, že SR podpísala tzv. GREEN DEAL, Európsku zelenú dohodu (EZD), podľa ktorej:

EZD v sebe zahŕňa viacero nosných prvkov. Medzi najdôležitejšie patria výrazné **zvýšenie ambícií Európskej únie v oblasti zmeny klímy** pre roky 2030 a 2050, ako aj zabezpečenie dodávok **čistej a cenovo dostupnej energie**, pričom sa EÚ podľa EZD bude sústreďovať na **posilňovanie produkcie energie z obnoviteľných zdrojov**, rozširovanie medzinárodnej spolupráce pri zlepšovaní energetickej infraštruktúry či na boj proti energetickej chudobe. – zdroj: <https://www.minzp.sk/ezd/>

So zvyšovaním podielu biometánu v energetickom mixe ráta aj Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030 - vid' <https://www.mhsr.sk/energetika/integrovaný-narodny-energeticky-a-klimaticky-plan-na-roky-2021-2030> .

Bioplynové stanice by podľa dokumentu mali spracúvať predovšetkým biomasu, ktorá pochádza z odpadov z rastlinnej a živočíšnej produkcie, z biologicky rozložiteľnej časti komunálneho odpadu a odpadov z čističiek odpadových vôd. Pridaná hodnota biometánu je podľa Integrovaného plánu aj v tom, že na jeho distribúcie je možné využiť existujúcu plynárenskú infraštruktúru. Pre výrobu tepla je vo veľkej miere využívaný zemný plyn, kde SR parí k štátom s najväčším pokrytím zásobovania. Postupné zvyšovanie podielu biometánu je v synergii s opatreniami EÚ.

V zmysle Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021-2030 sú: Tabuľke 31 Opatrenia v sektore biometánu a vodíka do roku 2030

2. podpora prechodu z bioplynu na biometán - podpora prechodu z výroby bioplynu na biometán, ktorý bude využitý v doprave alebo vysokoúčinnnej kombinovanej výrobe elektriny a tepla - produkcia **250 mil. m³** (200 ktoe) biometánu. Zdroj: <https://www.mhsr.sk/energetika/integrovaný-narodny-energeticky-a-klimaticky-plan-na-roky-2021-2030/navrh-integrovaného-narodného-energetického-a-klimatického-plánu?csrt=276600207881029496>

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná technológia je v súlade s Integrovaným národným energetickým a klimatickým plánom SR a je nám ľúto, že občania obce Kamenica nad Cirochou sa sústreďujú na nepodložené tvrdenia a stavajú sa negatívne k pripravovanej investícii, ktorá je v súlade s najlepšimi dostupnými technikami a strategickými dokumentmi SR v oblasti zmeny klímy, čo je v prospech životného prostredia. V prípade záujmu o ďalšie stretnutie, kde by bol záujem o vysvetlenie odborných podkladov a priestor na odbornú a konštruktívnu diskusiu, sme k dispozícii.

V zákonom stanovenej lehote sa k zámeru vyjadrila listom doručeným dňa 4.11.2024 Obec Kamenica nad Cirochou a to:

„1. Podstatná časť novej výstavby súvisiacej so zámerom novej navrhovanej činnosti sa má uskutočniť na pozemku p.č. KNC 2620/2 (KNE 2619/1) v k.ú. Kamenica nad Cirochou, ktorý sa nachádza mimo územným plánom riešenú časť obce (mimo zastavané územie), tzn. že podľa platného územného plánu, pozemok nemá určené funkčné využitie, nie je určený na výstavbu a v územnom pláne nie je funkčne definovaný, resp. malá časť pozemku je funkčne definovaná ako orná pôda – vid'. komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia s vyznačenou záväznou časťou a VPS (čistopis výkresu č. 3 a 3/Z4). Zmena a doplnky č. 5 k spoločnému územnému plánu obcí Kamenica nad Cirochou a Kamienka, pre k.ú. Kamenica nad Cirochou, ktorých obstaranie vyvolala spoločnosť BPS Kamenica nad Cirochou s.r.o., sú v procese obstarania, nie sú schválené a preto nie je možné predmetný zámer posudzovať podľa týchto zmien a doplnkov č. 5.“

Stanovisko navrhovateľa

Zákon č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov **nevyklučuje možnosť vypracovania a predloženia zámeru navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie v prípade, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom obce.** V rámci zámeru sa vyhodnocuje súlad/nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom obce. V prípade nesúladu s územnoplánovacou dokumentáciou obce príslušný orgán vo vydanom rozhodnutí

zo zisťovacieho konania uvedie do podmienok rozhodnutia , že navrhovanú činnosť je potrebné dať do súladu s územnoplánovacou dokumentáciou obce, čiže realizácia zmeny BPS bude možná až po schválení aktuálnych ZaD č.5 ÚP obce , t.j. tak, ako je to uvedené v kapitole **IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi** – citácia:

„Po schválení ZaD č. 5 Spoločného ÚPN Obce Kamenica nad Cirochou a Kamienka v uvedenom rozsahu bude navrhovaná zmena BPS v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou“

„2. Navrhovaný zámer, resp. jeho časť týkajúca sa novej stavby pre rozvod plynu nie je v súlade s návrhom technickej infraštruktúry energetika a spoje (viď. čístopis výkresu č. 6 a 6/Z4).“

Stanovisko navrhovateľa

Územnoplánovacia dokumentácia obce rieši verejnú technickú infraštruktúru, **nie prípojky, či pripojovacie potrubia pre domácnosti, či podnikateľské subjekty.**

V tomto konkrétnom prípade **bude realizovaný pripojovací plynovod - prípojka** biometánu od podnikateľského subjektu - BPS do bodu napojenia na distribučný plynovod vedený pod terénom. Distribučný plynovod je súčasťou ÚP obce. V prípade, ak má obec pochybnosti o postupe, je potrebné vyžiadať si odborné stanovisko od riešiteľa ZaD, resp. odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie ÚPD

„3. Navrhovaný zámer rieši prestavbu a doplnenie spracovateľskej technológie jestvujúcej poľnohospodárskej bioplynovej stanice, spolu s výstavbou jej nových objektov za účelom zriadenia priemyselnej biometánovej stanice, čo je v rozpore s regulatívmi platného územného plánu obce Kamenica nad Cirochou. V zmysle ustálených definícií pojmov je ťažkou priemyselnou výrobou aj odvetvie energetiky. V navrhovanej činnosti sa jedná o výrobu biometánu, produktu určeného pre priemysel a služby.“

Stanovisko navrhovateľa

Zásadne nesúhlasíme s interpretáciou pojmov uvedenou v stanovisku obce Kamenica nad Cirochou.

Na vysvetlenie pripájame definíciu bioplynu, ktorá je bežne dostupná na internete – cit.:

„**Biometán je spracovaný bioplyn, ktorý získavame anaeróbnou fermentáciou biomasy, vedľajších materiálov zo živočíšnej výroby a biologicky rozložiteľných materiálov.**“

V danom prípade trváme na tom, že **Ide o existujúcu bioplynovú stanicu, čo je plne v súlade s Regulatívom 2.9., bod 6 Územného plánu obce Kamenica nad Cirochou ZaD č.4**

2.9. Funkčné plochy výroby a skladov, odpadového hospodárstva (R7)

Hlavné funkčné využitie: umiestnenie zariadení výroby a skladov, kompostárne a zberného dvora. Neoddeliteľnou súčasťou areálu je ochranná zeleň.

Prípustné sú:

6. Čerpacie stanice, Bioplynová stanica a zariadenia na využitie vyrobeného tepla a elektriny.

Podmienky prevádzkovania:

13. Bioplynová stanica - rešpektovať podmienky stanovené zákonom č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon).

Navrhované rozšírenie BPS bude po schválení ZaD č. 5 Spoločného ÚPN Obce Kamenica nad Cirochou a Kamienka v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je spracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov., zaradenie je vykonané podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v platnom znení nasledovne:

Príloha č.8: ZOZNAM NAVRHOVANÝCH ČINNOSTÍ PODLIEHAJÚCICH POSUDZOVANIU ICH VPLYVU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
9. Infraštruktúra			
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5 000 t/rok
2. Energetický priemysel			
14.	Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody		bez limitu

Ako doplnujúcu informáciu uvádzame, že po novele zák.č.24/2006 Z.z., ktorá nadobudne účinnosť od 1.1.2025 už Pripojovací plynovod biometánu nebude podliehať posudzovaniu vplyvov na ŽP podľa zák.č.24/2006 Z.z. v platnom znení. Pod zisťovacie konanie budú zaradené iba cit. : „Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody so svetlosťou od 300 mm vrátane alebo súvislou dĺžkou od 5 km vrátane“ a uvedené prahové hodnoty predmetná prípojka nespĺňa. V žiadnom prípade nejde o ťažkú priemyselnú výrobu, takúto kategóriu zákon č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov v Prílohe č.8 : Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie nepozná.

Sme toho názoru, že obec sa vo svojom stanovisku vyjadruje k zaradeniu navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo nie je v kompetencii obce, ale v kompetencii Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie v Humennom.

Na záver uvádzame, že SR podpísala tzv. GREEN DEAL, Európsku zelenú dohodu (EZD), podľa ktorej:

EZD v sebe zahŕňa viacero nosných prvkov. Medzi najdôležitejšie patria výrazné zvýšenie ambícií Európskej únie v oblasti zmeny klímy pre roky 2030 a 2050, ako aj zabezpečenie dodávok čistej a cenovo dostupnej energie, pričom sa EÚ podľa EZD bude sústreďovať na posilňovanie produkcie energie z obnoviteľných zdrojov, rozširovanie medzinárodnej spolupráce pri zlepšovaní energetickej infraštruktúry či na boj proti energetickej chudobe. – zdroj: <https://www.minzp.sk/ezd/>

So zvyšovaním podielu biometánu v energetickom mixe ráta aj [Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030](https://www.mhsr.sk/energetika/integrovaný-narodný-energetický-a-klimatický-plán-na-roky-2021-2030) - viď <https://www.mhsr.sk/energetika/integrovaný-narodný-energetický-a-klimatický-plán-na-roky-2021-2030> .

Bioplynové stanice by podľa dokumentu mali spracúvať predovšetkým biomasu, ktorá pochádza z odpadov z rastlinnej a živočíšnej produkcie, z biologicky rozložiteľnej časti komunálneho odpadu a odpadov z čističiek odpadových vôd. Pridaná hodnota biometánu je podľa Integrovaného plánu aj v tom, že na jeho distribúcie je možné využiť existujúcu plynárenskú infraštruktúru. Pre výrobu tepla je vo veľkej miere využívaný zemný plyn, kde SR parí k štátom s najväčším pokrytím zásobovania. Postupné zvyšovanie podielu biometánu je v synergii s opatreniami EÚ.

V zmysle Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021-2030 sú:

Tabuľke 31 Opatrenia v sektore biometánu a vodíka do roku 2030

2. podpora prechodu z bioplynu na biometán - podpora prechodu z výroby bioplynu na biometán, ktorý bude využitý v doprave alebo vysokoúčinnnej kombinovanej výrobe elektriny a tepla - produkcia **250 mil. m³** (200 ktoe) biometánu. Zdroj: <https://www.mhsr.sk/energetika/integrovaný-narodný-energetický-a-klimatický-plán-na-roky-2021-2030/navrh-integrovaného-narodného-energetického-a-klimatického-plánu?csrt=276600207881029496>

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná technológia je v súlade s Integrovaným národným energetickým a klimatickým plánom SR a je nám ľúto, že obec Kamenica nad Cirochou sa sústredila na nepodložené a neoverené tvrdenia a stavia sa negatívne k pripravovanej investícii, ktorá je v súlade s najlepšimi dostupnými technikami a strategickými dokumentmi SR v oblasti zmeny klímy, čo je v prospech životného prostredia.

Diana Ščerbanovská, Kamenica nad Cirochou, list doručení dňa 4.11.2024

„Ako obyvateľka Kamenice nad Cirochou podávam námietku proti rozšíreniu a prístavby bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou z dôvodu šírenia zápachu a ohrozenia zdravia obyvateľov obce. Pri terajšej výrobe už je cítiť zápach v obci, takže som zásadne proti rozšíreniu bioplynovej stanice v Kamenici nad Cirochou“

Vyhodnotenie pripomienky: Bioplynová stanica je od roku 2016 mimo prevádzky. Námietka má všeobecný charakter nesúhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti.

Peter Ščerbanovský, Kamenica nad Cirochou, list doručení 4.11.2024

„Ako obyvateľka Kamenice nad Cirochou podávam námietku proti rozšíreniu a prístavby bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou z dôvodu šírenia zápachu a ohrozenia zdravia obyvateľov obce. Pri terajšej výrobe už je cítiť zápach v obci, takže som zásadne proti rozšíreniu bioplynovej stanice v Kamenici nad Cirochou“

Vyhodnotenie pripomienky: Bioplynová stanica je od roku 2016 mimo prevádzky. Námietka má všeobecný charakter nesúhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti.

Po doručení stanovísk, okresný úrad listom č. j. OU-HE-OSZP-2024/014043-014 zo dňa 5.11.2024, postupujúc podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dal účastníkovi konania možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, zároveň oznámil miesto, kde je do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

OÚ Humenné, OSŽP po doručení stanovísk a oboznámení sa s ich obsahom oznámil povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a dotknutej verejnosti, že dňa 11. novembra 2024 o 10.00 hod. sa uskutočnia na Okresnom úrade Humenné, odbore starostlivosti o životné prostredie, kancelária číslo 157, IV. poschodie (zasadačka) konzultácie podľa § 63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ktorých cieľom bolo doplnenie informácií k navrhovanej činnosti, oboznámenie sa so stanoviskami, informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, doplnenia alebo upresnenia navrhovaných opatrení.

Konzultácie v predmetnej veci sa uskutočnili za účasti navrhovateľa, povoľujúceho orgánu (Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa v odpadovom hospodárstve), dotknutej obce Kamenica nad Cirochou, občianskej iniciatívy Občania obce Kamenica nad Cirochou, dotknutých orgánov (Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna vodná správa). Na konzultáciách bol upresnený ďalší postup pre doplnenie informácií a požiadaviek k navrhovanej činnosti, ktoré boli vznesené v stanoviskách a vyjadreniach k zámeru navrhovanej činnosti.

Dňa 20.11.2024 OÚ, OSŽP požiadal, s ohľadom na stanovisko občianskej iniciatívy, Štátnu ochranu prírody SR, Správu CHKO Východné Karpaty o vyjadrenie k zámeru.

Zo stanoviska doručenie v predmetnej veci zo dňa 27.11.2024 vyplýva:

„Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

1. V území dotknutom zámerom platí 1. stupeň ochrany podľa ust. § 12 zákona, v ekologicky rôznorodom priestore v súlade s ÚPN VÚC Prešovského kraja a RÚSES-u okresu Humenné
2. Zámer nezasahuje do území európskej sústavy Natura 2000
3. Zámer nezasahuje do území národného významu

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody:

Predložený zámer má štruktúru podľa prílohy č.9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer je predložený v jednom variante, t.z. obsahuje jeden variant a nulový variant. Kapitoly týkajúce sa ochrany prírody sú spracované v dostatočnej miere.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

Navrhovaná činnosť je akceptovateľná z hľadiska ochrany prírody a krajiny bez podmienok z dôvodu, že predložený zámer po uvedení do prevádzky bude takmer bezodpadový. S vybranými druhmi odpadov, ktoré budú zhromažďované a skladované bude nakladané v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch.“

Dňa 25.11.2024 tunajším úradom, po vykonaných konzultáciách, listom OU-HE-OSZP-2024/014043-022 bola navrhovateľovi zaslaná výzva na doplnenie zámeru – vyžiadanie doplňujúcich informácií. Navrhovateľ zaslal dňa 16.12.2024 doplňujúce informácie so spracovaním a vyhodnotením požiadaviek uvedených v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods.4 zákona a ktoré vyplynuli z konzultácií k navrhovanej činnosti. K doplňujúcim informáciám doložil Rozptylovú štúdiu (ímisno-prenosové posúdenie) z hľadiska ochrany ovzdušia vypracovanú odbornou spôsobilou osobou Ing. Viliamom Carachom.

Okresný úrad, OSŽP v zisťovacom konaní posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti, prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti od povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, rezortného orgánu a doplňujúce informácie zaslané navrhovateľom. Jedná sa o rozšírenie a prístavbu existujúcej bioplynovej stanice, ktorá v danom priestore nie je novou činnosťou. Konštatoval, že zámer je spracovaný v dostatočnej miere v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov, najmä prílohy č. 9 a s vyhodnotením vplyvov navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť je navrhnutá v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody, nezasahuje do európskej sústavy chránených území Natura 2000 a nezasahuje do území národného významu.

Navrhované technické a technologické riešenia sú navrhnuté tak, aby spĺňali požiadavky podľa osobitných predpisov.

Keďže navrhovaná činnosť (umiestnenie nových skladovacích nádrží) nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou Obce Kamenica nad Cirochou vo výrokovej časti rozhodnutia, uložil podmienku zosúladiť navrhovanú činnosť s územnoplánovacou dokumentáciou obce.

Okresný úrad, OSŽP s ohľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, po doložení doplňujúcich informácií navrhovateľom, ktoré tunajší úrad pokladá za dostatočné, s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti budú väčšie, ako sa uvádza v zámere k navrhovanej činnosti a v doplňujúcich informáciách k navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Odvolať proti tomuto rozhodnutiu, ktoré je výsledkom zisťovacieho konania, je možné podať na Okresnom úrade Humenné, odbore starostlivosti o životné prostredie, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné, v lehote 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Mgr. Zuzana Dluhošová
vedúca odboru

Rozdeľovník:

Navrhovateľ:

BPS Kamenica s.r.o., Palárikova 76, 022 01 Čadca,
Adrián Meričko

Povoľujúci orgán:

1. Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OH, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
2. Obec Kamenica nad Cirochou, Humenská 555/6, 067 83 Kamenica nad Cirochou

Dotknutý orgán:

1. Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OPaK, OO, ŠVS, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ul. 26. novembra, 066 01 Humenné
3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Kudlovska 172, 06601 Humenné
4. Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
5. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

Dotknutá obec:

Obec Kamenica nad Cirochou

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

Verejnosť:

ZDS

Diana Ščerbanovská
Peter Ščerbanovský
Ing. Lukáš Vataha