KÓPIA

eia@samospravydomov.org

Od: eia@samospravydomov.org
Odoslané: piatok, 14. februára 2025 12:01
Komu: oszp.KK@minv.sk
Predmet: STANOVISKO V PROCESE EIA K ZÁMERU „Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK“

STANOVISKO V PROCESE EIA K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI „VEĽKÁ LOMNICA - KAMENNÝ POTOK“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1) **Právne postavenie Združenia domových samospráv v zisťovacom konaní v zmysle Aarhuského dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozícia vo vnútroštátnom práve:**
Medzi základné relevantné záväzné pramene práva upravujúce právne postavenie zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní patria:
   a) Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*
   b) Podľa čl.44 Ústavy SR *„(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie. (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.(3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti. (6) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon.“*
   c) Podľa čl.45 Ústavy SR *„Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*
   d) Podľa §15 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí *„Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“*
   e) Podľa §19 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí *„Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“*
   f) Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru *„zainteresovaná verejnosť znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma; pre potreby tejto definície sa mimovládne organizácie podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce všetky požiadavky vnútroštátneho práva považujú za zaujímajúce sa o rozhodovací proces.“*
   g) Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“*

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

h) Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.*“
i) Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.*“
j) Podľa čl.6 ods.4 Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“
k) Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.*“
l) Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA *„Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijmú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálneho portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“*
m) Podľa čl.9 ods.1 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby každý, kto sa domnieva, že jeho žiadosť o informácie na základe článku 4 nebola zohľadnená, bola neoprávnene zamietnutá, či už čiastočne alebo úplne, neprimerane zodpovedaná alebo sa s ňou nenaložilo tak, ako sa malo v súlade s ustanoveniami uvedeného článku, mal prístup k procesu preskúmania pred súdom alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným zákonom. V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd. Konečné rozhodnutia podľa odseku 1 sú záväzné pre orgán verejnej moci, ktorý má informácie. Ak je prístup k informáciám podľa tohto odseku zamietnutý, zdôvodnenie sa uvedie vždy písomne.*“
n) Podľa čl.9 ods.2 Aarhuského dohovoru “ *Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby členovia zainteresovanej verejnosti a) majúci dostatočný záujem alebo, alternatívne, b) ak pretrváva porušovanie ich práva v prípadoch, kde to právne predpisy Strany upravujúce správne konanie požadujú ako predbežnú podmienku, mali prístup k procesu preskúmania pred súdom a/alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným na základe zákona na účely napadnúť vecnú a procesnú zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia, úkonu alebo opomenutia podliehajúcemu článku 6 a v prípadoch ustanovených vnútroštátnym právom a bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 3, iným relevantným ustanoveniam tohto dohovoru. O tom, čo predstavuje dostatočný záujem a porušovanie práva, bude rozhodnuté v súlade s požiadavkami vnútroštátneho práva a v súlade s cieľom dať zainteresovanej verejnosti široký prístup k spravodlivosti v rámci rozsahu pôsobnosti tohto dohovoru. Na tento účel sa záujem akejkoľvek mimovládnej organizácie, ktorá spĺňa požiadavky uvedené v článku 2 ods. 5, považuje za dostatočný na účely písmena a). Tieto organizácie budú považované za také, ktorých práva môžu byť porušené na účely písmena b). Ustanovenia odseku 2 nevylučujú možnosť predbežného preskúmania správnym orgánom a nie je nimi dotknutá požiadavka uplatnenia správneho preskúmania pred súdnym preskúmaním, ak takáto požiadavka vyplýva z vnútroštátneho práva.*“
o) Podľa čl.9 ods.3 Aarhuského dohovoru “ *Navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá Strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správnemu alebo súdnemu konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.*“
p) Podľa čl.9 ods.4 Aarhuského dohovoru “ *Navyše bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 1, postupy uvedené v odsekoch 1, 2 a 3 zabezpečia zodpovedajúcu a účinnú nápravu vrátane predbežných právnych opatrení, ak sú vhodné, a musia byť primerané, spravodlivé, včasné a nie nedostupne drahé. Rozhodnutia podľa tohto článku budú vydávané alebo zaznamenané písomne. Rozhodnutia súdov, a kedykoľvek je to možné, aj iných orgánov budú verejne prístupné.*“
q) Podľa čl.3 písm.t zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zainteresovanou verejnosťou „*mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný*

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt".

r) Podľa §42 Správneho súdneho poriadku *„(1) Ak má zainteresovaná verejnosť alebo dotknutá verejnosť (ďalej len „zainteresovaná verejnosť") právo podľa osobitného predpisu na účasť v administratívnom konaní vo veciach životného prostredia, je oprávnená a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a); b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e); c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu; d) zúčastniť sa na konaní o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a); ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní podľa § 41 ods. 2 sa primerane použijú aj na zainteresovanú verejnosť. (2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správnym súdom prostredníctvom určených zástupcov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 49 ods. 1."*

s) *Podľa §178 ods3 Správneho súdneho poriadku „Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.*"

t) Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.*"

u) Podľa §29 ods.16 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie "*Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).*"

v) Podľa §29 ods.20 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 15, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.*"

Medzi základné pramene poznania práva patria priamo zaväzujúce orgány verejnej moci:

w) Podľa rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-240/09 *„Článok 9 ods. 3. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 nemá priamy účinok v práve Únie. Prináleží však vnútroštátnemu súdu, aby poskytol taký výklad procesného práva tykajúceho sa podmienok, ktoré je potrebné splniť na podanie správneho oprávneného prostriedku alebo žaloby, ktorý bude v čo najväčšej možnej miere v súlade tak s cieľmi článku 9 ods. 3 tohto dohovoru, ako aj s cieľmi účinnej súdnej ochrany práv poskytovaných právom Únie, aby mohla organizácia na ochranu životného prostredia, akou je Lesoochranárske zoskupenie VLK, napadnúť na súde rozhodnutie prijaté v rámci správneho konania, ktoré by mohlo byť v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia...*"

x) Podľa rozhodnutia Súdneho dvora EÚ č. 243/15 *„Článok 47 Charty základných práv Európskej únie spoločne s článkom 9 ods. 2 a 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia podpísaného v Aarhuse 25. júna 1998 a schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 v rozsahu, v akom za podmienok zaručujúcich široký prístup k spravodlivosti zakotvuje právo na účinnú súdnu ochranu práv, ktoré organizácii na ochranu životného prostredia spĺňajúcej požiadavky uložené článkom 2 ods. 5 tohto dohovoru vyplývajú z práva Únie, v danom prípade z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2006/105/ES z 20. novembra 2006, spoločne s článkom 6 ods. 1 písm. b) uvedeného dohovoru, sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, ako je situácia vo veci samej, bráni výkladu vnútroštátnych procesnoprávnych noriem, podľa ktorého žaloba proti rozhodnutiu, ktorým sa takejto organizácii nepriznalo postavenie účastníka správneho konania o vydanie súhlasu s realizáciou projektu na území chránenom v zmysle smernice 92/43, zmenenej a doplnenej smernicou 2006/105, sa nemusí nevyhnutne preskúmať počas priebehu tohto konania, ktoré sa môže právoplatne skončiť pred prijatím a nadobudnutím právoplatnosti súdneho rozhodnutia o postavení účastníka konania, a automaticky sa zamietne ihneď, ako sa vydá súhlas s týmto projektom, čím núti túto organizáciu na podanie iného druhu žaloby s cieľom dosiahnuť toto postavenie a predložiť na súdne preskúmanie dodržanie povinností príslušných vnútroštátnych orgánov vyplývajúcich z článku 6 ods. 3 uvedenej smernice.*"

y) Rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-416/10, ktorého právne vety znejú:
   i. "*záujmy a práva verejnosti na ochrane životného prostredia majú (v prípade kolízie) prednosť pred vlastníckym právom a od neho odvodeným právom stavby*" (hmotno-právny rozmer rozsudku)

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

ii. "*prvoinštančný súd sa môže ale druhoinštančný súd sa musí obrátiť s prejudiciálnou otázkou na Súdny dvor ohľadne výkladu práva EÚ*" (procesno-právny rozmer súdneho konania)

z) Podľa rozhodnutia NS SR sp. Zn.. 5Sžp/41/2009 „*Vzhľadom na prirodzenú vzájomnú závislosť človeka a ostatných organizmov nachádzajúcich sa v prírode, a to najmä v krajine, a s uvedomením sa povinnosť vyvažovať pracou človeka pretvárať prírodu a súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, Najvyšší súd nemôže prehliadnuť základné smerovanie. Z jednotlivcov združených za účelom naplnenia svojho základného práva na priaznivé životné prostredie. Tým, že toto právo žalobca dal za základ existencie svojho združenia a v tomto konaní od neho odvodzuje svoje postavenie účastníka, naplnil žalobca podľa Najvyššieho súdu záver vyslovený v hore citovanom ústavnom náleze č. k. II. ÚS 197/2010-52. Za toto stavu by potom v prejedávanej veci bolo v rozpore s ústavnými imperatívom „každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie" (článok 44 ods. 2 ústavy) brániť hore uvedenému združeniu v ich výslovne prejavenej snahe, aby prostredníctvom legálne dostupných mechanizmov vnútroštátnej právnej ochrany, medzi ktoré nepochybne patrí aj súdny prieskum rozhodnutí správnych orgánov týkajúcich sa životného prostredia, naplňovalo svoj cieľ...*"

Nakoľko v zisťovacom konaní sa neuplatňuje správny poriadok, Združenie domových samospráv nemá žiadne procesné postavenie spravované vnútroštátnym právom a preto je potrebné o záujmoch životného prostredia rozhodnúť v zmysle citovaných normatívov medzinárodného práva a práva Európskej únie. Keďže ide o právne predpisy vyššej právnej sily, ktoré sa v dôsledku čl.7 ods.2, ods.4 a ods.5 Ústavy SR stali súčasťou vnútroštátneho práva, tak priamo regulujú aj rozhodovaciu činnosť úradov posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania sa však spája so stanoviskom zainteresovanej verejnosti právny následok, a to že v dôsledku §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí byť takéto ztanovisko pri rozhodovaní o výsledku zisťovacieho konania zohľadnené a úrad sa s ním musí vecne správne a zákonne vysporiadať. V rámci zisťovacieho konania môže zainteresovaná verejnosť aj využiť opravný prostriedok či po právoplatnosti rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania toto rozhodnutie napadnúť na správnom súde správnou žalobou.

Združenie domových samospráv je podľa svojich stanov ekologickou organizáciou, medzi ktorej základné ciele a poslanie podľa čl.2 Stanov ZDS patri: „*• Tvorba a ochrana životného prostredia | • Zlepšenie informovanosti verejnosti o súčasnom stave prírodného a životného prostredie | • Presadzovanie pozitívnych zmien v postojoch obyvateľstva a orgánov verejnej správy k otázkam zdravého životného prostredia, spoločenského, hospodárskeho a kultúrneho života, dodržiavanie ľudských a občianskych práv a základných práv Európskej únie | • Vyjadrovanie sa k EIA zámerom, uplatňovanie nástrojov environmentálnej politiky na uskutočňovanie trvalo udržateľného rozvoja, aktívne ovplyvňovanie procesu posudzovania vplyvov stavieb, zariadení a iných činností na životné prostredie ako i účasť na ďalších príslušných konaniach v zmysle platnej legislatívy | • Združenie vzniká v zmysle Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. a zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb..priamo za účelom účasti na posudzovacích a rozhodovacích procesoch podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z; ako aj priamo za účelom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č.543/2002 Z.z.; ako aj priamo na ochranu pamiatok podľa zákona č.49/2002 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany vôd podľa vodného zákona č.364/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany pôdy podľa zákona č.220/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany lesov podľa zákona č.326/2005 Z.z. v zmysle ďalších právnych predpisov. | • Vyjadrovanie a hájenie záujmov členov a sympatizantov združenia pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri územných a stavebných konaniach, pri územnom plánovaní a rozhodovaní a aktívna účasť na týchto konaniach a procesoch vyplývajúcich z práv a záujmov zainteresovanej verejnosti.*"

Združenie domových samospráv koná prostredníctvom svojho štatutára p. Marcela Slávika, ktorý je odborníkom na správne a environmentálne právo nakoľko absolvoval vysokoškolské vzdelanie so zameraním na správne a environmentálne právo a obhájil záverečnú prácu s témou týkajúcou sa jeho činnosti pri právnej ochrane životného prostredia („*Občianske združenia ako neštátny subjekt kontroly verejných záujmov v oblasti ochrany životného prostredia*" – dostupné na https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89) a preto je nutné túto odbornosť štatutára pri zohľadnení a vysporiadaní sa s týmto stanoviskom rešpektovať a vziať pri rozhodovaní do úvahy.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Združenie domových samospráv uplatňuje práva zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní v plnom rozsahu normatívov vyplývajúcich z prameňov práva a prameňov poznania práva, ktoré boli uvedené vyššie v tomto bode tohto stanoviska.

Právo podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru nie je normatívmi zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom riešené a nie je ani iným spôsobom zabezpečené v právnych predpisoch podľa ktorých sa navrhovaná činnosť resp. jej zmena bude povoľovať. V dôsledku uvedeného tak právny poriadok Slovenskej republiky nezabezpečuje právo zainteresovanej verejnosti podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovru a preto jeho zabezpečenie je na úrade posudzovania vplyvov na životné prostredie aby vo výsledku zisťovacieho konania záväzným a vymožiteľným spôsobom určilo, akým spôsobom si bude zainteresovaná verejnosť realizovať svoje právo podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru v následných povoľovacích konaniach.

2) <u>Právo na informácie o životnom prostredí a právo na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia</u>

Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“

Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.*“

Podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ:

„1. Každý má právo, aby inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote.
2. Toto právo zahŕňa najmä:
a) právo každého na vypočutie pred prijatím akékoľvek individuálneho opatrenia, ktoré by sa ho mohlo nepriaznivo dotýkať;
b) právo každého na prístup k spisu, ktorý sa ho týka, za predpokladu rešpektovania oprávnených záujmov dôvernosti a služobného a obchodného tajomstva;
c) povinnosť administratívy odôvodniť svoje rozhodnutia.
3. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej inštitúciami alebo zamestnancami Únie pri výkone ich funkcií v súlade so všeobecnými zásadami spoločnými pre právne poriadky členských štátov.
4. Každý sa môže obrátiť na inštitúcie Únie v jednom z jazykov zmlúv a musí dostať odpoveď v rovnakom jazyku.“

Podľa nálezu Ústavného súdu SR č. II. ÚS 522/2021-32 “*V závere Ústavný súd vo všeobecnej rovine považuje za vhodné pripomenúť účel správneho súdnictva, ktorým je ochrana jednotlivca pred takým výkonom verejnej moci, ktorý nespĺňa atribút zákonnosti. Ide o ochranu fyzických a právnických osôb a ich záujmov v spore s reprezentantom štátnej moci, ktorý ju aplikoval vo vzťahu k dotknutým osobám. Nie je úlohou správneho súdu chrániť kabinetný výkon zverenej verejnej moci na strane žalovaného správneho orgánu pred verejnou kontrolu jeho pochybení. Uvedené je potrebné mať na zreteli najmä vo veci sprístupnenia informácií v rámci zákona v kauzách, ktoré vzbudzujú vášnivú verejnú diskusiu, polarizujú spoločnosť a poznanie, ktorých má potenciál katarzného pôsobenia.*“

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zo systematiky právnych predpisov citovaných vyššie vyplýva, že zainteresovaná verejnosť má právo ovplyvniť výsledok zisťovacieho konania kvalifikovaným vyjadrením, ktorým upozorňuje na rôzne aspekty navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a to v zmysle upozornenia na prípadné nedostatky zámeru alebo návrhom zlepšenia environmentálnych vplyvov pričom úrad takéto vyjadrenie zohľadní a uvedie akým spôsobom ho zohľadnil.

Spôsob akým úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadní stanovisko zainteresovanej verejnosti je súčasne skutkovým základom voči ktorému môže zainteresovaná verejnosť uplatniť opravný prostriedok. Na to aby mohlo byť prípadný opravný prostriedok dostatočne kvalifikovaný, musí aj rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania byť dostatočne kvalifikované a to nielen v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj v zmysle iných osobitných právnych predpisov, ktorých predmetom je ochrana či regulácia životného prostredia a jeho zložiek.

Upozorňujeme úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, že pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené zainteresovanou verejnosťou. Použitie zákonných kritérií musí byť zrozumiteľné a nepostačuje len všeobecná úvaha odkazujúca na obsah zámeru ale je potrebné aj právne vyhodnotenie v zmysle osobitného právneho predpisu, ktorý reguluje zložku životného prostredia, ktorá je predmetom toho-ktorého kritéria.

Žiadame teda úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie aby medzi hlavnými dôvodmi rozhodnutia o tom či sa bude navrhovaná činnosť resp. jej zmena posudzovať bolo zrozumiteľne vysvetlené ktoré zákonné kritérium alebo kritériá boli pre takéto rozhodnutie určujúce a aby medzi týmito hlavnými dôvodmi bolo aj právne vyhodnotenie týchto zákonných kritérií podľa osobitných predpisov regulujúcich tú zložku životného prostredia, ktorá je predmetom týchto kritérií.

3) **<u>Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí</u>**
Podľa §11 zákona o životnom prostredí *„Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“*

Podľa §12 zákona o životnom prostredí *„(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“*

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných normatívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike,

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávajúcou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych prepisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj *„určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia*“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje *„aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol*“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj *„predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie*“.

Nedostatočne navrhnuté zmierňujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmierňujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmierňujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

4) <u>Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.</u>

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požaduje dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepší ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

   Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

   Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

   Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

   Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

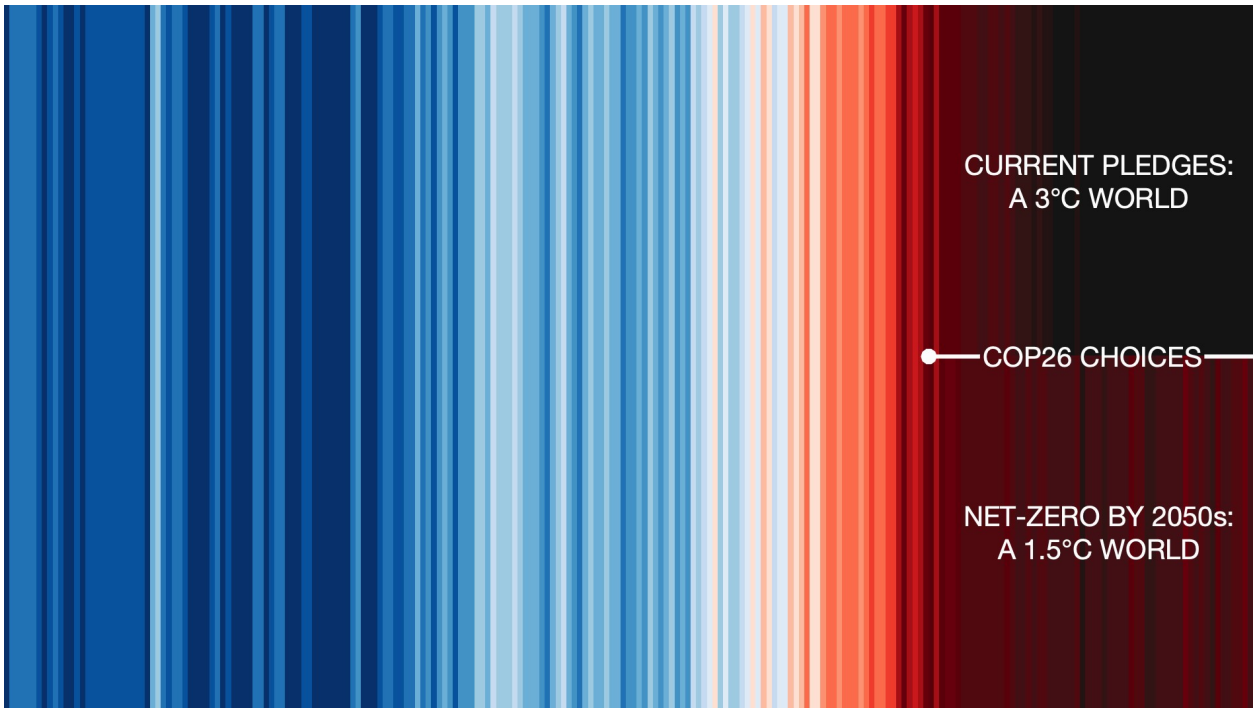
KÓPIA

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Smernica o energetickej efektivite č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektivitu budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

5) **Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy**
Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.



Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. **Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta**. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v **odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu**: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Hlavným cieľom aktualizovanej Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenska čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch na Slovensku, a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, ako aj zvýšiť celkovú informovanosť o tejto problematike.

K jeho naplneniu boli identifikované nasledujúce **čiastkové ciele**:
1. Zabezpečenie aktívnej tvorby národnej adaptačnej politiky
2. Efektívna implementácia adaptačných opatrení a monitoring účinnosti týchto opatrení v praxi
3. Posilnenie premietnutia cieľov a odporúčaní národnej adaptačnej stratégie v rámci viacúrovňovej správy vecí verejných a podpory podnikania
4. Zvyšovanie verejného povedomia o problematike zmeny klímy a budovanie znalostnej základne pre účinnejšiu adaptáciu
5. Podpora synergie medzi adaptačnými a mitigačnými opatreniami a využívanie ekosystémového prístupu pri realizácii adaptačných opatrení všade, kde podmienky umožnia uplatnenie tohto prístupu
6. Podpora premietnutia cieľov a odporúčaní základných medzinárodných právnych nástrojov pre hľadanie riešenia problematiky zmeny klímy, ktorými sú predovšetkým Agenda 2030 pre udržateľný rozvoj, Rámcový dohovor Organizácie Spojených národov (OSN) o zmene klímy a Parížska dohoda.

Stratégia sa snaží v čo najširšom rozsahu oblastí a sektorov prepojiť scenáre a možné dôsledky zmeny klímy s návrhmi vhodných adaptačných opatrení. Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za **kľúčové oblasti a sektory** považujú: horninové prostredie a geológia, pôdne prostredie, prírodné prostredie a biodiverzita, vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo, sídelné prostredie, zdravie obyvateľstva, poľnohospodárstvo, lesníctvo, doprava, cestovný ruch, priemysel, energetika a ďalšie oblasti podnikania a oblasť manažovania rizík.
Bližšie informácie: https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/23275/1

Adaptačné opatrenia v oblasti **lesníctva**:
a. Upraviť drevinové zloženie s cieľom zvyšovania odolnosti porastov voči suchu a znižovania zraniteľnosti biotickými a abiotickými činiteľmi
b. Podporiť druhovú a genetickú diverzitu porastov pre zlepšenie prirodzených adaptačných mechanizmov a schopnosti plniť požadované funkcie aj po disturbančných udalostiach
c. Upraviť rubné doby zraniteľných drevín s cieľom zníženia výmery rizikových vekových štádií a urýchlenia zmeny drevinového zloženia. Opatrenie sa uplatňuje v súlade so schválenými programami starostlivosti o lesy a programami starostlivosti ochránené územia
d. Vhodne integrovať adaptačné opatrenia do koncepcie rekonštrukcie porastov a manažmentu kalamitných situácií v oblastiach so zhoršeným stavom lesa a pretrvávajúcimi kalamitami škodcov (Orava, Kysuce, Spiš)
e. Vypracovať alternatívne modely hospodárenia v lesoch (ciele, základné rámce a zásady) s ohľadom na potrebu zvyšovania adaptačnej kapacity lesných porastov a podporovať ich využívanie pri obhospodarovaní lesa
f. Zabezpečiť ochranu pralesov a prírodných lesov v kontexte celkovej realizácie konceptu udržateľného hospodárenia v lesoch. Znižovať fragmentáciu a zvyšovať konektivitu krajiny.
g. Kontrolovať a redukovať invázne druhy v lesoch v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
h. Podporovať ex situ opatrenia na zachovanie a udržateľné využívanie genetických zdrojov lesných drevín akútne ohrozených zmenou klímy, s dôrazom na zakladanie semenných sadov a reprodukčných výsadieb
i. Optimalizovať postupy výskumu a monitoringu lesov s ohľadom na riziká súvisiace so zmenou klímy a ďalšie priority lesného hospodárstva a prispôsobovať plánovanie a manažment lesov podľa potreby a výsledkov výskumu a monitoringu
j. Zvážiť zalesňovanie nových plôch prednostne na plochách s nízkou hodnotou z hľadiska biodiverzity, predovšetkým na degradovaných plochách

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

k. Zabezpečiť primeranú dopravnú prístupnosť lesov v súlade s princípmi ich udržateľného obhospodarovania a adekvátne sfunkčnenie vodných objektov používaných lesných ciest na zlepšenie ich odtokovej a vsakovacej schopnosti
l. Vybudovať demonštračné objekty adaptácie lesných porastov na zmenu klímy.

Ochrana prírody (biota)
Dôsledky zmeny klímy a **navrhované adaptačné opatrenia** v oblasti **Prírodné prostredie a biodiverzita**:
Predpokladané dôsledky zmeny klímy **na ekosystémy**:
i. Zvýšená priemerná teplota vzduchu
ii. Výskyt obdobia sucha
iii. Extrémne prejavy počasia
Predpokladané dôsledky zmeny klímy **na rastlinné a živočíšne druhy**:
i. Fyziologické zmeny
ii. Fenologické zmeny
iii. Zmeny v geografickej distribúcii druhov
iv. Transformácia populačných štruktúr
v. Vyhynutie zraniteľných druhov a rozšírenie odolných druhov

Príklady **adaptačných opatrení** v oblasti biodiverzity založené na ekosystémoch:
- Udržateľné obhospodarovanie lesov vrátane ochrany a podpory prirodzenej obnovy prírodných lesov
- Obnova degradovaných mokradí (revitalizácia rašelinísk, obnova narušeného vodného režimu, zamedzenie zarastaniu drevinami) a inundačných území, umožnenie prirodzenej dynamiky tokov, zabezpečenie opravy a údržby odvodňovacích objektov lesných ciest tak, aby sa zabránilo pôdnej erózii.
- Vytváranie mokradí (vodné plochy, zvýšenie inundačnej a retenčnej kapacity horných a stredných tokov, obnova meandrov horných tokov).
- Diverzifikácia krajiny a krajinných štruktúr – zabezpečenie heterogenity ekosystémov, zvyšovanie rozmanitosti vegetácie, terénne úpravy pri technických protieróznych opatreniach.
- Udržateľné obhospodarovanie trvalých trávnych porastov, zachovanie pôvodných trvalých trávnych porastov.
- Zvýšenie konektivity krajiny – budovanie zelenej infraštruktúry, udržiavanie alebo vytváranie koridorov a spojovacích článkov, obmedzovanie bariérového vplyvu ciest a železníc, zástavby, odstraňovanie bariér na tokoch.
- Kontrola/odstraňovanie inváznych a expandujúcich nepôvodných druhov, systematické, dlhodobé mapovanie, monitorovanie výskytu populácií inváznych druhov.

Voda
Aktualizovaná stratégia adaptácie na zmenu klímy v kapitole **5.4. vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo** by mala byť orientovaná aj na realizáciu opatrení, ktorými sa vytvoria podmienky na lepšie riadenie odtoku v povodí. Adaptačné opatrenia v našich podmienkach by mali byť zamerané tiež na kompenzáciu prejavov sucha, teda poklesu prietokov a výdatností vodných zdrojov, ako aj na minimalizovanie negatívnych dôsledkov povodní, najmä prívalových povodní v horských a podhorských oblastiach.
Navrhované adaptačné opatrenia v oblasti vodného hospodárstva:
- Opatrenia zamerané spomalenie odtoku vody z povodia
- Opatrenia zamerané na zmenšenie maximálneho prietoku povodne
- Opatrenia na hospodárenie sa vodou
- Opatrenia na hodnotenie rizika
- Všeobecné

Priemysel
Dôsledky zmeny klímy, podobne ako v oblasti energetiky, tak aj **v priemysle**, sa prejavujú skôr sekundárne. Nevyhnutné pre obe oblasti je posúdenie rizík spojených so zmenou klímy na základe dostupných údajov (historické), ale tiež – najmä v prípade investícií s dlhým životným cyklom – posúdenie potenciálnych budúcich rizík na základe dostupných klimatických scenárov. Význam komplexného prístupu ku manažovaniu rizík spojených so zmenou klímy rastie aj pri nadnárodných spoločnostiach, ktorých prevádzky sú umiestnené v rôzne zraniteľných regiónoch.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Dôležité parametre, ktoré je potrebné pri posudzovaní rizík zohľadniť, sú napr. umiestnenie prevádzky alebo zariadení, sú napríklad:

- typ zariadenia (potrubia),
- konštrukcia zariadenia (napr. vhodnosť a normy),
- životnosť projektu,
- prírodné zdroje – súčasné podmienky (napr. stav ekosystémov, dostupnosť, kvalita a kvantita vody),
- historické a súčasné pozorovanie premenlivosti klímy a scenáre zmeny klímy.

Pôda a poľnohospodárstvo

Adaptačné opatrenia v oblasti poľnohospodárstva:

- Šetrné pestovateľské technológie.
- Podpora biologickej ochrany a integrovanej produkcie.
- Podpora diverzity plodín na zabezpečenie udržateľnej produkcie a zavádzanie integrovaného manažmentu ochrany rastlín proti škodcom.
- Znižovanie potreby používania chemikálií v poľnohospodárstve.

Adaptačné opatrenia v pôdnom prostredí:

Využívanie pôdoochranných technológií spracovania pôdy.

Pôdoochranné minimalizačné technológie.

- Využívanie opatrení na zlepšenie štruktúry pôdy (podrývaním a hĺbkovým kyprením a hnojením maštaľným hnojom alebo zeleným hnojením)
- Organické poľnohospodárske systémy a aplikácia organických hnojív
- Aplikácia organického hnojenia v súlade splatnou legislatívou
- Podpora integrovanej produkcie a opatrení ekologického poľnohospodárstva

Horninové prostredie

Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za kľúčové oblasti považuje aj **horninové prostredie a geológia**.

Adaptačné opatrenia v oblasti geológie je možné rozdeliť do šiestich hlavných kategórií: na zabezpečenie zdrojov pitnej vody, na riešenie problémov spôsobených procesom zvetrávania hornín, pri zmenách morfológie krajiny, na zamedzenie tvorby či aktivizácie svahových deformácií (zosuvov), či iných nebezpečných geodynamických javov a pri využívaní krajiny.

V súvislosti s realizáciou adaptačných opatrení, ktorých cieľom je odstrániť environmentálnu záťaž, príp. úložisko ťažobného odpadu, resp. eliminovať ich nepriaznivé účinky na životné prostredie a zdravie, je nutné prednostne používať také sanačné technológie a sanačné postupy, ktoré nebudú mať negatívne dopady na životné prostredie a zdravie, resp. ich negatívny vplyv bude minimálny alebo minimalizovaný oproti negatívnemu vplyvu environmentálnej záťaže alebo úložiska ťažobného odpadu. Je nevyhnutné prednostne používať technológie priaznivé k životnému prostrediu a zabezpečiť udržateľnosť sanácií

Ako pomôcku uvádzame príklady dobrej praxe z hľadiska zmierňujúcich opatrení:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokraďovým biotopom:

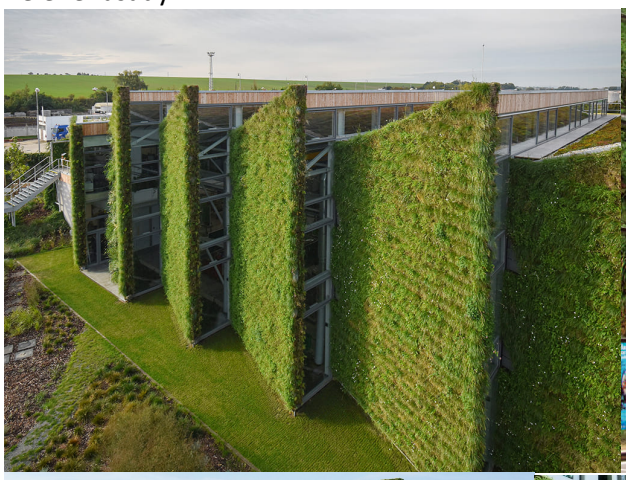
Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

- Zelené fasády



Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

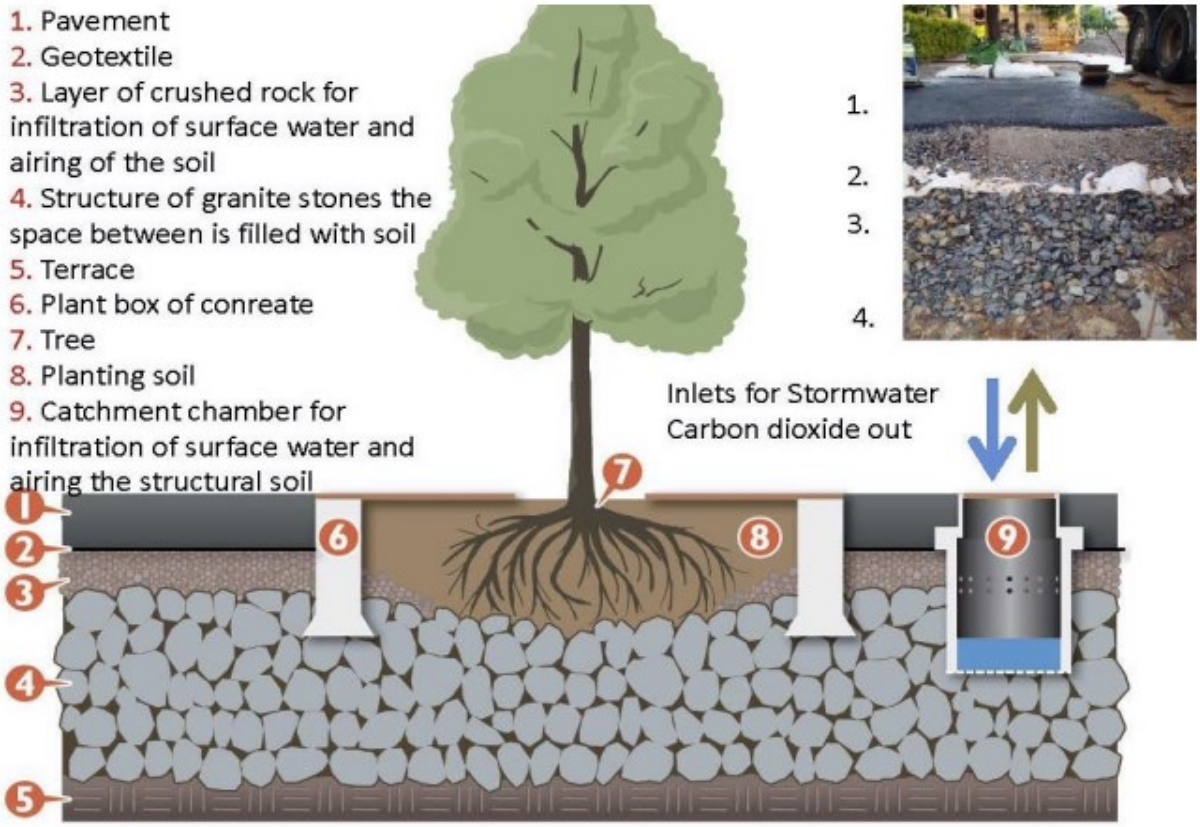
- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

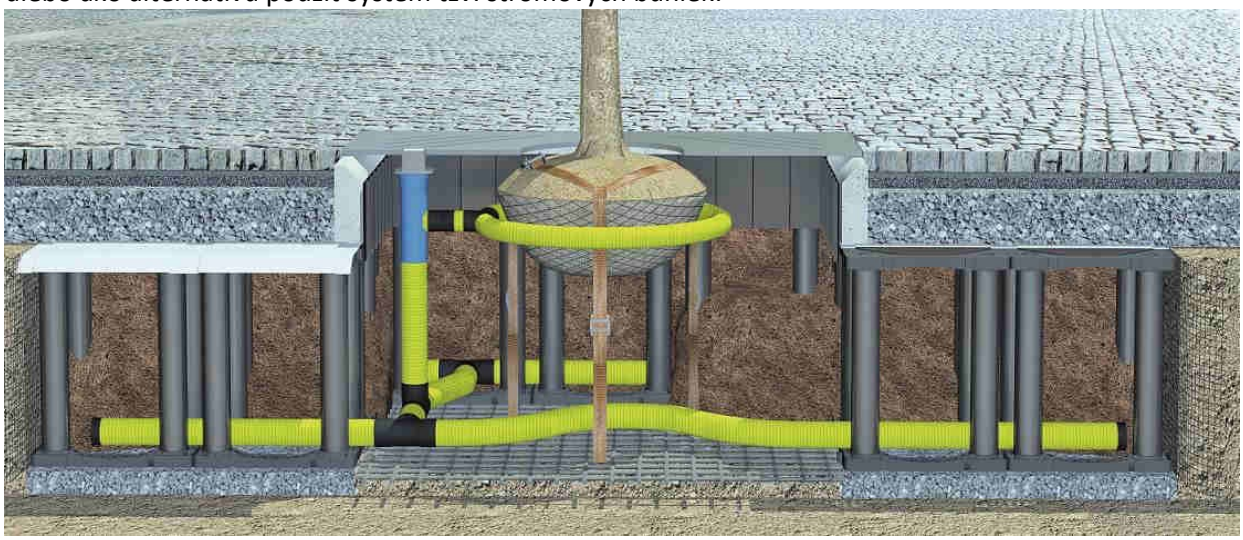
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémo:

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA



alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:



- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR *„Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“*, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Horná Potôň 255 | 930 36 Horná Potôň
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD KEŽMAROK

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Kežmarok
	OU-KK-OSZP-2025/004880-014	Ing. Miroslav Blaženín/ 0961578902	13. 03. 2025

Vec
Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania - "Veľká Lomnica – Kamenný potok" - zaslanie

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie v prílohe zasiela záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania pod č. OU-KK-OSZP-2025/004880-014 zo dňa 13.03.2025 pre zámer navrhovanej činnosti „Veľká Lomnica – Kamenný potok“ navrhovateľa Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad, IČO: 53315316, zastúpený spoločnosťou arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, IČO: 36444782

Príloha:
Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania - "Veľká Lomnica – Kamenný potok"

Ing. Miroslav Blaženín
poverený vykonávaním funkcie vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-KK-OSZP-2025/004880-014

Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad 1
arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 01 Košice-Juh
Obec Veľká Lomnica, Tatranská 175/23, 059 52 Veľká Lomnica
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Kúpeľná 6, 080 01 Prešov 1
Okresný úrad Kežmarok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dr. Alexandra 0/61, 060 01 Kežmarok 1
Okresný úrad Kežmarok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dr. Alexandra 0/61, 060 01 Kežmarok 1
Okresný úrad Kežmarok, Pozemkový a lesný odbor, Dr. Alexandra 0/61, 060 01 Kežmarok 1
Okresný úrad Kežmarok, Odbor krízového riadenia, Dr. Alexandra 0/61, 060 01 Kežmarok 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad 1
Prešovský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1

KÓPIA

Prešovský samosprávny kraj, Odbor dopravy, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 2988/115, 080 01 Prešov 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku, Huncovská 38, 060 01 Kežmarok 1
Železnice Slovenskej republiky, M.R.Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen 2

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

OU-KK-OSZP-2025/004880-0010934/2025

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD KEŽMAROK

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok

Číslo spisu: OU-KK-OSZP-2025/004880-014

Kežmarok
13.03.2025

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO
ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 a §4 ods. 1 zákona NR SR č.180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. l), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **určuje** podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „**Veľká Lomnica – Kamenný potok**“, navrhovateľa **Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad, IČO: 53315316**, zastúpený spoločnosťou arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, IČO: 36444782 takto:

Navrhovaná činnosť „**Veľká Lomnica – Kamenný potok**“, uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zámer navrhovanej činnosti „Veľká Lomnica – Kamenný potok“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Vykonať opatrenia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti uvedené v § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z v spojení s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v z. n. p..

2. V rámci územného konania stavby “Veľká Lomnica - Kamenný potok” k. ú. Veľká Lomnica predložiť akustickú záťaž (akustickú štúdiu) vplyvu dopravy a ostatných existujúcich zdrojov hluku na navrhovanú lokalitu.

3. Rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky č. 35313/2025/O230-1 zo dňa 25.02.2025

KÓPIA

Umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa nachádza v katastri obce Veľká Lomnica v Podtatranskej kotline, okres Kežmarok, Prešovský kraj. Severná časť katastra obce, do ktorého spadá aj predmetné územie, sa nachádza v ochrannom pásme Tatranského národného parku, v ktorom platí 2.stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Riešené územie sa rozprestiera v severozápadnej časti obce Veľká Lomnica. Z východnej strany je ohraničené cestou č. II/540, ktorá predstavuje cestu II. triedy, kategórie C 7,5/70, vedúcu územím obce Veľká Lomnica. Vo vzdialenosti cca 200 m proti smeru staničenia cesty č. II/540 sa nachádza úrovňové železničné priecestie uvedenej cesty so železničnou traťou STUDENÝ POTOK – TATRANSKÁ LOMNICA. Zo západnej strany je riešené územie lemované parcelou KN-E 4702 vo vlastníctve Slovenskej republiky. Z tejto strany susedí s poľnohospodársky využívanými pasienkami. Zo severnej i južnej strany územie susedí s developerskými zámermi v rôznom štádiu schvaľovania a výstavby.

Pozemky v danom území sú vedené ako orná pôda, v súčasnosti bez funkčného využitia. Celé riešené územie tvoria prevažne lúky a pasienky. Celková plocha riešeného územia je 141 654 m^2 a je tvorená parcelami:

č. parcely	výmera (m^2)	druh pozemku	Vlastník
KNC 3728/15	7 141	Orná pôda	pozemok vo vlastníctve OrquestaAsset Poprad a.s.
KNE 3661	3 582	Orná pôda	pozemok vo vlastníctve OrquestaAsset Poprad a.s.
KNE 3664	4 479	Orná pôda	pozemok vo vlastníctve OrquestaAsset Poprad a.s.
KNE 3665	5 462	Orná pôda	pozemok vo vlastníctve OrquestaAsset Poprad a.s.
KNE 3667	3 164	Orná pôda	pozemok vo vlastníctve OrquestaAsset Poprad a.s.
KNE 3668	3 205	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3669	3 221	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3672	3 443	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3673	4 007	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3675	2 042	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3676	3 938	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3677	2 257	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3680	2 348	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3681	4 594	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3684	5 057	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3685	3 207	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3688	2 814	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3689	4 862	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3691	3 059	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3692/1	2 467	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3692/2	2 442	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3693/1	2 416	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3693/2	2 523	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3694	2 655	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.

KÓPIA

KNE 3695/1	3 317	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3695/2	3 345	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3696	6 093	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3697/1	2 882	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3697/2	2 845	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3698	3 264	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3699	3 883	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3700	6 116	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3701	4 289	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3702	4 012	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3703	6 310	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3704	2 925	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3705	2 871	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.
KNE 3706	5108	Orná pôda	Lomnica Property s.r.o.

Povaha a rozsah zámeru navrhovanej činnosti

Základná urbanistická koncepcia je predurčená plánovaným trasovaním pripravovaných miestnych komunikácií v ÚPN obce Veľká Lomnica, s dopravnou charakteristikou C3 MO7,5/50 Tieto komunikácie budú prepájať obytný súbor v severo - južnom smere a tým aj predmetné územie s okolitou dopravnou infraštruktúrou. Riešené územie bude dopravne napojené na cestu č. III/3102 a cestou č. II/540 v južnej časti riešeného územia. Zo severnej strany bude územie prepojené s pripravovaným rekreačným areálom.

Ďalším faktorom vytvárajúcim urbanistickú koncepciu je platný územný plán obce Veľká Lomnica. Funkcie aktuálne platného územného plánu predurčujú využitie územia nasledovne:

- vo východnej časti plochy ako plochy občianskej vybavenosti;
- v strednej časti ako plochy rekreácie
- v západnej časti plochy rodinných domov

Vo východnej časti územia v regulačnej funkčnej ploche občianskej vybavenosti je navrhnutých 12 polyfunkčných objektov.
Stredná časť vymedzená nosnými dopravnými komunikáciami C3 MO7,5/50 bude zastavaná 11 apartmánovými a 25 rekreačnými domami.
Západná časť riešeného zámeru navrhovanej činnosti bude zastavaná 50 rodinnými jednopodlažnými domami s obytným podkrovím. Pre ich obsluhu je navrhnutá náležitá dopravná infraštruktúra.

V zóne občianskej vybavenosti sú objekty navrhnuté v 4 variantoch rôzneho pôdorysného prevedenia. Ich architektúra vychádza z pravidelných pôdorysov prekrytých sedlovou lomenicovou strechou. Objekty sú navrhnuté ako jednopodlažné s obytným podkrovím. V prvom nadzemnom podlaží sa budú nachádzať priestory pre obchody a služby. Podkrovné priestory sú využité ako administratívne priestory, prípadne pre krátkodobé ubytovanie vlastných zamestnancov.
Zóna rekreácie pozostáva z časti s apartmánovými domami a z časti s objektmi individuálnej rekreácie.

KÓPIA

Apartmánové domy sú navrhnuté v dvoch variantných riešeniach, ktoré sú v území vyskladané do pravidelnej štruktúry, čím kompozične vytvárajú hlavnú centrálnu časť územia doplnenú o vodný prvok. Apartmánové domy sú riešené ako dvojpodlažné s obytným podkrovím. Na prízemí sa budú nachádzať prevádzky lokálnej občianskej vybavenosti – obchody a služby. Na 2. nadzemnom podlaží a podkroví budú ubytovacie priestory pre krátkodobé ubytovanie. Prevažná časť bytov je navrhnutá ako mezonet. Podkrovie je tvorené atypickými šikmými strechami, čo ako celok vytvára jedinečnú architektúru novovzniknutej urbanistickej štruktúry. Vertikálne sú objekty vzájomne materiálovo odčlenené kombináciou štruktúrovaných omietok jemných béžových farieb, rôznych zrnitostí v kombinácii s metalickými obkladmi.
Rekreačné domy (objekty individuálnej rekreácie) sú urbanisticky zoskupované do zjednotených skupín za účelom možného komunitného využitia. Sú navrhnuté ako jednopodlažné s obytným podkrovím v 2 variantoch. Kým pri prvom variante sú rekreačné domy samostatne stojace, pri druhom variante sú rekreačné domy stvárnené ako dvojdomy. Vzhľad objektov je tvorený kombináciou metalických fasád a jemnej omietky.
Zóna rodinných domov v západnej časti riešeného zámeru sú v súlade s platnými regulatívmi navrhnuté ako jednopodlažné s obytným podkrovím. Typologicky a štýlovo sú zosúladené s objektmi Zóny rekreácie.
Celé územie ponúka panoramatický výhľad na východnú panorámu pohoria Vysokých Tatier a tiež na scenériu prírodnej rezervácie.
Urbanistický návrh reflektuje veľkosť riešeného pozemku, ako aj ochranné pásma, ktoré vznikajú vybudovaním navrhovaného obchvatu Veľkej Lomnice. Výškové umiestnenie objektov vo veľkej miere rešpektuje niveletu existujúceho terénu. Riešené územie má prevažne rovinatý charakter.

Odôvodnenie

Navrhovateľ **Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad, IČO: 53315316**, zastúpený spoločnosťou arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, IČO: 36444782, doručil dňa 07. 02. 2025 na Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OÚ Kežmarok, OSŽP“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „**Veľká Lomnica – Kamenný potok**“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, IČO: 36444782 v januári 2025.

OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie následne upovedomil listom č. OU-KK-OSZP-2025/004880-002, zo dňa 10. 02. 2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zámere navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zámere navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie zároveň v uvedenom liste oznámil, že v rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 6 zákona je možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

KÓPIA

Súčasne OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 10.02.2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/velka-lomnica-kamenny-potok

Na tejto adrese OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie zároveň informovala verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

13. INFRAŠTRUKTÚRA

POLOŽKA	ČASŤ A	ČASŤ B
1.		Projekty rozvoja obcí vrátane:
		b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10.000 m^2 hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m^2 hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane
2.		Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 07.03.2025 sa na OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom sa zúčastnili okrem pracovníka Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, aj pracovníčka štátnej správy odpadového hospodárstva a pracovník štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Prítomní boli na ústnom pojednávaní oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona.

Následne boli prítomní oboznámení so stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti. V rámci diskusie boli bližšie prerokované stanoviská s pripomienkami. Prítomní boli oboznámení aj s ďalším postupom zisťovacieho konania.

Príslušný orgán oznámil, že všetky pripomienky vyplývajúce zo zisťovacieho konania budú zapracované do záväzného stanoviska. Na záver boli prítomní vyzvaní, či majú ešte nejaké pripomienky k ústnemu pojednávaniu, k priebehu zisťovacieho konania a k doručeným stanoviskám. Zo strany prítomných neboli žiadne pripomienky a ústne pojednávanie bolo ukončené. V rámci ústneho pojednávania mali prítomní možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia.

K zámeru navrhovanej činnosti boli na OÚ Kežmarok, OSŽP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

KÓPIA

1. ***Krajský pamiatkový úrad Prešov,*** dotknutý orgán (list č.: Z-PUSR-009682/2025 zo dňa 11.02.2025) nepožaduje zámer navrhovanej činnosti „Veľká Lomnica – KAMENNÝ POTOK“, v katastrálnom území obce Veľká Lomnica, posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri dodržaní tejto podmienky:
   - Pri realizovaní zámeru navrhovanej činnosti je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP*: OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie, súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.*

2. ***Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia,*** dotknutý orgán (list č.: OU-KK-OKR-2025/005107-002 zo dňa 13.02.2025) nemá pripomienky a s predloženým zámerom o navrhovanej činnosti súhlasí.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP*: OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie.*

3. ***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku,*** dotknutý orgán (list č.: ORHZ-KK1-2025/000299-002 zo dňa 13.02.2025) z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP*: OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie.*

4. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,*** dotknutý orgán (list č.: RÚVZPP/OHŽPaZ/1287/2099/2025 zo dňa 14.02.2025) súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov ochrany, podpory, rozvoja verejného zdravia ustanovených v zákone č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacích predpisoch s podmienkami:
   - 1. Vykonať opatrenia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti uvedené v § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z v spojení s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v z. n. p.,
   - 2. V rámci územného konania stavby “Veľká Lomnica - Kamenný potok” k. ú. Veľká Lomnica predložiť akustickú záťaž (akustickú štúdiu) vplyvu dopravy a ostatných existujúcich zdrojov hluku na navrhovanú lokalitu.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP*: OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie a zapracoval podmienky do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.*

5. ***Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OO****,* dotknutý orgán (list č.: OU-KK-OSZP-2025/004999-002 zo dňa 17.02.2025). Ako orgán štátnej správy ochrany ovzdušia súhlasí s vypracovaným dokumentom bez pripomienok.

KÓPIA

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP: *OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie.*

6. ***Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor,*** dotknutý orgán (list č.: OU-KK-PLO-2025/005433-2 zo dňa 18.02.2025). Správny orgán z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy nemáme námietky k zámeru navrhovanej činnosti. Vzhľadom k tomu, že výstavba bude realizovaná aj na poľnohospodárskej pôde – parcelách vedených v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda pred vydaním stavebného povolenia je potrebné stavbou dotknutú poľnohospodársku pôdu odňať natrvalo v zmysle ust. § 17 ods.1 zákona 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP*: OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie, súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.*

7. ***Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK,*** dotknutý orgán (list č.: OU-KK-OSZP-2025/005013-003 zo dňa 26.02.2025). Ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny súhlasí s vypracovaným dokumentom bez pripomienok.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP: *OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie.*

8. ***Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH,*** dotknutý orgán (list č.: OU-KK-OSZP-2025/005013-003 zo dňa 26.02.2025). Ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny súhlasí s vypracovaným dokumentom bez pripomienok.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP: *OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie.*

9. ***Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja,*** dotknutý orgán (list č.: 03700/2025/DUPaZP-2 zo dňa 28.02.2025). Pri dodržaní opatrení na minimalizovanie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dotknutého územia, pri dodržaní technických a technologických postupov v zmysle platnej legislatívy v oblasti všetkých zložiek životného prostredia, na ktoré môže mať navrhovaná činnosť vplyv a rešpektovania platného ÚPN PSK, ktorý bol schválený dňa 26.08.2019 Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja uznesením č.268/2019 a jeho záväznou časťou, ktorá bola vydaná Všeobecne záväzným nariadením Prešovského samosprávneho kraja Č. 77/2019 schváleným Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja uznesením Č. 269/2019 s účinnosťou od 06.10.2019 súhlasíme s predloženým zámerom.
   - Pri všetkých realizáciách a stavebných úpravách je potrebné vychádzať aj zo základných princípov a opatrení na zmiernenie negatívnych následkov na zmenu klímy a na zvyšovanie odolnosti voči prejavom klimatickej zmeny v sídelnom prostredí. Do pozornosti dávame aj strategický dokument "Adaptačná stratégia na zmenu klímy Prešovského samosprávneho kraja", ktorá bola schválená Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja dňa 12.02.2024 uznesením Č. 328/2024, ktorý môže pomôcť ako námet pri navrhovaní jednotlivých zón plánovanej navrhovanej činnosti. Adaptačná stratégia na zmenu klímy Prešovského samosprávneho kraja je zverejnená na webovej stránke Prešovského samosprávneho kraja: https://psk.sk/domov/urad-psk/odbor-strategickeho-rozvoja/dokumenty-oddelenie-upazp/adaptacna-strategia-zmena-klimy-psk

KÓPIA

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP: *OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie, súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.*

V rámci zisťovacieho konania bolo **doručené 1 nevyžiadané stanovisko** v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od **Železnice Slovenskej republiky**, listom č. 35313/2025/O230-1 zo dňa 25.02.2025, v ktorom vydáva toto stanovisko:

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v katastrálnom území Veľká Lomnica, po ľavej strane železničnej trate Studený Potok – Tatranská Lomnica.

1. Z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiadame skoordinovať zámer „Veľká Lomnica – KAMENNÝ POTOK“ s územnou rezervou pre:
- zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti zo 60 km/h na 80 km/h,
- elektrifikáciu trate,
- mimoúrovňové križovane namiesto priecestia v žkm 1,996 (cesta II. triedy).

2. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nielen v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

3. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť, ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR.

Vyjadrenie OU Kežmarok, OSŽP: *OU Kežmarok, OSŽP berie na vedomie a vzhľadom na obsah vyššie uvedeného nevyžiadaného stanoviska uvádza, že dané stanovisko zapracoval do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.*

Záverečné vyhodnotenie

OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, že v rámci realizácie zámeru navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym

KÓPIA

vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zámeru navrhovanej činnosti boli na OÚ Kežmarok, OSŽP, štátnu správu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručené stanoviská od dotknutých orgánov. Predmetné stanoviská boli súhlasné bez pripomienok, niektoré obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky, ktoré boli zapracované do opatrení určených vo výroku tohto záväzného stanoviska.

OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie:

Na zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov sa v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

KÓPIA

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ing. Miroslav Blaženín
poverený vykonávaním funkcie
vedúceho odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Orquesta Asset Poprad a.s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad
2. arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice
3. Obec Veľká Lomnica, Tatranská 23, 059 52 Veľká Lomnica
4. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Kúpeľná 6, 080 01 Prešov
5. Okresný úrad Kežmarok – Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok
6. Okresný úrad Kežmarok – Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok
7. Okresný úrad Kežmarok – Pozemkový a lesný odbor, Nižná brána 6, 060 01 Kežmarok
8. Okresný úrad Kežmarok, Odbor krízového riadenia, Mučeníkov 4, 060 01 Kežmarok
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Poprad, Zdravotnícka 3, 058 01 Poprad
10. Prešovský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
11. Prešovský samosprávny kraj, Odbor dopravy, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
12. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 2988/115, 080 01 Prešov
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku, Huncovská 38, 060 01 Kežmarok
14. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

KÓPIA

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania - "Veľká Lomnica – Kamenný potok" - zaslanie]
Identifikátor:	OU-KK-OSZP-2025/004880-0010934/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Miroslav Blaženin
Oprávnenie:	1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	13.03.2025 07:10:36 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	13.03.2025 07:11:27 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-KK-OSZP-2025/004880-0010934/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Miroslav Blaženin
Oprávnenie:	1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	13.03.2025 07:11:05 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	13.03.2025 07:11:30 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-KK-OSZP-2025/004880-0010934/2025-P001

KÓPIA

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Miroslav Blaženín
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	poverený vykonávaním funkcie vedúceho odboru
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Kežmarok IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	13.03.2025
Podpis a pečiatka:	

Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet

Text

Združenie domových samospráv týmto podľa §19 ods.1 Správneho poriadku v písomnej podobe dopĺňa podania urobené v elektronickej podobe (mailová komunikácia uvedená v prílohe) a to doložením týchto podaní autorizovaných kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z.; čím je v zmysle §40 ods.4 Občianskeho zákonníka zachovaná ich písomná forma; podľa §23 zákona o e-governmente je týmto preukázaná autorizácia elektronickej komunikácie ako aj oprávnenie konať v mene právnickej osoby.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

S pozdravom,
--
Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

eia@samospravydomov.org

Od:	eia@samospravydomov.org
Odoslané:	štvrtok, 13. marca 2025 13:44
Komu:	oszp.KK@minv.sk
Kópia:	zds-mailing-list@googlegroups.com; 'Jan Tkac'
Predmet:	RE: Odvolanie voči výsledku zisťovacieho konania Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2025/004880-014 (Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK)
Prílohy:	STANOVISKO V PROCESE EIA K ZÁMERU „Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK".pdf; zavazne-stanovisko-zo-zistovacieho-konania-velka-lomnica-kamenny-potok-pdf.pdf

Odvolanie voči výsledku zisťovacieho konania Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2025/004880-014 (ďalej len rozhodnutie EIA)
Príkaz advokátovi ZDS podať bezodkladne správnu žalobu proti napadnutému rozhodnutiu podľa §29 ods.20 zákona EIA a požiadať o odkladný účinok a to z dôvodov uvedených v tomto opravnom prostriedku

Podľa §29 ods.16 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie ... dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).; Zruženie domových samospráv (ZDS) je zainteresovanou verejnosťou podľa §3 písm.t zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ZDS toto právo aj využíva z nasledujúcich dôvodov:

1) **Vydané rozhodnutie EIA č. OU-TV-OSZP-2025/003360-027 je rozhodnutím orgánu verejnej moci a to bez ohľadu na to, že tak nie je formálne označené.**

   Podľa bodu „*(21)*" preambuly Smernice EÚ č.2011/92/EU o EIA „*Členské štáty majú niekoľko možností na vykonávanie smernice 2011/92/EÚ, pokiaľ ide o integráciu posudzovaní vplyvov na životné prostredie do vnútroštátnych postupov. Prvky týchto vnútroštátnych postupov sa preto môžu odlišovať. Odôvodnený záver, ktorým príslušný orgán ukončí svoje skúmanie vplyvu projektu na životné prostredie, môže byť súčasťou integrovaného povoľovacieho konania, alebo môže byť súčasťou iného záväzného rozhodnutia potrebného na účely dosiahnutia súladu s cieľmi tejto smernice.*"; Smernica o EIA ako právny predpis vyššej právnej sily tiež predpokladá, že výsledok zisťovacieho konania je záväzné rozhodnutie. Keďže ide o právny predpis vyššej právnej sily, ostatné právne predpisy je potrebné vykladať v súlade s Aarhuským dohovorom (medzinárodná zmluva v oblasti práva na životné prostredie) a v súlade so Smernicou o EIA, ktorou sa Aarhuský dohovor transponoval do sekundárneho práva EÚ. Aarhuský dohovor teda pôsobí na vnútroštátne právo dvojako: priamo ako medzinárodná zmluva podľa čl.7 ods.2 a ods.4 Ústavy SR ale aj nepriamo prostredníctvom Smernice o EIA.

   Podľa §66 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Týmto zákonom sa preberajú právne záväzné akty Európskej únie uvedené v prílohe č. 16.*"; príloha č.16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie znie:

   „ZOZNAM PREBERANÝCH PRÁVNE ZÁVÄZNÝCH AKTOV EURÓPSKEJ ÚNIE
   1. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ kap. 15/zv. 6; Ú. v. ES L 197, 21. 7. 2001).
   2. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 o geologickom ukladaní oxidu uhličitého a o zmene a doplnení smernice Rady 85/337/EHS, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES, 2008/1/ES a nariadenia (ES) č. 1013/2006 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009).
   3. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 26, 28. 1. 2012).

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

4. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, ktorou sa mení smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Ú. v. EÚ L 124, 25. 4. 2014).
5. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1187 zo 7. júla 2021 o zefektívňujúcich opatreniach na dosiahnutie pokroku pri realizácii transeurópskej dopravnej siete (TEN-T) (Ú. v. EÚ L 258, 20. 7. 2021).“

Normatív §66 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je teda recepčnou a nie transpozičnou normou; normatív §66 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie teda právne spôsobuje, že ustanovenia Smernice o EIA sa stali súčasťou vnútroštátneho práva a je nutné ich aplikovať súbežne s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako normatívy priamo viažuce orgány verejnej moci.

Podľa §3 ods.1 písm.b Správneho súdneho poriadku administratívnym rozhodnutím orgánu verejnej správy sa rozumie „*správny akt vydaný orgánom verejnej správy v administratívnom konaní, ktorý je formálne označený ako rozhodnutie alebo je za rozhodnutie považovaný podľa osobitného predpisu a zakladá, mení, zrušuje alebo deklaruje práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzickej osoby a právnickej osoby, alebo sa jej priamo dotýka*“
Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*(1) Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie. (2) Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.*“

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí „*Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.*“

Podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je účelom zisťovacieho konania „*určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia*[4)]“ pričom legislatívny odkaz „*4)*“ odkazuje na §8 zákona o životnom prostredí.

Podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je účelom zisťovacieho konania „*Ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.25b) Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.*“

Napadnuté rozhodnutie EIA je teda rozhodnutím podľa §3 ods.1 písm.b nakoľko jeho adresátovi v zmysle §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie konštituuje právo požiadať o povoľovacie rozhodnutie a súčasne konkretizuje konkrétne právnu povinnosť všeobecne určenú §17 zákona o životnom prostredí určením právnej povinnosti realizovať projekt s konkrétnymi špecifickými vlastnosťami a/alebo opatreniami, ktorými sa zmierňujú alebo kompenzujú negatívne vplyvy projektu na životné prostredie. Tým sa má naplniť aj ústavný imperatív účinne ochrany životného prostredia podľa čl.44 ods.3 Ústavy, podľa ktorého je ústavnou povinnosťou realizovať svoju činnosť tak, aby nedochádzalo k poškodzovaniu životného prostredia nad zákonom určenú mieru.

Rozhodnutie EIA podľa §29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je záväzným stanoviskom v právnom zmysle slova, nakoľko osobitný povoľujúci právny predpis rozhodnutie EIA podľa §29 za záväzné stanovisko nepovažuje (napr. §126 ods.1, §140a a §140b stavebného zákona); stavebný zákon za záväzné stanovisko považuje až opatrenie úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §38 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – lebo len pri ňom dochádza k súbehu formálneho

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

označenia za záväzné stanovisko podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a súbežne len pri ňom dochádza k účinkom predpokladaných osobitným povoľujúcim zákonom (napr. §126 ods.1, §140a a §140b stavebného zákona).

Rozhodnutie EIA podľa §29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je záväzným stanoviskom v právnom zmysle slova, nakoľko osobitný povoľujúci právny predpis rozhodnutie EIA podľa §29 je rozhodnutím orgánu verejnej moci aj preto, že napr. §82 ods.11 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie považuje toto rozhodnutie za obligatórny podklad výrubového povolenia či povolenia výnimky z ochrany, ktorým sa v súlade s §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ustáľuje skutkový základ výrubového povolenia a súčasne v dôsledku §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §82 ods.12 zákona o ochrane prírody a krajiny sa prenášajú opatrenia smerujúce k výrubu aj do podmienok výrubového povolenia.

Rozhodnutie EIA podľa §29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je záväzným stanoviskom v právnom zmysle slova aj preto, že je možné proti nemu podať samostatné odvolanie a aj správnu žalobu.

Rozhodnutie EIA podľa §29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nespĺňa ani charakteristiku záväzného stanoviska podľa prameňom poznania práva:

- Podľa judikátu Najvyššieho súdu SR č. 3Sžp/36/2012 sú dotknuté orgány spolupracujúcimi orgánmi verejnej správy špecializujúce sa na niektorú oblasť verejných záujmov podľa §126 ods.1 stavebného zákona, ktoré sú mimo rámca pôsobnosti stavebného úradu a iba z ich odôvodnenia je zrejmé, či a ako bol preskúmaný dotknutý verejný záujem.
- Podľa precedenčného rozhodnutia NS SR č. 8Sžk/4/2018 nie je záväzné stanovisko samostatne žalovateľným opatrením samostatnou správnou žalobu, čo znamená, že je spôsobilé byť predmetom súdneho prieskumu popri žalobe proti územnému rozhodnutiu resp. popri žalobe proti stavebného rozhodnutia, ktorého bolo podkladom a to podľa §27 ods.1 SSP.

Konštatujeme, že legálny terminus technicus „*záväzné stanovisko*“ používaný na formálne označenie výsledku rozhodnutia zo zisťovacieho konania je značne metúci a spôsobuje nejednoznačnosť legálnej terminológie, ktorá doteraz bola systematicky právnymi predpismi budovaná, aby sa aj formálne rozlišovalo medzi rozhodnutím a záväzným stanoviskom, čo spôsobuje výkladové a interpretačné komplikácie a núti orgány verejnej správy (ale následne aj orgán kontroly zákonnosti) k podrobnejšej právnej analýze a výkladu zákona nielen na základe jeho textového gramatického znenia ale podľa ústavného imperatívu systematického, logického a teleologického výkladu právnych predpisov:

- *„Ústavný súd na tomto mieste pripomína svoju stabilizovanú judikatúru odkazujúcu na zásadu ústavne konformného výkladu (čl. 152 ods. 4 ústavy), podľa ktorej v záujme dodržania a ochrany základných práv je potrebné v niektorých prípadoch upustiť od doslovného jazykového alebo formalistického výkladu a zvoliť výklad zaručujúci ochranu základných práv. Viazanosť orgánov verejnej moci zákonom v zmysle čl. 2 ods. 2 ústavy totiž neznamená výlučnú a bezpodmienečnú nevyhnutnosť doslovného gramatického výkladu aplikovaných zákonných ustanovení, pretoţe limitácia orgánov verejnej moci zákonom nepredstavuje iba viazanosť orgánov verejnej moci textom, ale aj zmyslom a účelom zákona v záujme ochrany nielen zákonnosti, ale aj ústavnosti.*“
  (III.ÚS 341/07)
- *„…k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona. Jazykový výklad môže totiž v zmysle ustálenej judikatúry ústavného súdu predstavovať len prvotné priblíženie sa k obsahu právnej normy, ktorej nositeľom je interpretovaný právny predpis; na overenie správnosti či nesprávnosti výkladu, resp. na jeho doplnenie či spresnenie potom slúžia ostatné interpretačné prístupy postavené na roveň gramatickému výkladu, najmä teleologický a systematický výklad vrátane ústavne konformného výkladu, ktoré sú spôsobilé v kontexte racionálnej argumentácie predstavovať významný korektív pri zistení obsahu a zmyslu aplikovanej právnej normy.*“
  (III. ÚS 295/2017)

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Keďže vydaný výsledok zisťovacieho konania je de iure rozhodnutím, pre jeho normatívne pôsobenie v ďalšom povoľovacom procese sa vyžaduje právoplatnosť a vykonateľnosť. Avšak zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neobsahuje normatív, podľa ktorého by záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nadobúdalo právoplatnosť a/alebo vykonateľnosť – to však znamená že nikdy nenadobudne právnu pôsobnosť lebo absentuje normatív zákona, ktorý by takéto pôsobenie konštituoval či už priamo alebo aspoň nepriamo.

Uvedené nie je možné odvodiť ani z iných právnych predpisov, lebo príslušný právny predpis ktorý sa touto problematikou zaoberá je správny poriadok, ale jeho použitie je absolútne vylúčené derogačným ustanovením §64 písm.f zákona EIA *„Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29.“*. Správny poriadok sa nemôže použiť ani analogicky; pre analogické použitie by derogačné ustanovenie znelo *„Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29; ustanovenia správneho poriadku sa v zisťovacom konaní použijú primerane.“*. Zo zásady legality vyplýva, že orgány verejnej moci môžu konať len to čo im zákon priamo ukladá a umožňuje ale nie je postačujúce, ak to zákon priamo nevylučuje. Keďže však derogačné ustanovenie neobsahuje klauzulu o primeranom použití správneho poriadku, nie je ho možné použiť ani primerane a teda ani analogicky.

Zákon o posudzovaní vplyvov predpokladá faktické pôsobenie záverečného stanoviska zo zsiťovacieho konania nepriamo v §38 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania tak nie je podkladom následného povoľovacieho konania priamo ale výlučne prostredníctvom záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 alebo ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. To vytvára celý ďalší okruh aplikačných problémom – pôsobí rozhodnutie EIA zo zisťovacieho konania v povoľovacom konaní priamo alebo nie?

Je na vydanie záväzného stanoviska podľa §38 zákona EIA potrebná vykonateľnosť a právoplatnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania alebo nie?

Aká je objektívna a subjektívna lehota na podanie odvolania?

2) Podľa druhej vety §29 ods.15 zákona EIA *„Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.“*

Odôvodnenie rozhodnutia EIA obsahuje vyhodnotenie *„OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.“*

Úrad uviedol aj úvahu *„OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.“*

Napadnuté rozhodnutie neobsahuje žiaden odkaz na akékoľvek kritérium zisťovacieho konania a neuviedol žiaden skutkový dôvod na základe ktorého prijal výrok napadnutého rozhodnutia. Napadnuté rozhodnutie je

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

nezrozumiteľné a nepreskúmateľné pre nedostatok skutkových dôvodov a absenciu právneho vyhodnotenia a uvedené úvahy sa tak nedajú overiť. To súčasne bráni aby odvolanie či správna žaloba boli formulované ako konkrétne skutkové alebo právne námietky a teda úvaha úradu v znení *„OÚ Kežmarok, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, že v rámci realizácie zámeru navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.“* sa nedá overiť či namietať kvalifikovaným spôsobom uvedením konkrétnych skutkových či právnych dôvodov.

3) Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“*

ZDS doručilo takéto nevyžiadané stanovisko Okresnému úradu Kežmarok dňa 14.02.2025 (viď príloha).

Napadnuté rozhodnutie EIA neobsahuje informáciu o nevyžiadanom stanovisku ZDS. Následne napadnuté rozhodnutie EIA toto nevyžiadané stanovisko nezohľadnilo a nevysporiadalo sa s vecnou a právnou argumentáciou uvedenou v tomto nevyžiadanom stanovisku.

Vzhľadom na obsahovú nedostatočnosť napadnutého záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania ohľadne jeho právneho pôsobenia do budúcna ako aj pre absolútny nedostatok hlavných dôvodov na ktorých je rozhodnutie založené ako aj pre absolútnu absenciu uvedenia odkazu na konkrétne príslušné kritéria ktoré pri rozhodnutí použil ale aj pre nedostatočnosť zohľadnenia a vyjadrenia sa stanoviska ZDS je napadnuté rozhodnutie EIA vecne nesprávne a nezákonné v takom rozsahu, že je potrebné ho zrušiť a vrátiť na nové konanie o čo týmto odvolaním aj žiadame.

Súčasne nie je jasné, akým princípom sa spravuje odvolacie konanie – apelačným, revíznym alebo kasačným?

Súčasne nie je jasné, či podaním odvolania nevzniká ZDS ako subjektu zainteresovanej verejnosti podľa §3 písm.t zákona EIA postavenie účastníka konania v nasledovnom konaní o stavebnom zámere; túto otázku žiadame odvolacím orgánom vyriešiť.

S pozdravom,
--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

From: eia@samospravydomov.org <eia@samospravydomov.org>
Sent: Friday, February 14, 2025 12:01 PM
To: oszp.KK@minv.sk
Subject: STANOVISKO V PROCESE EIA K ZÁMERU „Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK“

STANOVISKO V PROCESE EIA K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI „VEĽKÁ LOMNICA - KAMENNÝ POTOK“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

1) **<u>Právne postavenie Združenia domových samospráv v zisťovacom konaní v zmysle Aarhuského dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozícia vo vnútroštátnom práve:</u>**
Medzi základné relevantné záväzné pramene práva upravujúce právne postavenie zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní patria:
   a) Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*
   b) Podľa čl.44 Ústavy SR *„(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie. (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.(3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti. (6) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon*.“
   c) Podľa čl.45 Ústavy SR *„Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*
   d) Podľa §15 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí *„Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“*
   e) Podľa §19 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí *„Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“*
   f) Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru *„zainteresovaná verejnosť znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma; pre potreby tejto definície sa mimovládne organizácie podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce všetky požiadavky vnútroštátneho práva považujú za zaujímajúce sa o rozhodovací proces.“*
   g) Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“*
   h) Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“*
   i) Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“*
   j) Podľa čl.6 ods.4 Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“
   k) Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“*
   l) Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA *„Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijmú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálneho portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“*

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

m) Podľa čl.9 ods.1 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby každý, kto sa domnieva, že jeho žiadosť o informácie na základe článku 4 nebola zohľadnená, bola neoprávnene zamietnutá, či už čiastočne alebo úplne, neprimerane zodpovedaná alebo sa s ňou nenaložilo tak, ako sa malo v súlade s ustanoveniami uvedeného článku, mal prístup k procesu preskúmania pred súdom alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným zákonom. V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd. Konečné rozhodnutia podľa odseku 1 sú záväzné pre orgán verejnej moci, ktorý má informácie. Ak je prístup k informáciám podľa tohto odseku zamietnutý, zdôvodnenie sa uvedie vždy písomne.*“

n) Podľa čl.9 ods.2 Aarhuského dohovoru “ *Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby členovia zainteresovanej verejnosti a) majúci dostatočný záujem alebo, alternatívne, b) ak pretrváva porušovanie ich práva v prípadoch, kde to právne predpisy Strany upravujúce správne konanie požadujú ako predbežnú podmienku, mali prístup k procesu preskúmania pred súdom a/alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným na základe zákona na účely napadnúť vecnú a procesnú zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia, úkonu alebo opomenutia podliehajúcemu článku 6 a v prípadoch ustanovených vnútroštátnym právom a bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 3, iným relevantným ustanoveniam tohto dohovoru. O tom, čo predstavuje dostatočný záujem a porušovanie práva, bude rozhodnuté v súlade s požiadavkami vnútroštátneho práva a v súlade s cieľom dať zainteresovanej verejnosti široký prístup k spravodlivosti v rámci rozsahu pôsobnosti tohto dohovoru. Na tento účel sa záujem akejkoľvek mimovládnej organizácie, ktorá spĺňa požiadavky uvedené v článku 2 ods. 5, považuje za dostatočný na účely písmena a). Tieto organizácie budú považované za také, ktorých práva môžu byť porušené na účely písmena b). Ustanovenia odseku 2 nevylučujú možnosť predbežného preskúmania správnym orgánom a nie je nimi dotknutá požiadavka uplatnenia správneho preskúmania pred súdnym preskúmaním, ak takáto požiadavka vyplýva z vnútroštátneho práva.*“

o) Podľa čl.9 ods.3 Aarhuského dohovoru “ *Navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá Strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správnemu alebo súdnemu konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.*“

p) Podľa čl.9 ods.4 Aarhuského dohovoru “ *Navyše bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 1, postupy uvedené v odsekoch 1, 2 a 3 zabezpečia zodpovedajúcu a účinnú nápravu vrátane predbežných právnych opatrení, ak sú vhodné, a musia byť primerané, spravodlivé, včasné a nie nedostupne drahé. Rozhodnutia podľa tohto článku budú vydávané alebo zaznamenané písomne. Rozhodnutia súdov, a kedykoľvek je to možné, aj iných orgánov budú verejne prístupné.*“

q) Podľa čl.3 písm.t zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zainteresovanou verejnosťou „*mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt*“.

r) Podľa §42 Správneho súdneho poriadku „*(1) Ak má zainteresovaná verejnosť alebo dotknutá verejnosť (ďalej len „zainteresovaná verejnosť“) právo podľa osobitného predpisu na účasť v administratívnom konaní vo veciach životného prostredia, je oprávnená a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a); b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e); c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu; d) zúčastniť sa na konaní o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a); ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní podľa § 41 ods. 2 sa primerane použijú aj na zainteresovanú verejnosť. (2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správnym súdom prostredníctvom určených zástupcov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 49 ods. 1.“*

s) *Podľa §178 ods3 Správneho súdneho poriadku „Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.*“

t) Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný*

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania."

u) Podľa §29 ods.16 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie "*Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).*"

v) Podľa §29 ods.20 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 15, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.*"

Medzi základné pramene poznania práva patria priamo zaväzujúce orgány verejnej moci:

w) Podľa rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-240/09 „*Článok 9 ods. 3. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 nemá priamy účinok v práve Únie. Prináleží však vnútroštátnemu súdu, aby poskytol taký výklad procesného práva tykajúceho sa podmienok, ktoré je potrebné splniť na podanie správneho oprávneného prostriedku alebo žaloby, ktorý bude v čo najväčšej možnej miere v súlade tak s cieľmi článku 9 ods. 3 tohto dohovoru, ako aj s cieľmi účinnej súdnej ochrany práv poskytovaných právom Únie, aby mohla organizácia na ochranu životného prostredia, akou je Lesoochranárske zoskupenie VLK, napadnúť na súde rozhodnutie prijaté v rámci správneho konania, ktoré by mohlo byť v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia...*"

x) Podľa rozhodnutia Súdneho dvora EÚ č. 243/15 „*Článok 47 Charty základných práv Európskej únie spoločne s článkom 9 ods. 2 a 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia podpísaného v Aarhuse 25. júna 1998 a schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 v rozsahu, v akom za podmienok zaručujúcich široký prístup k spravodlivosti zakotvuje právo na účinnú súdnu ochranu práv, ktoré organizácii na ochranu životného prostredia spĺňajúcej požiadavky uložené článkom 2 ods. 5 tohto dohovoru vyplývajú z práva Únie, v danom prípade z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2006/105/ES z 20. novembra 2006, spoločne s článkom 6 ods. 1 písm. b) uvedeného dohovoru, sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, ako je situácia vo veci samej, bráni výkladu vnútroštátnych procesnoprávnych noriem, podľa ktorého žaloba proti rozhodnutiu, ktorým sa takejto organizácii nepriznalo postavenie účastníka správneho konania o vydanie súhlasu s realizáciou projektu na území chránenom v zmysle smernice 92/43, zmenenej a doplnenej smernicou 2006/105, sa nemusí nevyhnutne preskúmať počas priebehu tohto konania, ktoré sa môže právoplatne skončiť pred prijatím a nadobudnutím právoplatnosti súdneho rozhodnutia o postavení účastníka konania, a automaticky sa zamietne ihneď, ako sa vydá súhlas s týmto projektom, čím núti túto organizáciu na podanie iného druhu žaloby s cieľom dosiahnuť toto postavenie a predložiť na súdne preskúmanie dodržanie povinností príslušných vnútroštátnych orgánov vyplývajúcich z článku 6 ods. 3 uvedenej smernice.*"

y) Rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-416/10, ktorého právne vety znejú:
   i. "*záujmy a práva verejnosti na ochrane životného prostredia majú (v prípade kolízie) prednosť pred vlastníckym právom a od neho odvodeným právom stavby*" (hmotno-právny rozmer rozsudku)
   ii. "*prvoinštančný súd sa môže ale druhoinštančný súd sa musí obrátiť s prejudiciálnou otázkou na Súdny dvor ohľadne výkladu práva EÚ*" (procesno-právny rozmer súdneho konania)

z) Podľa rozhodnutia NS SR sp. Zn.. 5Sžp/41/2009 „*Vzhľadom na prirodzenú vzájomnú závislosť človeka a ostatných organizmov nachádzajúcich sa v prírode, a to najmä v krajine, a s uvedomením sa povinnosť vyvažovať pracou človeka pretvárať prírodu a súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, Najvyšší súd nemôže prehliadnuť základné smerovanie. Z jednotlivcov združených za účelom naplnenia svojho základného práva na priaznivé životné prostredie. Tým, že toto právo žalobca dal za základ existencie svojho združenia a v tomto konaní od neho odvodzuje svoje postavenie účastníka, naplnil žalobca podľa Najvyššieho súdu záver vyslovený v hore citovanom ústavnom náleze č. k. II. ÚS*

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

197/2010-52. Za toto stavu by potom v prejedávanej veci bolo v rozpore s ústavnými imperatívom „každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie“ (článok 44 ods. 2 ústavy) brániť hore uvedenému združeniu v ich výslovne prejavenej snahe, aby prostredníctvom legálne dostupných mechanizmov vnútroštátnej právnej ochrany, medzi ktoré nepochybne patrí aj súdny prieskum rozhodnutí správnych orgánov týkajúcich sa životného prostredia, naplňovalo svoj cieľ...“

Nakoľko v zisťovacom konaní sa neuplatňuje správny poriadok, Združenie domových samospráv nemá žiadne procesné postavenie spravované vnútroštátnym právom a preto je potrebné o záujmoch životného prostredia rozhodnúť v zmysle citovaných normatívov medzinárodného práva a práva Európskej únie. Keďže ide o právne predpisy vyššej právnej sily, ktoré sa v dôsledku čl.7 ods.2, ods.4 a ods.5 Ústavy SR stali súčasťou vnútroštátneho práva, tak priamo regulujú aj rozhodovaciu činnosť úradov posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania sa však spája so stanoviskom zainteresovanej verejnosti právny následok, a to že v dôsledku §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí byť takéto ztanovisko pri rozhodovaní o výsledku zisťovacieho konania zohľadnené a úrad sa s ním musí vecne správne a zákonne vysporiadať. V rámci zisťovacieho konania môže zainteresovaná verejnosť aj využiť opravný prostriedok či po právoplatnosti rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania toto rozhodnutie napadnúť na správnom súde správnou žalobou.

Združenie domových samospráv je podľa svojich stanov ekologickou organizáciou, medzi ktorej základné ciele a poslanie podľa čl.2 Stanov ZDS patri: „*• Tvorba a ochrana životného prostredia | • Zlepšenie informovanosti verejnosti o súčasnom stave prírodného a životného prostredie | • Presadzovanie pozitívnych zmien v postojoch obyvateľstva a orgánov verejnej správy k otázkam zdravého životného prostredia, spoločenského, hospodárskeho a kultúrneho života, dodržiavanie ľudských a občianskych práv a základných práv Európskej únie | • Vyjadrovanie sa k EIA zámerom, uplatňovanie nástrojov environmentálnej politiky na uskutočňovanie trvalo udržateľného rozvoja, aktívne ovplyvňovanie procesu posudzovania vplyvov stavieb, zariadení a iných činností na životné prostredie ako i účasť na ďalších príslušných konaniach v zmysle platnej legislatívy | • Združenie vzniká v zmysle Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. a zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb..priamo za účelom účasti na posudzovacích a rozhodovacích procesoch podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z; ako aj priamo za účelom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č.543/2002 Z.z.; ako aj priamo na ochranu pamiatok podľa zákona č.49/2002 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany vôd podľa vodného zákona č.364/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany pôdy podľa zákona č.220/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany lesov podľa zákona č.326/2005 Z.z. v zmysle ďalších právnych predpisov. | • Vyjadrovanie a hájenie záujmov členov a sympatizantov združenia pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri územných a stavebných konaniach, pri územnom plánovaní a rozhodovaní a aktívna účasť na týchto konaniach a procesoch vyplývajúcich z práv a záujmov zainteresovanej verejnosti.*“

Združenie domových samospráv koná prostredníctvom svojho štatutára p. Marcela Slávika, ktorý je odborníkom na správne a environmentálne právo nakoľko absolvoval vysokoškolské vzdelanie so zameraním na správne a environmentálne právo a obhájil záverečnú prácu s témou týkajúcou sa jeho činnosti pri právnej ochrane životného prostredia („*Občianske združenia ako neštátny subjekt kontroly verejných záujmov v oblasti ochrany životného prostredia*“ – dostupné na https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89) a preto je nutné túto odbornosť štatutára pri zohľadnení a vysporiadaní sa s týmto stanoviskom rešpektovať a vziať pri rozhodovaní do úvahy.

Združenie domových samospráv uplatňuje práva zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní v plnom rozsahu normatívov vyplývajúcich z prameňov práva a prameňov poznania práva, ktoré boli uvedené vyššie v tomto bode tohto stanoviska.

Právo podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru nie je normatívmi zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom riešené a nie je ani iným spôsobom zabezpečené v právnych predpisoch podľa ktorých sa navrhovaná činnosť resp. jej zmena bude povoľovať. V dôsledku uvedeného tak právny poriadok Slovenskej republiky nezabezpečuje právo zainteresovanej verejnosti

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovru a preto jeho zabezpečenie je na úrade posudzovania vplyvov na životné prostredie aby vo výsledku zisťovacieho konania záväzným a vymožiteľným spôsobom určilo, akým spôsobom si bude zainteresovaná verejnosť realizovať svoje právo podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru v následných povoľovacích konaniach.

2) **<u>Právo na informácie o životnom prostredí a právo na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia</u>**

Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“

Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.*“

Podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ:

„*1. Každý má právo, aby inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote.*
2. Toto právo zahŕňa najmä:
a) právo každého na vypočutie pred prijatím akékoľvek individuálneho opatrenia, ktoré by sa ho mohlo nepriaznivo dotýkať;
b) právo každého na prístup k spisu, ktorý sa ho týka, za predpokladu rešpektovania oprávnených záujmov dôvernosti a služobného a obchodného tajomstva;
c) povinnosť administratívy odôvodniť svoje rozhodnutia.
3. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej inštitúciami alebo zamestnancami Únie pri výkone ich funkcií v súlade so všeobecnými zásadami spoločnými pre právne poriadky členských štátov.
4. Každý sa môže obrátiť na inštitúcie Únie v jednom z jazykov zmlúv a musí dostať odpoveď v rovnakom jazyku.“

Podľa nálezu Ústavného súdu SR č. II. ÚS 522/2021-32 “*V závere Ústavný súd vo všeobecnej rovine považuje za vhodné pripomenúť účel správneho súdnictva, ktorým je ochrana jednotlivca pred takým výkonom verejnej moci, ktorý nespĺňa atribút zákonnosti. Ide o ochranu fyzických a právnických osôb a ich záujmov v spore s reprezentantom štátnej moci, ktorý ju aplikoval vo vzťahu k dotknutým osobám. Nie je úlohou správneho súdu chrániť kabinetný výkon zverenej verejnej moci na strane žalovaného správneho orgánu pred verejnou kontrolu jeho pochybení. Uvedené je potrebné mať na zreteli najmä vo veci sprístupnenia informácií v rámci zákona v kauzách, ktoré vzbudzujú vášnivú verejnú diskusiu, polarizujú spoločnosť a poznanie, ktorých má potenciál katarzného pôsobenia.*“

Zo systematiky právnych predpisov citovaných vyššie vyplýva, že zainteresovaná verejnosť má právo ovplyvniť výsledok zisťovacieho konania kvalifikovaným vyjadrením, ktorým upozorňuje na rôzne aspekty navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a to v zmysle upozornenia na prípadné nedostatky zámeru alebo návrhom zlepšenia environmentálnych vplyvov pričom úrad takéto vyjadrenie zohľadní a uvedie akým spôsobom ho zohľadnil.

Spôsob akým úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadní stanovisko zainteresovanej verejnosti je súčasne skutkovým základom voči ktorému môže zainteresovaná verejnosť uplatniť

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

opravný prostriedok. Na to aby mohlo byť prípadný opravný prostriedok dostatočne kvalifikovaný, musí aj rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania byť dostatočne kvalifikované a to nielen v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj v zmysle iných osobitných právnych predpisov, ktorých predmetom je ochrana či regulácia životného prostredia a jeho zložiek.

Upozorňujeme úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, že pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené zainteresovanou verejnosťou. Použitie zákonných kritérií musí byť zrozumiteľné a nepostačuje len všeobecná úvaha odkazujúca na obsah zámeru ale je potrebné aj právne vyhodnotenie v zmysle osobitného právneho predpisu, ktorý reguluje zložku životného prostredia, ktorá je predmetom toho-ktorého kritéria.

Žiadame teda úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie aby medzi hlavnými dôvodmi rozhodnutia o tom či sa bude navrhovaná činnosť resp. jej zmena posudzovať bolo zrozumiteľne vysvetlené ktoré zákonné kritérium alebo kritériá boli pre takéto rozhodnutie určujúce a aby medzi týmito hlavnými dôvodmi bolo aj právne vyhodnotenie týchto zákonných kritérií podľa osobitných predpisov regulujúcich tú zložku životného prostredia, ktorá je predmetom týchto kritérií.

3) **<u>Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí</u>**

Podľa §11 zákona o životnom prostredí *„Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“*

Podľa §12 zákona o životnom prostredí *„(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“*

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných normatívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávajúcou vyhláškou).

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych prepisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj *„určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“* pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje *„aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“*.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj *„predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“*.

Nedostatočne navrhnuté zmierňujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmierňujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmierňujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

4) <u>Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.</u>

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požaduje dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepší ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

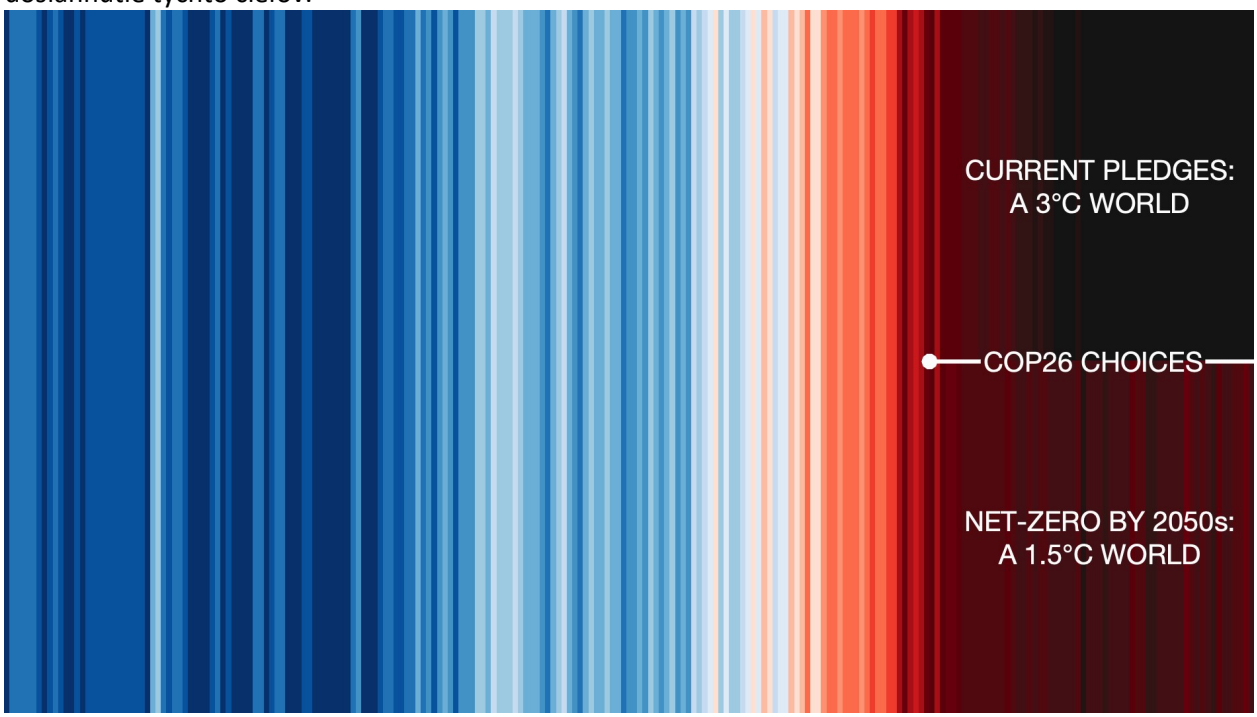
KÓPIA

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Smernica o energetickej efektivite č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektivitu budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

5) **Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy**
Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.



Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. **Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta**. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v **odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu**: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Hlavným cieľom aktualizovanej Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenska čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch na Slovensku, a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, ako aj zvýšiť celkovú informovanosť o tejto problematike.

K jeho naplneniu boli identifikované nasledujúce **čiastkové ciele**:
1. Zabezpečenie aktívnej tvorby národnej adaptačnej politiky
2. Efektívna implementácia adaptačných opatrení a monitoring účinnosti týchto opatrení v praxi
3. Posilnenie premietnutia cieľov a odporúčaní národnej adaptačnej stratégie v rámci viacúrovňovej správy vecí verejných a podpory podnikania
4. Zvyšovanie verejného povedomia o problematike zmeny klímy a budovanie znalostnej základne pre účinnejšiu adaptáciu
5. Podpora synergie medzi adaptačnými a mitigačnými opatreniami a využívanie ekosystémového prístupu pri realizácii adaptačných opatrení všade, kde podmienky umožnia uplatnenie tohto prístupu
6. Podpora premietnutia cieľov a odporúčaní základných medzinárodných právnych nástrojov pre hľadanie riešenia problematiky zmeny klímy, ktorými sú predovšetkým Agenda 2030 pre udržateľný rozvoj, Rámcový dohovor Organizácie Spojených národov (OSN) o zmene klímy a Parížska dohoda.

Stratégia sa snaží v čo najširšom rozsahu oblastí a sektorov prepojiť scenáre a možné dôsledky zmeny klímy s návrhmi vhodných adaptačných opatrení. Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za **kľúčové oblasti a sektory** považujú: horninové prostredie a geológia, pôdne prostredie, prírodné prostredie a biodiverzita, vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo, sídelné prostredie, zdravie obyvateľstva, poľnohospodárstvo, lesníctvo, doprava, cestovný ruch, priemysel, energetika a ďalšie oblasti podnikania a oblasť manažovania rizík.
Bližšie informácie: https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/23275/1

Adaptačné opatrenia v oblasti **lesníctva**:
a. Upraviť drevinové zloženie s cieľom zvyšovania odolnosti porastov voči suchu a znižovania zraniteľnosti biotickými a abiotickými činiteľmi
b. Podporiť druhovú a genetickú diverzitu porastov pre zlepšenie prirodzených adaptačných mechanizmov a schopnosti plniť požadované funkcie aj po disturbančných udalostiach
c. Upraviť rubné doby zraniteľných drevín s cieľom zníženia výmery rizikových vekových štádií a urýchlenia zmeny drevinového zloženia. Opatrenie sa uplatňuje v súlade so schválenými programami starostlivosti o lesy a programami starostlivosti ochránené územia
d. Vhodne integrovať adaptačné opatrenia do koncepcie rekonštrukcie porastov a manažmentu kalamitných situácií v oblastiach so zhoršeným stavom lesa a pretrvávajúcimi kalamitami škodcov (Orava, Kysuce, Spiš)
e. Vypracovať alternatívne modely hospodárenia v lesoch (ciele, základné rámce a zásady) s ohľadom na potrebu zvyšovania adaptačnej kapacity lesných porastov a podporovať ich využívanie pri obhospodarovaní lesa
f. Zabezpečiť ochranu pralesov a prírodných lesov v kontexte celkovej realizácie konceptu udržateľného hospodárenia v lesoch. Znižovať fragmentáciu a zvyšovať konektivitu krajiny.
g. Kontrolovať a redukovať invázne druhy v lesoch v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
h. Podporovať ex situ opatrenia na zachovanie a udržateľné využívanie genetických zdrojov lesných drevín akútne ohrozených zmenou klímy, s dôrazom na zakladanie semenných sadov a reprodukčných výsadieb

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

i. Optimalizovať postupy výskumu a monitoringu lesov s ohľadom na riziká súvisiace so zmenou klímy a ďalšie priority lesného hospodárstva a prispôsobovať plánovanie a manažment lesov podľa potreby a výsledkov výskumu a monitoringu
j. Zvážiť zalesňovanie nových plôch prednostne na plochách s nízkou hodnotou z hľadiska biodiverzity, predovšetkým na degradovaných plochách
k. Zabezpečiť primeranú dopravnú prístupnosť lesov v súlade s princípmi ich udržateľného obhospodarovania a adekvátne sfunkčnenie vodných objektov používaných lesných ciest na zlepšenie ich odtokovej a vsakovacej schopnosti
l. Vybudovať demonštračné objekty adaptácie lesných porastov na zmenu klímy.

Ochrana prírody (biota)
Dôsledky zmeny klímy a **navrhované adaptačné opatrenia** v oblasti **Prírodné prostredie a biodiverzita**:
Predpokladané dôsledky zmeny klímy **na ekosystémy**:
i. Zvýšená priemerná teplota vzduchu
ii. Výskyt obdobia sucha
iii. Extrémne prejavy počasia
Predpokladané dôsledky zmeny klímy **na rastlinné a živočíšne druhy**:
i. Fyziologické zmeny
ii. Fenologické zmeny
iii. Zmeny v geografickej distribúcii druhov
iv. Transformácia populačných štruktúr
v. Vyhynutie zraniteľných druhov a rozšírenie odolných druhov

Príklady **adaptačných opatrení** v oblasti biodiverzity založené na ekosystémoch:
- Udržateľné obhospodarovanie lesov vrátane ochrany a podpory prirodzenej obnovy prírodných lesov
- Obnova degradovaných mokradí (revitalizácia rašelinísk, obnova narušeného vodného režimu, zamedzenie zarastaniu drevinami) a inundačných území, umožnenie prirodzenej dynamiky tokov, zabezpečenie opravy a údržby odvodňovacích objektov lesných ciest tak, aby sa zabránilo pôdnej erózii.
- Vytváranie mokradí (vodné plochy, zvýšenie inundačnej a retenčnej kapacity horných a stredných tokov, obnova meandrov horných tokov).
- Diverzifikácia krajiny a krajinných štruktúr – zabezpečenie heterogenity ekosystémov, zvyšovanie rozmanitosti vegetácie, terénne úpravy pri technických protieróznych opatreniach.
- Udržateľné obhospodarovanie trvalých trávnych porastov, zachovanie pôvodných trvalých trávnych porastov.
- Zvýšenie konektivity krajiny – budovanie zelenej infraštruktúry, udržiavanie alebo vytváranie koridorov a spojovacích článkov, obmedzovanie bariérového vplyvu ciest a železníc, zástavby, odstraňovanie bariér na tokoch.
- Kontrola/odstraňovanie inváznych a expandujúcich nepôvodných druhov, systematické, dlhodobé mapovanie, monitorovanie výskytu populácií inváznych druhov.

Voda
Aktualizovaná stratégia adaptácie na zmenu klímy v kapitole **5.4. vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo** by mala byť orientovaná aj na realizáciu opatrení, ktorými sa vytvoria podmienky na lepšie riadenie odtoku v povodí. Adaptačné opatrenia v našich podmienkach by mali byť zamerané tiež na kompenzáciu prejavov sucha, teda poklesu prietokov a výdatností vodných zdrojov, ako aj na minimalizovanie negatívnych dôsledkov povodní, najmä prívalových povodní v horských a podhorských oblastiach.
Navrhované adaptačné opatrenia v oblasti vodného hospodárstva:
- Opatrenia zamerané spomalenie odtoku vody z povodia
- Opatrenia zamerané na zmenšenie maximálneho prietoku povodne
- Opatrenia na hospodárenie sa vodou
- Opatrenia na hodnotenie rizika
- Všeobecné

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Priemysel
Dôsledky zmeny klímy, podobne ako v oblasti energetiky, tak aj **v priemysle**, sa prejavujú skôr sekundárne. Nevyhnutné pre obe oblasti je posúdenie rizík spojených so zmenou klímy na základe dostupných údajov (historické), ale tiež – najmä v prípade investícií s dlhým životným cyklom – posúdenie potenciálnych budúcich rizík na základe dostupných klimatických scenárov. Význam komplexného prístupu ku manažovaniu rizík spojených so zmenou klímy rastie aj pri nadnárodných spoločnostiach, ktorých prevádzky sú umiestnené v rôzne zraniteľných regiónoch.
Dôležité parametre, ktoré je potrebné pri posudzovaní rizík zohľadniť, sú napr. umiestnenie prevádzky alebo zariadení, sú napríklad:

- typ zariadenia (potrubia),
- konštrukcia zariadenia (napr. vhodnosť a normy),
- životnosť projektu,
- prírodné zdroje – súčasné podmienky (napr. stav ekosystémov, dostupnosť, kvalita a kvantita vody),
- historické a súčasné pozorovanie premenlivosti klímy a scenáre zmeny klímy.

Pôda a poľnohospodárstvo
Adaptačné opatrenia v oblasti poľnohospodárstva:

- Šetrné pestovateľské technológie.
- Podpora biologickej ochrany a integrovanej produkcie.
- Podpora diverzity plodín na zabezpečenie udržateľnej produkcie a zavádzanie integrovaného manažmentu ochrany rastlín proti škodcom.
- Znižovanie potreby používania chemikálií v poľnohospodárstve.

Adaptačné opatrenia v pôdnom prostredí:
Využívanie pôdoochranných technológií spracovania pôdy.
Pôdoochranné minimalizačné technológie.

- Využívanie opatrení na zlepšenie štruktúry pôdy (podrývaním a hĺbkovým kyprením a hnojením maštaľným hnojom alebo zeleným hnojením)
- Organické poľnohospodárske systémy a aplikácia organických hnojív
- Aplikácia organického hnojenia v súlade splatnou legislatívou
- Podpora integrovanej produkcie a opatrení ekologického poľnohospodárstva

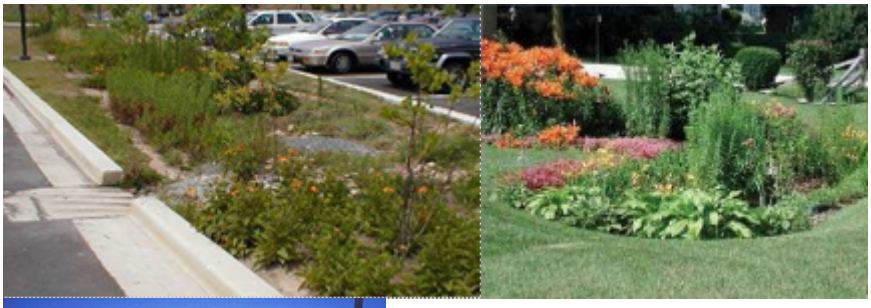
Horninové prostredie
Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za kľúčové oblasti považuje aj **horninové prostredie a geológia**.
Adaptačné opatrenia v oblasti geológie je možné rozdeliť do šiestich hlavných kategórií: na zabezpečenie zdrojov pitnej vody, na riešenie problémov spôsobených procesom zvetrávania hornín, pri zmenách morfológie krajiny, na zamedzenie tvorby či aktivizácie svahových deformácií (zosuvov), či iných nebezpečných geodynamických javov a pri využívaní krajiny.
V súvislosti s realizáciou adaptačných opatrení, ktorých cieľom je odstrániť environmentálnu záťaž, príp. úložisko ťažobného odpadu, resp. eliminovať ich nepriaznivé účinky na životné prostredie a zdravie, je nutné prednostne používať také sanačné technológie a sanačné postupy, ktoré nebudú mať negatívne dopady na životné prostredie a zdravie, resp. ich negatívny vplyv bude minimálny alebo minimalizovaný oproti negatívnemu vplyvu environmentálnej záťaže alebo úložiska ťažobného odpadu. Je nevyhnutné prednostne používať technológie priaznivé k životnému prostrediu a zabezpečiť udržateľnosť sanácií

Ako pomôcku uvádzame príklady dobrej praxe z hľadiska zmierňujúcich opatrení:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA



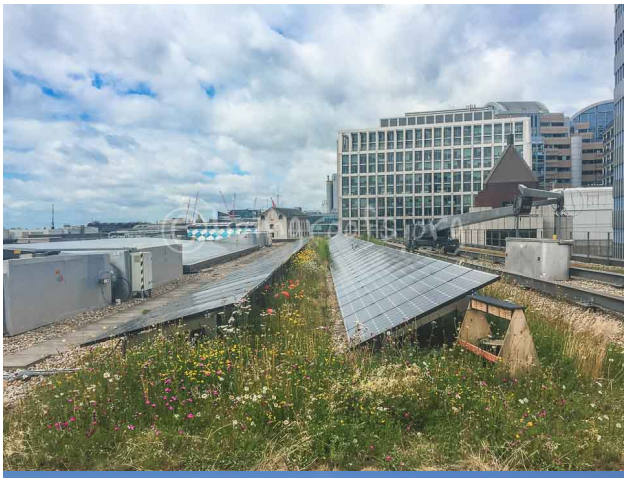
KÓPIA

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA



Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokraďovým biotopom:

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Číslo spisu
OU-KK-OSZP-2025/004880
Por.č.záznamu
015
Číslo záznamu
0011425/2025
Dátum prijatia
17.3.2025
Forma originálu
hodnoverná elektronická

KÓPIA

- Zelené fasády

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

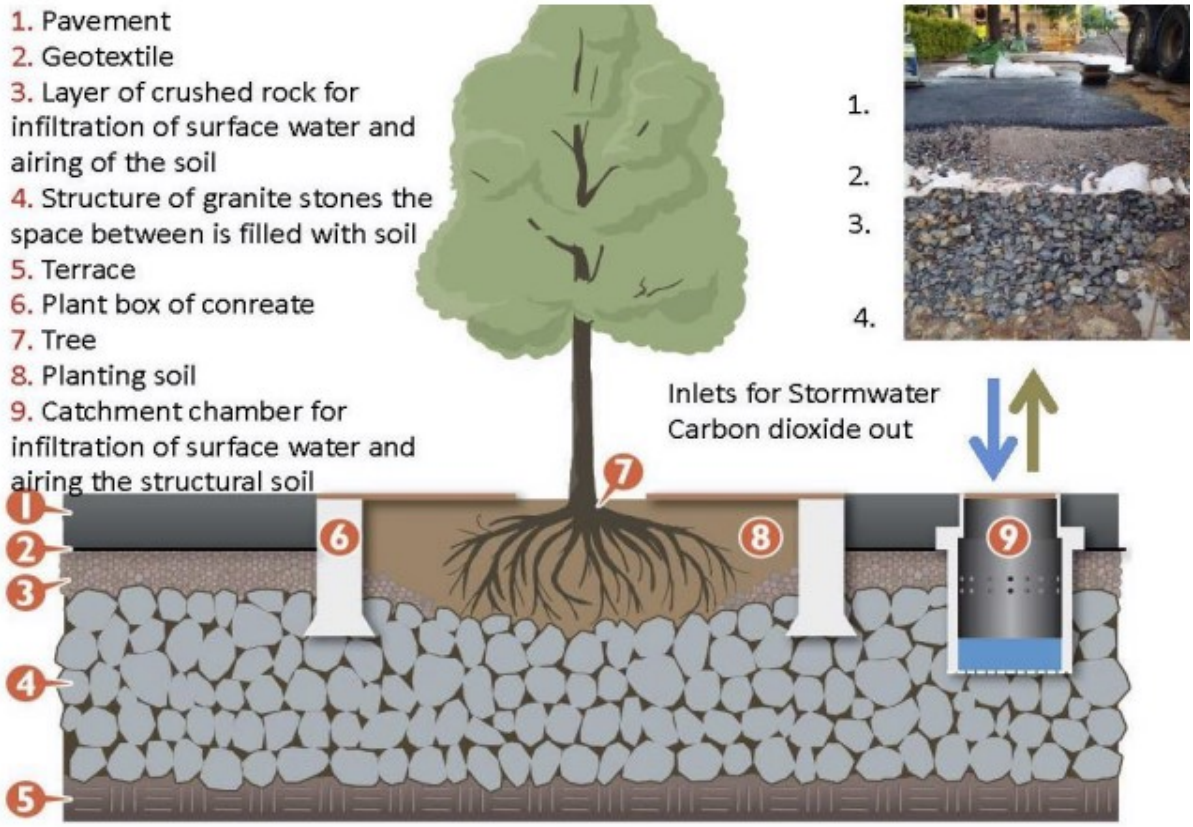
KÓPIA

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

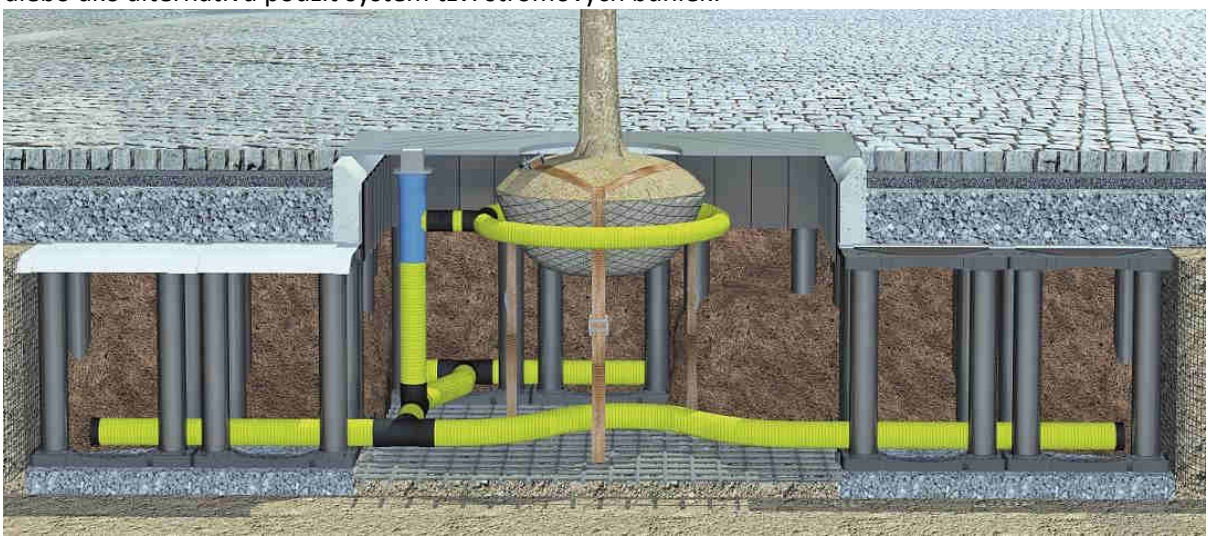
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémo:

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA



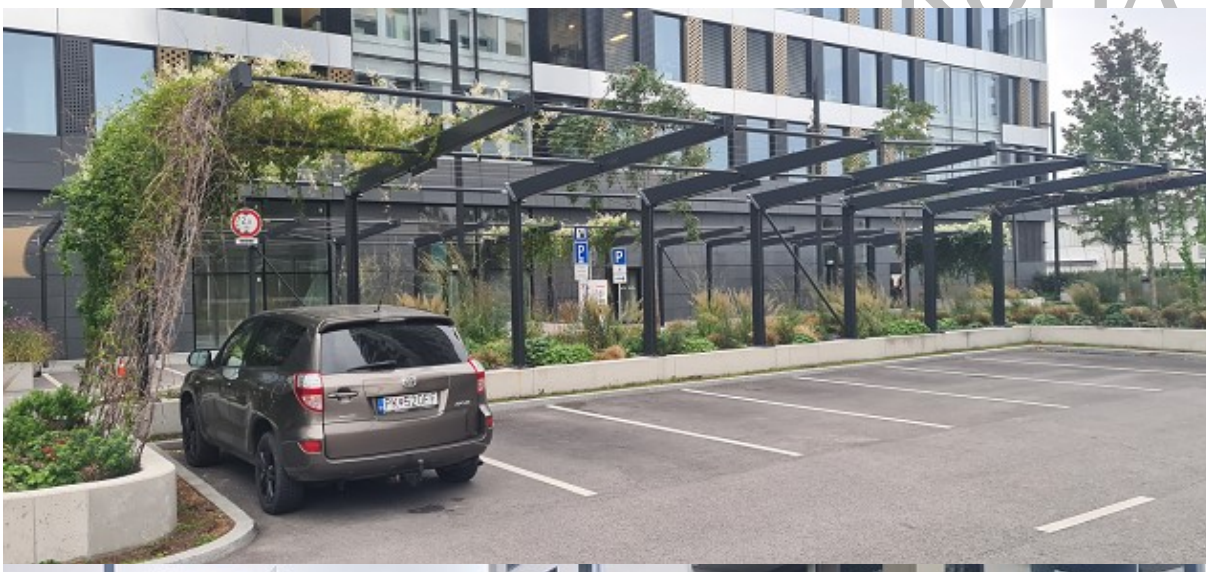
alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:



- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA



Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR *„Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“*, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Číslo spisu OU-KK-OSZP-2025/004880 | Por.č.záznamu 015 | Číslo záznamu 0011425/2025 | Dátum prijatia 17.3.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Horná Potôň 255 | 930 36 Horná Potôň
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-KK-OSZP-2025/004880	015	0011425/2025	17.3.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Odosielateľ: ico://sk/31820174
Identifikátor správy: d813b9a1-46ce-4008-a53c-a7dd96df594e

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Vseobecna_agenda.asice

Podpísal/a: CN=Marcel Slávik, GIVENNAME=Marcel, SURNAME=Slávik, L=Bratislava-Petržalka, C=SK, SERIALNUMBER=PNOSK-7802207083
Platnosť: Platná
Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 17.03.2025 05:41

Podpísané dokumenty

- Vseobecna_agenda.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	17.03.2025 05:48
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	17.03.2025 05:40
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	309016526971724587223 12

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

RE Odvolanie voči výsledku zisťovacieho konania Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2025004880-014 (Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK).asice

Podpísal/a: CN=Marcel Slávik, GIVENNAME=Marcel, SURNAME=Slávik, L=Bratislava-Petržalka, C=SK, SERIALNUMBER=PNOSK-7802207083
Platnosť: Platná
Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 17.03.2025 05:43

Podpísané dokumenty

KÓPIA

- RE Odvolanie voči výsledku zisťovacieho konania Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2025004880-014 (Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK).pdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	17.03.2025 05:48
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	17.03.2025 05:42
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	309016526971724587223 12

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

STANOVISKO V PROCESE EIA K ZÁMERU „Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK“.pdf

Tento objekt nie je podpísaný

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

zavazne-stanovisko-zo-zistovacieho-konania-velka-lomnica-kamenny-potok-pdf.pdf

Tento objekt nie je podpísaný

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Odosielateľ: ico://sk/31820174
Identifikátor správy: d813b9a1-46ce-4008-a53c-a7dd96df594e

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Vseobecna_agenda.asice

Podpísal/a: CN=Marcel Slávik, GIVENNAME=Marcel, SURNAME=Slávik, L=Bratislava-Petržalka, C=SK, SERIALNUMBER=PNOSK-7802207083
Platnosť: Platná
Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 17.03.2025 05:41

Podpísané dokumenty

- Vseobecna_agenda.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	17.03.2025 05:48
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	17.03.2025 05:40
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	309016526971724587223 12

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

RE Odvolanie voči výsledku zisťovacieho konania Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2025004880-014 (Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK).asice

Podpísal/a: CN=Marcel Slávik, GIVENNAME=Marcel, SURNAME=Slávik, L=Bratislava-Petržalka, C=SK, SERIALNUMBER=PNOSK-7802207083
Platnosť: Platná
Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 17.03.2025 05:43

Podpísané dokumenty

KÓPIA

- RE Odvolanie voči výsledku zisťovacieho konania Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2025004880-014 (Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK).pdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	17.03.2025 05:48
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	17.03.2025 05:42
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	309016526971724587223 12

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

STANOVISKO V PROCESE EIA K ZÁMERU „Veľká Lomnica - KAMENNÝ POTOK“.pdf

Tento objekt nie je podpísaný

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

zavazne-stanovisko-zo-zistovacieho-konania-velka-lomnica-kamenny-potok-pdf.pdf

Tento objekt nie je podpísaný

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10175

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	17.03.2025 06:49:16

Doručovaná správa

Identifikátor správy	d813b9a1-46ce-4008-a53c-a7dd96df594e

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	bYmj3kDPs56pQbPharIYe0lTpOOkvHiUuQXlA8DfWK0=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	46636bc8-b964-4f91-95c0-39c124ebbb28

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	d3a8d58c-4d44-426e-afc8-05ba7812303b

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	55d5fa57-f73d-40f6-abb0-b4a5ce01f4c1

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	957ad349-c2ba-4226-849e-35b81b42f8d6

Potvrdenie o odoslaní podania KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Názov odosielateľa	Združenie domových samospráv, o.z.
Identifikátor odosielateľa	31820174
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10175
Názov prijímateľa	Okresný úrad Kežmarok
Identifikátor prijímateľa	00151866

Odoslaná správa

Identifikátor správy	d813b9a1-46ce-4008-a53c-a7dd96df594e
Predmet správy	Všeobecná agenda
Značka odosielateľa	
Značka prijímateľa	
Dátum a čas prijatia	17.03.2025 06:48