



Číslo: OU-SL-OSZP-2024/000344-028

Stará Ľubovňa 25.7.2024

Záverečné stanovisko

I. Základné údaje o navrhovateľovi

Názov.

Identifikačné číslo.

Sídlo.

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

Názov.

Účel.

Užívateľ.

Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo).

Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Stručný popis technického a technologického riešenia.

III. Popis priebehu posudzovania

Vypracovanie správy o hodnotení (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení).

Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila).

Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania).

Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.

Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery).

IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

V. Celkové zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (Natura 2000).

VI. Závery

Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti (odporúčanie, neodporúčanie).

Odporúčaný variant.

Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení.
Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

Spracovatelia záverečného stanoviska

Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

I. Základné údaje o navrhovateľovi

Názov: Fobos SWM energy s.r.o.

Identifikačné číslo: 46 975 942

Sídlo: Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa

II. Základné údaje navrhovanej činnosti

II.1. Názov

Biometánová stanica 4,0 MW ENG

II.2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej biometánovej stanice s výkonom 4,0 MW ENG spoločnosti Fobos SWM energy s.r.o., v katastrálnom území obce Šarišské Jastrabie. Navrhovaná činnosť bude novou činnosťou v hodnotenom území. Prevádzka bude slúžiť na energetické spracovanie biomasy (kukuričnej siláže) a bioodpadu k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie.

II.3. Užívateľ

Fobos SWM energy s.r.o. Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa.

Navrhovaná činnosť je novou činnosťou v danej lokalite. Nosným výrobným programom prevádzky biometánovej stanice 4,0 MW ENG (BMS), bude slúžiť na energetické spracovanie biomasy z rastlinnej výroby (kukuričnej siláže) a bioodpadu na bioplyn a z neho na biometán. V zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona MŽP SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení, táto činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu v časti B: 2. Energetický priemysel: položka č. 14 činnosť – Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody Prahová hodnota: časť B (zistovacie konanie) – bez limitu.

II.4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Územie areálu BMS sa nachádza v poľnohospodárskej oblasti obce Šarišské Jastrabie, katastrálne územie Šarišské Jastrabie. Stavba uvedenej bioplynovej časti stanice bude slúžiť na ekologické a účinné spracovanie biomasy (kukuričná siláž) a zeleného biologicky rozložiteľného odpadu k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie. Vstupná biomasa bude vo fermentačných nádržiach spracovávaná anaeróbnym kvasením. Medziproduktom bude bioplyn, ktorý sa bude čistiť na kvalitu zemného plynu, t. j. biometán. Výstupom tak bude biometán, ktorý bude tlakovaný a následne vtlačaný do distribučnej plynárenskej siete zemného plynu. Sfermentovaná hmota (stabilizovaný digestát) bude separovaná na tuhú (separát) a tekutú (fugát) časť, pričom fugát sa bude v prípade

potreby používať k narietovaniu procesnej sušiny vo fermentoroch. Produkovaný fugát aj separát budú následne použité ako ekologicky veľmi hodnotné organické hnojivá na pozemkoch zmluvne dohodnutých lokálnych poľnohospodárskych subjektov pre ďalšie pestovanie surovín (kukuričnej siláže). Prevádzkou bioplynovej časti stanice však nebude dochádzať k vypúšťaniu bioplynu do ovzdušia, pretože všetok vyprodukovaný bioplyn bude v celom objeme spracovaný v inštalovanej biometánovej časti stanice. Technológia bioplynovej časti stanice (uzatvorená nízkotlaková technológia) je postavená na tzv. "mokrom" procese anaeróbnej fermentácie. Premena biomasy na bioplyn za pomoci mikroorganizmov - anaeróbne vyhnívanie sa považuje za najlepší z biochemických postupov. Koncovým produktom anaeróbného vyhnívania organického materiálu je bioplyn - zmes metánu, oxidu uhličitého a ďalších zložiek. Táto technológia je dôležitá pre ochranu životného prostredia z dôvodu znižovania emisií skleníkových plynov. Jedná sa o biologický proces. Organický materiál bez prístupu kyslíka premieňame na plyn, ktorý obsahuje energiu obsiahnutú v pôvodnom materiáli. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. (248/2023 Z. z.) v platnom znení, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, je navrhovaná BMS kategorizovaná ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, t. j. kategória 1. Palivovo-energetický priemysel, podkategória 1.5 Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu od 100 t/deň (projekt: 192 t/deň).

Kraj	Prešovský
Okres	Stará Ľubovňa
Obec	Šarišské Jastrabie
Katastrálne územie	Šarišské Jastrabie
Parcelné číslo	723, 979, 757/2, 4745/1, 4749/2, 4748/1, 4749 (KN-E) 1342/1, 1350, 1351, 1420, 1421/1, 1510 (KN-C) pre obidva navrhované varianty budú p. č. rovnaké

Návrh dispozičného a funkčného riešenia

Návrh dispozičného a funkčného riešenia vychádza z prevádzkovania a potrieb daného areálu so zohľadnením platných STN a predpisov na území Slovenskej republiky.

Prevádzkové súbory

PS 001 Skladovanie vstupných materiálov
PS 002 Fermentačný proces
PS 003 Spracovanie bioplynu na biometán
PS 004 Skladovanie digestátu
PS 005 Prevádzkový rozvod silnoprúdu
PS 006 Kotolňa
PS 007 Potrubné rozvody
PS 008 Systém riadenia, monitoring
PS 009 Areálový rozvod plynu

Stavebné objekty

SO 01 Sklad vstupných surovín
SO 02 Fermentory
SO 03 Zásobník vyfermentovaných zvyškov (koncový sklad)
SO 04 Technická budova
SO 05 Základy technologických zariadení
SO 06 Trafostanica 630 kVA
SO 07 Studňa /vodáreň/ vonkajší rozvod vody

SO 08 Cestná váha
SO 09 VTL prípojka plynu
SO 10 Prípojka VN
SO 11 Prípojka NN
SO 12 Žumpa
SO 12 Požiarna nádrž
SO 14 Oplotenie
SO 15 Úprava prístupovej cesty
SO 16 Úprava pripojenia na nadradený dopravný systém
SO 17 Komunikácia a spevnené plochy
SO 18 Areálové rozvody
SO 18.1 Splaškovej kanalizácie
SO 18.2 Dažďová kanalizácia a ORL
SO 18.3 NN rozvody
SO 18.4 Vonkajšie osvetlenie
SO 19 Kotolňa

II.5 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby je 03/2024

Predpokladaný termín ukončenia výstavby prevádzky navrhovanej činnosti je 12/2025

II.6 Stručný popis technického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba novej biometánovej stanice (ďalej BMS) s výkonom 4,0 MW ENG spoločnosti Fobos SWM energy s. r. o. Stará Ľubovňa, v katastrálnom území obce Šarišské Jastrabie. Navrhovaná činnosť bude novou činnosťou v hodnotenom území. Prevádzka bude slúžiť na energetické spracovanie biomasy k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie. Základnou surovinou pre výrobu plynu bude kukuričná siláž. Pre správne využívanie a technologický proces vstupnú surovinu budú dopĺňať biologické odpady.

III. Popis priebehu posudzovania

III.1 Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti Biometánová stanica 4,0 MW ENG (podľa § 31 a prílohy č. 11 k zákonu č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) vypracovala v júli 2023 Ing. Andrea Kiernoszová.

III.2 Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Správa o hodnotení bola zaslaná povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a mimovládnej organizácii (Fobos SWM energy, s.r.o., Obec Šarišské Jastrabie, ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo životného prostredia - sekcia ochrany prírody, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny; sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy; odbor environmentálnych rizík, biol. bezpečnosti a odpadového hospodárstva; odbor posudzovania vplyvov, Slovenský rybársky zväz; Ing. Róbert Fejko; Združenie domových samospráv; Správa Pieninského národného parku so sídlom v Spišskej Starej Vsi; Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o ŽP – ŠVS, OPaK, OH, OO; Okresný úrad Stará Ľubovňa, Odbor krízového riadenia; Okresný úrad Stará Ľubovňa, Pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Stará Ľubovňa, Odbor cestnej dopravy a PK; Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja; Okresný úrad Prešov, odbor

starostlivosti o ŽP, oddelenie ŠSV a vybraných zložiek ŽP kraja; Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja; Krajský pamiatkový úrad Prešov; Regionálny úrad verejného zdravotníctva; Regionálny veterinárna a potravinová správa, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni; Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave; Obec Kyjov, Obec Ďurková, Obec Pusté pole, Obec Ľubotín.

III.3.Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG v súlade s §24 ods. 1 písm. f, č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.

Verejné prerokovanie bolo zvolané na deň 19. september 2023 o 10,00 hod. do zasadacej miestnosti Obecného úradu Šarišské Jastrabie. Obec Šarišské Jastrabie informovala verejnosť o verejnom prerokovaní vyvesením pozvánky na úradnej tabuli v obci a na webovom sídle obce.

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG" otvoril starosta obce Šarišské Jastrabie PaedDr. Ľubomír Rešetár o 10:05. V úvode privítal prítomných, informoval ich o spôsobe zverejnenia Správy o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG", ktoré sa udialo v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Následne odovzdal slovo odborne spôsobilej osobe na posudzovanie vplyvov na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších právnych predpisov, Ing. Andrei Kiernoszovej, ktorá je spracovateľkou dokumentácie zámeru a správy o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG".

Ing. Kiernoszová privítala prítomných a oboznámila ich s históriou procesu EIA v súvislosti s plánovanou výstavbou BMS. Navrhovaná činnosť je podľa § 18 ods. 2 písm.

zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prahová hodnota navrhovanej činnosti v príslušných odvetviach dosahuje prahové hodnoty pre časť B (zisťovacie konanie). Pre navrhovanú činnosť bol v októbri 2021 vypracovaný zámer v jednom realizačnom variante a bol porovnaný s nulovým variantom, to je stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Na základe žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o ŽP upustil od požiadavky variantného riešenia.

Z pripomienok predložených k zámeru vyplynula potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. V júli 2023 bola vypracovaná Správa o hodnotení v dvoch variantných riešeniach a bolo porovnané s nulovým variantom navrhovanej činnosti, to je stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Navrhované varianty majú technologický charakter. Variant I ostal pôvodný, popísaný v zámere - spočíva v skupinovom usporiadaní technologických zariadení BMS. Variant II rieši zmenu usporiadania technológie rozhodujúcich výrobných zariadení - fermentory a zásobníky na „digestát" a to v ich lineárnom usporiadaní. Uvedená zmena znamená v technologickom procese úpravu v jednostrannej manipulácii so surovinami - prevádzkové hľadisko - na druhej strane dôjde k zmene príslušnej infraštruktúry.

V Správe o hodnotení boli zohľadnené všeobecné podmienky a špecifické požiadavky určené v Rozsahu hodnotenia vydaného Okresným úradom, Odborom starostlivosti o životné prostredie Stará Ľubovňa zo dňa 17.03.2022.

Správa o hodnotení bola doplnená o odborné posudky, spracované odborne spôsobilými osobami v danej oblasti, týkajúce sa ochrany prírody:-

Biometánová stanica 4,0 MW ENG, Primerané hodnotenie vplyvu na územia Natura 2000, jún 2023

Ichtyologický prieskum v blízkosti navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“, júl 2023

Protokol o rozbere vody, jún 2023

Vzhľadom k pochybnostiam o súlade/nesúlade umiestnenia navrhovanej činnosti s ÚPD Správa o hodnotení obsahuje aj Vyjadrenie Prešovského samosprávneho kraja k projektovej dokumentácii „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ pre územné konanie.

Ing. Kiernoszová zdôraznila, že v Správe o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ sú vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti a ich významnosť a sú uvedené príslušné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov činnosti na životné prostredie.

Prijaté opatrenia sú záväzné do povoľovacieho konania.

Ďalší krok v procese posudzovania spočíva v určení nezávislej odborne spôsobilej osoby v danej oblasti, ktorá celý proces posudzovania po obsahovej, procesnej aj odbornej stránke zhodnotí a zdokumentuje vo svojom odbornom posudku na základe ktorého bude vydané a zverejnené Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti.

Záverom spracovateľka Správy o hodnotení uviedla, že vzhľadom na neprítomnosť zástupcu Okresného úradu, Odboru starostlivosti o životné prostredie Stará Ľubovňa na verejnom prerokovaní, stanoviská dotknutých orgánov k dokumentácii Správy o hodnotení k činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ nie sú k dispozícii.

Starosta obce Šarišské Jastrabie v krátkosti informoval prítomných o histórii vzniku zámeru výstavby BMS v k. ú. obce Šarišské Jastrabie, ktorá sa datuje k roku 2014, keď vznikla požiadavka investora na prenájom pôdy, ktorej vlastníkom je Gréckokatolícka cirkev, farnosť Šarišské Jastrabie. Medzi Gréckokatolíckou cirkvou, farnosť Šarišské Jastrabie a spoločnosťou Fobos SWM energy, s.r.o. Stará Ľubovňa bola uzatvorená nájomná zmluva o prenájme pôdy.

Otvorenie diskusie:

Obec Ďurková:

1. Starostka obce Ďurková tlmočila obavy a nejasnosti obyvateľov obce - požiadala o bližšie informácie súvisiace s prepravou vstupných surovín a výstupných produktov, zaťaženosť cestných komunikácií a železničnej trate v súvislosti s prevádzkou BMS, o stanovení miesta prekládky do železničných vagónov o vplyvoch činnosti na kvalitu ovzdušia. Poukázala na skutočnosť, že časť obyvateľov obce súhlasí s realizáciou BMS, ale časť je proti navrhovanej činnosti. Starostka obce vyjadrila ľútosť, že sa obyvatelia obce nezúčastnili verejného prerokovania.

Odpoveď - Ing. Andrea Kiernoszová: výstavba BMS je jednoznačne ekologický projekt, samozrejme ako každá činnosť, aj predmetná činnosť má pozitíva, ale aj negatíva.

Navrhovaná činnosť je zameraná na plnenie Energetickej stratégie SR, ide o využívanie obnoviteľných zdrojov energie, ktorým sa dosiahne znížovanie uhlíkovej stopy. Budú dodržiavané všetky technické normy.

Odpoveď - p. Opina: navrhovaná technológia BMS je absolútne uzavretý systém, tak do zemnej časti (pôda, spodné vody), ako aj do ovzdušia. Čo je zárukou na elimináciu novej pachovej záťaže obyvateľstva obce. Navrhovaná technológia musí byť v súlade s technickými normami platnými v tejto oblasti v SR.

Ďalej pán Opina poznamenal, že obce Kyjov, Pusté Pole a Ďurková nie sú nijako dotknuté navrhovanou činnosťou, preto z akého dôvodu boli prizvané do „Povinného hodnotenia“ Okresným úradom životného prostredia Stará Ľubovňa (ďalej len OÚ ŽP Stará Ľubovňa), keď v „Zisťovanom konaní“ neboli účastné?

Obec Pusté Pole a obec Kyjov:

Starosta obce Pusté Pole sa informoval o spôsobe dopravy vstupnej suroviny a výstupného produktu a navrhovanej dopravnej trase.

Starosta obce Kyjov sa informoval na obdobný problém - obavy obyvateľov v súvislosti s dopravnou záťažou.

Odpoveď - p. Opina: preprava vstupných surovín a výstupných produktov bude realizovaná kombinovaným spôsobom. Väčšina dopravy, cca 70 % je plánovaná železničnou dopravou, zvyšok automobilovou dopravou. Automobilová preprava bude realizovaná priamym napojením existujúcej poľnej cesty (obslužnej komunikácie BMS) na nadradenú cestu I/68 v uzatvorených nákladných cisternových vozidlách. Doprava nebude prechádzať zastavaným územím žiadnej obce. Na prekládku do uzatvorených železničných vagónov je určená prekládková stanica Plaveč.

Obec Pusté Pole, obec Kyjov a pán Šulík:

1. Starostovia obcí Pusté Pole a Kyjov a pán Šulík z obce Pusté Pole vyjadrili obavy súvisiace s pachovými vplyvmi navrhovanej činnosti na obytné časti obcí. Vyjadrili doterajšiu skúsenosť v Hniezdom, kde je pachová záťaž evidentná.

Odpoveď - p. Opina: z doterajšieho priebehu posudzovania navrhovanej činnosti neboli z úrovne dotknutých orgánov požiadavky na emisno-imisnú štúdiu ani na pachovú štúdiu. Povinné merania kvality ovzdušia budú vykonávané priebežne a výsledky budú zverejňované.

Odpoveď - Ing. Kiernoszová: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni dalo kladné stanovisko k navrhovanej činnosti a nepredpokladá negatívny vplyv na verejné zdravie obyvateľstva, čo je jasný dôkaz toho, že navrhovaná činnosť nie je záťažou pre životné prostredie.

Od 01.07.2023 je v platnosti nový zákon o ovzduší z ktorého vyplýva, že prevádzkovateľ veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia musí plniť emisné limity. Výsledky meraní sú zverejňované. Kontroly bude vykonávať Slovenská inšpekcia životného prostredia.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať dioxíny ani furány.

Obec Ďurková:

1. Starostka obce Ďurková žiadala o informáciu, ako sa bude postupovať v prípade havarijnej situácie.

Tiež sa zaujímala na dôvody výberu navrhovanej lokality.

Odpoveď - Ing. Kiernoszová: havarijné situácie rieši havarijný plán prevádzky. Po stavebnej stránke sú havarijné situácie zabezpečené dvojplášťovými nádržami - zásobníkmi, ktoré sú uzatvorené a uspokojené na bezpečné uskladňovanie fugátu a digestátu.

Odpoveď - p. Opina: Lokalita pre navrhovanú činnosť bola starostlivo vybraná mimo zastavaných a obytných území. Napriek tomu OÚ ŽP Stará Ľubovňa účelovo a špekulatívne písomne stanovil, že navrhovateľ má situovať výstavbu BMS do bývalých areálov poľnohospodárskych družstiev, teda do obytných území s tým zámerom, aby následne občania cez akékoľvek petície a protesty zastavili výstavbu BMS. Túto skutočnosť potvrdili aj prítomní starostovia, keď im pán Opina položil otázku, ako by reagovali v prípade, že lokalita pre realizáciu BMS by bola napríklad v ich areáloch bývalých poľnohospodárskych družstiev. Samozrejme sa vyjadrili, že by boli

jednoznačne proti takejto výstavbe. Výber lokality výstavby BMS ovplyvnilo aj vhodné situovanie vo vzťahu ku trase vysokotlakového vedenia plynovodu a bodu napojenia. Ďalším dôvodom bol bezproblémový dlhodobý prenájom pozemku na realizáciu stavby. Výber lokality ovplyvnilo aj priame napojenie areálu na cestu U68 a na železničnú trať v mieste s možnosťou zabezpečenia prekládky. Vzhľadom na zmluvu navrhovateľa o dodávke kukuričnej siláže a odberu digestátu s Poľskou republikou je výhodná aj vzdialenosť lokality od štátnej hranice s Poľskou republikou (cca 7 km).

Obec Pusté Pole:

1. Starosta obce Pusté Pole sa informoval o pracovných príležitostiach v súvislosti s prevádzkou BMS.

Odpoveď - p. Opina: prevádzkou BMS vzniknú pracovné príležitosti zhruba pre 25 ľudí. Logicky, že budú uprednostnení obyvatelia obce Šarišské Jastrabie, lebo obec Šarišské Jastrabie, ktorá je priamo dotknutá navrhovanou činnosťou pozerá a berie tento projekt kladne a pragmaticky, ako príležitosť svojho ďalšieho rozvoja.

V súvislosti s produkciou BMS sa v budúcnosti uvažuje s dodávkou plynu, ktorý bude lacnejší o cca. 20 % pre okolité obce oproti plynu, ktorý momentálne Slovensko dováža.

Obec Kyjov:

1. Starosta obce Kyjov sa opýtal, ako sa bude postupovať v procese EIA v prípade, že obyvatelia budú mať námietky.

Odpoveď - Ing. Kiernoszová: v procese EIA boli zodpovedané a zohľadnené všetky špecifické požiadavky vyplývajúce z Rozsahu hodnotenia. Každá ďalšia požiadavka bude riešená počas celého procesu EIA ako aj v ďalších stupňoch projektu. V prípade, ak občania nesúhlasia s danou činnosťou napr. z dôvodu ovplyvnenia ovzdušia, tak táto požiadavka bude podložená emisno -technologickou štúdiu resp. oprávneným meraním emisií v ďalších stupňoch. Nie je možné, aby prevádzka neplnila emisné limity.

V závere sa ešte pán Opina vyjadril k účasti dotknutých orgánov na tomto verejnom zasadnutí: je zarážajúce, že hlavní oponenti tejto navrhovanej činnosti a hlavne OÚ ŽP Stará Ľubovňa pod vedením Ladislava Poláka, ktorí sú proti navrhovanej činnosti, neboli prítomní tohto verejného prerokovania.

Ukončenie verejného prerokovania

Starosta obce Šarišské Jastrabie poďakoval prítomným za účasť. Verejné prerokovanie začalo cca o 10:05 a bolo ukončené o 11:10 hod.

III.4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 12 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dotknuté orgány a iné subjekty doručili stanoviská k správe o hodnotení príslušnému orgánu (Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa). Stanoviská doručilo 15 subjektov.

Stanovisko č.1: Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody

„Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.) po preštudovaní správy o hodnotení, ako aj na základe stanoviska Správy Pieninského národného parku so sídlom v Spišskej Starej Vsi, SNP 57, 061 01 Spišská Stará Ves (ďalej len „Správa PIENAP“) č. PIENAP/276-002/2023 zo dňa 04.09.2023 vydáva k predloženej správe o hodnotení nasledovné záväzné stanovisko. Lokalita, na ktorej sa navrhuje činnosť sa nachádza v okrese Stará Ľubovňa v južnej časti katastrálneho územia Šarišské Jastrabie, mimo zastavané územie obce na parcelách KNE č. 979, 723, 757/2, 4745/1, 4749/2 a KN-C č. 1342/1, 1350, 1351, 1420, 1421/1. Povrch terénu v mieste staveniska má sklon k údolnej nive potoka Hradlová. Navrhovaná činnosť - Areál biometánovej stanice je navrhovaný v blízkosti cesty I. triedy Prešov – Stará Ľubovňa, resp. účelových komunikácií vedených územím vedľa stavby. Dotknuté územie sa nachádza v územnej pôsobnosti správy Pieninského národného parku, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí prvý stupeň ochrany. Východne od dotknutého územia je vedená hranica Chráneného vtáčieho územia (ďalej len „CHVÚ“) Čergov (SKCHVU05). Účelom CHVÚ Čergov je zabezpečenie priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov, ako aj zabezpečenie podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Ide o tieto druhy: sova dlhochvostá (*Strix uralensis*), muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*), muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*), jariabok hôrny (*Bonasa bonasia*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*), d'ateľ bielochrbtý (*Dendrocopos leucotos*), d'ateľ čierny (*Dryocopus martius*), chriaštel' poľný (*Crex crex*), žlna sivá (*Picus canus*), kuvik vrabčí (*Glauclidium passerinum*), d'ateľ trojprstý (*Picoides tridactylus*), kuvik kapcavý (*Aegolius funereus*), lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*), orol krikľavý (*Aquila pomarina*), rybárik riečny (*Alcedo atthis*), včelár lesný (*Pernis apivorus*), bocian čierny (*Ciconia nigra*), tetrov hoľniak (*Tetrao tetrix*), orol skalný (*Aquila chrysaetos*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), prhl'aviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*), krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*), žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*) a prepelica poľná (*Coturnix coturnix*). Parcela navrhovanej činnosti nezasahuje do CHVÚ Čergov. Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza vo vzdialenosti cca 200 m od západnej hranice CHVÚ Čergov. Výstavbou infraštruktúry (úpravou súčasnej poľnej cesty ako prístupovej komunikácie) potrebnej pre prevádzku biometánovej stanice bude dotknutá parcela KN-C č. 1342/1 – časť, ktorá patrí do CHVÚ Čergov. V blízkosti (cca 600 m južným smerom od riešenej lokality) sa nachádza prírodná rezervácia Slatina, v katastrálnom území Kyjov, ktorej výmera je 21 403 m². Prírodná rezervácia Slatina je vyhlásená na ochranu zachovaných slatinných spoločenstiev so zriedkavými druhmi rastlín na vedeckovýskumné, náučné a kultúrno-výchovné ciele. Posledný zachovalý ekosystém svojho druhu v Ľubovnianskej vrchovine. V katastrálnom území Šarišské Jastrabie sa ďalej nachádza prírodná rezervácia Okrúhly kopec, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. platí štvrtý stupeň ochrany. Predmetom ochrany je morfológicky nápadné, takmer pravidelné kruhové bradlo s nadmorskou výškou 628 m juhozápadne od obce Šarišské Jastrabie. Bohaté zastúpenie tu má vápnomilná kvetena. Taktiež sa tu nachádza prírodná rezervácia Rebrá, v katastrálnom území Šarišské Jastrabie a Kyjov, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. platí štvrtý stupeň ochrany. Prírodná rezervácia Rebrá je vyhlásená na ochranu výrazného bradlového geomorfol. útvaru a vysoko estetického krajinného fenoménu ojedinelého typu. Jeho vysoká vedecká hodnota spočíva aj vo výskyte chránených rastlinných druhov a významných ohrozených karpatských malakocenóz. K predloženej správe o hodnotení si ministerstvo uplatňuje jednu pripomienku: • Navrhovaná činnosť na uvedenej lokalite vstupuje do územia bez nadväznosti na existujúcu zástavbu, do krajiny so zvýšenou estetickou hodnotou, jedinečnou na území okresov Stará Ľubovňa a Sabinov, tvorenou poľnohospodárskou krajinou v bradlovom pásme. Celkový krajinný obraz

v tejto lokalite sa nenávratne zmení. V tomto prípade by bolo vhodné zabezpečiť zmierňujúce opatrenie a to vysadením vzrastlej zelene okolo navrhovanej činnosti aj z južnej strany, aby navrhovaná činnosť nepôsobila rušivo v danom území a aby sa vytvorila vegetačná clona medzi samotnou navrhovanou činnosťou a príjazdovou komunikáciou. Ministerstvo po posúdení predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ ako aj po vyhodnotení miery vplyvu jeho navrhovaných prvkov zasahujúcich do CHVÚ Čergov na predmet ochrany a integrity CHVÚ Čergov a po vyhodnotení miery vplyvu jeho navrhovaného prvku na stav prírodných biotopov európskeho významu, do ktorých zasahuje súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti“.

Stanovisko č.2 Obec Ďurková

„Obec Ďurková, v zastúpení starostkou Ivanou Opinovou vydáva toto stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Na základe verejne dostupných informácií boli na obci podané len ústne námietky obyvateľov obce Ďurková proti plánovanej výstavbe „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“. Podľa nám dostupných informácií bol zo strany obyvateľov dotknutých obcí iniciovaný zber podpisov „Petícia“ proti plánovanej výstavbe „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“. Informácie pre verejnosť boli vyvesené na úradnej tabuli obce, ako aj na webovom sídle obce Ďurková od 10.8. 2023 do 11.9. 2023.“

Stanovisko č.3 Obec Pusté Pole

„Obec Pusté Pole, v zastúpení starostom Ondrejom Andraščíkom vydáva toto stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Na základe verejne dostupných informácií boli na obci podané len ústne námietky obyvateľov obce Pusté Pole voči plánovanej výstavbe „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“. Podľa nám dostupných informácií bol zo strany obyvateľov dotknutých obcí iniciovaný zber podpisov proti plánovanej výstavbe „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“. Informácie pre verejnosť boli vyvesené na úradnej tabuli obce, ako aj na webovom sídle obce Pusté Pole od 10.8.2023 do 11.9.2023.“

Stanovisko č.4 Obec Šarišské Jastrabie

Ako je zrejmé zo samotného názvu stanoviska, Obec Šarišské Jastrabie ako budúci hlavný povoliujúci orgán vyjadruje súhlas s plánovaným umiestnením projektu „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ v jej katastrálnom území. Súčasťou stanoviska nie sú žiadne námietky, spresňujúce pripomienky ani doplňujúce požiadavky.

Stanovisko č. 5 Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Stará Ľubovňa

„ Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Stará Ľubovňa ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní Správy o hodnotení a dokumentácie k Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1979 Zb. územnom plánovaní stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Stanovisko č.6 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia

„ Na Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, bola dňa 10. 08. 2023 doručená správa o hodnotení a dokumentácia k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“. navrhovateľa Fobos SWM energy, s. r. o., Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO 46975942. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej biometánovej stanice (ďalej BMS) s výkonom 4,0 MW ENG spoločnosti Fobos SWM energy s. r. o. Stará Ľubovňa, v katastrálnom území obce Šarišské Jastrabie. Biometánová stanica v obidvoch variantoch bude umiestnená južne od obce Šarišské Jastrabie na parcele č. 979 (KN E), vo vzdialenosti približne 1 200 m od centra obce. V dokumentácii sú navrhované varianty 2 technologického charakteru. Variant I ostal pôvodný, popísaný v zámere – spočíva v skupinovom usporiadaní technologických zariadení BMS. Variant II rieši zmenu usporiadania technológie rozhodujúcich výrobných zariadení – fermentory a zásobníky na „digestát“ a to v ich lineárnom usporiadaní. Uvedená zmena znamená v technologickom procese úpravu v jednostrannej manipulácii so surovinami – prevádzkové hľadisko – na druhej strane dôjde k zmene príslušnej infraštruktúry. Okresný úrad Prešov, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja oznamuje, že úseky - štátna vodná správa, - štátna správa ochrany ovzdušia, - štátna správa odpadového hospodárstva, nie sú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre uvedenú činnosť dotknutými orgánmi v zmysle § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“

Stanovisko č.7 Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia

„ V zmysle § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Okresný úrad Stará Ľubovňa – odbor krízového riadenia vydáva záväzné stanovisko k „Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ z hľadiska civilnej ochrany. Identifikačné údaje: Názov dokumentu: Biometánová stanica 4,0 MW ENG Správa o hodnotení vypracovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť Navrhovateľ: Fobos SWM energy s.r.o., Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa Spracovateľ správy o hodnotení: Ing. Andrea Kiernoszová Po preštudovaní a posúdení predloženej dokumentácie, ktorá obsahuje: základné údaje - základné údaje o navrhovateľovi - základné údaje o navrhovanej činnosti údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia - požiadavky na vstupy - údaje o výstupoch komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia - vymedzenie hraníc dotknutého územia - charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia - hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti - opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov činnosti na životné prostredie - porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie - návrh monitoringu a projektovej analýzy - metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať - nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení - prílohy k správe o hodnotení - všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie - zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali - zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení - dátum a

potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa Okresný úrad – odbor krízového riadenia k zámeru navrhovanej činnosti Biometánová stanica 4,0 MW ENG vydal svoje súhlasné stanovisko dňa 18. 11. 2021 pod číslom OU-SL-OKR-2021/008580-002 a preto k uvedenej správe o hodnotení nemá pripomienky a s ú h l a s í s o „Správou o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti Biometánová stanica 4,0 MW ENG.“

Stanovisko č.8 Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor odpadového hospodárstva

„ Listom, ktorý sme obdržali pod č. j. OU-SL-OSZP-2023/006740-002 zo dňa 04.08.2023, ste nás požiadali o písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MV ENG“, z hľadiska odpadového hospodárstva. Okresný úrad Stará Ľubovňa v zmysle § 5 ods. 1/ zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. e/ zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle § 35 ods. 1/ zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) dáva toto stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MV ENG“ ktorého navrhovateľom je spoločnosť Fobos SWM energy s.r.o., Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej BMS s výkonom 4,0 MW ENG spoločnosti Fobos SWM energy s. r. o., v katastrálnom území obce Šarišské Jastrabie. Jedná sa o navrhovanú novú činnosť v hodnotenom území. Uvedená prevádzka má slúžiť na energetické spracovanie biomasy (kukuričnej siláže) k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie. Zároveň, v menšom pomere, budú energeticky zhodnocované aj biologické odpady. Prevádzka má slúžiť na energetické spracovanie biomasy (kukuričnej siláže) a bioodpadu k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie. Zároveň upozorňujeme navrhovateľa, že na str. 35 a 36, je uvedené že vstupnou surovinou bude kukuričná siláž o ročnej produkcii 83 095 t/rok, kde zároveň vstupnou surovinou približne 40 % budú tvoriť biologické odpady kategórie O – ostatný odpad v maximálnom objeme do 5 000 t/rok a to 20 02 01 a 02 01 03 s prevahou odpadov kategórie 20 a to sú komunálne odpady (biologicky rozložiteľné odpady. Upozorňujeme navrhovateľa že v správe o hodnotení je uvedené, že 40% vstupnej suroviny sú biologicky rozložiteľné odpady, ktoré tvoria množstvo do 5 000 t/rok, pričom podľa prepočtu vstupná surovina biologicky rozložiteľných odpadov je vyššia ako sa uvádza v správe, a preto v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, podľa prílohy č. 8, Infraštruktúra 9, položky č. 6, sa uvádza, že činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu. Na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov je potrebný súhlas v zmysle § 97 ods. 1, písm. c/ zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, ktorý vydáva príslušný Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek odpadového hospodárstva), ktorého súčasťou je záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania zámeru. Zároveň sa uvádza, že preprava suroviny bude realizovaná cestnou dopravou, kde je potrebné, aby dopravca si plnil povinnosti v zmysle platnej právnej legislatívy v odpadovom hospodárstve zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve v zmysle § 108 ods. 1 písm. m/ a § 99 ods. 1 písm. b / zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov uvádza pripomienku nesúladu vstupnej suroviny a to 40% biologicky rozložiteľných odpadov.

Stanovisko č.9 Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia

„ Listom č. OU-SL-OSZP-2023/00715840-002 zo dňa 04.08.2023 doručeným na Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (ďalej len „okresný úrad“) dňa 09.08.2023, ste nám ako dotknutému orgánu ochrany ovzdušia zaslali podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) správu o hodnotení „ Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ (ďalej len „správa o hodnotení“). Okresný úrad ako príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa § 44 ods. 1 písm. l) druhý bod, v spojení s § 25 ods. 2 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 146/2023 Z. z.“) po preštudovaní správy o hodnotení, vydáva k predloženej správe o hodnotení nasledovné vyjadrenie.

Lokalita, na ktorej sa navrhuje činnosť sa nachádza v okrese Stará Ľubovňa v južnej časti katastrálneho územia Šarišské Jastrabie, mimo zastavané územie obce na parcelách KNE č. 979, 723, 757/2, 4745/1, 4749/2 a KN-C č. 1342/1, 1350, 1351, 1420, 1421/1. Povrch terénu v mieste staveniska má sklon k údolnej nive potoka Hradlová. Navrhovaná činnosť - Areál biometánovej stanice je navrhovaný v blízkosti cesty I. triedy Prešov – Stará Ľubovňa, resp. účelových komunikácií vedených územím vedľa stavby. Stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia je výroba bioplynu. Výroba bioplynu je v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia kategorizovaná ako: 1. Palivovo-energetický priemysel 1.5. Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou: množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu ≥ 100 t/deň Projektovaná spotreba kukuričnej siláže a vstupného zeleného biologicko-rozložiteľného odpadu predstavuje 192 t/ deň. Na základe projektovaného množstva spracovanej suroviny navrhovaná činnosť bude kategorizovaná ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Predmetnú výrobu bioplynu možno v zmysle prílohy č. 7 vyhlášky č. 248/2023 Z. z., zaradiť na základe spracovávaných materiálov ako poľnohospodársku, t. j. pôjde o spracovanie materiálov z poľnohospodárskej prvovýroby rastlinného pôvodu, napríklad cielene pestované plodiny, zelené rastlinné odpady, biologicky rozložiteľné komunálne odpady alebo pozberové zvyšky. Zdrojom znečisťovania ovzdušia pri prevádzke stacionárneho zdroja budú pachové látky. Ďalším zdrojom znečisťovania ovzdušia bude plynová kotolňa s príkonom 800 kW, ktorá bude slúžiť pre zabezpečenie ohrevu vody do fermentora a ako hlavný zdroj tepla. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, je navrhovaná kotolňa kategorizovaná ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Mobilným zdrojom znečisťovania ovzdušia je prevádzka motorových vozidiel – nákladná doprava vstupných surovín a odvoz digestátu, osobná doprava zamestnancov (statická a dynamická doprava), manipulácia s materiálom/ surovinami. Pri doprave bude dochádzať k emisiám znečisťujúcich látok – CO, NOx, organických látok (celkový organický uhlík - TOC), SO₂ a tuhých znečisťujúcich látok (TZL) z prichádzajúcich a odchádzajúcich motorových vozidiel spaľujúcich palivá. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je navrhovaná BMS kategorizovaná ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, t. j. kategória 1. Palivovo-energetický priemysel, podkategória 1.5 Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu od 100 t/deň (projekt: 192 t/deň). Kotolňa na výrobu tepla pre fermentory je v kategórii stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa

ochrany ovzdušia po preštudovaní predloženej správy o hodnotení si k predloženej správe o hodnotení uplatňuje tieto pripomienky: - v správe o hodnotení požadujeme uviesť, na ktoré pozemky sa má aplikovať digestát vo forme separátu a fugátu a zároveň uviesť v akých množstvách v akom období a zároveň akým spôsobom sa bude uskutočňovať aplikácia digestátu na pôdu pre jeho zachovanie a obmedzenie emisií a to na konkrétnych poľnohospodárskych pozemkoch na území SR. Sme toho názoru, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu navrhovaných činností v zmysle platnej legislatívy na území SR a obehové hospodárstvo pre danú činnosť musí byť zvládnuteľná na území SR, t. j. zabezpečenie vstupných surovín (kukuričná siláž a iný vstupný zelený biologicko-rozložiteľný odpad ako aj biologický odpad) musí byť realizovateľné na území SR a rovnako reálna musí byť využiteľnosť, resp. únosná miera aplikovateľnosti výstupného produktu fugátu a separátu na konkrétne poľnohospodárske pozemky na území SR, nakoľko projekt predpokladá množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu až 192 t/deň. - v prípade, že budú základné vstupné suroviny dovážané z Poľskej republiky a digestát bude využívaný ako hnojivo pri pestovaní vstupnej suroviny v Poľskej republike, bude sa jednať nesporne o činnosť, ktorá presahuje štátne hranice, žiadame dopracovať vplyv navrhovanej činnosti presahujúcej štátne hranice a preukázanie príslušného právneho rámca, realizovateľnosti takejto činnosti na území Poľskej republiky. V opačnom prípade by sa jednalo o nerealizovateľnosť zámeru. - v správe o hodnotení požadujeme uviesť, ak nie je možné kontinuálne vznikajúci bioplyn spotrebovať pri plánovaných alebo neplánovaných odstavkách niektorej časti technológie spôsob nakladania s prebytočným plynom, aby nedošlo k vypúšťaniu bioplynu do ovzdušia ani k zápachu. - žiadame uviesť opatrenia, ktoré budú znamenať elimináciu negatívnych vplyvov a tým sú otvorené zásobníky vyfermentovaných zvyškov (koncový sklad) – stavebný objekt SO 03, nakoľko sa uvoľňuje odpadový plyn v podobe H₂S, ktorý pri vyšších koncentráciách je prudko jedovatý, s prihliadnutím na blízkosť obydľí a poveternostné podmienky. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia po posúdení predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ ako aj po vyhodnotení miery vplyvu na kvalitu ovzdušia pôsobením aj zvýšenou frekvenciou cestnej premávky so súvisiacou prevádzkou, keď navrhovaná činnosť na uvedenej lokalite vstupuje do územia bez nadväznosti na existujúcu zástavbu, do krajiny so zvýšenou estetickou hodnotou, jedinečnou na území okresov Stará Ľubovňa a Sabinov, tvorenou poľnohospodárskou krajinou v bradlovom pásme, ako aj s ohľadom na výskyt prírodných rezervácií v blízkom okolí, s vysoko estetickým krajinným fenoménom ojedinelého typu s vysokou vedeckou hodnotou spočívajúcou aj vo výskyte chránených rastlinných druhov a významných ohrozených karpatských malakocenóz, ktoré tvoria posledný zachovalý ekosystém svojho druhu v Ľubovnianskej vrchovine, nesúhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti v danej lokalite.

Stanovisko č.10 Okresný úrad Stará Ľubovňa, ochrana prírody a krajiny

„ Listom č. OU-SL-OSZP-2023/006740-002 zo dňa 04.08.2023 doručeným na Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (ďalej len „okresný úrad“) dňa 09.08.2023, ste nám ako dotknutému orgánu ochrany prírody a krajiny zaslali podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) správu o hodnotení „ Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ (ďalej len „správa o hodnotení“). Okresný úrad ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 68 písm. d), v spojení s § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.)

po preštudovaní správy o hodnotení, ako aj na základe stanoviska Správy Pieninského národného parku so sídlom v Spišskej Starej Vsi, SNP 57, 061 01 Spišská Stará Ves (ďalej len „Správa PIENAP“) č. PIENAP/276-002/2023 zo dňa 04.09.2023 vydáva k predloženej správe o hodnotení nasledovné záväzné stanovisko. Lokalita, na ktorej sa navrhuje činnosť sa nachádza v okrese Stará Ľubovňa v južnej časti katastrálneho územia Šarišské Jastrabie, mimo zastavané územie obce na parcelách KNE č. 979, 723, 757/2, 4745/1, 4749/2 a KN-C č. 1342/1, 1350, 1351, 1420, 1421/1. Povrch terénu v mieste staveniska má sklon k údolnej nive potoka Hradlová. Navrhovaná činnosť - Areál biometánovej stanice je navrhovaný v blízkosti cesty I. triedy Prešov – Stará Ľubovňa, resp. účelových komunikácií vedených územím vedľa stavby. Dotknuté územie sa nachádza v územnej pôsobnosti správy Pieninského národného parku, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí prvý stupeň ochrany. Východne od dotknutého územia je vedená hranica Chráneného vtáčieho územia (ďalej len „CHVÚ“) Čergov (SKCHVU05). Účelom CHVÚ Čergov je zabezpečenie priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov, ako aj zabezpečenie podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Ide o tieto druhy: sova dlhochvostá (*Strix uralensis*), muchárik bieločrý (*Ficedula albicollis*), muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*), jariabok hôrny (*Bonasa bonasia*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*), d'ateľ bieločrý (*Dendrocopos leucotos*), d'ateľ čierny (*Dryocopus martius*), chriaštel poľný (*Crex crex*), žlna sivá (*Picus canus*), kuvik vrabčí (*Glaucidium passerinum*), d'ateľ trojprstý (*Picoides tridactylus*), kuvik kapcavý (*Aegolius funereus*), lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*), orol krikľavý (*Aquila pomarina*), rybárik riečny (*Alcedo atthis*), včelár lesný (*Pernis apivorus*), bocian čierny (*Ciconia nigra*), tetrov hoľniak (*Tetrao tetrix*), orol skalný (*Aquila chrysaetos*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), pŕhl'aviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*), krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*), žltouchost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*) a prepelica poľná (*Coturnix coturnix*). Parcela navrhovanej činnosti nezasahuje do CHVÚ Čergov. Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza vo vzdialenosti cca 200 m od západnej hranice CHVÚ Čergov. Výstavbou infraštruktúry (úpravou súčasnej poľnej cesty ako prístupovej komunikácie) potrebnej pre prevádzku biometánovej stanice bude dotknutá parcela KN-C č. 1342/1 – časť, ktorá patrí do CHVÚ Čergov. V blízkosti (cca 600 m južným smerom od riešenej lokality) sa nachádza prírodná rezervácia Slatina, v katastrálnom území Kyjov, ktorej výmera je 21 403 m². Prírodná rezervácia Slatina je vyhlásená na ochranu zachovaných slatinných spoločenstiev so zriedkavými druhmi rastlín na vedeckovýskumné, náučné a kultúrno-výchovné ciele. Posledný zachovalý ekosystém svojho druhu v Ľubovnianskej vrchovine. V katastrálnom území Šarišské Jastrabie sa ďalej nachádza prírodná rezervácia Okrúhly kopec, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. platí štvrtý stupeň ochrany. Predmetom ochrany je morfológicky nápadné, takmer pravidelné kruhové bradlo s nadmorskou výškou 628 m juhozápadne od obce Šarišské Jastrabie. Bohaté zastúpenie tu má vápnomilná kvetena. Taktiež sa tu nachádza prírodná rezervácia Rebrá, v katastrálnom území Šarišské Jastrabie a Kyjov, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. platí štvrtý stupeň ochrany. Prírodná rezervácia Rebrá je vyhlásená na ochranu výrazného bradlového geomorfol. útvaru a vysoko estetického krajinného fenoménu ojedinelého typu. Jeho vysoká vedecká hodnota spočíva aj vo výskyte chránených rastlinných druhov a významných ohrozených karpatských malakocenóz. Na prerokovaní návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti Biometánová stanica 4,0 MW ENG podľa § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sa uskutočnilo dňa 15.03.2022 na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, požadoval odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrana prírody a krajiny Okresného úradu Stará Ľubovňa dopracovať do správy o hodnotení nasledovný rozsah: - Posudzovanie ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti (§ 22 ods. 6 zák. č. 24/2006 Z. z.) - V správe o hodnotení okrem zapracovania vyššie uvedenej požiadavky ďalej požadujeme: - Uviesť, na ktoré pozemky sa má aplikovať digestát vo forme separátu a fugátu

a zároveň uviesť v akých množstvách a v akom období. - Zapracovať návrhy zmiernujúcich opatrení na záujmy ochrany prírody a to na všetky chránené územia (Chránené vtáčie územie Čergov (SKCHVU052); PR Slatina pri Šarišskom Jastrabí; PP Okrúhly kopec; PP Rebrá), biotopy národného a európskeho významu, biotopy druhov národného a európskeho významu a v prípade bežnej prevádzky navrhnuť postup pri havárii. - Zapracovať návrhy zmiernujúcich opatrení pre podzemné a povrchové vody, nakoľko miestne toky sú biotopmi chránených druhov (bobor vodný, rak riečny, obojživelníky). - Navrhnuť opatrenia na zabránenie prípadného šírenia inváznych druhov rastlín. - Posúdenie vplyvu navrhovanej Biometánovej stanice k odpadom, ovzdušiu, pôde a vplyvu na povrchové a podzemné vody. - Preukázať súlad s platným územným plánom VÚC Prešovského samosprávneho kraja, nakoľko predložený návrh nerešpektuje Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska starostlivosti o krajinu. (jedná sa o záväzný dokument). Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny po preštudovaní predloženej správy o hodnotení konštatuje, že nebol v predloženej správe o hodnotení doplnený požadovaný rozsah, preto k predloženej správe o hodnotení si Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny aj s ohľadom na vyššie uvedené uplatňuje tieto pripomienky: - dopracovanie ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti a to variantu s umiestnením BMS v inej lokalite. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o technologické varianty navrhovanej činnosti, stavba v oboch variantných riešeniach je navrhovaná v tej istej lokalite, situovanej na tých istých parcelách nachádzajúcich sa v extraviláne katastrálneho územia Šarišské Jastrabie a má rovnaké plošné rozmery. V dokumentácii sú navrhované varianty 2, avšak obidva varianty sú technologického charakteru. Variant I ostal pôvodný, popísaný v zámere – spočíva v skupinovom usporiadaní technologických zariadení BMS. Variant II rieši zmenu usporiadania technológie rozhodujúcich výrobných zariadení – fermentory a zásobníky na „digestát“ a to v ich lineárnom usporiadaní. Uvedená zmena znamená v technologickom procese úpravu v jednostrannej manipulácii so surovinami – prevádzkové hľadisko – na druhej strane dôjde k zmene príslušnej infraštruktúry, avšak ani jeden variant navrhovanej činnosti nezohľadňuje požiadavku umiestniť BMS do inej lokality, kde jej umiestnenie nebude mať vplyv na celkový krajinný obraz v tejto lokalite so zvýšenou estetickou hodnotou, jedinečnou na území okresov Stará Ľubovňa a Sabinov, tvorenou poľnohospodárskou krajinou v bradlovom pásme; - v správe o hodnotení okrem zapracovania vyššie uvedenej požiadavky ďalej požadujeme uviesť, na ktoré pozemky sa má aplikovať digestát vo forme separátu a fugátu a zároveň uviesť v akých množstvách a v akom období a to pre územie SR. Sme toho názoru, že navrhovateľ vôbec nemá vyriešené obehové hospodárstvo na území SR a snaží sa to zámerne prekryvať, že pre uvedenú činnosť budú základné vstupné suroviny (kukuričná siláž) dovážané z Poľskej republiky a digestát, vyfermentovaný tekutý zvyšok, bude využívaný ako hnojivo pri pestovaní vstupnej suroviny v Poľskej republike. Nie je možné však navrhovateľa žiadnym legislatívnym opatrením zaviazat' podmienkou, aby do budúcnosti boli dodávky vstupnej suroviny – biomasy a vývozu výstupného produktu – fugátu a separátu realizované iba výlučne na území Poľskej republiky. Ak by sa navrhovaná činnosť povolila, bude navrhovateľ v budúcnosti a to najmä z ekonomických a prevádzkových dôvodov hľadať dodávateľa vstupnej suroviny (kukuričnej siláže) na území SR a rovnako hľadať možnosti, kde digestát, vyfermentovaný tekutý zvyšok aplikovať na území SR. Sme toho názoru, že posudzovanie navrhovanej činnosti prebieha na území SR, kde uplatňujeme legislatívu platnú na území SR. - ďalej žiadame dopracovať vplyv navrhovanej činnosti presahujúcej štátne hranice, nakoľko uvedenou činnosťou bude nepochybne dochádzať, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, k vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v Poľskej republike. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny po posúdení

predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ ako aj po vyhodnotení miery vplyvu, keď navrhovaná činnosť na uvedenej lokalite vstupuje do územia bez nadväznosti na existujúcu zástavbu, do krajiny so zvýšenou estetickou hodnotou, jedinečnou na území okresov Stará Ľubovňa a Sabinov, tvorenou poľnohospodárskou krajinou v bradlovom pásme, ako aj s ohľadom na výskyt prírodných rezervácii v blízkom okolí, s vysoko estetickým krajinným fenoménom ojedinelého typu s vysokou vedeckou hodnotou spočívajúcou aj vo výskyte chránených rastlinných druhov a významných ohrozených karpatských malakocenóz, ktoré tvoria posledný zachovalý ekosystém svojho druhu v Ľubovnianskej vrchovine, nesúhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti v danej lokalite.“

Stanovisko č.11 Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor

„ Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor obdržal dňa 09.08.2023 správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“, vypracovanú podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v katastrálnom území Šarišské Jastrabie. Po preskúmaní projektovej dokumentácie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 23 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy“) s navrhovaným zámerom súhlasí. Z predložených podkladov vyplýva, že v rámci realizácie stavby dôjde k použitiu poľnohospodárskej pôdy, preto je potrebné postupovať v súlade s ust. § 17, prípadne aj §18 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor súhlasí s navrhovaným zámerom stavby na poľnohospodárskej pôde za dodržania týchto podmienok: 1. Zabezpečiť, aby pri realizácii prác nedošlo k poškodeniu a zhoršeniu prirodzených vlastností predmetnej a príľahlej poľnohospodárskej pôdy. 2. Nenarušovať ucelenosť honov a nesťťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavby, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami. 3. Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odnímanej natrvalo a zabezpečiť jej hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu. 4. Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu odňatú podľa § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy až do realizácie stavby najmä pred zaburinením pozemkov a porastom samonáletu drevín. Pred začiatkom vykonávania stavebných prác, t. j. nepoľnohospodárskej činnosti na poľnohospodárskej pôde, je investor stavby povinný: Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy požiadať Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor o odňatie PP v zmysle § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy a k žiadosti predložiť nasledovné doklady a náležitosti: a/ projektovú dokumentáciu, b/ základné identifikačné údaje o pozemkoch: - dve vyhotovenia GP, - potvrdenie o bonitovanej pôdno-ekologickej jednotke, c/ bilanciu skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy s návrhom na jej hospodárne využitie spracovanú podľa § 3 vyhlášky MP SR č. 508/2004 Z. z., d/ vyjadrenie účastníkov konania a dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy, e) právoplatné územné rozhodnutie, alebo potvrdenie stavebného úradu o zlúčení územného a stavebného konania. Pri použití poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky zámer na čas kratší ako 1 rok vrátane uvedenia poľnohospodárskej pôdy do pôvodného stavu dodržať dobu realizácie prác a postupovať podľa § 18 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy: • vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy a zabezpečiť starostlivosť o skladovanú skrývku na základe bilancie skrývky humusového horizontu, • doložiť návrh vrátenia

poľnohospodárskej pôdy do pôvodného stavu, • zabezpečiť ošetrovanie skládky a následné vrátenie dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy do pôvodného kvalitatívneho stavu jednoduchou spätnou rekultiváciou, t. j. vyčistením manipulačných plôch a rozhrnutím skladovaného podorničia a ornice na celú plochu dočasného odňatia, • oznámiť orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy začiatok a ukončenie použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel.“

Stanovisko č.12 Prešovský samosprávny kraj

„Dňa 09.08.2023 bolo Prešovskému samosprávnemu kraju, odboru strategického rozvoja doručená správa o hodnotení a dokumentácia k Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“, ktorej navrhovateľ je Fobos SWM energy s.r.o., Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 46 975 942. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej biometánovej stanice s výkonom 4,0 MW ENG spoločnosti Fobos SWM energy s.r.o. Stará Ľubovňa, v katastrálnom území obce Šarišské Jastrabie. Navrhovaná činnosť bude novou činnosťou v hodnotenom území. Prevádzka bude slúžiť na energetické spracovanie biomasy k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie. Základnou surovinou pre výrobu plynu bude kukuričná siláž. Pre správne využívanie a technologický proces vstupnú surovinu budú dopĺňať biologické odpady.

Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja v zmysle § 35 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý samosprávny kraj dáva k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko. Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri dodržaní technických a technologických postupov v zmysle platnej legislatívy v oblasti všetkých zložiek životného prostredia, na ktoré bude mať predmetná navrhovaná činnosť vplyv berieme na vedomie a súhlasíme so zaslanou správou a dokumentáciou k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.“

Stanovisko č.13 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Stará Ľubovňa

„Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č. 1 bod č. 31 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.) vo veci posúdenia návrhu žiadateľa Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika 526/1, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO 00 151 866 k správe o hodnotení a dokumentácii k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG v k. ú. Šarišské Jastrabie“, podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. a ako dotknutý orgán v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 24/2006 Z. z.) vydáva toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o: S ú h l a s í s a podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. s návrhom žiadateľa Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika 526/1, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO 00 151 866 k správe o hodnotení a dokumentácii k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG v k. ú. Šarišské Jastrabie“. O d ô v o d n e n i e Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej

Ľubovní obdržal dňa 9.8.2023 od žiadateľa Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika 526/1, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO 00 151 866 návrh vo veci vydania stanoviska k správe o hodnotení a dokumentácii k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG v k. ú. Šarišské Jastrabie“ zverejnenej na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR. Vychádzajúc z obsahu podanej žiadosti podľa § 19 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, sa táto žiadosť pokladá za žiadosť o vydanie záväzného stanoviska podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. v spojitosti s § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti sú uvedené základné údaje o navrhovateľovi, základné údaje o navrhovanej činnosti, údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej biometánovej stanice s výkonom 4,0 MW ENG spoločnosti Fobos SWM energy s. r. o., Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa južne od obce Šarišské Jastrabie na parcele č. 979 (KN - E) vo vzdialenosti približne 1200 m od centra obce (vzdušnou čiarou) v blízkosti štátnej cesty I/68 Prešov – Stará Ľubovňa, ktorá bude slúžiť na energetické spracovanie biomasy k produkcii bioplynu a následne biometánu z obnoviteľných zdrojov energie. V biometánovej stanici anaeróbnou digesciou – premenou biomasy (kukuričná siláž) bez prístupu vzduchu pomocou metanogénnych baktérií vo fermentačných nádržiach bude vznikať bioplyn a vyfermentovaný tekutý digestát. Bioplyn vyčistený a upravený na kvalitu zemného plynu a po stlačení bude VTL plynovodom dopravovaný do distribučnej plynárenskej siete zemného plynu. Z vyfermentovaného tekutého zvyšku, digestátu sa odvodnením v separátoroch získa tuhá zložka separát a kvapalná zložka fugát, ktorý je kvalitným dusíkatým hnojivom. Z dispozičného hľadiska navrhovaná biometánová stanica pozostáva zo skladu vstupných surovín (silážny žľab 62 500 m³), 4 fermentorov, 4 zásobníkov vyfermentovaných zvyškov, technickej budovy, trafostanice 630 k VA, vrtanej studne s úpravňou vody pre technologické a úžitkové účely, cestnej váhy, prípojky VTL plynovodu, prípojky VN a NN, žumpy a prípojky splaškovej kanalizácie, požiarnej nádrže, úpravy prístupovej komunikácie, oplotenia areálu, úpravy a pripojenia na nadradený dopravný systém, komunikácií a spevnených plôch, areálových rozvodov splaškovej a dažďovej kanalizácie s odlučovačom ropných látok, kotolne a vonkajšieho osvetlenia komunikácie. Biometánová stanica bude vybavená systémom merania, riadenia a regulácie s občasnou kontrolou odbornej obsluhy. Súčasťou technológie je aj signalizácia havarijných stavov, ako napr. únik bioplynu, automatické uzatvorenie prívodu plynu, zavodenie vodnej uzávery, stúpnutie tlaku plynu v plynovom priestore fermentorov nad stanovenú hodnotu, stúpnutie teploty vykurovacej vody nad nastavenú hodnotu, stúpnutie tlaku vykurovacej vody na nastavenú hodnotu, vypnutie elektrickej energie a pod.. Vetranie vnútorných priestorov technickej budovy je prirodzené oknami a núteným vetraním - klimatizačnými jednotkami, osvetlenie denným svetlom a elektrickými svetidlami. Zásobovanie pitnou vodou bude zabezpečené dovozom balenej pitnej vody, odkanalizovanie do nepriepustnej žumpy s vývozom obsahu na ČOV na základe zmluvných vzťahov s oprávnenou organizáciou. Realizovaním biometánovej stanice v záujmovom území sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na verejné zdravie obyvateľstva. Toto záväzné stanovisko je v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Stanovisko č. 14 Regionálna veterinárna a potravinová správa Stará Ľubovňa

09. 08. 2023 bol na Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Stará Ľubovňa (ďalej len „RVPS Stará Ľubovňa“) doručený Váš list č. OU-SL-OSZP-2023/006740-002 zo dňa

04.08.2023 vo veci Správy o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ v k. ú. Šarišské Jastrabie. RVPS Stará Ľubovňa po preštudovaní dokumentov zverejnených na Vami uvedenej elektronickej adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/biometanova-stanica-4-0-mw-eng> vydáva toto stanovisko: Vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, RVPS Stará Ľubovňa ako dotknutý orgán, máme pripomienky a požadujeme doplnenie predloženej Správy o hodnotení „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ júl 2023, vypracovanej: Fobos SWM energy, s. r. o., Levočská 361/27, 064 01 Stará Ľubovňa vo veci spracovania/ transformácie vedľajších živočíšnych produktov (ďalej len „VŽP“) v uvedenom zariadení. a) Na str. 20 Tabuľka č. 1, str. 113 Tabuľka č. 30 doplniť hnoj a hnojovicu ako VŽP KAT 2 b) V Správe o hodnotení žiadame uviesť správne pojmy v zmysle platnej legislatívy na nakladanie s VŽP a tiež používať v súčasnosti platnú legislatívu na nakladanie s VŽP. c) V časti II.4 charakter navrhovanej činnosti – žiadame prepracovať, nakoľko sa jedná aj o transformáciu VŽP materiál kategórie 2 - hnoj, hnojovica. Na nakladanie s VŽP na účel transformácie sú stanovené požiadavky v čl. 10 a prílohe V nariadení Komisie (EÚ) č. 142/2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa tejto smernice (ďalej len „nariadenie (EÚ) č. 142/2011“) a čl. 13, čl. 24, čl. 25, čl. 28, 29 a čl. 44 nariadení (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (ďalej len „nariadenie (ES) č. 1069/2009“). d) V časti II. bod 17 uviesť namiesto pojmu „Povolenie“ pojem „Schválenie“ a to nasledovne - Schválenie podľa § 8 ods. 3 písm. i) bod 1 zákona č. 39/2007 o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov. e) V časti XII 2. Niektorá súvisiaca legislatíva doplniť nariadenie (EÚ) č. 142/2011 a nariadenie (ES) č. 1069/2009. Biometánová stanica je v zmysle nakladania s VŽP bioplynovou stanicou, v ktorej dochádza k transformácii VŽP na bioplyn a reziduá digestie a podlieha schvaľovaniu podľa čl. 24 ods. 1 písm. g) nariadenia (ES) č. 1069/2009 a podľa § 39b zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov.“

Stanovisko č.15 Združenie domových samospráv

„Verejnú podporu by už mali získať len tie bioplynové stanice, ktoré budú odoberať vytriedený bioodpad. Píše sa to v Stratégii Environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 (Envirostratégia 2030) <https://www.enviroportal.sk/pravne-predpisy-dokumenty/zelensie-slovensko-strategia-environmentalnej-politiky-slovenskej-republiky-do-roku-2030-envirostrategia-2030> Navrhovaná BPS je zameraná dominantne na spracovanie kukuričnej siláže. Aj o tom by sa dala viesť polemika, či má jej pestovanie na výlučne energetické účely vhodné vplyvy na biodiverzitu. Avšak použitie odpadov je v správe uvedené len pod pojmom „možno“ a „max. 5 000 ton/rok“. Aj z navrhovaného technologického riešenia príjmu a skladu vstupných surovín je zrejmé, že o túto BPS sa zelený bioodpad „ani neobtrie“ a biologicky rozložiteľný kuchynský odpad pochádzajúci z domácností určite nie – to konštatuje samotná správa na strane 20. Na základe uvedeného konštatujeme, že navrhovaný zámer nespĺňa kritériá pre poskytnutie verejnej podpory. Zároveň vnímame všetky štúdie, ktoré sú priložené k správe o hodnotení. Poukazujeme však praktickú stránku vplyvu na ovzdušie, a tým sú otvorené zásobníky vyfermentovaných zvyškov (koncový sklad) – stavebný objekt SO 03. Mnohé obdobné prevádzky majú práve s

týmto problém a zakrývajú tieto nádrže v záujme eliminácie zápachu. Nie je to teda zanedbateľný vplyv a blízkosť obydli 900 m nie je pre intenzitu zápachu neprekonateľnou prekážkou. Rozumieme, že téma výroby energie z obnoviteľných zdrojov je veľmi populárna, ale aj tu je potrebné si stanoviť ciele, ktoré sa majú dosiahnuť. Je primárna výroba energie alebo recyklácia v podobe výroby kvalitného kompostu, ktorý zabezpečí obnovu života v pôde? Výroba bioplynu a biometánu má zmysel pri nerecyklovateľnom poľnohospodárskom odpade (resp. odpade zo živočíšnej výroby). Naopak, kompostovateľné, t. j. recyklovateľné odpady je dôležité kompostovať a tým zabezpečiť plnohodnotnú náhradu fosílnych hnojív. V komposte vyrobenom z digestátu po anaeróbnom procese totiž prirodzene chýba uhlík (TOC), keďže jeho časť bola premenená na bioplyn. Organická hmota, ktorú obsahuje digestát, je veľmi zdegradovaná a je potrebný dlhý čas, aby ju bol mikrobióm schopný spracovať. Aj pomer digestátu v komposte je veľmi dôležitý. Ak je ho do 10%, veľké zmeny nenastanú, ak ho je ale 50%, tak hubový mikrobióm má problém. Ten podporuje enzymatickú výkonnosť pôdy (živinovú) vo forme metabolitov. Hubový mikrobióm je naviazaný na väčšiu kapacitu pôdy viazať uhlík a vodu a zlepšuje štruktúru pôdy. Ak je kompost vyrobený z digestátov, tak sa vytvára bakteriálny mikrobióm bez dostatku húb v pôde. Máme suchšiu a suchšiu pôdu, a preto kvalita kompostu je prvoradá, keďže potrebujeme živú pôdu a nie len pôdu obohatenú o živiny. Preto žiadame uviesť dôvody, prečo nedochádza po anaeróbnom procese výroby bioplynu k aeróbnemu zhodnoteniu digestátu (fugátu), čo by zásadným spôsobilo skvalitnenie výsledného produktu a jeho schopnosť rýchleho rozkladu v pôde s prevládajúcou organickou povahou nad minerálnou. V digestáte sa tiež môžu nachádzať toxické látky, hlavne ťažké kovy. Tieto sa tam dostávajú z odpadov. Z odpadov z poľnohospodárskeho chovu zvierat sa do digestátu dostávajú hlavne meď a zinok. Aj preto je vhodné digestát upraviť. Napríklad je vhodné miešanie s inými (rastlinnými) odpadmi a následné aeróbne spracovanie (kompostovanie). V procese kompostovania sa upravujú vlastnosti a zmiešaním s rastlinným odpadom sa zníži koncentrácia ťažkých kovov vo výslednom komposte. Ale to by sme mohli pokračovať a písať ešte veľa. Podstata je teda tá, že výroba bioplynu dáva zmysel, avšak iba z nerecyklovateľných odpadov. Čistenie bioplynu na biometán totiž nie je bez negatívnych vplyvov na životné prostredie, nakoľko uvoľňuje odpadové plyny v podobe CO₂, O₂ a H₂S. Podstatou čistenia bioplynu na biometán je práve separácia oxidu uhličitého, preto nemožno mať naivnú predstavu, že sa jedná o úplne bez emisnú záležitosť. Preto žiadame uviesť opatrenia, ktoré budú znamenať elimináciu uvedených negatívnych vplyvov. Každopádne to však môže byť spoľahlivý a najmä miestny nefosílny zdroj energie.“

III.5. Vypracovanie odborného posudku zmysle § 36 zákona

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-SL-OSZP-2023/006740-024 zo dňa 30.10.2023 (list bol doručený 7.11.2023) určil podľa § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za spracovateľa odborného posudku k navrhovanej činnosti „Biometánová stanica 4,0 MW ENG“ odborne spôsobilú osobu Ing. Juraja Musila.

Odborný posudok je vypracovaný v zmysle § 36 ods. 6 zákona a v súlade s „Metodickou príručkou pre spracovateľa odborného posudku“
Odborný posudok slúži ako podklad pre vydanie záverečného stanoviska.

IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

Vplyvy na obyvateľstvo, vrátane hodnotenia zdravotných rizík – identifikované kladné a záporné vplyvy

Spracovateľ Správy o hodnotení v tejto časti v primeranom rozsahu identifikoval ako vplyvy počas výstavby tak aj vplyvy počas prevádzky. S ohľadom na skutočnosť, že prevádzkovú fázu posudzovanej činnosti nie je možné časovým spôsobom obmedziť je neprítomnosť identifikácie vplyvov po ukončení prevádzky akceptovateľná.

V etape výstavby identifikoval ako najvýznamnejšie vplyvy:

- sekundárna prašnosť z vyvolanej dopravy,
- zvýšené emisie z výfukových plynov z vyvolanej dopravy,
- zvýšená akustická záťaž z vyvolanej dopravy,
- zvýšené riziko znečistenia pôdy a podzemnej vody v dôsledku prípadného havarijného úniku ropných látok zo stavebných mechanizmov.

S použitím metódy expertného úsudku pri všetkých vyššie uvedených vplyvoch spracovateľ Správy došiel k odôvodnenému záveru, že celkový rozsah a významnosť vplyvov počas výstavby budú v akceptovateľných medziach.

V etape prevádzky identifikoval ako najvýznamnejšie vplyvy

- zvýšená dopravná záťaž,
- znečistenie ovzdušia v dôsledku vyvolanej dopravy a vnútro areálovej obsluhy,
- hluková záťaž z vlastnej technológie, z vyvolanej dopravy a z vnútro areálovej obsluhy,
- zdravotné riziká vyplývajúce z vyššie identifikovaných vplyvov.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery – identifikované kladné a záporné vplyvy

V prípade geomorfologických pomerov spracovateľ konštatuje neprítomnosť akýchkoľvek významných negatívnych vplyvov ako počas výstavby tak počas prevádzky.

V prípade horninového prostredia spracovateľ identifikoval vplyvy štandardného rozsahu vyplývajúce z predpokladaného spôsobu zakladania stavby. Uvedené vplyvy nepovažuje za významné. K vplyvom na horninové prostredie sú rovnako priradené riziká rôznych havarijných únikov počas výstavby aj počas prevádzky, ktoré bude potrebné obmedzovať predovšetkým prevádzkovými opatreniami.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy – identifikované kladné a záporné vplyvy

Spracovateľ nepredpokladá závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na zmenu klimatických pomerov v dotknutom území ani v etape výstavby ani v etape prevádzky.

Rovnako nepredpokladá negatívne vplyvy na mikroklimatické pomery.

Ako pozitívny vplyv spracovateľ identifikuje nepriame zníženie produkcie skleníkových plynov, ktoré vznikajú v dôsledku skládkovania.

Vplyvy na ovzdušie – identifikované kladné a záporné vplyvy

V etape výstavby identifikoval ako najvýznamnejšie faktory podmieňujúce (negatívne) vplyvy na ovzdušie:

- stavebné mechanizmy,
- nákladná doprava,
- stavenisko.

S ohľadom na umiestnenie dotknutého územia (v primeranej odstupovej vzdialenosti od obytných zón) sa celkové vplyvy výstavby na ovzdušie hodnotia ako málo významné.

V etape prevádzky spracovateľ identifikoval dve hlavné zložky vplyvu na ovzdušie:

- vlastná technológia prevádzky
- vyvolaná dopravná obsluha.

S použitím metódy expertného úsudku vyhodnotil spracovateľ celkový vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie ako akceptovateľný (úrovne imisného zaťaženia sú hlboko pod stanovenými limitmi pre všetky hodnotené znečisťujúce látky).

Vplyvy na vodné pomery a Vplyvy na pôdu – identifikované kladné a záporné vplyvy
Spracovateľ v tejto časti hodnotil ako vplyvy počas výstavby tak aj vplyvy počas prevádzky a to ako na vodné toky v bezprostrednom okolí tak aj na podzemné vody a na pôdne prostredie. Identifikácia vplyvov je rozdelená na etapu výstavby a etapu prevádzky. Vplyvmi v etape výstavby sú predovšetkým riziká pri zaobchádzaní s kvapalnými znečisťujúcimi látkami pri práci stavebných mechanizmov a rekonštrukcia objektu čerpacej stanice, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti vodného toku. K vplyvom počas prevádzky spracovateľ radí predovšetkým riziká pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, s ktorými sa na prevádzke bude manipulovať.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma, Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na integritu územia sústavy NATURA 2000 – identifikované kladné a záporné vplyvy

Čiastkový záver spracovateľa: V prípade uvedených čiastkových kapitol ide v podstate o centrálnu časť posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorej bolo venovaných najviac a najpodstatnejších požiadaviek aj v rámci platného Rozsahu hodnotenia.

Spracovateľ Správy o hodnotení zabezpečil vypracovanie všetkých požadovaných čiastkových odborných posúdení a závery aj odporúčania z týchto posúdení v plnom a uspokojivom rozsahu prebral do Správy o hodnotení.

Posúdenie uvedených vplyvov preto hodnotím ako rozsahovo aj odborne na veľmi uspokojivej úrovni bez akejkoľvek kritickej pripomienky.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability – identifikované kladné a záporné vplyvy
Vplyvy na prvky ÚSES hodnotí navrhovateľ, s ohľadom na ich neprítomnosť priamo na dotknutej lokalite resp. v bezprostrednej blízkosti ako nulové.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme – identifikované kladné a záporné vplyvy

Spracovateľ nepredpokladá negatívne vplyvy v tejto oblasti.

Vplyvy na archeologické náleziská, Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy – identifikované kladné a záporné vplyvy

Navrhovateľ nepredpokladá vplyv na archeologické náleziská, paleontologické náleziská, národné kultúrne pamiatky, historické pamiatky, pamiatkové územia a iné kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ich ochranné pásma vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa priamo ani nepriamo nedotýka žiadneho z uvedených kultúrnych prvkov.

V. Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (Natura 2000).

Čiastkový záver spracovateľa: „V prípade uvedených čiastkových kapitol ide v podstate o centrálnu časť posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorej bolo venovaných najviac a najpodstatnejších požiadaviek aj v rámci platného Rozsahu hodnotenia.

Spracovateľ Správy o hodnotení zabezpečil vypracovanie všetkých požadovaných čiastkových odborných posúdení a závery aj odporúčania z týchto posúdení v plnom a uspokojivom rozsahu prebral do Správy o hodnotení.

Posúdenie uvedených vplyvov preto hodnotím ako rozsahovo aj odborne na veľmi uspokojivej úrovni bez akejkoľvek kritickej pripomienky. “

VI. Závěry

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, stanovísk orgánov, inštitúcií a verejnosti a tohto odborného posudzovania „**Biometánová stanica 4,0 MW ENG**“ sa odporúča schváliť.

2. Odporúčaný variant

Posudzovaná Správa o hodnotení je vypracovaná v jednom nulovom a dvoch realizačných variantoch, úlohou spracovateľa teda bolo zhodnotiť a vzájomne porovnať nulový a obidva realizačné varianty.

Príslušný orgán uložil navrhovateľovi rozpracovať posúdenie druhého realizačného variantu umiestnenia Biometánovej stanice na základe pripomienok doručených k Správe o hodnotení. Navrhovateľ v Správe o hodnotení spracoval a posúdil doplnujúci variant, ktorého podstatou je iné priestorové rozmiestnenie jednotlivých objektov navrhovanej Biometánovej stanice na lokalite identickej s lokalitou určenou pre pôvodne navrhovaný variant. Uvedené riešenie hodnotí Okresný úrad Stará Ľubovňa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny vo svojom záväznom stanovisku č. sp. OU-SL-OSZP-2023/007813-002 zo dňa 18.9.2023 ako nesplnenie požadovaného rozsahu hodnotenia. Ako odôvodnenie tohto stanoviska uvádza nasledovné: „Vzhľadom k tomu, že sa jedná o technologické varianty navrhovanej činnosti, stavba v obidvoch variantných riešeniach je navrhovaná v tej istej lokalite, situovanej na tých istých parcelách nachádzajúcich sa v extraviláne katastrálneho územia Šarišské Jastrabie a má rovnaké plošné rozmery. V dokumentácii sú navrhované varianty 2, avšak obidva varianty sú technologického charakteru. Variant I ostal pôvodný, popísaný v zámere – spočíva v skupinovom usporiadaní technologických zariadení BMS. Variant II rieši zmenu usporiadania technológie rozhodujúcich výrobných zariadení – fermentory a zásobníky na „digestát“ a to v ich lineárnom usporiadaní. Uvedená zmena znamená v technologickom procese úpravu v jednostrannej manipulácii so surovinami – prevádzkové hľadisko – na druhej strane dôjde k zmene príslušnej infraštruktúry,

avšak ani jeden variant navrhovanej činnosti nezohľadňuje požiadavku umiestniť BMS do inej lokality, kde jej umiestnenie nebude mať vplyv na celkový krajinný obraz v tejto lokalite so zvýšenou estetickou hodnotou, jedinečnou na území okresov Stará Ľubovňa a Sabinov, tvorenou poľnohospodárskou krajinou v bradlovom pásme.“ Zo striktného formálneho pohľadu je možné samozrejme diskutovať, čo presne formulácia „ďalšieho variantu umiestnenia Biometánovej stanice“, znamená. Podľa názoru spracovateľa odborného posudku je zrejmé, že záujmom a snahou príslušného orgánu bolo v tomto bode zaviazat' navrhovateľa na vypracovanie a posúdenie variantu Biometánovej stanice v inom lokalitnom umiestnení, formulácia použitá v Rozsahu hodnotenia ale pri striktnom formálnom výklade umožňuje aj interpretáciu, ktorú použil navrhovateľ. Spracovateľ tohto odborného posudku má za to, že je predovšetkým povinnosťou príslušného orgánu ako riadiaceho orgánu v procese EIA explicitne formulovať body Rozsahu hodnotenia tak aby ich výklad bol jednoznačný a nebolo ho možné vyložiť spôsobom iným ako tým, ktorý má Príslušný orgán na zreteli. Ak tak Príslušný orgán neurobí a do platného Rozsahu hodnotenia zapracuje body, ktoré je možné vyložiť aj iným spôsobom (a navrhovateľ zvolí takýto alternatívny, ale prípustný spôsob výkladu) nie je možné (podľa názoru spracovateľa Odborného posudku) klásť takúto situáciu za vinu navrhovateľovi. Zo striktného formálneho, obsahového hľadiska navrhovateľ príslušný bod č. 2.2.1 Rozsahu hodnotenia splnil.

Spracovateľ tohto Odborného posudku zároveň považuje za potrebné upozorniť aj na skutočnosť, že samotný pôvodný zámer Príslušného orgánu, ktorým bolo uložiť navrhovateľovi výber inej, priestorovo oddelenej lokality a vykonanie procesu posúdenia na tejto lokalite je vo svojej podstate sporná, keďže Príslušný orgán v právnom rámci, ktorý zdôrazňuje ochranu voľného trhu, slobodného podnikania a predovšetkým vlastníckeho práva nemôže uložiť navrhovateľovi posúdenie navrhovanej činnosti na inej lokalite ako na tej, ku ktorej navrhovateľ disponuje vlastníckym právom, resp. iným ekvivalentným právom na užívanie (nájomná zmluva, zmluva o budúcej zmluve a podobne). Ak totižto navrhovateľ nedisponuje žiadnou inou lokalitou vhodnou (podľa jeho uváženia) na umiestnenie navrhovanej činnosti, znamenalo by trvanie na takejto požiadavke zo strany Príslušného orgánu prakticky znemožnenie vykonania procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre daného navrhovateľa. Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov ale takéto právo Príslušnému orgánu v žiadnom zo svojich ustanovení nepriznáva. Z uvedených dôvodov pokladám samotné zahrnutie záväznej požiadavky na doplnenie ďalšej lokality za požiadavku, ktorá je v rozpore nielen s duchom ale aj formálnym obsahom zákona č. 24/2006 Z. z.

V neposlednom rade je taktiež potrebné zdôrazniť, že navrhovateľom predložená lokalita umiestnenia je situovaná v primeranej vzdialenosti od najbližších obytných zón. Uvedená skutočnosť je dôležitá aj v kontexte príslušným orgánom požadovaného iného návrhu lokalitného umiestnenia, s odôvodnením, že navrhovateľ by mal zväžiť umiestnenie navrhovanej činnosti na niektorom z tzv. brown-fieldov tvorených okolitými areálmi opustených poľnohospodárskych družstiev. Uvedený návrh a požiadavka Príslušného orgánu je ale v pomerne zásadnom rozpore s princípom priority ochrany zdravia obyvateľov. V zmysle tohto princípu a zaužívanej aplikačnej praxe majú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie faktory negatívne ovplyvňujúce zdravie a celkový komfort obyvateľov podstatne vyššiu váhu ako napríklad faktory vplyvu na celkový scenériu krajiny. Keďže požiadavka na umiestnenie navrhovanej činnosti do niektorého z areálov bývalých poľnohospodárskych družstiev (ktoré sa vo všeobecnosti nachádzajú v tesnom dotyku s obytnými zónami) by mala za priamy následok zhoršenie kvality obyvateľov priľahlých

obytných zón, hodnotím uvedenú požiadavku Príslušného orgánu ako neprimeranú a v rozpore s vyššie uvedenými princípmi procesu posudzovania vplyvov. Navrhovateľ zároveň prezentoval a overiteľne zdokladoval ako ďalší dôvod výberu danej lokality aj existenciu platnej zmluvy o pripojení zariadenia na výrobu biometánu k distribučnej sieti (zmluva uzatvorená medzi navrhovateľom a SPP – distribúcia, a. s.). Je všeobecne známou skutočnosťou, že jednou z kritických podmienok určujúcich realizovateľnosť projektov výroby biometánu je práve možnosť. Resp. nemožnosť pripojenia takéhoto zariadenia k najbližšie distribučnej plynovej infraštruktúre, pričom platí, že možnosti výberu takýchto miest sú z technicko-prevádzkových dôvodov distribučnej siete veľmi obmedzené. Z uvedeného dôvodu je prevádzkovateľom distribučnej sústavy deklarovaná a potvrdená možnosť napojenia takéhoto zariadenia v danom umiestnení veľmi silným (dalo by sa povedať, že až určujúcim) dôvodom pre výber danej lokality). Na základe uvedených dôvodov mám za to, že voľba realizačných variantov zo strany navrhovateľa nie je porušením resp. nesplnením požiadavky Príslušného orgánu a z pohľadu primeranosti posúdenia vplyvov na životné prostredie je akceptovateľná. Vzájomné porovnanie variantov a určenie optimálneho variantu, prezentované v kapitole C.V posudzovanej Správy o hodnotení je vykonané metódou tzv. hodnotiaceho opisu (t. j. ide o slovné vyhodnotenie). Spracovateľ Správy o hodnotení v podkapitole C.V.2 (Výber optimálneho variantu) určil ako mierne výhodnejší (z pohľadu vplyvov na životné prostredie) II. realizačný variant. V kapitole C.V.3 (Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu) následne uvádza argumenty, na základe ktorých určil optimálny variant. S prihliadnutím na skutočnosť, že obidva posudzované realizačné varianty sú v identifikovanom rozsahu a závažnosti negatívnych vplyvov na životné prostredie úplne identické a veľmi mierne (nevýznamne) sa líšia v rozsahu a závažnosti pozitívnych vplyvov, považujem z pohľadu celkového vplyvu na životné prostredie obidva realizačné varianty za ekvivalentné. Obidva realizačné varianty zároveň považujem za lepšiu voľbu (z pohľadu celkových vplyvov na životné prostredie) aj v porovnaní s nulovým variantom.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Opatrenia počas prípravy – špecifické opatrenia

- Počas prípravy projektu požiadať o informácie o evidovaných archeologických pamiatkach Slovenský archeologický ústav v Nitre.
- V etape vypracovania projektu pre stavebné povolenie musí navrhovateľ v koordinácii s povereným orgánom štátnej vodnej správy (Okresný úrad Stará Ľubovňa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy) zvážiť realizáciu oplozenia areálu BMS Šarišské Jastrabie so spodnou časťou v podobe súvislého vybetónovaného múrika s výškou cca 0,5 metra po celom obvode areálu, aby zároveň plnil funkciu dodatočnej záchytnej nádrže (bariéry) prijateľného zádržného objemu.

Opatrenia počas prípravy –legislatívne povinnosti

- Pred samotnou realizačnou fázou navrhovanej činnosti bude potrebné zabezpečiť územnotechnické podmienky, ktoré sú spojené s činnosťami v oblastiach prípravno-organizačnej a technickej.
- Realizovať vyňatie z PPF.

Opatrenia počas výstavby – špecifické opatrenia

- Pri zakladaní stavby zabezpečiť dôslednú spoluprácu medzi projektantom, statikom a geológom resp. geotechnikom (v zmysle odporúčania IG a HGP).
- Počas výstavby bude potrebné vykonať opatrenia na zabezpečenie plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky na ceste I/68, ktorá bude využívaná ako hlavná cesta pre stavebné dopravné prostriedky, príslušnými dopravnými značkami (obmedzenie rýchlosti, vjazdu a pod.).
- Zemné práce je nutné vykonávať vo vhodných klimatických podmienkach.
- Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odnímanej natrvalo a zabezpečiť jej hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu.
- V prípade úniku ropných látok a oleja na terén realizovať zneškodnenie zasiahnutej zeminy podľa zásad nakladania so znečisťujúcimi látkami.
- Prevádzkovateľ je povinný maximálne obmedziť manipulačné práce so suchými prašnými materiálmi na voľnom priestranstve za nepriaznivých meteorologických podmienok a podmienok okolia.
- Zamedziť prašnosti pravidelným kropením prašných miest a poľnej cesty.
- Prepravovať prašné stavebné materiály prekryté, resp. v paletách.
- Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
- Stavebné práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v doobedňajších hodinách.
- Prednostne používať stavebné stroje a zariadenia s akustickými parametrami v zmysle požiadaviek uvedených v Nariadení vlády SR č. 79/2019 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody emisií hluku zariadení používaných vo vonkajšom priestore, v platnom znení.
- Poučiť všetkých dodávateľov na stavbe, na potrebu ochrany okolia stavby pred hlukom z ich činnosti.
- Zemina potrebná pre opätovné použitie a zásypy sa budú ukladať v priestore staveniska (napr. pozdĺž výkopov, resp. na ďalšej voľnej ploche) a následne sa použije, nepožitú zeminu odovzdať oprávnenej spoločnosti.
Stavebné práce vykonávať podľa pokynov ŠOP SR (ročné obdobie, mimohniezdne obdobie, atď.).
- Pri pohybe stavebných mechanizmov vo zvýšenej miere predchádzať kolíziám s migrujúcimi terestrickými druhmi živočíchov.
- Po výstavbe vhodnou a rýchlou úpravou ciest resp. prostredia zamedziť šíreniu rudérálnych a nepôvodných druhov flóry.
- Dočasné zábery územia realizovať tak, aby boli čo najmenej narušené okolité biotopy, všetkých typov.
- Vhodnými technickými a technologickými opatreniami zamedziť ohrozeniu podzemných vôd, odkopy a násypy v danej lokalite vybudovať tak, aby s maximálnou mierou spĺňali požiadavky na ochranu spodných vôd.
- Po realizovaní odkopu dôkladne hĺbkovo odvodniť stavenisko (podľa IG a HGP).
- Po realizovaní odkopu a vyrovnaní terénu v mieste ťažkých kruhových nádrží realizovať doplnkový prieskum v rozsahu cca 7 dynamických penetračných sond (podľa IG a HGP).
- Vo vybraných miestach zvýšiť únosnosť podložia - v strednej a spodnej časti staveniska zakladať objekty na hĺbkových základoch – pilótach (podľa IG a HGP).

- Vykonať stabilizačné opatrenia pri realizácii odkopu, oporný múr musí byť v každom prípade kotvený a dokonale odvodnený (podľa IG a HGP).
- Dočasne zabráť plochy prinavrátiť po skončení stavebných prác do pôvodného stavu navezením ornice a následným zatrávnením, resp. zazelenaním.
- Dopĺňovať PHM alebo prevádzať údržbu používaných stavebných strojov a zariadení, na stavbe možno zásadne len v priestoroch „Zariadení stavenísk“. Tieto musia byť vybavené tak, aby manipuláciou so znečisťujúcimi látkami nemohlo dôjsť k ohrozeniu kvality vôd.
- Povrchové aj podpovrchové odvodňovacie systémy vybudovať s dostatočnou kapacitou pre navrhované objekty.
- Zabezpečiť vysadenie krovinatých porastov napr. slivka trnková (*Prunus spinosa*), čremcha obyčajná (*Padus avium*), baza čierna (*Sambucus nigra*), vŕba (*Salix* spp.) po celom hornom (severnom) a východnom okraji prístupovej komunikácie v dĺžke približne 350 metrov a šírke min. 10 – 15 metrov, tak aby sa vytvorila vegetačná clona medzi samotnou navrhovanou činnosťou a hranicou CHVÚ.
- Technickým opatrením (dvojitý betónový plášť sedimentačných a akumulčných nádrží, umelá betónová hrádza na juhozápadnom okraji areálu a pod.) zabezpečiť aby v prípade havárie alebo neočakávanej udalosti sa uskladnený a nahromadený digestát nevylietal von z areálu navrhovanej činnosti,
- Pri prečerpávaní digestátu do cisterny, zabezpečiť priestor pred prípadným únikom napr. vybudovaným betónovej zádržnej vane alebo bazénom alebo iným technickým zariadením, ktoré dokáže odčerpať prebytočný digestát naspäť do akumulčných nádrží.
- Pokiaľ pri výstavbe alebo prevádzke bude zaznamenaný výskyt inváznych druhov, bude vyhotovený o tom záznam v podobe „Evidenčného listu inváznych druhov rastlín“. Je potrebné, aby stavebník pri pozitívnom náleze inváznych druhov zabezpečil ich odstránenie v zmysle prílohy č. 2 Vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, aby sa zamedzilo ich rozširovaniu. V prípade výskytu expanzívnych druhov sa požaduje ich likvidácia kosením, nakoľko sú tiež schopné ovplyvniť okolitú vegetáciu.
- V prípade nálezu inváznych druhov rastlín je podľa § 7b ods. 3 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov „vlastník, správca alebo užívateľ pozemku povinný odstraňovať invázne druhy rastlín podľa odseku 2 zo svojho pozemku spôsobom, ktorý ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným predpisom, a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich opätovnému šíreniu. V súčasnosti zároveň platí nový zákon 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde §4 hovorí o opatreniach na rýchlu eradikáciu týchto druhov.
- Zabezpečiť, aby pri realizácii prác nedošlo k poškodeniu a zhoršeniu prirodzených vlastností predmetnej a príľahlej poľnohospodárskej pôdy.
- Nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavby, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami.
- Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odnímanej natrvalo a zabezpečiť jej hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu.
- Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu odňatú podľa § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy až do realizácie stavby najmä pred zaburinením pozemkov a porastom samonáletu drevín.

Opatrenia počas výstavby – legislatívne povinnosti

- Zabezpečiť v priebehu výstavby dodržiavanie bezpečnostných predpisov a technických noriem pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a vozidiel.
- Odpady zo stavby odovzdať oprávnenej osobe na zhodnotenie resp. zneškodnenie alebo využiť pri stavbe.
- Vypracovať plán havarijných opatrení pre etapu realizácie stavebných prác.
- V prípade znečistených odpadových vôd ropnými látkami alebo inými nečistotami zabezpečiť pred ich vypustením do recipientov alebo voľne na terén ich prečistenie v odlučovačoch ropných látok alebo v lapačoch nečistôt.
- Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
- Dráhu pádu pri sypaní prašných materiálov je potrebné obmedziť, napríklad sypaním pomocou vodiacich plechov.
- Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
- Pri skladovaní prašných materiálov na stavenisku resp. na plochách na to zriadených je potrebné zakryť povrch skladovaných prašných materiálov/odpadov resp. udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov/odpadov.
- Zabezpečiť pravidelnú údržbu a kontrolu technologických zariadení a výrobných uzlov, ktoré môžu byť zdrojom zápachu a v prípade poruchy bezodkladne vykonať nápravu.

Opatrenia počas prevádzky – špecifické opatrenia

- Citlivo vstupovať do biotopov a zasiahnuté biotopy správnymi manažérskymi zásahmi navrátiť do pôvodného stavu (orná pôda).
- Ako prístupové cesty využívať dnes existujúce poľné cesty.
- Zabezpečenie preberania vhodných odpadov.
- Vylúčenie vykonávania hlučných činností vo vonkajších priestoroch počas nočnej prevádzky.
- Zabezpečenie pravidelnej údržby a servisu inštalovanej technológie a používaných zariadení.
- Zabezpečenie pravidelnej údržby a čistenia prevádzkových priestorov.
- Prijímanie organizačných a logistických opatrení vedúcich k minimalizácii frekvencie cestnej prepravy počas rannej a poobednej dopravnej špičky.
- Odstraňovať (kosiť, mulčovať a pod.) ruderalnú vegetáciu z blízkosti prístupovej komunikácie, medzí resp. v blízkosti poľnohospodárskych plodín a polí len v mimo hniezdnom období tzn. september – február príslušného kalendárneho roka.
V okolí navrhovanej činnosti odstraňovať (kosiť, mulčovať a pod.) travinobylinnú vegetáciu len v mimo hniezdnom období tzn. september – február príslušného kalendárneho roka alebo formou kosenia od „stredu plochy k jej okraju“ resp. „z jedného konca na druhý“,
- Zabezpečiť manažment osvetlenia BMS počas noci/tmy, napr. vypínať v určitých intervaloch (napr. od polnoci do 4,00 hod.), farba a intenzita osvetlenia by mala byť

max. 2700 K (LED), zabezpečiť osvetlenie s kolmým lúčom smerom nadol s ostrým uhlom resp. s vhodným tienidlom (percento vyžarovania do priestoru ULR=0 %).

- Prevádzka BMS Šarišské Jastrabie ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona o odpadoch môže v ďalšom povoloňavacom procese žiadať o vydanie súhlasu na prevádzku zariadenia za zhodnocovanie odpadov v zmysle §97 ods.1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v maximálnej ročnej kapacite do 5 000 t/rok.

Opatrenia počas prevádzky –legislatívne povinnosti

- V prípade znečistených odpadových vôd ropnými látkami alebo inými nečistotami zabezpečiť pred ich vypustením do recipientov alebo voľne na terén ich prečistenie v odlučovačoch ropných látok alebo v lapačoch nečistôt.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe informácií uvedených v návrhu navrhovanej činnosti, v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v stanoviskách orgánov, inštitúcií, vypracovaného odborného posudku a podľa platných právnych predpisov.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

V zmysle §39 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Spracovateľ Správy o hodnotení vypracoval návrh rozsahu poprojektovej analýzy v kapitole č. C.VI. Súčasťou uvedeného návrhu sú aj požiadavky na tzv. oprávnené diskontinuálne meranie emisií. Podľa názoru spracovateľa tohto Odborného posudku ale nie je v súčasnom štádiu návrhu projektu posudzovanej činnosti zrejmé, či a v akom rozsahu (na akých organizovaných výdychoch vypúšťajúcich spaliny resp. odpadovú vzdušninu) bude potrebné takéto oprávnené merania vykonávať. Konkrétny a záväzný rozsah týchto prípadných meraní bude definovaný predovšetkým konkrétnym stavebným prevedením prevádzkových súborov (predovšetkým energetickej sekcie a technológie čistenia bioplynu na biometán). Z uvedeného dôvodu a taktiež s prihliadnutím na skutočnosť, že prípadná povinnosť vykonávania oprávnených diskontinuálnych meraní (ak bude relevantná) je povinnosťou „automatickou“ (t.j. automaticky vyplývajúcou z platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia) mám za to, že uvedené povinnosti nie je nutné zahrňať do navrhovaného rozsahu poprojektovej analýzy. V zmysle ustálenej aplikačnej praxe by rozsah poprojektovej analýzy navrhovaný v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie mal prioritne obsahovať návrhy, ktoré automaticky nevyplývajú z platnej legislatívy, t. j. mal by sa sústreďovať na opatrenia „nad rámec“ platných zákonných požiadaviek. Z uvedeného dôvodu rovnako nepovažujem za

potrebné do rozsahu poprojektovej analýzy zahŕňať povinnosti súvisiace s kontrolou a evidenciou vstupných aj výstupných odpadov.

S prihliadnutím na uvedené teda navrhujem záväzný rozsah poprojektovej analýzy v nasledovnom rozsahu:

- Dôsledne a v pravidelných intervaloch monitorovať fermentačný proces, aby následná aplikácia digestátu na pôdu nespôsobovala intenzívny zápach v okolí. Archivovať v elektronickej podobe informácie o tomto monitoringu.
- Viest' v elektronickej podobe denník tzv. „kŕmenia“ BMS Šarišské Jastrabie s údajmi o dennej dávke jednotlivých povolených vstupov.
- Na dennej báze monitorovať prípadné zdroje zápachu priamo na technologických/prevádzkových súboroch ako aj na obslužných zariadeniach a činnostiach.
- V skúšobnej prevádzke zariadenia vykonať kontrolné merania hluku, vrátane overenia prípustnej hladiny hluku v najbližších obytných zónach.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska:

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa, v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, na základe odborného posudku, ktorý vypracoval spracovateľ posudku Ing. Juraj Musil.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu:

**Okresný úrad Stará Ľubovňa,
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Helena Pavlíková, poverená vykonávaním vedúceho zamestnanca
Námestie Gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa**

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska:

V Starej Ľubovni dňa 25.7. 2024