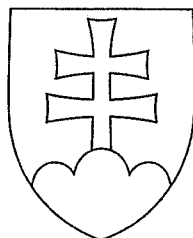


OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Pozemkový referát
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OOP6-2026/020919-007

Košice
01. 04. 2026



Rozhodnutie
o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

vo veci odvolania Bc. Viliama Kmeca, nar. 28.05.1974, bytom Vtáčkovce 17, 044 47 Vtáčkovce, Ludmily Hopfgartner-Fialkovej, nar. 07.01.1965, bytom Helsinská 7, 040 13 Košice a Ľubice Pankuchovej, nar. 07.10.1965, bytom Belehradská 18, 040 13 Košice, proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice-okolie, pozemkového a lesného odboru č. OU-KS-PLO1-2025/021241-262 zo dňa 12.12.2025 o schválení Všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Vtáčkovce v lokalite pod osídlením podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení účinnom od 01.09.2022

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný správny orgán v zmysle § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Bc. Viliama Kmeca, nar. 28.05.1974, bytom Vtáčkovce 17, 044 47 Vtáčkovce, Ludmily Hopfgartner-Fialkovej, nar. 07.01.1965, bytom Helsinská 7, 040 13 Košice a Ľubice Pankuchovej, nar. 07.10.1965, bytom Belehradská 18, 040 13 Košice, proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice-okolie, pozemkového a lesného odboru č. OU-KS-PLO1-2025/021241-262 zo dňa 12.12.2025 o schválení Všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Vtáčkovce v lokalite pod osídlením podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení účinnom od 01.09.2022 (ďalej len „zákon o PÚ“) a v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku takto

rozhodol

podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku odvolania Bc. Viliama Kmeca, nar. 28.05.1974, bytom Vtáčkovce 17, 044 47 Vtáčkovce zo dňa 20.12.2025, Ludmily Hopfgartner-Fialkovej, nar. 07.01.1965, bytom Helsinská 7, 040 13 Košice zo dňa 23.12.2025 a Ľubice Pankuchovej, nar. 07.10.1965, bytom Belehradská 18, 040 13 Košice zo dňa 23.12.2025 zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Košice-okolie, pozemkového a lesného odboru č. OU-KS-PLO1-2025/021241-262 zo dňa 12.12. 2025 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice-okolie, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) podľa § 10 ods. 6 zákona o PÚ rozhodnutím č. OU-KS-PLO1-2025/021241-262 zo dňa 12.12.2025 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) schválil Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (ďalej len „VZFU“) v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Vtáčkovce v lokalite pod osídlením (ďalej len „JPÚ POS“). Rozhodnutie

bolo v súlade s § 10 ods. 6 zákona o PÚ doručované verejnou vyhláškou, a to podľa § 26 Správneho poriadku tak, že bolo vyvesené na úradnej tabuli správneho orgánu (v dobe od 15.12.2025 do 07.01.2026), na úradnej tabuli obecného úradu Vtáčkovce (v dobe od 16.12.2025 do 31.12.2025), na internetovej stránke správneho orgánu a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu boli podané tieto odvolania:

- odvolanie Bc. Viliama Kmeca, nar. 28.05.1974, bytom Vtáčkovce 17, 044 47 Vtáčkovce zo dňa 20.12.2025. Odvolanie bolo doručené na správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, dňa 20.12.2025, t.j. v zákonom stanovenej lehote.

- odvolanie Ľudmily Hopfgartner-Fialkovej, nar. 07.01.1965, bytom Helsinská 7, 040 13 Košice zo dňa 20.12.2025. Odvolanie bolo doručené na správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, dňa 23.12.2025, t.j. v zákonom stanovenej lehote.

- odvolanie Ľubice Pankuchovej, nar. 07.10.1965, bytom Belehradská 18, 040 13 Košice zo dňa 20.12.2025. Odvolanie bolo doručené na správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, dňa 23.12.2025, t.j. v zákonom stanovenej lehote.

Obsah odvolania Bc. Viliama Kmeca, Ľudmily Hopfgartner-Fialkovej a Ľubice Pankuchovej (ďalej len „Odvolatelia“) je absolútne identický, preto sa odvolací orgán k dôvodu, ktorý v odvolaniach uvádzajú, vyjadri spoločne.

Odvolatelia vo svojich odvolaniach zhodne uvádzajú, že vo VZFU je uvedené: „Z dôvodu, že v k.ú. Vtáčkovce nie sú v dostatočnom množstve vhodné pozemky na účely vyrovnania ani vo vlastníctve obce ani vo vlastníctve SR v správe SPF“ a v § 8g ods. 9 zákona o PÚ je uvedené: „Na vyrovnanie v pozemkoch na účely vyrovnania sa použijú pozemky poskytnuté podľa § 7 ods. 4 písm. i) v prvom rade obcou a v druhom rade Slovenským pozemkovým fondom. Odvolatelia zhodne uvádzajú, že vhodné pozemky na výmenu existujú, sú to stavebné pozemky, sú umiestnené v zastavanom území obce, vlastníkom je Obec Vtáčkovce, a sú to konkrétne parcely č. 1114/4, č. 1285/11, č. 1285/13, č. 1285/16, č. 1285/18, č. 1285/19, č. 1285/22, č. 1285/23, č. 1284, č. 1251, č. 1252.

Správny orgán podľa § 56 Správneho poriadku listom č. OU-KS-PLO1-2026/000828 zo dňa 14.01.2026 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia. V súlade s § 26 ods. 2 Správneho poriadku bola táto výzva oznámená verejnou vyhláškou zverejnenou na úradnej tabuli správneho orgánu v dobe od 15.01.2026 do 02.02.2026. Na základe výzvy nikto z ostatných účastníkov konania nepodal svoje vyjadrenie k podanému odvolaniu.

II.

Nakoľko prvostupňový správny orgán nerozhodol o podanom odvolaní v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku, predložil odvolanie na rozhodnutie Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov, referátu pozemkovému, ako orgánu vecne, miestne a funkčne príslušnému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „odvolací orgán“). Odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 11.02.2026.

Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie správneho orgánu, doterajší postup v konaní, zistené skutočnosti porovnal s administratívnym spisom a konštatuje, že podané odvolanie je prípustné a je podané účastníkmi konania.

Pri preskúvaní napadnutého rozhodnutia odvolací orgán vychádzal z nasledovnej právnej úpravy:

Podľa § 1 ods. 1 zákona o PÚ obsahom pozemkových úprav je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku s ním spojeného vykonávané vo verejnom záujme v súlade s požiadavkami a podmienkami ochrany životného prostredia a tvorby územného systému ekologickej stability, funkciami poľnohospodárskej krajiny a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a podpory rozvoja vidieka.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o PÚ pozemkové úpravy sa vykonávajú, ak je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívateľských pomerov a odstránenie prekážok ich výkonu vyvolaných historickým vývojom pred účinnosťou tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 2 zákona o PÚ, ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. a), c) až g) a i), nariaďuje ich príslušný okresný úrad.

Podľa § 2 ods. 3 zákona o PÚ, ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z iných dôvodov, ako sú uvedené v odseku 2, povoľuje ich okresný úrad.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o PÚ obvod projektu pozemkových úprav tvorí súhrn všetkých pozemkov určených na vykonanie pozemkových úprav.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o PÚ účastníkmi sú a) vlastníci pozemkov podliehajúcich pozemkovým úpravám okrem vlastníkov pozemkov podľa § 4 ods. 4, ak nejde o osoby uvedené v písmene d), b) nájomcovia pozemkov podliehajúcich pozemkovým úpravám, c) vlastníci ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho majetku nachádzajúceho sa v obvode pozemkových úprav, d) fyzické osoby a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté, e) investor, ak ide o pozemkové úpravy z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. c), alebo iná fyzická osoba alebo právnická osoba, na žiadosť ktorej sa pozemkové úpravy vykonávajú, f) Slovenský pozemkový fond, g) správca, h) obec alebo vyšší územný celok.

Podľa § 8b ods. 1 zákona o PÚ okresný úrad môže povoliť alebo nariadiť vykonanie pozemkových úprav formou jednoduchých pozemkových úprav so zjednodušenou dokumentáciou, ak sa rieši len časť katastrálneho územia. Jednoduché pozemkové úpravy sa môžu vykonávať pre všetky dôvody pozemkových úprav uvedené v § 2 ods. 1. Osobitosti konania z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. b), c), h) až m) upravujú § 8c až 8j.

Podľa § 8g ods. 1 zákona o PÚ žiadosť o jednoduché pozemkové úpravy vykonávané z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. j) podáva obec, na ktorej území sa osídlenie alebo jeho časť nachádza. Žiadosť obsahuje aj mapový podklad pozemkov pod osídlením, ktorý s dostatočnou presnosťou určuje navrhovanú hranicu obvodu projektu pozemkových úprav; prílohou k žiadosti je súhlas obecného zastupiteľstva.

Podľa § 8g ods. 3 zákona o PÚ pri nepreukázaní účelnosti podľa § 7 ods. 2 písm. a), nepreukázaní záujmu podľa § 7 ods. 2 písm. d) alebo nesplnení podmienok podľa odseku 2 okresný úrad pozemkové úpravy nepovolí.

Podľa § 8g ods. 4 zákona o PÚ obec, ktorá podala žiadosť podľa odseku 1, je povinná okresnému úradu do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o povolení pozemkových úprav podľa § 8 preukázať zabezpečenie financovania nákladov spojených s jednoduchými pozemkovými úpravami predložením zmluvy uzatvorenej s fyzickou osobou alebo právnickou osobou podľa § 25 ods. 1; ak túto povinnosť nesplní, môže okresný úrad konanie zastaviť podľa § 8a.

Podľa § 8g ods. 5 zákona o PÚ obvod projektu pozemkových úprav tvorí samostatný obvod pozemkov pod osídlením a samostatný obvod pozemkov na účely vyrovnania.

Podľa § 8g ods. 6 zákona o PÚ hodnota pozemkov pod osídlením sa určí znaleckým posudkom podľa osobitného predpisu. Znalca ustanoví okresný úrad. Náklady na znalecký posudok uhrádza obec, ktorá podala žiadosť podľa odseku 1. Hodnota pozemkov na účely vyrovnania sa určí podľa § 9 ods. 3.

Podľa § 8g ods. 7 zákona o PÚ vlastníkom pozemkov a vlastníkom spoluvlastníckych podielov sa vyrovnanie poskytuje v pozemkoch na účely vyrovnania alebo v pozemkoch pod osídlením alebo v peniazoch. Za pozemky vo vlastníctve štátu, ktoré prechádzajú do vlastníctva obce, nie je nárok na vyrovnanie.

Podľa § 9 ods. 10 zákona o PÚ všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vypracúvajú v rozsahu, ktorý zodpovedá dôvodom začatia pozemkových úprav a potrebám ďalšieho konania o pozemkových úpravách. Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav obsahujú a) prehodnotenie alebo určenie regulatívu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ktorý je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, najmenej v rozsahu podľa odseku 11 a z toho vyplývajúceho verejného záujmu podľa § 1, b) návrhy spôsobu ďalšieho využívania územia a štruktúry krajiny v obvode projektu pozemkových úprav s cieľom, aby sa v nej vzájomne zladovali priestorové požiadavky hospodárskych a iných činností človeka s krajinnoekologickými podmienkami územia, c) vymedzenie chránenej časti krajiny, ak nevznikajú podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 ods. 11 zákona o PÚ v rámci všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vykonávajú prieskumy a rozboru a) dopravných pomerov a technického vybavenia územia, b) územných vplyvov rozvoja nepoľnohospodárskych činností, c) rozhraničenia lesnej pôdy a poľnohospodárskej pôdy, najvhodnejšieho spôsobu využitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, zachovania a zvyšovania jej úrodnosti a produkčných schopností a ochrany pred znehodnotením, d) požiadaviek na tvorbu miestneho systému ekologickej stability, požiadaviek na ochranu prírody a jednotlivých prírodných zdrojov a pamiatkovej starostlivosti, e) potreby úpravy vodného režimu, f) zmien v štruktúre poľnohospodárskych podnikov a lesných podnikov, g) súvislosti so susednými katastrálnymi územiami alebo obvodmi pozemkových úprav.

Podľa § 9 ods. 12 zákona o PÚ návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav predloží okresný úrad na prerokovanie združeniu účastníkov, obci a dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým správcom verejných zariadení.

Podľa § 10 ods. 4 zákona o PÚ okresný úrad zverejní návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav na obvyklom mieste v obci a doručí ho združeniu účastníkov. Proti návrhu podľa prvej vety možno podať námietky okresnému úradu v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia.

Podľa § 10 ods. 5 zákona o PÚ okresný úrad oznámi všetkým dotknutým orgánom štátnej správy, že sa prerokujú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Dotknuté orgány štátnej správy sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia do 30 dní odo dňa doručenia. Ak sa dotknutý orgán v tejto lehote nevyjadrí, predpokladá sa, že nemá námietky k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o PÚ námietky proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav okresný úrad prerokuje so združením účastníkov a podľa výsledkov prerokovania rozhodne o schválení týchto zásad. Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou. O výsledku prerokovania upovedomí okresný úrad toho, kto námietku podal.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o PÚ, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní (zákon o správnom konaní).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku: Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán po preštudovaní spisového materiálu týkajúceho sa konania konštatuje, že odvolania Odvolateľov nie sú dôvodné a teda nie je možné im vyhovieť. Odvolací správny orgán je toho názoru, že odvolaniami napadnuté rozhodnutie správneho orgánu je vydané v súlade s právnymi predpismi a vychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

Odvolací správny orgán vychádzajúc z odvolania ako riadneho opravného prostriedku, ktorého účelom je preskúmanie správnosti a zákonnosti vydaného rozhodnutia, pristúpil v súlade s § 59 ods. 1 Správneho poriadku k preskúmaniu napadnutého rozhodnutia v celom jeho rozsahu a k tomu uvádza nasledovné:

V prvom rade považuje odvolací orgán za potrebné uviesť, že správny orgán začal konanie o JPÚ POS na základe vyhodnotenia prípravného konania pozemkových úprav a preukázania zákonných dôvodov na začatie konania podľa § 8 ods. 1 zákona o PÚ v spojení s § 8g zákona o PÚ. Hlavným cieľom JPÚ POS vykonávaných z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. j) zákona o PÚ je usporiadanie vlastníckych a užívateľských pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva. Pozemkové úpravy zahŕňajú vypracovanie, prerokovanie a schválenie úvodných podkladov a následne prerokovanie, návrh a schválenie nového stavu. Konanie o JPÚ je zložitý proces, ktorý je rozdelený do niekoľkých samostatných etáp, ktoré podliehajú samostatnému schvaľovaniu. Po každej právoplatne ukončenej etape nasleduje procesne ďalšia etapa konania, ktorá preberá, resp. nadväzuje na závery predchádzajúcej etapy. Ukončenie jednej etapy právoplatným rozhodnutím je teda predpokladom začatia

etapy nasledujúcej, pričom platí, že tá istá skutočnosť nemôže byť predmetom opakovaného rozhodovania v tom istom konaní, pretože tomu bráni prekážka res iudicata (už bolo o nej právoplatne rozhodnuté). Predmetom etapy vypracovania VZFU nie je stanovenie obvodu JPÚ POS, ale stanovenie predbežných priestorových parametrov existujúcich a navrhovaných zariadení a opatrení slúžiacich spoločným alebo verejným záujmom účastníkov konania a obce. VZFU sú základným dokumentom, ktorý stanovuje podmienky a pravidlá pre umiestnenie nových pozemkov a spracovanie rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu. Tieto zásady sú využívané pri spracovaní zásad pre umiestnenie nových pozemkov a tvoria neoddeliteľnú časť projektu JPÚ. VZFU sa vypracúvajú v obvode pod osídlením, ako aj v obvode na účely vyrovnania, a sú spracované v zmysle §8b a § 9 až 12 zákona o PÚ.

Na základe predloženej dokumentácie má odvolací orgán jednoznačne preukázané, že správny orgán postupoval v súlade so zákonom o PÚ.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil nasledovné skutočnosti:

Pozemkové úpravy v obvode JPÚ POS boli podľa § 8 ods. 1, v súlade s § 8b zákona o PÚ povolené rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu č. OU-KS-PLO1-2022/001059-060 zo dňa 06.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2022, z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. j zákona o PÚ t.j., že je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2022. Rozhodnutiu o povolení pozemkových úprav v katastrálnom území Vtáčkovce v lokalite pod osídlením predchádzalo prípravné konanie, v rámci ktorého správny orgán v súlade s § 7 zákona o PÚ vykonal potrebné zisťovania, ktoré preukázali dôvody, potrebu, účelnosť aj naliehavosť vykonania pozemkových úprav. Projektové práce v rámci JPÚ POS v súlade s § 8g ods. 4 zákona o PÚ na základe zmluvy uzatvorenej s Obcou Vtáčkovce vykonáva spoločnosť EuroGeo-CADaster s.r.o., Czambelova 2, 040 01 Košice (ďalej len „zhotoviteľ projektu PÚ“).

Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí č. OU-KS-PLO1-2022/001059-060 zo dňa 06.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2022, určil obvod JPÚ POS pozostávajúci zo samostatného obvodu pozemkov pod osídlením a samostatného obvodu pozemkov na účely vyrovnania, určil lehotu na uskutočnenie prvého zhromaždenia účastníkov pozemkových úprav, obmedzil účastníkov konania v spôsobe využitia pozemkov, určil skladbu a rozsah vyhotovovanej dokumentácie na vypracovanie a vykonanie jednoduchých pozemkových úprav, upozornil na povinnosť informovať o existujúcich zariadeniach a o plánovaných zámeroch v obvode pozemkových úprav a oznámil predpokladaný termín schválenia vykonania projektu PÚ. Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí č. OU-KS-PLO1-2024/000356-085 zo dňa 09.09.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2024, vyňal niektoré parcely z obvodu JPÚ POS z dôvodu, že umiestnenie osídlenia a účel využitia pozemkov pod týmito parcelami nie je v súlade s územným plánom Obce Vtáčkovce.

Následne prvostupňový správny orgán vykonal ďalšie úkony v súlade so zákonom o PÚ a zabezpečil podklady na vypracovanie registra pôvodného stavu v obvode JPÚ POS.

V súlade so zákonom o PÚ bol vypracovaný návrh VZFU v obvode JPÚ POS, ktorý prvostupňový správny orgán predložil na prerokovanie združeniu účastníkov, obci, dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým správcom verejných zariadení.

Prvostupňový správny orgán podľa § 10 ods. 4 zákona o PÚ listom č. OU-KS-PLO1-2025/000361-118 zo dňa 01.11.2025 (pri písaní došlo k administratívnej chybe, správne má byť uvedený dátum 01.10.2025) zverejnil návrh VZFU v obvode JPÚ POS na dobu od 01.10.2025 do 04.11.2025, a doručil ho združeniu účastníkov dňa 03.10.2025. Obec Vtáčkovce návrh VZFU v obvode JPÚ POS zverejnila na úradnej tabuli obce na dobu od 03.10.2025 do 03.11.2025. Proti návrhu VZFU bolo možné podať prvostupňovému správnenému orgánu námietky v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia. Proti návrhu VZFU neboli podané žiadne námietky. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-KS-PLO1-2025/000361-120 zo dňa 01.10.2025 v súlade s § 10 ods. 5 zákona o PÚ oznámil dotknutým orgánom štátnej správy, že sa prerokujú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode JPU POS. Dotknuté orgány štátnej správy sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu VZFU do 30 dní odo dňa doručenia. V stanovenej lehote boli prvostupňovému správnenému orgánu predložené 3 stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, a to konkrétne od Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. (ďalej len

„SVP, š. p.“), Východoslovenskej distribučnej, a. s. (ďalej len „VSD, a. s. a Správy ciest Košického samosprávneho kraja (ďalej len „SC KSK“). Následne prvostupňový správny orgán tieto 3 stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy prerokoval dňa 19.11.2025 so združením účastníkov, o čom spísal zápisnicu. V zápisnici a v odôvodnení napadnutého rozhodnutia sú stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, ako aj stanovisko združenia účastníkov a prvostupňového správneho orgánu podrobne uvedené. Zo zápisnice je zrejmé, že v prípade SVP, š. p. a SC KSK združenie účastníkov súhlasilo s navrhovanými riešeniami a požiadavku VSD, a. s. zobrali na vedomie. Vzhľadom na to, že návrh VZFU bol spracovaný, riadne zverejnený a prerokovaný, prvostupňový správny orgán tento návrh podľa § 10 ods. 6 zákona o PÚ schválil napadnutým rozhodnutím. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia stručne zhrnul procesný postup týkajúci sa VZFU, svoje rozhodnutie náležite odôvodnil, uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie a ako sa vysporiadal s návrhmi dotknutých orgánov štátnej správy. Všetky písomnosti, ktoré boli podkladom pre vydanie napadnutého rozhodnutia, sú súčasťou spisu predloženého na odvolanie.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že prvostupňový správny orgán pred schválením VZFU postupoval správne, v logickej postupnosti, v súlade so zákonom o PÚ a vykonal všetky postupy uvedené v § 9 zákona o PÚ.

Odvolatelia vo svojich odvolaniach poukazujú na skutočnosť, že vo VZFU je uvedené, že v k.ú. Vtáčkovce nie sú v dostatočnom množstve vhodné pozemky na účely vyrovnania ani vo vlastníctve obce, ani vo vlastníctve SR v správe SPF. Odvolatelia zhodne uvádzajú, že vhodné pozemky na výmenu existujú, sú to stavebné pozemky, sú umiestnené v zastavanom území obce, vlastníkom je Obec Vtáčkovce, a sú to konkrétne parcely č. 1114/4, č. 1285/11, č. 1285/13, č. 1285/16, č. 1285/18, č. 1285/19, č. 1285/22, č. 1285/23, č. 1284, č. 1251, č. 1252. Z obsahu podaných odvolaní je zrejmé, že odvolatelia poukazujú podľa ich názoru na nesprávne určený obvod JPÚ POS. Odvolací orgán uvádza, že predmetom napadnutého rozhodnutia je schválenie VZFU, nie určenie obvodu JPÚ POS. Prvostupňový správny orgán určil obvod JPÚ POS pozostávajúci zo samostatného obvodu pozemkov pod osídlením a samostatného obvodu pozemkov na účely vyrovnania rozhodnutím č. OU-KS-PLO1-2022/001059-060 zo dňa 06.09.2022. Vzhľadom na to, že proti uvedenému rozhodnutiu v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia neboli zo strany odvolateľov, ani iných účastníkov konania podané odvolania, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2022. Všetky nasledujúce etapy konania JPÚ POS sa teda vzťahujú k obvodu JPÚ POS, ktorý bol právoplatne stanovený týmto rozhodnutím, vrátane rozhodnutia o zmene obvodu JPÚ POS č. OU-KS-PLO1-2024/000356-085 zo dňa 09.09.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2024. Odvolací orgán v rámci odvolacieho konania preveril postup správneho orgánu pri stanovení samostatného obvodu pozemkov na účely vyrovnania. Zo spisu predloženého na odvolacie konanie je zrejmé, že správny orgán opakovane komunikoval s Obcou Vtáčkovce a so Slovenským pozemkovým fondom, a opakovane posudzoval vhodnosť nimi navrhovaných pozemkov na stanovenie samostatného obvodu pozemkov na účely vyrovnania podľa §7 ods. 4 písm. i) zákona o PÚ, a taktiež z hľadiska kritérií uvedených v Usmernení MPA RV SR k vykonávaniu jednoduchých pozemkových úprav na usporiadanie vlastníckych a užívateľských pomerov k pozemkom pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva, vydaného sekciou pozemkových úprav MPA RV SR č. 4389/2022-3020, Z: 2189/2022 zo dňa 01.02.2022, najmä čo sa týka potrebnej výmery, vlastníctva obce a štátu v podiele 1/1 a stavu prístupnosti.

V súlade s vyššie uvedeným odvolací orgán konštatuje, že odvolania odvolateľov nie sú dôvodné z hľadiska procesnej, aj vecnej nezákonnosti, nebolo preukázané, že konaním správneho orgánu došlo k porušeniu ustanovení zákona o PÚ a Správneho poriadku.

Odvolací orgán po preskúmaní vecnej správnosti a zákonnosti vydaného napadnutého rozhodnutia, ako to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku, posúdením dôvodov uvedených v jeho odôvodnení považuje napadnuté rozhodnutie správneho orgánu za správne a zákonné. Správny orgán postupoval v zmysle ustanovení Správneho poriadku a zákona o PÚ.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolaniam nebolo možné vyhovieť a odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Napadnuté rozhodnutie bolo podľa § 10 ods. 6 zákona o PÚ oznámené účastníkom konania verejnou vyhláškou. Toto rozhodnutie sa analogicky doručuje verejnou vyhláškou a v súlade s § 26 Správneho poriadku bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice, Obecného úradu Vtáčkovce, centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na internetovej tabuli odvolacieho orgánu. Posledný deň lehoty zverejnenia rozhodnutia na úradnej tabuli Okresného úradu Košice je dňom doručenia rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom v zmysle Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Andrej Vaško
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10113

Doručuje sa

Bc. Viliam Kmec, Vtáčkovce 17, 044 47 Vtáčkovce, Slovenská republika
Ludmila Hopfgartner-Fialková, Helsinská 2626/7, 040 13 Košice-Sídlisko Ťahanovce, Slovenská republika
Ľubica Pankuchová, Belehradská 2520/18, 040 13 Košice-Sídlisko Ťahanovce, Slovenská republika
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 8 , 917 02 Trnava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor: OU-KE-OOP6-2026/020919-0055446/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Andrej Vaško
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 01.04.2026 10:19:02 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 01.04.2026 10:19:28 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-KE-OOP6-2026/020919-0055446/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Iveta Gánovská
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Košice
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 01.04.2026
Podpis a pečiatka:

