

# OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE

## ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hroncova 13, 041 70 Košice

Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2024/006744-020

Košice

10. 06. 2024



## Rozhodnutie

### Popis konania / Účastníci konania

#### Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladový areál ILCON“ predloženého spoločnosťou ILCON, s.r.o., SKY PARK OFFICES 1, Bottova 2A, 811 09 Bratislava, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 1 zákona takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladový areál ILCON“, ktorá má byť umiestnená na území Košického kraja, okres Košice-okolie, obec Veľká Ida, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 3221/35 a č. 3221/36, v katastrálnom území Veľká Ida

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Využívať obnoviteľné zdroje energie v čo najvyššej miere (napr. fotovoltika),
- Realizovať vodozádržné opatrenia pri plánovaní sadových úprav a využití dažďovej vody (dažďové záhrady, zelená fasáda, extenzívna zelená strecha na administratívnej časti objektu, kvetnaté lúky, výsadba vzrastlých drevín).

#### Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil listom doručeným dňa 19.03.2024 Okresnému úradu podľa § 18 ods. 2 písm. b) a § 22 zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladový areál ILCON“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA.

Zámer je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA nasledovne:

- tabuľka č. 7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou – prahová hodnota pre zisťovacie konanie: od 3000 m<sup>2</sup>,

Správne konanie vo veci zistenia, či zámer navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA začalo predložením zámeru navrhovanej činnosti na zisťovacie konania na okresný úrad dňa 19.03.2024.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitostí konania uvedených v § 20 a 20a zákona EIA.

Zámer navrhovanej činnosti sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice-okolie, obec Veľká Ida na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 3221/35 a č. 3221/36 v katastrálnom území Veľká Ida.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:

- územné rozhodnutie o umiestnení stavby a následne stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov,
- povolenie pre vodné stavby v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

## I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

### 1. Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie výrobného-skladového areálu ILCON, v obci Veľká Ida spolu s príslušnými prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry. Navrhovaný objekt výrobného-skladovej haly je samostatne stojaci hlavný objekt doplnený o objekty infraštruktúry. Riešený areál sa nachádza v severozápadnej časti rozvíjajúceho sa priemyselného a logistického parku Veľká Ida, ktorý bol postavený za účelom umiestnenia výrobných technológií na povrchovú úpravu strojárskych výrobkov pre automobilový priemysel s využitím plazmy v súlade s rozvojovými koncepciami obce Veľká Ida. Katastrálne sa uvažované územie nachádza mimo zastavaného územia obce Veľká Ida, cca 16 km od mesta Košice. Súčasťou riešeného výrobného-skladového areálu sú výrobné a skladové priestory, potrebné technické, administratívne a sociálno-hygienické zázemie, vnútorné komunikácie a parkoviská. Výroba v riešenej hale bude zameraná na výrobu zariadení výrobných pracovísk a liniek.

### 2. Súvislosť s inými činnosťami

Prístup do riešeného areálu a zásobovanie energiami je navrhované zo susedného areálu v užívaní fy. Oerlikon Balzers. Navrhované komunikácie budú prepojené s existujúcimi vnútroareálovými komunikáciami ako aj navrhované siete budú napojené/zaústené na existujúce siete susedného areálu.

### 3. Požiadavky na vstupy

Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, nároky na zastavané územie, spotreba vody, ostatné surovínové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily.

#### • Záber pôdy

Realizácia navrhovanej činnosti má prebiehať na pozemkoch KN-C č. 3221/35 a č. 3221/36 v k.ú. Veľká Ida, ktoré sú zadané ako druh pozemku ostatná plocha a teda realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy, resp. lesných pozemkov a ani k zásahom do ochranného pásma lesa. Pôvodná orná pôda celého logisticko-prevádzkového centra bola vyňatá z PPF v súlade so zákonom NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### • Nároky na zastavané územie

Riešený areál tvorí parciálnu časť jestvujúceho priemyselného areálu, s využitím spoločného dopravného napojenia a ďalších inžinierskych sietí. Dopravné napojenie navrhovanej stavby uvažuje s využitím jestvujúceho dopravného napojenia jestv. areálu fy. Oerlikon Balzers. Lokalita je prístupná jestvujúcou účelovou komunikáciou priemyselného parku, ktorá je ďalej pripojená na cestu I/16 v úseku medzi obcami Šaca a Čečejevce.

Predmetom tohto stavebného objektu je výstavba komunikácie, parkoviska, chodníkov a spevnených plôch. Pre účely parkovania vozidiel zamestnancov a návštevníkov budú vybudované samostatné parkovacie plochy. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest uvažuje s pokrytím potreby pre dve najsilnejšie zmeny.

- Spotreba vody

Výpočet potreby vody a produkcia splaškových vôd bol spracovaný podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií a posudzovaní vodných zdrojov. Voda pre potreby výstavby navrhovanej činnosti bude dovážaná (pitná voda pre pracovníkov na stavbe a pre ich hygienické a sociálne potreby a pre potreby stavebných postupov), resp. zásobovanie vodou počas výstavby navrhovanej činnosti bude vytvorením trvalej prípojky v zmysle projektovej dokumentácie ukončenej vodomernou šachtou. Jej množstvo sa v súčasnosti nedá predpokladať, nakoľko nie je známy podrobný časový plán výstavby z hľadiska plánovaných stavebných objektov, ako ani počet nasadených pracovníkov. Prípadný odber staveniskovej vody (odborný technický odhad) spresní ďalší stupeň projektového riešenia v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

- Ostatné surovinové a energetické zdroje

Zásobovanie elektrickou energiou počas výstavby navrhovanej činnosti bude vybudovaním prípojky NN v predstihu, ukončenej staveniskovým elektromerom na meranie veľkosti el. práce. Vonkajšie osvetlenie bude navrhnuté pre osvetlenie cesty okolo areálu investora, prístupových chodníkov a parkovísk. Osvetlenie bude navrhnuté LED svietidlami typu Streetlight. Zabezpečenie zemným plynom sa počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nenavhuje. Pre novovybudovaný areál sa navrhuje samostatný zdroj tepla pre ohrev TÚV a vykurovanie. Ako zdroj tepla pre prípravu TÚV je uvažované tepelné čerpadlo vzduch – voda s menovitým vykurovacím výkonom 23,0 kW pri A2/W35. Ako doplnujúci a v slnečných dňoch hlavný zdroj ohrevu TÚV sú na streche objektu uvažované štyri slnečné kolektory.

- Doprava a iná infraštruktúra

Navrhovaná činnosť počas výstavby má byť napojená na miestnu prístupovú komunikáciu. Z hľadiska intenzity dopravy počas výstavby navrhovanej činnosti, tak tá bude závisieť od frekvencie dopravy súvisiacej s dovozom stavebného materiálu a dovozom pracovníkov pracujúcich na stavbu. V súčasnosti sa nedajú presne predikovať intenzity dopravy počas výstavby navrhovanej činnosti, nakoľko nie je známy podrobný časový plán výstavby z hľadiska plánovaných stavebných objektov, ako ani počet nasadených pracovníkov. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Intenzita dopravy súvisiaca s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na plynulosť cestnej premávky na dotknutých komunikáciách.

- Nároky na pracovné sily

Počet pracovníkov počas výstavby navrhovanej činnosti nie je možné v súčasnosti určiť. Skutočne nasadené kapacity spresní ďalší stupeň projektovej prípravy, resp. dodávateľa výstavby, do zahájenia prác, zohľadňujúc predpokladaný postup výstavby a kapacitné možnosti staveniska. Ubytovanie nasadených robotníkov bude zabezpečené mimo navrhované stavenisko, pričom stravovanie stavebných robotníkov bude zabezpečené dovozom stravy. Dovoz stavebných robotníkov na zriadené stavenisko bude zabezpečený dopravnými prostriedkami dodávateľov, resp. subdodávateľov výstavby alebo individuálnou dopravou. Navrhovaná kapacita počtu zamestnancov uvažuje nad počtom 115 zamestnancov pre výrobu a sklad, pre administratívu 10 zamestnancov.

### 1. Údaje o výstupoch

Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: zdroje znečisťovania ovzdušia, odpadové vody, odpady, zdroje hluku a vibrácií, zdroje žiarenia, tepla a zápachu; vyvolané investície.

- Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby: Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia

budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou navrhovanej činnosti (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou ako aj samotná výstavba navrhovanej činnosti v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území.

Počas prevádzky: Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (odvoz odpadov, nákladná a osobná doprava zamestnancov). Za plošné zdroje znečisťovania ovzdušia možno považovať spevnené manipulačné plochy. Prístupové komunikácie možno považovať zasa za líniové zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisie z odpadu z prevádzky budú minimalizované tak, že budú pravidelne odvázané zmluvným partnerom na ich zneškodnenie, resp. zhodnotenie.

#### • Odpadové vody

Počas výstavby: Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody pri prevádzke sociálnych zariadení v rámci staveniska. Ich množstvo sa v súčasnosti nedá predpokladať, avšak nie je predpoklad vzniku veľkého množstva takýchto odpadových vôd. Vznik iných odpadových vôd počas výstavby sa nepredpokladá, iba ak v dôsledku čistenia komunikácií zasiahnutých výstavbou navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky: sa predpokladá, že odpadové vody budú vznikať- pri splachu zrážkových vôd z povrchu vozovky a strechy objektu, splaškové vody z objektov sociálnych zariadení, technologické odpadové vody.

Kanalizácia je v objekte navrhovaná ako delená splašková a dažďová kanalizácia. Splaškové vody budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie. Areálová dažďová kanalizácia bude odvádzat dažďové vody zo strechy navrhovaného objektu a taktiež dažďovú vodu z navrhovaných spevnených plôch. Systém odvedenia dažďových vôd je navrhnutý pomocou areálovej dažďovej kanalizácie, ktorú tvorí zostava odvodňovacích rúr vpustov, žľabov a retenčných potrubí. V retenčných potrubíach bude zachytávané prívalové množstvo dažďových vôd. Do retenčných potrubí budú zaústené dažďové vody zo striech a tiež aj dažďové vody zo spevnených plôch.

#### • Odpady

Počas výstavby: Počas výstavby je predpoklad vzniku odpadov, ktoré môžeme v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradiť predovšetkým do kategórie „O“ – ostatný a prípadne „N“ - nebezpečný. Pôvodcom odpadu z výstavby bude v zmysle § 77 ods. 2 zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení jeho noviel investor stavby. Odpady produkované počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať v troch etapách. Prvá zahŕňa prípravné práce pre potreby staveniska. Druhá etapa zahŕňa zemné práce a výstavbu podzemných častí navrhovanej činnosti a zakladanie. Tretia etapa sa viaže na výstavbu nadzemných častí navrhovanej činnosti a dokončovacie práce. Najväčšie množstvo odpadov bude pri výkopových prácach. Výkopová zemina bude použitá na spätné zásypy a sadovnícke úpravy.

Počas prevádzky: V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, pri danej činnosti vznikajú odpady zaradené do kategórie ostatných („O“) a nebezpečných odpadov („N“). Odpady vznikajúce počas prevádzky v hlavnej výrobe, pomocných prevádzkach, energetických zariadeniach a v administratívnej časti budú zberané separovane. V každej časti objektu v miestach vzniku odpadov budú umiestnené zariadenia – nádoby na separovaný zber odpadov. V areáli bude vyhradené miesto na dočasné uloženie nádob a kontajnerov na zber ostatných odpadov a nebezpečných odpadov.

#### • Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby: Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovanej činnosti budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Zdrojom hluku v území bude počas výstavby predovšetkým nákladná doprava zabezpečujúca dopravu materiálu a technológií na stavbu a ťažké stavebné mechanizmy na stavenisku (nákladné autá, buldozéry, rýpadlá, bagre, zhutňovacie stroje a i). V porovnaní so súčasným stavom dôjde k zvýšenej hlučnosti jednak priamo na stavenisku ale aj v okolitých komunikáciách, po ktorých budú prepravované materiály a kde budú vykonávané práce. Ide o vplyv časovo obmedzený dobou výstavby, po skončení stavebných a dokončovacích prác tieto zdroje hluku zaniknú.

Počas prevádzky: V súvislosti s prevádzkou areálu, treba počítať s ďalšími zdrojmi hluku :

- a) Mobilného charakteru: z dopravy zamestnancov, návštevníkov a predovšetkým transportných vozidiel,
- b) Statického charakteru: z technologických zdrojov hluku (vzduchotechnika, vykurovanie, technológie výrobných činností).

Podľa súčasných poznatkov o navrhovanej činnosti, inštalované technológie nie sú charakteru, pri ktorých by hrozilo riziko prekročenia stanovených limitov hlučnosti v pracovnom prostredí.

- Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území. Zdrojom zápachu budú nádoby na odpady a doprava. V rámci navrhovanej činnosti sa budú nachádzať zdroje tepla a chladu (napr. VZT, chladenie a vykurovanie), ktoré však nebudú významným zdrojom šírenia tepla alebo chladu do svojho okolia.

- Vyvolané investície

Navrhovaná činnosť si v tejto etape nevyžaduje vyvolané investície.

#### 5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Najvýraznejším dopadom pri výstavbe a prevádzke objektu je zvýšený dopravný ruch vozidiel zamestnancov, návštevníkov a zásobovacích a obslužných vozidiel. Tento je spojený s tvorbou hluku a emisií. Najbližšia obytná zóna sa nachádza JV smerom v obci Veľká Ida (rodinné domy) v dostatočnej vzdialenosti (cca 2 km), preto sa nepredpokladajú výrazné vplyvy výstavby a prevádzky hodnoteného areálu na okolitú zástavbu. Čo sa týka pracovného prostredia musí prevádzkovateľ dodržiavať všetky hygienické predpisy – zákon č. 355/2006 Z. z. a súvisiace predpisy (napr. NV SR č. 115/2006 Z. z., o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, vyhláška MZ č. 542/2007 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci, psychickou pracovnou záťažou a senzorickej záťažou pri práci, vyhláška MZ č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci). V rámci výstavby výrobnno-skladovej haly budú používané najnovšie technológie, ktoré plne rešpektujú legislatívne požiadavky na úroveň znečistenia ovzdušia a hluku. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia navrhovanej činnosti zabezpečí udržateľné pracovné príležitosti v tomto regióne, prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením nových pracovných miest. Jedná sa teda o pozitívny vplyv na obyvateľstvo.

#### 6. Celkové znečistenie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať v území, kde platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať mimo chránené územia sústavy NATURA 2000 a mimo národnej sústavy chránených území (maloplošných a veľkoplošných chránených území a ich ochranných pásiem).

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na mokrade medzinárodného, národného, regionálneho alebo miestneho významu alebo chránené stromy a ich ochranné pásma.

Keďže pod pojmom biodiverzita sa chápe pestrosť a bohatstvo všetkých druhov organizmov, živočíchov a rastlín a rozmanitosť ich prirodzených alebo umelých stanovišť, tak možno posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na ňu práve prostredníctvom vplyvov na rastlinstvo a živočíšstvo, resp. ich biotopy, tak ako bolo popísané v rámci posúdenia vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy, chránené územia, krajinu a prvky ÚSES zámeru navrhovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva že sa neočakáva vplyv na biodiverzitu.

#### 7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Nepredpokladá sa vznik rizík spojených s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne. Iné vplyvy z navrhovanej činnosti nie sú známe a nepredpokladajú sa. Rešpektovaním prevádzkovaného poriadku, legislatívy v oblasti životného prostredia a verejného zdravotníctva, opatreniami z procesu posudzovania nie je predpoklad významnejšej negatívnej záťaže pre jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstva.

## II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

### 1. Súčasný stav využitia územia

Záujmové územie je situované v Košickom samosprávnom kraji, v katastrálnom území obce Veľká Ida (mimo zastavaného územia) v okrese Košice – okolie, severo-západne od obce Veľká Ida, cca 16 km od mesta Košice. Záujmová lokalita sa nachádza v SZ časti logisticko-prevádzkového centra Veľká Ida. Zo západnej strany umiestnenie navrhovanej činnosti lemuje miestna prístupová cesta k LPC, ktorú bude navrhovaná činnosť

využívať. Zo severu umiestnenie navrhovanej činnosti lemuje štátna cesta I/16, na ktorú je vyššie uvedená miestna komunikácia napojená. Z juhu a čiastočne aj z východu hraničí navrhovaná činnosť s areálmi „Výrobnoskladový areál Oerlikon Balzers“ a „Výrobnoskladový areál M01, M02“. Z východu umiestnenie navrhovanej činnosti lemujú aj nezastavané pozemky. Prístup k výrobnej hale bude zabezpečený vnútroareálovými komunikáciami.

## 2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovateľ výrobnoskladového areálu v katastri obce Veľká Ida vychádzal predovšetkým z platného územného plánu obce Veľká Ida v znení jeho Zmien a doplnkov č. 1-5 platným pre predmetnú lokalitu „Priemyselný a logistický park Veľká Ida“ v časti Františkov dvor.

## 3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy neboli identifikované. Okresný úrad sa pri tomto kritériu opieral aj o doručené stanoviská od subjektov a tie neobsahovali žiadne pripomienky či námietky, ktoré by poukazovali na nedostatočnú regeneračnú schopnosť prírodných zdrojov alebo horninového prostredia. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

## 4. Únosnosť prírodného prostredia

Únosná miera zaťaženia životného prostredia nebude vplyvom realizácie zámeru navrhovanej činnosti prekročená. Nakoľko sa navrhované riešenie bude realizovať na pozemkoch evidovaných ako ostatná plocha, nie je predpoklad, aby bol vplyv na prírodné územie negatívny. Vzhľadom na charakter územia, v ktorom sa zámer bude realizovať nie je predpoklad ovplyvnenia reliéfu alebo horninového prostredia. Vplyvom výstavby zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú terénne úpravy ale s minimálnym dopadom na životné prostredie, pričom sa nepredpokladá významné ovplyvnenie geomorfologických a geodynamických javov v dotknutom území. Navrhovaný zámer navrhovanej činnosti taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území.

### 4.1. vodné útvary

Katastrálnym územím obce Veľká Ida pretekajú vodné toky ako Ida, Ortovský potok (najbližšie k územiu situovania navrhovanej činnosti), Gombošský kanál, Šemšiansky potok, Komárovský kanál, Krivý kanál, Veľkoidiansky náhon a Lúčny kanál a viaceré periodické a neperiodické vodné toky. V dotknutom území nie sú evidované žiadne termálne a minerálne pramene ani zdroje pre zásobovanie obyvateľstva. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch.

### 4.2. mokrade

Lokality chránené podľa medzinárodných dohovorov spĺňajúce kritériá Ramsarskej konvencie pre zapísanie do Zoznamu mokradí medzinárodného významu sa v širšom území nevyskytujú. Dotknuté územie nezasahuje do žiadnej z Ramsarských lokalít. Medzi regionálne mokrade zaradíme aj lokality so sociálnymi a kultúrnymi hodnotami, kde je hospodárske využívanie v ekologicky únosnej miere (napr. rybolov, agroturistika). V k. ú. Veľká Ida je evidovaná mokraď regionálneho významu „Lužný porast pri Veľkej Ide“. Nachádza sa cca 3,4 km juhovýchodne od lokality navrhovanej činnosti, preto navrhovaná činnosť nebude mať žiaden významnejší vplyv na túto mokraď.

### 4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Dotknuté územie pre výstavbu výrobnoskladového areálu ani územie katastra obce Veľká Ida nespadá pod pobrežné oblasti.

### 4.4. pohoria a lesy

Lesy na riešenom území sa nachádzajú predovšetkým vo väčšom krajinnom komplexe na severozápade (Žobrák), ďalej v menších fragmentoch na juhozápade (Rikuše – Čonkáš, Bralá) a v strede centrálnej časti riešeného územia (Agátový les, resp. na juhozápade sídla Veľká Ida pri železnici). Lesné pozemky zaberajú 718 ha a lesy okrem produkčnej funkcie plnia výraznú ekostabilizačnú funkciu v krajine agrárne intenzívne využívanej a zároveň značne

zaťaženej priemyselnými imisiami (v bezprostrednej blízkosti USS s.ro. Košice). Pohoria ani lesy v širšom okolí nebudú realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nijako dotknuté.

#### 4.5. chránené územia

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

#### 4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry

Podľa fyto geografického členenia Slovenska (Futák, 1980) patrí záujmové územie do oblasti panónskej flóry (Pannonicum), obvodu eupanónskej xerotermej flóry (Eupannonicum) a fyto geografického okresu Košická kotlina. Podľa fyto geografického členenia Slovenska, predmetné územie zasahuje do zóny dubovej, podzóny horskej, oblasti kryštálicko-druho hornej, okresu Košická kotlina, podokresu košicko-medzevský a obvodu Medzevská pahorkatina, pričom južná časť územia obce Veľká Ida zasahuje do obvodu Košická rovina.

Potenciálnou prirodzenou vegetáciou dotknutého územia sú jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach veľkých riek (tvrdé lužné lesy), jelšové lesy na nivách podhorských a horských vodných tokov, nížinné hygromilné dubovo-hrabové lesy a nátržníkové dubové lesy.

#### 4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Územie určené pre výstavbu výrobného areálu v obci Veľká Ida sa nachádza na okraji obce Veľká Ida mimo zastavaného územia obce. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

#### 4.8. husto obývané oblasti

Obec Veľká Ida je jednou zo 112 obcí okresu Košice-okolie, v Košickom kraji a má 3911 obyvateľov (na základe Celoslovenského sčítania obyvateľov za rok 2021). Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 126 obyvateľov na km<sup>2</sup>.

Najbližším veľkým mestom je krajské mesto Košice, ktoré je od obce Veľká Ida vzdialené približne 16 km. Mesto Košice nebude realizáciou zámeru navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené, práve naopak, v priemyselnom parku vzniknú nové pracovné príležitosti.

#### 4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Dominantou Veľkej Idy je nepochybne krásny zachovalý kaštieľ, v ktorom dnes sídli obecný úrad. Bol postavený na podnet Csákyovcov niekedy po roku 1688, pôvodne ako renesančno-baroková stavba. Na území obce Veľká Ida sa nenachádzajú pamiatkové zóny a pamiatkové rezervácie.

Okresný úrad listom č. OU-KS-OSZP-2024/006744-002 a č. OU-KS-OSZP-2024/006744-003 zo dňa 21.03.2024 oznámil všetkým účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad dňa 21.03.2024 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA na webovom sídle MŽP SR na adrese:  
<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyrobno-skladovy-areal-ilcon>

Zároveň okresný úrad zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR), povoľujúcim orgánom (Obec Veľká Ida; Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany ovzdušia, úsek štátnej vodnej správy a úsek ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie; Košický samosprávny kraj (odbor

regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia a odbor dopravy); Dopravný úrad SR; Krajský pamiatkový úrad Košice; Ministerstvo obrany SR a dotknutej obci (Obec Veľká Ida).

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona EIA svoje písomné stanoviská v zákonom EIA stanovenom termíne k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

a) Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2024/00696 zo dňa 10.04.2024 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky. Ďalej uvádza, že predložený zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona EIA.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky.

b) Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2024/007008 zo dňa 25.03.2024 uvádza, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti má z hľadiska odpadového hospodárstva má nasledujúcu pripomienku: Držiteľ odpadov je povinný nakladať s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacích vyhlášok.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Navrhovateľ bude plne rešpektovať pripomienku dotknutého orgánu počas realizácie aj prevádzky navrhovanej činnosti.

c) Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2024/006994 zo dňa 25.03.2024 uvádza v stanovisku nasledovné: Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k.ú. Veľká Ida, v jeho priemyselnej časti. Z hľadiska kvality ovzdušia patrí dotknuté územie medzi zaťažené oblasti, teda oblasti vyžadujúce si osobitnú ochranu ovzdušia.

V procese realizácie stavby budú zdrojmi znečistenia ovzdušia výkopové práce, stavebná činnosť vykonávaná stavebnými mechanizmami na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Doprava odpadov, surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezzrážkovom období preto orgán ochrany ovzdušia odporúča prijať opatrenia ako kropenie vozovky či čistenie mechanizmov pred vstupom na komunikáciu. Samotnou realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové stacionárne stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, pre ktoré sa vyžaduje vydanie povolenia orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (odvod odpadov, nákladná a osobná doprava zamestnancov). Množstvo vypúšťaných emisií bude v zanedbateľných množstvách. Správna lokalizácia prevádzky dáva dobré podmienky na rozptyl emisií a zachovanie súčasnej kvality ovzdušia v danej lokalite. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam k zámeru navrhovanej činnosti nemá ďalšie pripomienky.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a zároveň odporúča prijať opatrenia ako kropenie vozovky či čistenie mechanizmov pred vstupom na komunikáciu. Tieto opatrenia majú všeobecný charakter, preto nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti.

d) Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2024/006954 zo dňa 25.03.2024 uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody sa riešené územie nachádza na území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, mimo európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V dotknutom



území sa nenachádzajú maloplošné ani veľkoplošné chránené územia z národnej sústavy osobitne chránených častí prírody.

Celé územie katastra obce Veľká Ida sa v dôsledku intenzívnej poľnohospodárskej výroby a minimálneho zastúpenia prírodných prvkov vyznačuje nízkou mierou ekologickej stability. Priamo v riešenom území neboli vymedzené žiadne prvky územného systému ekologickej stability ako sú biocentrá, biokoridory, genofondové lokality ani ekologicky významné biotopy a lokality. Umiestnenie navrhovaného zámeru nebude mať negatívne vplyvy na tieto ekostabilizačné prvky.

Na základe uvedeného so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí a z tohto dôvodu netrvá na posudzovaní podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Umiestnenie navrhovaného zámeru nebude mať negatívne vplyvy na ekostabilizačné prvky. Dotknutý orgán preto k predmetnej činnosti nemá pripomienky a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia listom č. OU-KS-OKR-2024/006951 zo dňa 25.03.2024 so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí. V záujmovom území odbor krízového riadenia nevlastní ani nespravuje žiadne podzemné alebo nadzemné zariadenia a z pohľadu civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a akceptuje ho, nakoľko v záujmovom území nevlastní ani nespravuje žiadne podzemné alebo nadzemné zariadenia a vzhľadom na túto skutočnosť vyhovuje aj z pohľadu civilnej ochrany obyvateľstva.

2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie listom č. ORHZ-KS1-2024/000067-002 zo dňa 27.03.2024 zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti a nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

3. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem listom č. 12971/2024/ROP-002/19306 zo dňa 08.04.2024 zaslal k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 5 písmena d) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon), z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Košice, určených rozhodnutím Leteckého úradu SR č.j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001 z ktorých vyplýva nasledovné obmedzenie:

- Výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, určené:

a) OP kuželovej plochy letiska v rozmedzí nadmorských výšok 386,00 – 394,0 m n.m. Bpv od úrovne terénu, t.j. v rozmedzí výšok 137,9 -145,9 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:25 /4,0%/ v smere od letiska (pri úrovni terénu 248,1 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR 5.0);

b) OP leteckého pozemného zariadenia okrskového prehľadového rádiolokátora TAR/SRE- v rozmedzí 305,00 -307,00 m n.m.Bpv, t.j. výškou cca 57,00 – 59,00 m od úrovne terénu.

Závazná nadmorská výška pre objekty pri prelínajúcich sa ochranných pásmach s výškovým obmedzením je vždy tá s nižšou hodnotou.

Zámer s predpokladanou najvyššou výškou objektov 13,5 m od úrovne terénu rešpektuje výškové obmedzenie ochranného pásma Letiska Košice a nie je predpoklad jeho presahu prípadným použitím stavebných mechanizmov. Predmetné obmedzenie vyplývajúce z ochranných pásiem Letiska Košice žiada pri realizácii stavby rešpektovať.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a navrhovateľ bude výškové obmedzenia vyplývajúce z ochranného pásma Letiska Košice rešpektovať. V závere uvádza, že z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona.

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky listom č. 202215/2024-3230-144713 zo dňa 08.04.2024 vo svojom stanovisku uvádza, že z posúdenia uvádzaných vplyvov realizácie navrhovanej činnosti a ich porovnania s nulovým variantom vyplýva, že navrhovaná činnosť v danom území nadmerne nezaťažuje jednotlivé zložky životného prostredia.

K predloženému zámeru uplatňuje nasledovné pripomienky:

- uplatniť využívanie obnoviteľných zdrojov energie v čo najvyššej miere (napr. fotovoltaika),
- realizovať vhodné vodozádržné opatrenia (napr. pri plánovaní sadových úprav a využití dažďovej vody a i.),
- realizovať deklarované a všetky potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo.

V závere uvádza, že s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti súhlasí. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona, ale súhlasí s ukončením posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania.

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti budú využívané obnoviteľné zdroje energie v čo najvyššej miere, ako tepelné čerpadlo, solárne kolektory, realizované budú vhodné vodozádržné opatrenia pri plánovaní sadových úprav a využití dažďovej vody (ako napr. dažďové záhrady, zelená fasáda, extenzívna zelená strecha na administratívnej časti objektu, kvetnaté lúky, výsadba vzrastlých drevín) a budú realizované deklarované a všetky potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu a vyjadrenie navrhovateľa na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Ministerstvo hospodárstva s prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona, ale súhlasí s ukončením posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania. Navrhovateľ plánuje v rámci navrhovanej činnosti vyhovieť pripomienkam dotknutého orgánu v plnom rozsahu, preto ich Okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnené a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RÚVZKE/OHŽPaZ/3142/7515/2024 zo dňa 12.04.2024 uvádza, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia uvádza, že zámer možno akceptovať a nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. Krajský pamiatkový úrad, Košice listom č. Z-PUSR-035701/2024/HT zo dňa 29.04.2024 zaslal záväzné stanovisko, v ktorom uvádza nasledovné:

Pre ochranu archeologických nálezov, nálezísk a pamiatkového fondu určuje tieto podmienky:

- Nemá námietky k umiestneniu a realizácii stavby.
- Ak počas realizácie zemných prác bude odkrytý archeologický nález, je stavebník povinný postupovať v zmysle § 127 stavebného zákona, nález ihneď ohlásiť a urobiť nevyhnutné opatrenia na jeho ochranu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu alebo Archeologickým ústavom SAV.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán z hľadiska ochrany archeologických nálezov, nálezísk a pamiatkového fondu

určuje navrhovateľovi podmienky, ktoré je povinný dodržiavať počas realizácie zemných prác. Tieto opatrenia majú všeobecný a odporúčací charakter a preto okresný úrad konštatuje, povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti, ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote na okresný úrad predložené nasledovné stanovisko:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 25.03.2024 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. Aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?
2. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.
3. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?
4. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?
5. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?
6. Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
7. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia, taktiež aby uviedol argumenty prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
8. Je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26. Žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
9. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) ; za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinnotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí, rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
10. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods. 7 zákona o znalcoch).

11. Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
12. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd, bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
13. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
14. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia, bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
15. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z.
16. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
17. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.
18. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná stena a pod.), treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.
19. Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.
20. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.
21. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Vyjadrenie navrhovateľa: Spoločnosť ILCON s.r.o., ako navrhovateľ poskytol k stanovisku doručenom Združením domových samospráv vyjadrenie, ktoré bolo na okresný úrad doručené dňa 17. 05. 2024. Vo vyjadrení navrhovateľa je uvedená reakcia na niektoré z pripomienok vznesených Združením domových samospráv nasledovne:

K bodu č. 1: Navrhovateľ nevie aké všeobecne záväzné právne predpisy budú platné v rokoch 2035 až 2050 na území Slovenskej republiky a preto navrhovaná činnosť je projektovaná v súvislosti so súčasnými požiadavkami všeobecne

záväzných právnych predpisov platnými na úrovni Slovenskej republiky pre navrhovanú činnosť. Na druhej strane si uvedomuje aktuálne problémy a postupný trend vývoja ochrany životného prostredia a aj dopady globálnych hrozieb. Predmetná výrobná činnosť predstavuje pomerne jednoduché pracovné postupy, pričom vplyv na vonkajšie prostredie je zanedbateľný. Na základe uvedeného navrhovateľ do navrhovanej činnosti navrhol nasledovné aktivity a stavebné objekty:

- z hľadiska ochrany ovzdušia: V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhuje nový stredný alebo veľký zdroj ZZO, na vykurovanie nie je potrebné spaľovanie zemného plynu, pričom ako zdroj tepla pre prípravu TÚV je uvažované tepelné čerpadlo vzduch – voda. Ako doplnujúci a v snečných dňoch hlavný zdroj ohrevu TÚV sú na streche objektu uvažované štyri solárne kolektory.

- podpora biodiverzity a zadržiavanie vody v území: kvetnatá lúka, extenzívna zelená strecha na administratívnej časti objektu, zelená fasáda, retenčná nádrž, dažďové záhrady, výsadba vzrastlých drevín (v predmetnom území v súčasnosti nie sú žiadne), ORL.

Uvedené je zahrnuté do zámeru navrhovanej činnosti, pričom boli doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov. Termín najlepšie dostupné techniky („Best Available Techniques“, BAT) bol zavedený do slovenskej legislatívy zákonom č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa transponovala smernica Rady Európskej únie 96/61/ES o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia v znení neskorších zmien a doplnkov (Integrated Pollution Prevention and Control Directive – IPPC Directive). Smernica Rady Európskej únie 96/61/ES bola v roku 2008 zrušená smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES, ktorá bola nahradená aktuálne platnou smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/ES o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia). Dňa 15. marca 2013 vstúpil do účinnosti nový zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Výsledkom výmeny informácií o aktuálnom vývoji najlepších dostupných techník a odvodených emisných limitoch pre dané odvetvie sú referenčné dokumenty BAT (BREFs). Navrhovaná činnosť nebude povoľovaná podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhovaná činnosť bude povoľovaná stavebným úradom obce Veľká Ida. Keďže referenčné dokumenty BAT (BREFs) nie sú spracované pre navrhovaný typ činnosti, preto nie je možné vyhodnotiť navrhovanú činnosť podľa BAT.

K bodu č. 2: Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja na roky 2023 – 2027 (s výhľadom do roku 2030) a Programom rozvoja obce Veľká Ida na roky 2024 – 2027.

Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov. Práva a povinnosti verejnosti sú zadefinované v zákone. Máme za to, že v rámci predmetného zisťovacieho konania nedošlo k nejakým zásahom do práv verejnosti v rozpore so zákonom. Príslušný orgán informoval verejnosť zverejnením dokumentácie prostredníctvom webovej adresy [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) a vyvesením upovedomenia o začatí konania na úradnej tabuli. Podľa § 23 ods. 3 zákona dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. V prípade ak verejnosť prejaví záujem v rámci zisťovacieho konania môže podľa § 23 ods. 4 zákona doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona.

V rámci kapitoly IV.10. zámeru navrhovanej činnosti sú uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Realizácia navrhovanej činnosti bude v intenciách udržateľného socio-hospodárskeho rozvoja a súčasne nedôjde k zásahom do práv na priaznivé životné prostredie dotknutého obyvateľstva. Všetky relevantné subjekty, ako aj verejnosť sa mali možnosť vyjadriť k zámeru navrhovanej činnosti v rámci predmetného zisťovacieho konania podľa zákona. V rámci navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii tepelného čerpadla, solárnych kolektorov a ORL, k výsadbe kvetnatej lúky, k realizácii zelenej strechy a zelenej fasády, retenčnej nádrže, dažďovej záhrady a k výsadbe vzrastlých drevín. Uvedené je zahrnuté do zámeru navrhovanej činnosti, pričom boli doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

Pri posúdení boli brané do úvahy kumulatívne a synergické vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, tak ako je to popísané v samotnom zámere navrhovanej činnosti. Podľa § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia a medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností. Uvedený § teda pojednáva o určovaní medzných hodnôt zákonodarcami v rámci jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov. V rámci prípravy zámeru navrhovanej činnosti, čo sa odzrkadlilo aj v samotnom texte zámeru navrhovanej činnosti, a aj v posúdení jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvov na zdravie človeka, nebolo identifikované znečisťovanie životného prostredia navrhovanou činnosťou nad medzné hodnoty ustanovené v rámci jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom bol do úvahy braný kumulatívny a synergický efekt.

K bodu č. 3: Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov. V rámci navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii tepelného čerpadla, solárnych kolektorov a ORL, k výsadbe kvetnatej lúky, k realizácii extenzívnej zelenej strechy a zelenej fasády, retenčných potrubí (na zachytávanie prívalových množstiev dažďových vôd), dažďových záhrad a k výsadbe vzrastlých drevín. Uvedené je zahrnuté do zámeru navrhovanej činnosti, pričom boli doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

K bodu č. 4: Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív, ktorými sa má zabezpečiť, aby politiky EÚ zodpovedali cieľom v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Fit for 55 odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Cieľom navrhovaného balíka je zosúladiť právne predpisy EÚ s cieľom do roku 2030. Cieľom balíka návrhov je vytvoriť súdržný a vyvážený rámec na dosiahnutie cieľov EÚ v oblasti klímy, ktorým sa zabezpečuje spravodlivá a sociálne korektná transformácia, zachováva a posilňuje inovácia a konkurencieschopnosť priemyslu EÚ a zároveň zabezpečujú rovnaké podmienky vo vzťahu k hospodárskym subjektom z tretích krajín a podporuje vedúce postavenie EÚ v celosvetovom boji proti zmene klímy. Realizácia navrhovanej činnosti a ani navrhovateľ nemajú dosah na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív, ktorými sa má zabezpečiť, aby politiky EÚ zodpovedali cieľom v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Realizácia navrhovanej činnosti a ani navrhovateľ nemajú dosah na zosúladovanie právnych predpisov EÚ do roku 2030.

V rámci navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii tepelného čerpadla, solárnych kolektorov a ORL, k výsadbe kvetnatej lúky, k realizácii extenzívnej zelenej strechy na administratívnej časti objektu a zelenej fasády, retenčných potrubí (na zachytávanie prívalových množstiev dažďových vôd), dažďových záhrad a k výsadbe vzrastlých drevín. Uvedené bude zahrnuté do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, pričom budú doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

K bodu č. 5 a č. 6: Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov, uvedené sa týka aj zabezpečenia energetickej efektivity budov a použitých technológií. V rámci kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie boli vyhodnotené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľov. V rámci kapitoly IV.10. zámeru navrhovanej činnosti sú uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Požiadavka na vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu jednotlivých výrobkov je nad rámec požiadaviek zákona a smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) a 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, ktorou sa mení smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Takéto hodnotenie by predstavovalo samostatný mnohostranný elaborát, ktorý sa v súčasnosti na základe dostupných informácií o navrhovanej činnosti nedá vôbec vypracovať, keďže nie sú známe všetky druhy stavebných materiálov a komponentov, ktoré by mali byť použité pri výstavbe navrhovanej činnosti a zároveň, ktoré by mali byť zahrnuté do takéhoto elaborátu. Zoznam použitých materiálov komponentov sa spracováva až vo vyšších štádiách projektovej dokumentácie, kde sú kvalitatívne a kvantitatívne uvedené. V rámci navrhovanej činnosti nie sú plánované žiadne demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu, resp. ich rekonštrukcia.

K bodu č. 7: Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný podľa prílohy č. 9 zákona. V rámci kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie boli vyhodnotené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľov. V rámci kapitoly IV.10. zámeru navrhovanej činnosti sú uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov, uvedené sa týka aj zabezpečenia energetickej efektivity budov a použitých technológií.

K bodu č. 8: Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov. V rámci kapitoly IV.10. zámeru navrhovanej činnosti sú uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vyhodnotenie účinnosti prijatých opatrení môže byť realizované až po ich realizácii.

K bodu č. 9: Prvky dopravnej a technickej infraštruktúry pre potreby navrhovanej činnosti sú navrhované v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov. Ich popis je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti a to aj vo vzťahu k nadradenej infraštruktúre, keďže navrhovaná činnosť sa má napojiť na existujúce prvky technickej a dopravnej infraštruktúry existujúceho priemyselného a logistického parku Veľká Ida. Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s možnosťami napojenia na nadradenú infraštruktúru, pričom obec Veľká Ida je jedným z povoľujúcich orgánov a vyjadriť sa mohla aj v rámci predmetného zisťovacieho konania a bude sa vyjadrovať aj v rámci ich povoľovania podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom vyššieho územného celku Košický kraj v znení jeho neskorších zmien a doplnkov (platné znenie) a s platným Územným plánom obce Veľká Ida v znení jeho Zmien a doplnkov č. 1 - 5 platným pre predmetnú lokalitu „Priemyselný a logistický park Veľká Ida“ v časti Františkov dvor (kód 201), ako aj ostatnými relevantnými strategickými dokumentmi a programami hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktoré riešia predmetné územie. Priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti) prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry je zrejmé z textu samotného zámeru navrhovanej činnosti včítane jeho grafických príloh. Samotná navrhovaná činnosť prítiaži svojou dopravou dotknuté prvky dopravnej infraštruktúry v zanedbateľných množstvách. Doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti bude (doprava zamestnancov, zásobovania areálu surovinami pre zabezpečenie výroby a expedícia hotových výrobkov) na úrovni 8 prejazdov NA a 168 prejazdov OA. Podľa sčítania dopravy v rokoch 2022 a 2023 je intenzita dopravy po ceste I/16 na úrovni 12 288 prejazdov za deň (sčítací úsek 0618), pričom osobná doprava sa na tom podieľa 10 672 prejazdmi, nákladná 1 554 prejazdmi a motocykle 62 prejazdmi. V rámci prípravy zámeru navrhovanej činnosti, čo sa odzrkadlilo aj v samotnom texte zámeru navrhovanej činnosti, a aj v posúdení jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia včítane vplyvov na zdravie človeka, nebolo identifikované znečisťovanie životného prostredia navrhovanou činnosťou nad medzné hodnoty ustanovené v rámci jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom bol do úvahy braný aj kumulatívny a synergický efekt.

K bodu č. 10, č. 11 a č. 12: Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na dotknuté vodné útvary. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nemôže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, resp. k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. V zmysle § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa odborný posudok nevypracováva, ale orgán štátnej vodnej správy požiada poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. Taktiež na základe § 17 ods. 7 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa znalecký posudok nevypracováva, ale na požiadanie zadávateľa znalec potvrdí a doplní písomne podaný znalecký posudok alebo jeho obsah bližšie vysvetlí. Znalec vykoná doplnenie znaleckého úkonu ak boli dodatočne zistené nové skutočnosti majúce vplyv na závery znalca, ktoré neboli zohľadnené v podanom znaleckom úkone, a požiada o to zadávateľ a na odstránenie metodických alebo formálnych chýb v podanom znaleckom úkone z vlastného podnetu alebo na výzvu zadávateľa. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Popis navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov týkajúcich sa vodného hospodárstva v rámci

navrhovanej činnosti je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ako aj ich vplyv na vodné útvary, pričom sú navrhované aj opatrenia na zadržiavanie vody v krajine a na zamedzenie ohrozenia vodných útvarov v dotknutom území (extenzívna zelená strecha na administratívnej časti objektu, systém retenčných nádrží, dažďové záhrady a ORL). Uvedené je zahrnuté do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, pričom budú doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

K bodu č. 13 a č. 14: Podľa § 5 až § 7 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa § 5 venuje monitorovaniu kvality ovzdušia, pričom poverená organizácia zriaďuje a prevádzkuje národnú monitorovaciu sieť kvality ovzdušia, ktorá zahŕňa merania koncentrácií znečisťujúcich látok v súlade s požiadavkami hodnotenia úrovne znečistenia ovzdušia, čo je vo vzťahu ku navrhovateľovi a navrhovanej činnosti irelevantné. § 6 sa týka riadenia kvality ovzdušia pričom určuje kompetencie pre okresný úrad v sídle kraja, príslušný okresný úrad, samosprávny kraj a obec a teda nie pre navrhovateľov a navrhované činnosti a teda je požiadavka vo vzťahu k navrhovanej činnosti a navrhovateľovi irelevantná. § 7 Oblasť vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia sa zaoberá oblasťami riadenia kvality ovzdušia, národnými parkami, prírodnými parkami, chránenými krajinnými oblasťami, kúpeľnými miestami, prírodnými rezerváciami a národnými prírodnými rezerváciami. V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V rámci výstavby navrhovanej činnosti hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí neprekročí prípustné hodnoty pri predpokladanom dopravnom zaťažení. Odborný posudok v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa vypracováva na účely konaní pred orgánmi ochrany ovzdušia, v rámci ktorého sa posúdi a zdokumentuje úplnosť a správnosť riešenia jednotlivých požiadaviek na stacionárny zdroj vyplývajúci z predpisov ochrany ovzdušia alebo určených povoľujúcim orgánom, porovnaním údajov v žiadosti a v dokumentácii s konkretizovanými riešeniami overenými praxou a vyplývajúci z požiadaviek najlepšej dostupnej techniky v príslušnej oblasti a z odborných znalostí oprávneného posudzovateľa. Limitné hodnoty expozície hluku, vibrácií, znečisťujúcich látok v ovzduší a znečisťujúcich látok vo vodných útvaroch sú uvádzané vo všeobecne záväzných právnych predpisoch. V rámci navrhovanej činnosti nebude zriadený žiadny stredný alebo veľký stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Navrhovaná činnosť je naprojektovaná tak, aby boli splnené požiadavky príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov (včítane prahových hodnôt pre jednotlivé zložky životného prostredia, ak sú zadefinované vo všeobecne záväzných právnych predpisoch). Najbližšia súvislá obytná zástavba obce Veľká Ida v rámci jej zastavaného územia (rodinné domy) sa nachádza JV smerom vo vzdialenosti cca 2 km od situovania navrhovanej činnosti.

K bodu č.15: V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia), ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov. V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia na iné účely ako osvetlenie, ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov a ich prostredia.

K bodu č.16: Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude pôvodca odpadov pri nakladaní s odpadmi rešpektovať ustanovenia príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva to napr. zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášku č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zákon č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákonov č. 111/2019 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a 67/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č.



587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 111/2019 Z. z. a ktorým sa mení zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a všeobecne záväzné nariadenia obce Veľká Ida o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na ich území, resp. VZN o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Spôsob nakladania s odpadmi v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je popísaný v rámci kapitoly IV.2. Údaje o výstupoch zámeru navrhovanej činnosti. Pôvodca odpadu je povinný predchádzať vzniku odpadu zo svojej činnosti a obmedzovať jeho množstvo a nebezpečné vlastnosti. Odpad, vzniku ktorého nie je možné zabrániť, musí byť zhodnotený, prípadne zneškodnený v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva spôsobom, ktorý neohrozuje ľudské zdravie, životné prostredie a ktorý je v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi.

K bodu č. 17: Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude pôvodca odpadov pri nakladaní s odpadmi rešpektovať ustanovenia príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva to napr. zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášku č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zákon č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákonov č. 111/2019 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a 67/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 111/2019 Z. z. a ktorým sa mení zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a všeobecne záväzné nariadenia obce Veľká Ida o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na ich území, resp. VZN o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Spôsob nakladania s odpadmi v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je popísaný v rámci kapitoly IV.2. Údaje o výstupoch zámeru navrhovanej činnosti. Pôvodca odpadu je povinný predchádzať vzniku odpadu zo svojej činnosti a obmedzovať jeho množstvo a nebezpečné vlastnosti. Odpad, vzniku ktorého nie je možné zabrániť, musí byť zhodnotený, prípadne zneškodnený v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva spôsobom, ktorý neohrozuje ľudské zdravie, životné prostredie a ktorý je v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi. Rozmiestnenie odpadového hospodárstva bude podľa potrieb riešeného areálu a požiadaviek jednotlivých prevádzok haly.

K bodu č. 18: V rámci navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii tepelného čerpadla, solárnych kolektorov a ORL, k výsadbe kvetnatej lúky, k realizácii extenzívnej zelenej strechy na administratívnej časti a zelenej fasády, systému retenčných nádrží, dažďových záhrad a k výsadbe vzrastlých drevín a to počte min. 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Uvedené bude zahrnuté do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, pričom budú doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

K bodu č. 19: Navrhovateľ sa k danej pripomienke nevyjadril.

K bodu č. 20: Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v zmysle požiadaviek prílohy č. 9 zákona. V rámci prípravy zámeru navrhovanej činnosti, čo sa odzrkadlilo aj v samotnom texte zámeru navrhovanej činnosti, a aj v posúdení jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia včítane vplyvov na zdravie človeka, nebolo identifikované znečisťovanie životného prostredia navrhovanou činnosťou nad medzné hodnoty ustanovené v rámci jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom bol do úvahy braný aj kumulatívny a synergický efekt.

K bodu č. 21: Priebeh a forma konzultácií vychádzajú z požiadaviek zákona.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad si dôkladne preštudoval vyjadrenie dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv a takisto vyjadrenie navrhovateľa – spoločnosť ILCON s.r.o. Okresný úrad sa stotožnil s viacerými tvrdeniami navrhovateľa a zároveň konštatuje, že okresný úrad neupiera verejnosti, ktorá chce chrániť životné prostredie jej aktivity súvisiace s ochranou a starostlivosťou o životné prostredie, avšak je nevyhnutné, aby tieto svoje aktivity a vyjadrenia uplatňovala efektívne, t.j. ak sa „skutočne úprimne, vážne a riadne“ snaží chrániť životné prostredie. Okresný úrad má za to, že pred samotným vydaním a zasláním vyjadrenia, či stanoviska je nutné oboznámiť sa s obsahom a charakterom zámeru navrhovanej činnosti, ktorá je pre verejnosť sprístupnená v celom rozsahu na webovej stránke MŽP SR. V súvislosti s uvedeným okresný úrad uvádza, že podľa §20 ods. 4 zákona EIA pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti. Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada.

K bodu č. 1: Okresný úrad konštatuje, že pripomienka nie je relevantná vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti ako na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude povolená podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Keďže referenčné dokumenty BAT (BREFs) nie sú spracované pre navrhovaný typ činnosti, preto nie je možné vyhodnotiť navrhovanú činnosť podľa BAT.

K bodu č. 2: Okresný úrad uvádza, že určujúcim dokumentom pre navrhovanú priestorovo-funkčnú skladbu riešeného územia je Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja na roky 2023 -2027 ( s výhľadom do roku 2030) a Programom rozvoja obce Veľká Ida na roky 2024 – 2027. Realizácia navrhovanej činnosti bude v intenciách udržateľného socio-hospodárskeho rozvoja a súčasne nedôjde k zásahom do práv na priaznivé životné prostredie dotknutého obyvateľstva. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude rešpektovať kompletnú v súčasnosti platnú environmentálnu legislatívu, právne predpisy v oblasti ochrany ľudského zdravia, ako aj normatívne požiadavky bezpečnosti práce, technického prevedenia a riešenia rizikových situácií.

K bodu č. 3: Okresný úrad v spojení s doplňujúcou informáciou, doručenou navrhovateľom konštatuje, že navrhovateľ pristupuje k návrhu svojho nového areálu v súlade so všeobecne záväznými platnými predpismi. Tieto určujú požiadavky na návrh nového areálu navrhovateľa tak, aby neboli environmentálnou záťažou pre danú lokalitu, ale aby zabezpečili, podľa možnosti, zlepšenie súčasného stavu lokality. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi zaručia účinné znižovanie vplyvov z navrhovanej činnosti, s čím sa okresný úrad stotožnil v plnom rozsahu.

K bodu č. 4: Okresný úrad konštatuje, že s dôkladne oboznámil s podstatou, obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je plnenie cieľa EÚ v oblasti klímy do roku 2030 na ceste ku klimatickej neutralite. Z dôvodu charakteru navrhovanej činnosti, vstupov a výstupov uvedených v zámere nie je dôvod zaviazat' navrhovateľa k opatreniam mimo tých, ktoré sú záväzné a nariadené zo všeobecne záväzných právnych predpisov a vyplývajú z procesu posudzovania vplyvov, t.j. zo zisťovacieho konania, ktoré vykonáva príslušný úrad za súčinnosti dotknutých orgánov. Realizácia navrhovanej činnosti a ani navrhovateľ nemajú dosah na zosúlad'ovanie právnych predpisov EÚ do roku 2030.

K bodu č. 5: Okresný úrad k danej pripomienke uvádza, že prevádzka výrobné-skladového areálu bude využívať energetický systém založený na obnoviteľných zdrojoch energie (napr. tepelné čerpadlá, využitie solárnej energie). Pre znižovanie spotreby energie zámer počíta s využívaním prirodzeného osvetlenia a odvetrania, ako aj s úsporným LED osvetlením. Z porovnania ekonomického a ekologického hľadiska prevádzka svojou vybavenosťou bude prispievať k znižovaniu emisií a zavádzaniu nízko emisných technológií.

K bodu č. 6: Okresný úrad považuje pripomienku dotknutej verejnosti za neopodstatnenú a nedôvodnú. V pripomienke je uvedené, že je potrebné vyhodnotiť nepriame vplyvy pri výrobe stavebných materiálov a priame vplyvy v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu. Pri realizácii zámeru nie je potrebné uskutočniť demolície ani dekonštrukcie iných stavieb.

K bodu č. 7: Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný podľa prílohy č. 9 zákona. V rámci kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie boli vyhodnotené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľov. V rámci kapitoly IV.10. zámeru navrhovanej činnosti sú uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v dobe jej povoľovania podľa osobitných predpisov, uvedené sa týka aj zabezpečenia energetickej efektivity budov a použitých technológií.

K bodu č. 8: Okresný úrad a v plnom rozsahu stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa. Okresný úrad sa detailne oboznámil s obsahom pripomienky, preštudoval si obsah cieľov COP26 a považuje ju za nedôvodnú, pretože sa netýka stupňa posudzovania vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie v dotknutom území.

K bodu č. 9: Navrhovateľ uvádza, že navrhovaná činnosť je navrhovaná v súlade s možnosťami napojenia na nadradenú infraštruktúru, pričom obec Veľká Ida je jedným z povoľujúcich orgánov a vyjadriť sa mohla aj v rámci predmetného zisťovacieho konania a bude sa vyjadrovať aj v rámci ich povoľovania podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom vyššieho územného celku Košický kraj v znení jeho neskorších zmien a doplnkov (platné znenie) a s platným Územným plánom obce Veľká Ida v znení jeho Zmien a doplnkov č. 1 - 5 platným pre predmetnú lokalitu „Priemyselný a logistický park Veľká Ida“ v časti Františkov dvor, ako aj ostatnými relevantnými strategickými dokumentmi a programami hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktoré riešia predmetné územie. Priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti) prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry je zrejmé z textu samotného zámeru navrhovanej činnosti včítane jeho grafických príloh.

K bodu č. 10 a č. 11: V súvislosti so záväzným stanoviskom v zmysle § 16a vodného zákona je v aktuálnom platnom znení (účinnosť od 01.05.2023) uvedené nasledovné: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti.“, z čoho vyplýva, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

K bodu č.12: Popis navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov týkajúcich sa vodného hospodárstva v rámci navrhovanej činnosti je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ako aj ich vplyv na vodné útvary, pričom sú navrhované aj opatrenia na zadržiavanie vody v krajine a na zamedzenie ohrozenia vodných útvarov v dotknutom území (extenzívna zelená strecha na administratívnej časti objektu, systém retenčných nádrží, dažďové záhrady a ORL). Uvedené je zahrnuté do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, pričom budú doplnené aj prvky modro-zelenej infraštruktúry a to na základe aj požiadaviek dotknutej verejnosti.

K bodu č. 13 a č. 14: Pri stavebných prácach, najmä v počiatočnej fáze, dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia a bude krátkodobý, nepravidelný a vzhľadom na mikroklimu a expozíciu areálu bude mať málo významný negatívny vplyv na ovzdušie dotknutého územia. Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky zámeru sú dané vyprodukovanými emisiami z nákladnej a automobilovej dopravy. Nakoľko sa uvažuje na kúrenie a na prípravu TUV ako zdroj tepla sústava tepelných čerpadiel, doplnené elektrickou energiou a fotovoltaické panely vznik iného zdroja znečistenia sa nepredpokladá. Nakoľko najbližšia súvislá obytná zástavba obce Veľká Ida v rámci jej zastavaného územia (rodinné domy) sa nachádza JV smerom vo vzdialenosti cca 2 km od situovania navrhovanej činnosti. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

K bodu č. 15: Navrhovateľ uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia), ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov. Z tohto dôvodu nie je dôvod z obavy vplyvov na verejné zdravie v dotknutej lokalite prípadne okolí.

K bodu č. 16: Pôvodcom odpadu z výstavby bude v zmysle § 77 ods. 2 zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení jeho noviel investor stavby, čiže spoločnosť ILCON, s.r.o., SKY PARK OFFICES 1, Bottova 2, 811 09 Bratislava. Okresný úrad v súčinnosti s vyjadrením navrhovateľa uvádza, že odpady budú odovzdávané výhradne oprávneným subjektom, ktoré zabezpečia ďalšie nakladanie s týmito odpadmi (uprednostňované budú subjekty schopné zabezpečiť prednostne zhodnocovanie odpadov v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky).

K bodu č. 17: Navrhovateľ bude vo svojich areáloch dôsledne separovať odpad. Je predpoklad vytvorenia spolupráce s rôznymi oprávnenými organizáciami, ktoré budú zabezpečovať separáciu a následnú likvidáciu odpadov v zmysle zákona o odpadoch. Okresný úrad konštatuje, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti, ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

K bodu č. 18: Navrhovateľ uvádza, že na základe požiadaviek dotknutej verejnosti budú prvky modrozelenej infraštruktúry zahrnuté do projektovej dokumentácie. V zámere sú dôkladne opísané a identifikované hlavné environmentálne opatrenia, ktorými sa bude chrániť životné prostredie počas realizácie ako aj samotnej prevádzky navrhovanej činnosti. Ďalšie primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti, ktoré vstúdu z procesu posudzovania navrhovanej činnosti budú definované príslušným úradom, dotknutými orgánmi a uvedené vo výroku vydaného rozhodnutia a navrhovateľ bude viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti.

K bodu č. 19: Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Okresný úrad ďalej konštatuje, že všetky relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov a vo vyjadrení doručenom Združením domových samospráv sú súčasťou opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K bodu č. 20: Okresný úrad svoje vyjadrenie k uvedenej pripomienke zrozumiteľne a dostatočne opísal v odôvodnení tohto rozhodnutia v časti vstupov a výstupov a pri vyhodnotení jednotlivých vplyvov prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. Opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania predloženého zámeru navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené ako dôvodné, sú zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a ich plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi.

K bodu č. 21: Okresný úrad k danej pripomienke uvádza, že na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona EIA vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona EIA. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje okresný úrad za potrebné.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2024/006744-014 zo dňa 18.04.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na príslušnom orgáne v pracovných dňoch v čase úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Okresný úrad uvádza, že k listom týkajúcim sa oboznámenia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku nebol prejavovaný zo strany účastníkov konania záujem do spisu nahliadnuť.

V stanovenej lehote bolo k uvedenému oznámeniu doručené stanovisko dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava elektronickou poštou doručenou dňa 19.04.2024 vo svojom stanovisku uvádza nasledovné (uvedená citácia predmetného stanoviska):

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne.

Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa § 63 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Inštitúty správneho poriadku (napr. §21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa §3 ods.2 správneho poriadku.

Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že konzultácie úrad nezabezpečil a teda zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Všetky relevantné informácie o zámere navrhovanej činnosti sú zverejnené na stránke MŽP SR, a to na enviroportáli. V liste č. OU-KS-OSZP-2024/006744-014 zo dňa 18.04.2024 dal okresný úrad možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania oboznámení, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Košice-okolie, odbore starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v čase úradných hodín. Okresný úrad konštatuje, že túto možnosť Združenie domových samospráv nevyužilo. Okresný úrad ďalej uvádza, že na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona EIA vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona EIA. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovisk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovisk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje okresný úrad za potrebné.

V stanovenej lehote bolo k oznámeniu doručené spoločnosťou ILCON, s.r.o., SKY PARK OFFICES 1, Bottova 2A, 811 09 Bratislava listom zo dňa 23.04.2024 stanovisko v ktorom uvádza, že v zmysle listu č. OU-KS-OSZP-2024/006744-014 zo dňa 18.04.2024 a žiadosti o vyjadrenie do 5 dní od jeho prijatia oznamuje, že sa zoznamuje so stanoviskami k predmetnému zámeru.

Dňa 17.05.2024 obdržal okresný úrad od spoločnosti ILCON, s.r.o. vyjadrenia na doplnenie informácií k stanoviskám doručeným k navrhovanej činnosti. Vyjadrenia obsahujú reakcie navrhovateľa na stanovisko dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv. Tieto reakcie boli v primeranej miere zahrnuté do odôvodnenia rozhodnutia zo zisťovacieho konania a pre okresný úrad mali podporný charakter pri vyhodnocovaní jednotlivých stanovisk.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku znova oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2024/006744-018 zo dňa 21.05.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na príslušnom orgáne v pracovných dňoch v čase úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia posledného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

V stanovenej lehote bolo k uvedenému oznámeniu doručené stanovisko dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava elektronickou poštou doručenou dňa 24.03.2024 vo svojom stanovisku uvádza nasledovné (uvedená citácia predmetného stanoviska):

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne.

Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa § 63 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Inštitúty správneho poriadku (§ 21, § 23, § 33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom iný ich účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Bez poučenia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť.

Podľa listu úradu č. OU-KS-OSZP-2024/006744-018 sú všetky podklady rozhodnutia zverejnené na stránke <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyrobno-skladovy-areal-ilcon>

V zmysle uvedeného sa k zámeru nevyjadril žiaden dotknutý orgán, žiadna dotknutá obec a žiaden subjekt zainteresovanej verejnosti a nebola ani zabezpečená doplňujúca informácia navrhovateľa. Absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, ktorou by objasnil plnenie (resp. neplnenie) požiadavok a pripomienok doručených k zámeru. Je zrejme, že zainteresovaná verejnosť (minimálne ZDS) si uplatnila pripomienky, ktoré si vyžadujú objasnenie navrhovateľa a musia byť v rozhodnutí reflektované. Žiadame preto príslušný orgán, aby zabezpečil doplňujúcu informáciu. Taktiež na webstránke zámeru absentuje zverejnenie stanoviska ZDS, keďže bolo zabezpečené ako podklad rozhodnutia.

Účelom zisťovacieho konania je okrem iného zabezpečiť aj odborné podklady k nasledujúcim povolovacím konaniam (koncentrácia zabezpečovania odborných podkladov vo vzťahu k ochrane životného prostredia do zisťovacieho konania) a preto tieto predbežné otázky musia byť vyjasnené už v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad v liste č. OU-KS-OSZP-2024/006744-018 zo dňa 21.05.2024 dal znova možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania oboznámení, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Košice-okolie, odbore starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v čase úradných hodín. Okresný úrad konštatuje, že túto možnosť Združenie domových samospráv ani v rámci tohto oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nevyužilo. Okresnému úradu nevyplýva zo zákona EIA zverejňovanie stanovísk dotknutých obcí, dotknutých orgánov, rezortného orgánu alebo príslušného orgánu na enviroportáli. Okresný úrad v liste č. OU-KS-OSZP-2024/006744-018 zo dňa 21.05.2024 v odseku č. 3 uvádza, že: „Správny orgán v procese konania zisťoval skutočný stav vecí a obstarával podklady pre rozhodnutie. Všetky relevantné informácie o zámere navrhovanej činnosti sú zverejnené na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyrobno-skladovy-areal-ilcon>“. V citovanom odseku sa neuvádza informácia o tom, že všetky podklady rozhodnutia sú zverejnené na webovom sídle MŽP SR, ale sú to relevantné informácie o zámere navrhovanej činnosti, preto považuje túto pripomienku za bezpredmetnú.

Okresný úrad ďalej opakovane uvádza, že na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona EIA vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona EIA. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje okresný úrad za potrebné.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Najvýraznejším dopadom pri výstavbe a prevádzke objektu je zvýšený dopravný ruch vozidiel zamestnancov, návštevníkov a zásobovacích a obslužných vozidiel. Tento je spojený s tvorbou hluku a emisií.

Počas výstavby: budú priame nepriaznivé vplyvy vnímať najmä zamestnanci existujúcich prevádzok. Vtedy sa predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť, zvýšené emisie z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšená hlučnosť súvisiaca s prevádzkou stavebných mechanizmov, zvýšená intenzita dopravy na území, riziko úrazov, riziko požiaru.

Vplyvy počas výstavby sú viac negatívne, ako pozitívne. Sú to ale vplyvy dočasné a sú čiastočne eliminovateľné technickými opatreniami. Tieto vplyvy možno hodnotiť rozsahom ako málo významné, lokálneho charakteru.

Vplyvy počas prevádzky:

Najbližšia obytná zóna sa nachádza JV smerom k obci Veľká Ida (rodinné domy) v dostatočnej vzdialenosti (cca 2 km), preto sa nepredpokladajú výrazné vplyvy výstavby a prevádzky hodnoteného areálu na okolitú zástavbu. Vplyvy počas prevádzky sú eliminovateľné technickými opatreniami. Navrhovaná prevádzka nie je počas činnosti pri dodržaní predpísaných limitov v oblasti životného prostredia zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie vody, ovzdušia. Nepredpokladá sa, že prevádzka navrhovanej činnosti je spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva vplyvom hluku z emisií prevádzky.

#### Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby, ale aj prevádzky. V dôsledku toho realizácia zámeru nebude spojená s významnými vplyvmi na horninové prostredie.

Vplyv na horninové prostredie sa predpokladá len vo vrchnej časti úrovne zakladania v súvislosti s výkopovými prácami. Počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k minimálnemu narušeniu vrchných vrstiev horninového prostredia, zemina a horniny zo základovej jamy budú odťažené a využité na spätné zásypy.

#### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy počas výstavby: Počas výstavby areálu budú vznikať odpadové vody z umývania stavebných mechanizmov a zariadení, z betonážnych a asfalterských prác. Počas výstavby je potrebné tieto vody zo staveniska odvieť, čím sa predídne dopadu týchto vôd na životné prostredie. Kvalitu povrchových a podzemných vôd počas výkonu stavebných prác môže najviac ovplyvniť výskyt mimoriadnej udalosti, pri ktorej by došlo k úniku znečisťujúcich látok zo stavebných strojov a dopravných mechanizmov. V prípade vzniku mimoriadnej udalosti by táto udalosť pri vhodnom zásahu nemala významne ovplyvniť kvalitu podzemných vôd.

Vplyvy počas prevádzky: V období prevádzky hodnotenej činnosti sa predpokladá, že odpadové vody budú vznikať pri splachu zrážkových vôd z povrchu vozovky, pri zimnej údržbe parkovísk, splaškové vody z objektov sociálnych zariadení a technologické vody.

Splaškové vody budú odvádzané do areálovej kanalizácie napojenej na existujúcu ČOV v Šaci v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti.

Dažďové odpadové vody z povrchového odtoku budú dopravené dažďovou kanalizáciou novonavrhovaného areálu DN 500, do retenčnej nádrže, odkiaľ budú prečerpávané do areálovej kanalizácie logistického centra s následným zaústením do povrchového odtoku – Lúčny kanál.

Dodržiavaním prevádzkových a manipulačných predpisov možno eliminovať vznik situácií ohrozujúcich kvalitu podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého prostredia, neovplyvní výšku hladiny podzemnej vody ani výdatnosť vodných zdrojov. Nepredpokladajú sa zásadné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody.

#### Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (odvoz odpadov, nákladná a osobná doprava zamestnancov). Za plošné zdroje znečisťovania ovzdušia možno považovať spevnené manipulačné plochy. Prístupové komunikácie možno považovať za líniové zdroje znečisťovania ovzdušia. Množstvo vypúšťaných emisií bude v zanedbateľných množstvách. Správna lokalizácia prevádzky dáva dobré podmienky na rozptyl emisií a zachovanie súčasnej kvality ovzdušia v danej lokalite. Emisie z odpadu z prevádzky budú minimalizované tak, že budú pravidelne odváňané zmluvným partnerom na ich zneškodnenie, resp. znehodnotenie.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov.

Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou ako aj samotná výstavba navrhovanej činnosti v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude jedným zo zdrojov znečistenia ovzdušia aj mobilná a stacionárna doprava zamestnancov, zásobovania areálu surovinami pre zabezpečenie výroby a expedícia hotových výrobkov.

#### Vplyvy na pôdy

Realizácia navrhovanej činnosti má prebiehať na pozemkoch KN-C č. 3221/35 a č. 3221/36 v k.ú. Veľká Ida, ktoré sú zadenované ako druh pozemku ostatná plocha a teda realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy, resp. lesných pozemkov a ani k zásahom do ochranného pásma lesa.

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k čiastočnej deštrukcii a zmene mechanicko-fyzikálnych vlastností pôdy a k čiastočnej strate biotopu pre pôdny edafón a živočíchov, pre ktorých bola sekundárnym zdrojom v rámci ich potravinových reťazcov. Strata biotopu sa viaže aj na rastliny rastúce v danom území. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti možno predpokladať i zvýšenie veternej erózie v dotknutom území, ako aj väčšie vyparovanie. Pohyb stavebných mechanizmov po pôde, najmä v čase nepriaznivého počasia môže spôsobiť vznik nežiadúcich vlastností pôdy (zhutnenie povrchových vrstiev, tvorba „kolají“ a pod.) a iniciáciu erózných procesov. Počas výstavby môže dôjsť ku kontaminácii pôdy len pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok, olejov zo stavebných mechanizmov, pretrhnutie potrubí atď...), ktoré predstavujú potenciálne riziká.

Pri správnej prevádzke a dodržiavaní prevádzkových predpisov jednotlivých zariadení, mechanizmov a vozidiel, ako aj zabezpečením účinnosti odlučovačov ropných látok sú potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdne prostredie eliminované.

#### Vplyvy na flóru a faunu

Navrhovaná stavba je situovaná mimo zastavaného územia obce Veľká Ida. Nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a maloplošných chránených území. V dotknutom území sa podľa súčasných poznatkov nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín, drevín a živočíchov a ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Preto vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín ani ich biotopy možno hodnotiť ako nulové. Predmetné územie tvorí nevyužívaná trávnatá plocha, ktorá bola v nedávnej minulosti poľnohospodársky obhospodarovaná.

Výstavbou posudzovaného areálu dôjde k odstráneniu poľnohospodárskej vegetácie, zmene štruktúry vegetačného krytu, zmenšeniu, alebo zničeniu ich stanovišťa. Vplyvy na biotu záujmového územia budú trvalé a nezvratné.

Aby sa zmiernili negatívne vplyvy výstavby a prevádzky navrhovaného areálu na okolitú biotu, v rámci areálu sú uvažované aj sadové úpravy, ktoré riešia návrh výsadby zelene. Tieto budú riešené v ďalšej etape projektovej dokumentácie.

#### Vplyv na chránené územia

Navrhovaná činnosť svojím charakterom a lokalizáciou nebude mať vplyv na chránené územia, nakoľko nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území a ani do lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000, umiestnená je v dostatočnej vzdialenosti od chránených území.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia sa vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie a lokalizáciu najbližších chránených území nepredpokladá.

#### Vplyvy na krajinu, biodiverzitu a jej ekologickú stabilitu

Výstavba navrhovaného areálu bude mať dopad na scenériu krajiny, ktorá sa výrazne zmení. Vznikne nový areál v SZ časti LPC. Tento vplyv je možné zmierniť citlivým architektonickým riešením, a to vhodným umiestnením samotného objektu a parkovísk ako aj výsadbou sprievodnej zelene, ktorá by vhodne zapadla do územia.

Celé územie katastra obce Veľká Ida sa v dôsledku intenzívnej poľnohospodárskej výroby a minimálneho zastúpenia prírodných prvkov vyznačuje nízkou mierou ekologickej stability. Priamo v riešenom území neboli vymedzené žiadne prvky územného systému ekologickej stability ako sú biocentrá, biokoridory, genofondové lokality ani ekologicky významné biotopy a lokality. Umiestnenie navrhovaného zámeru nebude mať negatívne vplyvy na tieto ekostabilizačné prvky. Výsadbou zelene a drevín v ďalšej etape projektovej dokumentácie dôjde k zvýšeniu ekologickej stability v budovanom území.



#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou zámeru negatívne dotknuté. Výstavbou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska rozvoja služieb možno v danom prípade hovoriť o priamom pozitívnom vplyve na priemysel.

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### Vplyvy na kultúru a pamiatky

Prevádzka navrhovanej činnosti bude bez vplyvu na kultúrne a historické pamiatky, štruktúru sídiel a budovy, ako aj na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície). Riešené územie navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do chránených výtvorov, archeologických a paleontologických nálezísk a pamiatok. Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy

Zo zhodnotenia predpokladaných jednotlivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti a z ich spolupôsobenia nie je predpoklad výsledného negatívneho vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo. Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne priaznivá a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

#### Záver:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona EIA kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona EIA – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zámeru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní okresný úrad vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy.

Predložená dokumentácia zámeru navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona EIA k zámeru navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoloňujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal za to, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Taktiež riziká zámeru navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj okresným úradom určenými podmienkami zmierňujúce vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zámer navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto okresný úrad rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetného zámeru navrhovanej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe uvedených skutočností rozhodol okresný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Ing. Andrea Vravcová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10114

### Doručuje sa

ILCON s. r. o., SKY PARK OFFICES 1, Bottova 2A, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré mesto, Slovenská republika

Obec Veľká Ida, Kaštieľ 42, 044 55 Veľká Ida, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, ,

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek odpadového hospodárstva, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek ochrany prírody a krajiny, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek ochrany ovzdušia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Košický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, Námestie Maratónu mieru 68/1, Košice-Staré Mesto, Košice I

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná, Košice-Staré Mesto, Košice I

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-KS-OSZP-2024/006744-020

Dátum vytvorenia doložky:

12.07.2024

Vytvoril:

Šaffová Marcela, Mgr.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

11.07.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: ["Výrobnno-skladový areál ILCON" k.ú. Veľká Ida - rozhodnutie]  
Identifikátor: OU-KS-OSZP-2024/006744-0033355/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Andrea Vravcová  
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.06.2024 09:54:22 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.06.2024 10:02:43 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-KS-OSZP-2024/006744-0033355/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KS 10114  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 12.07.2024 08:20:26 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 12.07.2024 08:20:27 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-KS-OSZP-2024/006744-0033355/2024

## Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KS 10114  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 12.07.2024 08:20:26 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 12.07.2024 08:20:27 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-KS-OSZP-2024/006744-0033355/2024-P001

**Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii**

Doložku vyhotovil: Mgr. Marcela Šaffová  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Košice - okolie  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 12.07.2024  
Podpis a pečiatka: