

# OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE

## ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hroncova 13, 041 70 Košice

### Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2024/004979-020

### Košice

18. 04. 2024



## Rozhodnutie

### Popis konania / Účastníci konania

#### Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Logistická hala, Kechnec“ predloženého spoločnosťou INVEST-GROUND, a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava zastupovanej spoločnosťou arch&crafts, s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 1 zákona takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Logistická hala, Kechnec“, ktorá má byť umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, obec Kechnec, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 508/172, č. 508/85, č. 508/84, v katastrálnom území Kechnec

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť parkovanie osobných áut vnútri areálu logistickej haly cez novonavrhovaný osobitný vjazd.
- Dažďové vody z parkovacích miest a vnútro areálových komunikácií odvádzať cez odlučovač ropných látok s maximálnym stupňom dočistenia NEL do 0,1 mg/l.
- Strechu v prednej časti logistickej haly navrhnuť ako zelenú strechu.
- Spracovať projekt parkových úprav v záujme začlenenia logistickej haly do krajiny.
- Na parkové a terénne úpravy v areáli použiť skrývky ornice z plôch výkopov.
- Po ukončení stavebných prác vykonať náhradné rekultivácie a výsadbu zelene v posudzovanom území.

## Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil listom doručeným dňa 14.02.2024 okresnému úradu podľa § 18 ods. 2 písm. b) a § 22 zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Logistická hala, Kechnec“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA.

Zámer je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA nasledovne:

- tabuľka č. 7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou – prahová hodnota pre zisťovacie konanie: od 3000 m<sup>2</sup>,

Správne konanie vo veci zistenia, či zámer navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA začalo predložením zámeru navrhovanej činnosti na zisťovacie konania na okresný úrad dňa 14.02.2024.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a zákona EIA.

Zámer navrhovanej činnosti sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice-okolie, obec Kechnec na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 508/172, č. 508/85, č. 508/84, v katastrálnom území Kechnec.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:

- územné rozhodnutie o umiestnení stavby a následne stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov,

Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

### I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

#### 1. Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba logistickej haly a potrebnej infraštruktúry v priemyselnom parku obce Kechnec. Pozostávať bude zo skladovej haly s včlenenou administratívno-sociálnou budovou, nádrže požiarnej vody so strojovňou, samostatnej vrátnice na vjazde a výjazde z areálu, areálovej komunikácie, parkovacích plôch a chodníkov pre peších.

#### 2. Súvislosť s inými činnosťami

Zámer navrhovanej činnosti, t. j. výstavba logistickej haly, počíta s možnosťou prepojiť areály južne pod riešeným pozemkom firmy Marelli PWT Kechnec Slovakia, s.r.o. a Marelli Kechnec Slovakia, s.r.o., kde sa nachádza prevažne výroba a ponúknuť tak optimálne riešenie pe potrebné skladové kapacity a logistiku. Situovanie výrobnoskladových hál v širšom urbanizačnom priestore krajského mesta Košice ako aj možné rýchle dopravné prepojenie na priemyselný park Valaliky dávajú predpoklad pre fungovanie a využívanie navrhovaného areálu.

#### 3. Požiadavky na vstupy

Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, nároky na zastavané územie, nároky na surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, významné terénne úpravy a zásahy do krajiny.

##### • Záber pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému a nenávratnému záberu pôdneho fondu, nakoľko je záujmové územie v súčasnosti nevyužívané. Riešené územie je situované vo vyčlenenej priemyselnej zóne obce Kechnec, ktorá sa nachádza západne od samotnej obce a mimo zastavaného územia obce. Pozemok je na parcelách v centrálnej časti zóny, medzi jestvujúcimi a plánovanými výrobnoskladovými areálmi. Parcely sú vo vlastníctve investora – LV č. 1615. Celková rozloha územia je 21,547 m<sup>2</sup> a je tvorená parcelami: KN-C č. 508/172 – o výmere 5051 m<sup>2</sup>, zapísanej v katastri ako Ostatná plocha, KN-C č. 508/85 – o výmere 8918 m<sup>2</sup>, zapísanej v katastri ako Zastavaná plocha a nádvorie, KN-C č. 508/84 – o výmere 7578 m<sup>2</sup>, zapísanej v katastri ako Ostatná plocha.

##### • Nároky na zastavané územie

Nároky na zastavané územie nebudú žiadne, pretože záujmové územie je voľné, nezastavané. Areál bude napojený jestvujúcou komunikáciou na hlavnú cestu Kechnec – Perín. Na pozemku budú vybudované nové vnútro areálové komunikácie a spevnená plocha.

- Nároky na energetické a surovinové zdroje

VODA: Výpočet potreby vody a produkcia splaškových vôd bol spracovaný podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií a posudzovaní vodných zdrojov. Prívod vody do areálu bude zabezpečený prípojkou na verejný vodovod priemyselného parku. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa bude vyžadovať len voda na pitné účely a umývanie pre zamestnancov. Vzhľadom na skladovú funkciu nie je potreba technologickej vody. Zdrojom požiarnej vody bude jestvujúci rozvod v priemyselnom parku, ktorý bude dopĺňať požiarnu nádrž v navrhovanom areály.

ELEKTRICKÁ ENERGIA: Navrhovaná činnosť bude napojená na elektrickú energiu a vykurovanie bude zabezpečené sústavou tepelných čerpadiel. O zásobovaní plynom pre navrhovaný zámer sa neuvažuje. Energetické zdroje počas výstavby predstavujú pohonné hmoty pre dopravné a stavebné mechanizmy. Za surovinové zdroje počas výstavby môžeme považovať stavebné materiály potrebné na výstavbu komunikácií a logistickej haly s príslušenstvom. Zásobovanie elektrickou energiou pre potreby logistickej haly bude zaistené z rozvodnej trafostanice v areáli priemyselného parku novou VN prípojkou. Prípojka NN bude zrealizovaná z nového transformátora (1250 kVA). V bloku s transformátorom bude umiestnený hlavný rozvádzač, z ktorého budú napájané všetky zariadenia navrhovaného zámeru. Elektrická energia z verejnej siete bude doplnená o využitie slnečnej energie inštalovaním fotovoltaických panelov na streche do 5 MW. Elektrická energia bude využívaná na umelé osvetlenie objektov i vonkajšie priestory využitím úsporného LED osvetlenia, na pripojenie spotrebičov v administratívnej budove, vzduchotechnických zariadení, vykurovanie (tepelné čerpadlá), vetranie a chladenie. Predpokladá sa využitie energie aj na nabíjanie elektro vozidiel, kolobežiek a elektrobicyklov.

- Nároky na dopravnú infraštruktúru

Dopravné napojenie priemyselného parku Kechnec je podporené rýchlostnou cestou R4 v úseku Košice – Milhošť. Rýchlostná cesta R4 je súčasťou základného komunikačného systému Slovenskej republiky a je zaradená do siete diaľnic a rýchlostných ciest SR. Priemyselný park Kechnec je napojený na rýchlostnú cestu R4 prostredníctvom okružnej križovatky Kechnec, ktorá je napojená na Perínsku cestu medzi obcami Kechnec a Perín. Navrhovaný zámer je prístupný zo severu po jestvujúcej komunikácii, ktorá sa napája na hlavnú cestnú komunikáciu priemyselnej zóny medzi obcou a rýchlostnou komunikáciou R4. Vjazd a výjazd je navrhovaný osobitne pre osobné autá a osobitne pre nákladnú dopravu popri objekte vrátnice so závorami. Dopravné pripojenie na miestnu obslužnú komunikáciu je navrhnuté stykovou križovatkou. Hlavným zdrojom dopravy zámeru je nákladná automobilová doprava a osobná automobilová doprava zamestnancov. Parkovanie zamestnancov bude zabezpečené vybudovaním parkovacích miest s využitím zatrávňovacích tvárnic. Celkový navrhovaný počet parkovacích miest je 40.

- Nároky na pracovnú silu

Výstavbu zámeru bude podľa plánu a zmluvných podmienok realizovať užívateľ stavby, ktorý je v tomto prípade hlavným dodávateľom stavby, na pozemku zadávateľa. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude prebiehať v štyroch zmenách v skladovej aj v administratívnej časti. Uvažuje sa s vytvorením nových pracovných pozícií o počte 150-160 stálych zamestnancov. Predpokladá sa tiež vytvorenie pracovných príležitostí pre miestne firmy i obyvateľov priľahlých obcí.

- Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Riešený pozemok je rovinný, čo vyhovuje plánovanej zástavbe, odkanalizovaniu a odvodneniu spevnených plôch. Zámer si tak nevyžaduje žiadne náročné terénne úpravy. Na území sa prevedie skývka humusového horizontu v potrebnej výške a rozsahu a jej umiestnenie na depóniu.

#### 4. Údaje o výstupoch

Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: emisie, hluk a vibrácie, odpadové vody, odpady, žiarenie a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy, posúdenie dopadov na zdravotný stav obyvateľstva.

- Zdroje znečisťovania ovzdušia - emisie

Počas výstavby: sa očakávajú bodové zdroje znečistenia, líniové zdroje znečistenia a plošné zdroje znečistenia. Bodové zdroje znečistenia sa predpokladá pri montážnych prácach prevádzkou stavebnej techniky. Líniové zdroje znečistenia budú vytvárané prevádzkou stavebnej techniky pri navážaní stavebného materiálu. Plošné zdroje znečistenia možno považovať samotné stavenisko, ktoré bude zdrojom prachu, jedná sa hlavne o skrývkové práce a skládky sypkých materiálov.

Počas prevádzky: Vznik bodového znečistenia sa nepredpokladá, nakoľko sa uvažuje na kúrenie a na prípravu TÚV ako zdroj tepla sústava tepelných čerpadiel, doplnené el. energiou a fotovoltické panely. Za líniové zdroje znečistenia možno považovať nákladnú a osobnú automobilovú dopravu v riešenom areáli. Vznik plošného zdroja znečistenia sa nepredpokladá.

- Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby: Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby bude stavebná činnosť. Vibrácie budú najmä na začiatku výstavby pri práci ťažkých zemných strojov. Veľkosť otrasov je úmerná hmotnosti, rýchlosti pohybu hmoty, resp. výške nerovnosti jazdnej dráhy. Tento vplyv bude dočasný, ovplyvní iba blízke okolie posudzovaného územia. Hluk a vibrácie budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Opatrenia proti šíreniu hluku nie sú nevyhnutné.

Počas prevádzky: Počas prevádzky bude podľa charakteru zámeru zdrojom hluku pohyb motorových, najmä nákladných vozidiel po miestnej komunikácii a manipulácia s tovarom, tá sa však bude odohrávať predovšetkým vnútri haly. Počas prevádzky sa nepredpokladá vznik vibrácií ani ich šírenie do širšieho okolia.

- Odpadové vody (splaškové a dažďové vody)

Počas výstavby: Počas výstavby budú sociálne zariadenia riešené v rámci zariadenia staveniska (sanitárne kontajnery s WC, umývadlami, sprchami) s akumulovaním vody v nádržiach, ktoré sú súčasťou sanitárneho kontajnera. Odpadová splašková voda bude odvážaná do zmluvnej ČOV.

Počas prevádzky: Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať vyriešenú delenú kanalizáciu na splaškovú a dažďovú. Odtok splaškových vôd z administratívnej budovy bude do jestvujúcej splaškovej kanalizácie v priemyselnom parku. Dažďová voda zo strechy haly bude zachytávaná do retenčných nádrží a využívaná na polievanie zelených plôch a zelene. Z retenčnej nádrže bude prepad do vsakovacej šachty, resp. do dažďovej kanalizácie, podľa pozície. Povrchová zrážková voda z vozovky (výjazd a výjazd z areálu) a manipulačnej plochy bude odvedená priečnym a pozdĺžnym sklonom do dažďových vpustov, ktoré sú súčasťou objektu dažďovej kanalizácie a cez odlučovač ropných látok odvedené do retenčnej nádrže s prepadom do vsaku, resp. siete dažďovej kanalizácie v priemyselnom parku. Z parkovísk bude časť odtekať cez priepustný podklad do podlažia a po cestnej pláni aj do trativodu zaústeného do vpustov. Z chodníkov bude odtekať cez priepustný podklad do podlažia.

- Odpady

Počas výstavby: Počas výstavby je predpoklad vzniku odpadov, ktoré môžeme v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradiť predovšetkým do kategórie „O“ – ostatný a prípadne „N“ – nebezpečný. Počas výstavby bude vznikať prevažne stavebný odpad kategórie ostatný (betón, oceľ, hliník, sklo, drevo, izolačné materiály, obaly z papiera, lepenky, dreva, plastu, dlaždice, keramické obklady a pod.) Zneškodňovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečovať dodávateľ stavby. Nebezpečný odpad bude osobitne zhromažďovaný a zmluvne zneškodňovaný oprávnenou organizáciou.

Počas prevádzky: Počas prevádzky zámeru bude vznikať predovšetkým odpad z prevádzky skladovej haly, najmä obaly (plastové fólie, kartón, drevené palety, plastové palety), prípadne i technický odpad. Nebezpečné odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia budú priebežne odovzdávané oprávnenej organizácii zabezpečujúcej zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov. Komunálny odpad zo stravovania, údržby priestorov a pod. bude vznikať najviac v zázemí pre zamestnancov (administratívna budova). Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky bude zhromažďovaný v určených zberných nádobách a zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce Kechnec.

- Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby: Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby bude stavebná činnosť. Vibrácie budú najmä na začiatku výstavby pri práci ťažkých zemných strojov. Veľkosť otrasov je úmerná hmotnosti, rýchlosti pohybu hmoty, resp. výške nerovnosti jazdnej dráhy. Tento vplyv bude dočasný, ovplyvní iba blízke okolie posudzovaného územia. Hluk a vibrácie budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Opatrenia proti šíreniu hluku nie sú nevyhnutné.

Počas prevádzky: Počas prevádzky bude podľa charakteru zámeru zdrojom hluku pohyb motorových, najmä nákladných vozidiel po miestnej komunikácii a manipulácia s tovarom, tá sa však bude odohrávať predovšetkým vnútri haly. Počas prevádzky sa nepredpokladá vznik vibrácií ani ich šírenie do širšieho okolia.

- Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Počas realizačných prác bude vznikať zápach unikajúci z výfukových plynov zo zážihových a vznetrových motorov do ovzdušia v obmedzenom rozsahu. Počas realizácie sa bude jednať o vplyv časovo obmedzený, celkové množstvo pomerne nízke. V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívnych emisií tepla alebo zápachu do okolitého prostredia.

- Posúdenie dopadov na zdravotný stav obyvateľstva

Navrhovaná činnosť je situovaná v centre priemyselnej zóny a prevádzka má charakter skladovej haly. Oproti výrobným podnikom sa jedná o prevádzku menej znečisťujúcu prostredie. Znečistenie budú produkovať predovšetkým exhaláty z nákladných automobilov, dopravné napojenie však nesmeruje do obce. Najbližšie obydlie je od kraja pozemku 0,9km. Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti priamo dotknuté.

#### 5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Nakoľko sa riešený pozemok nachádza v centre priemyselnej zóny a prepravné trasy pôjdu mimo obec, počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Posudzovaný zámer logistickej haly bude predstavovať nevýznamný negatívny vplyv na miestne obyvateľstvo a ich zdravotný stav. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia navrhovanej činnosti zabezpečí udržateľné pracovné príležitosti v tomto regióne, prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením nových pracovných miest. Jedná sa teda o pozitívny vplyv na obyvateľstvo.

#### 6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Katastrálne územie obce Kechnec patrí do Chráneného vtáčieho územia – Košická kotlina. Účelom tohto územia je zachovanie biotopov druhov vtákov európskeho významu. Z chránených druhov sa tu vyskytujú aj zástupcovia obojživelníkov, no dominujú vtáacie druhy, ktorých výskyt na území má dočasný ale aj trvalý výskyt v závislosti od ročného obdobia. Navrhovaná činnosť nemá významný vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Rozdiel medzi jednotlivými hodnotami koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší a hlukovými hladinami porovnaním súčasného stavu a nového stavu bude minimálny, keďže predmetná navrhovaná činnosť bude situovaná v už existujúcom priemyselnom areáli, kde je aktuálne v prevádzke už viacero obdobných závodov.

#### 7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Nepredpokladá sa vznik rizík spojených s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne. Iné vplyvy z navrhovanej činnosti nie sú známe a nepredpokladajú sa. Rešpektovaním prevádzkovaného poriadku, legislatívy v oblasti životného prostredia a verejného zdravotníctva, opatreniami z procesu posudzovania nie je predpoklad významnejšej negatívnej záťaže pre jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstva.

## II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

#### 1. Súčasný stav využitia územia

Lokalita pre zámer navrhovanej činnosti je v súčasnosti voľná, v katastri nehnuteľnosti vedená ako zastavaná plocha a nádvorie (parcely č. 508/85). Parcely č. 508/172 a 508/84 sú vedené ako ostatná plocha. Hodnotená lokalita je situovaná v západnej zóne Obce Kechnec a patrí do celku Košickej kotliny. Povrch územia je rovinný. Košická kotlina ako podcelok má charakter reliéfu kotlinových pahorkatín s výrazne negatívnymi morfoštruktúrami – priekopové prepadliny. Zaujímavé územie sa nachádza 1 km od juhozápadného okraja Obce Kechnec na morfológicky výraznom terasovom stupni na pravej strane širokej údolnej nivy rieky Hornád. Povrch územia je rovinný s nepatrnými výškovými rozdielmi. Miestne nadmorské výšky sa pohybujú v intervale od 202 m n. m. do 203 m n. m.

#### 2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovateľ logistickej haly v katastri obce Kechnec vychádzal predovšetkým z platného územného plánu obce Kechnec, ktorý danú lokalitu zaradil ako lokalitu pre priemyselnú výrobu a sklady. V prípade, že by sa plánovaná aktivita nerealizovala, plocha by bola určitú dobu poľnohospodársky využívaná. Nakoľko územný plán obce Kechnec uvažuje a pripúšťa v území výrobnú-skladovú aktivitu.

#### 3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy neboli identifikované. Okresný úrad sa pri tomto kritérii opierať aj o doručené stanoviská od subjektov a tie neobsahovali žiadne pripomienky či námietky, ktoré by poukazovali na nedostatočnú regeneračnú schopnosť prírodných zdrojov alebo horninového prostredia. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

#### 4. Únosnosť prírodného prostredia

Únosná miera zaťaženia životného nebude vplyvom realizácie zámeru navrhovanej činnosti prekročená. Nakoľko sa navrhované riešenie bude realizovať na pozemkoch evidovaných ako ostatná plocha, nie je predpoklad, aby bol vplyv na prírodné územie negatívny. Vzhľadom na charakter územia, v ktorom sa zámer bude realizovať nie je predpoklad ovplyvnenia reliéfu alebo horninového prostredia. Vplyvom výstavby zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú terénne úpravy ale s minimálnym dopadom na životné prostredie, pričom sa nepredpokladá významné ovplyvnenie geomorfologických a geodynamických javov v dotknutom území. Navrhovaný zámer navrhovanej činnosti taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území.

##### 4.1. vodné útvary

Katastrálne územie obce Kechnec odvodňuje rieka Hornád, ktorá preteká katastrálnym územím obce. Rieka Hornád pramení asi 4 km západne od obce Vikartovce, na východnom úpätí vrchu Krahulec v nadmorskej výške cca 1050 m n. m. Významné vodné plochy v širšom okolí posudzovaného územia sú vodná nádrž Ružín I., vodná nádrž Ružín II., vodná nádrž Bukovec, Čanianske jazero, Perínske rybníky, vodná nádrž Pod Bukovcom, Turniansky rybník. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch.

##### 4.2. mokrade

V katastrálnom území obce Kechnec sa nachádzajú iba dve mokrade. Prvou je mokraď Kechnec pri obci – 20 000 m<sup>2</sup>, kategória L - mokraď lokálneho (miestneho významu) a druhou je mokraď Štrkovisko pri Kechneci – 280 000 m<sup>2</sup>, kategória N- mokraď národného významu. Lokality chránené podľa medzinárodných dohovorov spĺňajúce kritériá Ramsarskej konvencie pre zapísanie do Zoznamu mokradí medzinárodného významu sa v širšom území nevyskytujú. V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádza celkom 34 mokradí.

##### 4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Dotknuté územie pre výstavbu výrobnú-skladových hál ani územie katastra obce Kechnec nespadá pod pobrežné oblasti.

##### 4.4. pohoria a lesy

Blízke okolie záujmového územia z pohľadu vegetácie tvorí líniová zeleň. Ostatné časti územia tvoria ekologicky málo stabilné, intenzívne poľnohospodársky využívané plochy s prevahou orných pôd. Jednotlivé lány orných pôd sú usporiadané do súvislých veľkoplošných blokov, ktoré sú od seba oddelené iba vodnými tokmi alebo zavlažovacími kanálmi a poľnými cestami s čiastočnou sprievodnou vegetáciou. Vplyvom veľkovýrobného obhospodarovania pôd absentujú najmä biologicky nižšie druhy sprievodnej zelene – remízky a kroviny ako prostredia biodiverzity. V blízkosti záujmového územia pre výstavbu výrobných hál sa v širšom okolí dotknutého územia nenachádzajú žiadne významne chránené lesy. Pohoria ani lesy v širšom okolí nebudú realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nijako dotknuté.

#### 4.5. chránené územia

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

#### 4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry

Katastrálne územie obce leží v Košickej kotline, ktorá z hľadiska fytogeografického členenia zaraďujeme do Holoarktickej floristickej oblasti, jej Eurosibírskej podoblasti, do Ponticko-panónskej provincie, obvodu Pannonicum a podobvodu Eupannonicum. Z hľadiska potencionalnej vegetácie patrí územie obce do dubového vegetačného stupňa, ktorý na Slovensku zasahuje do nadmorskej výšky 550 m n. m. veľká časť dubového vegetačného stupňa bola na Slovensku odlesnená a premenená a kultúrnu step, čo je aj prípad obce Kechnec. Kostrovými drevinami v oblasti sú dub letný a dub zimný, ku ktorým sa pridávajú dub cer a dub plsnatý. Z iných drevín sa tu nachádzajú lipa veľkolistá a malolistá, javor a hrab. V krovinovom poschodí rastú driev, mahalebka, dráč obyčajný, kalinka siripútka a svíb krvavý. Bohatý a pestrý je aj bylinný porast. Rastie tu čermeľ hrebenitý, mliečnik mnohofarebný králik chocholikatý, vstavač purpurový, fialka srsnatá, silenka hájna ale aj lípkavec sivý, pakost krvavý a ostrica Micheliho. Nelesné stanovišťa tvoria rastlinné spoločenstvá kultúrnej stepi a to polia, lúky a pasienky, ktoré zaberajú prevažnú časť katastrálneho územia.

#### 4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Územie určené pre výstavbu logistickej haly v obci Kechnec sa nachádza na okraji obce Kechnec mimo zastavaného územia obce. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

#### 4.8. husto obývané oblasti

Obec Kechnec je jednou zo 112 obcí okresu Košice-okolie, v Košickom kraji a má 1143 obyvateľov. Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 111,89 obyvateľov na km<sup>2</sup> (k 31.12.2022) Z celkovej populácie okresu Košice – okolie (129 237 k dátumu 31.12.2022) tvorí obec Kechnec 0,88%. Najbližším veľkým mestom je krajské mesto Košice, ktoré je od obce Kechnec vzdialené približne 20 km. Mesto Košice nebude realizáciou zámeru navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené, práve naopak, v priemyselnom parku vzniknú nové pracovné príležitosti.

#### 4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Na mieste zámeru navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality. V obci Kechnec sa nachádzajú štyri pamiatkovo chránené objekty (Program rozvoja obce Kechnec) klasicistická kúria z druhej polovice 18. storočia, kúria z prvej polovice 19. storočia, klasicistická stavba katolíckej fary z prvej polovice 19. storočia a rímskokatolícky kostol Nanebovzatia Panny Márie z roku 1740, pričom k narušeniu ani poškodeniu žiadnych týchto pamiatok nedôjde.

Okresný úrad listom č. OU-KS-OSZP-2024/004979-002 a č. OU-KS-OSZP-2024/007979-003 zo dňa 16.02.2024 oznámil všetkým účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad dňa 16.02.2024 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA na webovom sídle MŽP SR na adrese:  
<https://www.enviportal.sk/eia/detail/logisticka-hala-kechnece>

Zároveň okresný úrad zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR), povoľujúcemu orgánu (Obec Kechnec), dotknutým orgánom (Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany ovzdušia, úsek štátnej vodnej správy a úsek ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie; Krajský pamiatkový úrad Košice; dotknutej obci (Obec Kechnec).

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona EIA svoje písomné stanoviská v zákonom EIA stanovenom termíne k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

a) Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2024/005126 zo dňa 20.02.2024 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky. Ďalej uvádza, že predložený zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky.

b) Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2024/005155 zo dňa 23.02.2024 uvádza, že k predloženému zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva nemá žiadne námietky, za predpokladu dodržiavania povinností taxatívne daných zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacích právnych predpisov, v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky.

c) Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2024/005104 zo dňa 19.02.2024 uvádza v stanovisku nasledovné: Územie obce Kechnec nespadá do oblasti s riadenou kvalitou ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Počas realizácie vzniknú emisie v podobe prašnosti, ktoré súvisia s prípravou, osadením stavby ako aj emisie súvisiace s pohybom mechanizmov na naftové motory. Tieto vplyvy sú dočasné a nebudú mať výrazný vplyv na kvalitu ovzdušia v danej lokalite. Je potrebné dodržiavať opatrenia ako kropenie vozovky, najmä počas horúcich letných dní, či čistenie mechanizmov nákladnej dopravy pred vstupom na vozovku. Vznik nového stredného alebo veľkého zdroja znečistenia, na ktoré sa vyžaduje súhlas v zmysle § 26 zákona o ochrane ovzdušia, sa nepredpokladá. Na kúrenie a na prípravu TÚV sa uvažuje ako zdroj tepla sústava tepelných čerpadiel, doplnená elektrickou energiou a fotovoltaických panelov. Po preštudovaní predloženej dokumentácie k zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky.

d) Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2024/005127 zo dňa 06.03.2024 uvádza, že riešené územie je situované vo vyčlenenej priemyselnej zóne obce Kechnec, ktorá sa nachádza západne od samotnej obce a mimo zastavaného územia obce. Pozemok je na parcelách v centrálnej časti tejto zóny, medzi jestvujúcimi a plánovanými výrobnými a skladovými areálmi. Na severnej strane je jestvujúca komunikácia, ktorá sa napája na hlavnú cestnú komunikáciu priemyselnej zóny medzi obcou a rýchlostnou komunikáciou R4. Väčšinu riešeného územia tvorí trávnatá plocha a je bez vzrastlej zelene. Obec Kechnec je súčasťou Chráneného vtáčieho územia



Košická kotlina, ktorého účelom je zachovanie biotopov druhov vtákov európskeho významu sokola rároha, sovy dlhochvostej, d'atľa hnedkavého, bociana bieleho, prepelice poľnej a orla kráľovského. Významné migračné koridory v hodnotenom území sú sformované pozdĺž vodných tokov so sprievodnou trávnatou a krovinatou zeleňou, ktorá môže mať charakter kontinuálneho koridoru, ale väčšinou sú už tieto koridory prerušované. Rozvetvenú sieť koridorov v hodnotenom území tvorí vodný tok Hornád. Migrácia rôznych menej pohyblivých živočíchov môže prebiehať aj pozdĺž ciest a ich trávnatých násypov. Migračný koridor zveri je v smere od Maďarska, teda smer juh – sever. V závere uvádza, že s navrhovaným zámerom súhlasí za dodržania manažmentových opatrení uvedených v zámere navrhovanej činnosti na ochranu biokoridoru a za dodržania podmienok a opatrení stanovených v už vydaných rozhodnutiach Slovenskej inšpekcie životného prostredia.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí. Orgán ochrany prírody a krajiny vo svojom vyjadrení uviedol všeobecné skutočnosti vyplývajúce z platnej legislatívy týkajúcej sa ochrany prírody a krajiny. Chránené vtáčie územie Košická kotlina je vzdušnou čiarou vzdialené od predmetnej lokality približne 8 km. Predmetom ochrany v chránenom vtáčom území Košická kotlina je zabezpečenie priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov orla kráľovského, sokola rároha, sovy dlhochvostej, d'atľa hnedkavého, bociana bieleho, prepelice poľnej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Košická kotlina patrí medzi päť najvýznamnejších území pre hniezdenie sokola rároha a orla kráľovského na Slovensku. Ide tak o ochranu kľúčového územia pre druhy, u ktorých v ochrane hrá Slovensko najvýznamnejšiu rolu, keďže u nás hniezdi v Európskej únii ich druhá najväčšia populácia po Maďarsku. Ostatné druhy sú predmetmi ochrany v území z dôvodu, že ich populácia tu presahuje 1 % ich celkovej národnej populácie. Vyššie spomenuté chránené vtáčie územie sa svojimi okrajovými časťami od záujmového územia výstavby logistickej haly nachádza vzdušnou čiarou približne do 10 km, avšak vplyv na vtáctvo, ktoré je primárnym predmetom a cieľom ochrany, bude mať iba mierny, resp. nevýznamný vplyv. Navrhovaná činnosť počas svojej prevádzky môže mať mierne rušivý vplyv na určité populácie druhov vtáctva. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami, ktoré sú súčasťou nielen zámeru navrhovanej činnosti ale aj opatrení, ktoré vyplynuli okresnému úradu z vykonania zisťovacieho konania. Akýkoľvek vzniknutý významne negatívny vplyv navrhovanej činnosti na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia bude riešiť stavebník ďalšími zmierňujúcimi opatreniami počas prevádzky navrhovanej činnosti. Okresný úrad sa v plnom rozsahu, aj vzhľadom na vyššie uvedené, stotožňuje so stanoviskom úseku ochrany prírody a krajiny a konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti svojou realizáciou nebude predstavovať významný vplyv na jednotlivé časti zložiek životného prostredia, resp. prírodu a krajinu.

2. Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia listom č. OU-KS-OKR-2024/005171 zo dňa 20.02.2024 so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí. V záujmovom území odbor krízového riadenia nevlastní ani nespravuje žiadne podzemné alebo nadzemné zariadenia a z pohľadu civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a akceptuje ho, nakoľko v záujmovom území nevlastní ani nespravuje žiadne podzemné alebo nadzemné zariadenia a vzhľadom na túto skutočnosť vyhovuje aj z pohľadu civilnej ochrany obyvateľstva.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RÚVZKE/OHŽPaZ/2037/4990/2024 zo dňa 05.03.2024 zaslal k navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a akceptuje ho z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia.

4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie listom č. ORHZ-KS1-2024/000043-002 zo dňa 19.02.2024 zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti a nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky listom č. 187431/2024-3230-97317 zo dňa 01.03.2024 zaslalo stanovisko v ktorom uvádza, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky a súhlasí s realizáciou. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, ako aj na rozsah oznámenia a súvisiacich príloh nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

6. Obec Kechnec zastúpená starostom Ing. Tomášom Konkolym, PhD. listom č. OUKc 135/2024 - odp. zo dňa 04.03.2024 zaslala stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti v ktorom uvádza, že:

1) Obec Kechnec v rámci priemyselnej zóny uprednostňuje výstavbu výrobných závodov pred výstavbou logistických hál. Z hľadiska percentuálneho rozloženia pomeru výroby a logistických hál uprednostňuje pomer = 50 percent výroba, 50 percent logistika.

2) V rámci zámeru je potrebné riešiť parkovanie kamiónov čakajúcich na nakládku alebo vykládku výlučne na pozemku navrhovateľa. Nesúhlasí s parkovaním nákladných áut a kamiónov na miestnej komunikácii.

3) V rámci zámeru (grafická časť – Navrhovaná situácia riešeného územia) vyplýva, že parkovanie osobných áut bude z miestnej komunikácie. Nesúhlasí s vjazdom k parkovacím miestam pramo z miestnej komunikácie. Je potrebné riešiť komplexne parkoviská všetkých automobilov výlučne na pozemku navrhovateľa s tým, že z miestnej komunikácie budú umožnené len vjazdy a výjazdy k daným parkoviskám.

4) Odvádzanie všetkých dažďových vôd z parkovacích miest a vnútro areálových komunikácií odvieť cez odľučovač ropných látok s maximálnym stupňom dočistenia NEL do 0,1 mg/l.

5) Podmienkou pre vypúšťanie dažďových vôd do obecnej dažďovej kanalizácie je vybudovanie retenčnej nádrže na pozemku (čisté + zaolejované vody) spadnutých počas 15 minútového intenzívneho dažďa pre danú lokalitu s možnosťou následného postupného vypúšťania do dažďovej kanalizácie.

6) Pre potreby priemyselnej a požiarnej vody v rámci priemyselnej zóny Kechnec slúži priemyselný vodovod. Nesúhlasí s napojením požiarnej vody z rozvodov pitnej vody. Napojenie pre požiarne vody je potrebné riešiť z rozvodov priemyselnej vody.

7) Do splaškovej kanalizácie môžu byť vypúšťané výlučne splaškové odpadové vody. Vypúšťanie akýchkoľvek iných odpadových vôd do splaškovej kanalizácie je prísne zakázané. Pre splaškové odpadové vody sú stanovené nasledovné limity:

BSK5 do 390 mg/l

CHSK – Cr do 900 mg/l

Nerozpustené látky sušené pri 105°C (NL105) do 400 mg/l

N-NH4 do 40 mg/l

pH 6 – 8,5

P celk do 15 mg/l

Tenzidy (saponáty) do 10 mg/l

Rozpustené látky žíhané pri 550°C do 700 mg/l

8) V rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie je potrebné plne rešpektovať existujúce obecné rozvody vody a kanalizácie.

Vyjadrenie zástupcu navrhovateľa: Spoločnosť arch&crafts, s.r.o. ako zástupca navrhovateľa poskytol k stanovisku doručenom obcou Kechnec vyjadrenie, ktoré bolo na okresný úrad doručené dňa 14. marca 2024. Vo vyjadrení navrhovateľa je uvedená reakcia na všetky pripomienky vznesené obcou Kechnec nasledovne:

K bodu č. 1: Logistická hala je navrhnutá na základe dopytu pod tejto funkcií a podľa konkrétnych požiadaviek firmy Marelli, nakoľko v susedstve zámeru sa nachádzajú dve výrobné haly firmy Marelli s nedostatočnými skladovými priestormi. Návrh počíta s priamym prepojením zámeru s výrobným areálom firmy, čím sa dosiahne úspornejší presun materiálu a výrobkov. Podľa požadovaného percentuálneho rozloženia pomeru výroby a logistiky 50 na 50 teda jestvujúce výrobné haly firmy Marelli predstavujú prevahu výroby a nedostatok logistiky.

K bodu č. 2: Predmetný zámer nepočíta s parkovaním nákladných áut a kamiónov na miestnej komunikácii. Tie budú stáť na manipulačnej ploche na riešenom pozemku.

K bodu č. 3: Táto požiadavka obce bude upresnená a riešená v projektovej dokumentácii na územné konanie, t. j. parkovanie osobných áut vnútri areálu cez navrhovaný vjazd.

K bodu č. 4: Podľa požiadavky obce sa v projektovej dokumentácii na územné konanie navrhne odvádzanie dažďových vôd z parkovacích miest a vnútroareálových komunikácií cez odlučovač ropných látok s max. stupňom dočistenia NEL do 0,1 mg/l.

K bodu č. 5: Predmetný zámer uvádza a počíta s vybudovaním retenčných nádrží na dažďovú vodu s prepacom do vsaku, resp. s prepacom do dažďovej kanalizácie podľa pozície.

K bodu č. 6: Zámer počíta s napojením na jestvujúci rozvod vody priemyselného parku, pre nádrž požiarnej vody nie je požiadavka, aby bola pitná. Pitná voda sa požaduje len pre pitné účely a na umývanie pre zamestnancov.

K bodu č. 7: Zámer počíta s napojením na jestvujúci rozvod splaškovej kanalizácie pre splaškovú vodu z hygienických zariadení a kuchynky. Tiež počíta s delenou kanalizáciou teda, že dažďové vody sa riešia samostatne. S inými odpadovými vodami zámer nepočíta keďže nebudú vnikat' vzhľadom k charakteru posudzovanej navrhovanej činnosti.

K bodu č. 8: V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sa budú rešpektovať jestvujúce obecné rozvody vody a kanalizácie.

V závere navrhovateľ konštatuje, že vyššie uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti budú riešené a zohľadnené pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povolujúce konanie.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad si dôkladne preštudoval vyjadrenie dotknutej obce – Obec Kechnec a takisto vyjadrenie zástupcu navrhovateľa – spoločnosť arch&crafts, s.r.o. Okresný úrad zároveň uvádza, že sa stotožnil s viacerými tvrdeniami zástupcu navrhovateľa.

K bodu č. 1: Južne od plánovanej výstavby logistickej haly je výrobný areál spoločnosti Marelli PWT Kechnec Slovakia, s.r.o. a Marelli Kechnec Slovakia, s.r.o. Vzhľadom na pozíciu pozemkov je možné tieto areály prepojiť a podľa toho je navrhnutá i situácia navrhovaného zámeru. Po východnej a západnej strane sú plánované výrobnoskladové haly obdobného zamerania. Väčšinu riešeného územia tvorí trávnatá plocha a je bez vzrastlej zelene. Okresný úrad zároveň uvádza, že nie je v jeho kompetencii spochybňovať vyjadrenie zástupcu navrhovateľa, v ktorom je uvedené, že logistická hala je navrhovaná najmä na základe dopytu v danom území a takisto podľa požiadaviek susedných spoločností.

K bodu č. 2: V zámere navrhovanej činnosti je uvedené, že v rámci vlastného areálu navrhovateľa bude potrebné riešiť prístupové komunikácie a parkovacie plochy. Pre nákladné autá sa počíta s 12 miestami pred bránami + 2 odstavné miesta.

K bodu č. 3: Zo stanoviska dotknutej obce vyplynula požiadavka vo veci parkovania osobných automobilov výlučne na pozemku navrhovateľa, ktorú okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia aj na základe vyjadrenia zástupcu navrhovateľa, ktorý k bodu č. 3 uviedol, že táto požiadavka bude upresnená a riešená v projektovej dokumentácii pre územné konanie.

K bodu č. 4: Zo stanoviska dotknutej obce vyplynula požiadavka vo veci odvádzania všetkých dažďových vôd z parkovacích miest a vnútro areálových komunikácií cez odlučovač ropných látok s maximálnym stupňom dočistenia NEL do 0,1 mg/l, ktorú okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia.

K bodu č. 5: Povrchová zrážková voda z vozovky (vjazd a výjazd z areálu) a manipulačnej plochy bude odvedená priečnym a pozdĺžnym sklonom do dažďových vpustov, ktoré sú súčasťou objektu dažďovej kanalizácie a cez odlučovač ropných látok do retenčnej nádrže, s prepacom do vsaku, resp. verejnej dažďovej kanalizácie.

K bodu č. 6: Okresný úrad sa v plnom rozsahu stotožňuje s vyjadrením zástupcu navrhovateľa. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k napojeniu areálu na verejný vodovod za účelom zásobovania prevádzky pitnou vodou, vodou pre sociálne účely a požiarnou vodou z verejnej vodovodnej siete.

K bodu č. 7: Okresný úrad takisto konštatuje, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti, ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

K bodu č. 8: Okresný úrad aj na základe vyjadrenia zástupcu navrhovateľa k danej požiadavke uvádza, že opatrenia týkajúce sa rešpektovania jestvujúcich obecných rozvodov vody a kanalizácie v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie majú všeobecný charakter, a preto nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote na okresný úrad predložené nasledovné stanovisko:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 21.02.2024 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť.

2. Máme za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodrжал náležitosti zámeru podľa § 22 ods. 4 a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa § 22 ods. 7 zákona EIA.

3. Aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

4. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

5. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

7. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

8. Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

9. Je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26. Žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

11. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

12. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

13. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch).

14. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

15. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

16. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

17. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

18. Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

19. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.

20. Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

21. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

22. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Vyjadrenie zástupcu navrhovateľa: Spoločnosť arch&crafts, s.r.o. ako zástupca navrhovateľa poskytol k stanovisku doručenom Združením domových samospráv vyjadrenie, ktoré bolo na okresný úrad doručené dňa 11. marca 2024. Vo vyjadrení navrhovateľa je uvedená reakcia na niektoré z pripomienok vznesených Združením domových samospráv nasledovne:

K bodu č. 1: Navrhovateľ konštatuje, že v zámere dostatočne a zrozumiteľne opísal a vyhodnotil známe vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa kritérií prílohy č. 10 zákona. Predmetná navrhovaná činnosť je environmentálne prijateľná a priaznivá a nie je predpoklad významného negatívneho vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území ani v okolí. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia či zdravia obyvateľov v dotknutom území oproti súčasnému stavu.

K bodu č. 2: Podľa § 22 ods. 1 zákona s účinnosťou od 01.04.2023 ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje aj nulový variant, t. j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Navrhovateľ konštatuje, že vypracoval zámer navrhovanej činnosti a doručil príslušnému úradu v jednom variante. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj nulový variant, stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, čo je v súlade s vyššie uvedeným ustanovením § 22 ods. 1 zákona. Podľa novelizovaného znenia ustanovenia § 22 ods. 2 zákona sa povinnosť predkladania nulového a najmenej dvoch variantov navrhovanej činnosti vzťahuje už len na navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, okrem prípojk stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby. V prípade posudzovanej navrhovanej činnosti sa však nejedná o líniovú stavbu. Preto konštatujeme, že daná pripomienka je neopodstatnená a nie je dôvod na dopracovanie ďalšieho variantného riešenia. Navrhovateľ dodržal náležitosti zámeru podľa § 22 zákona s vedomím, že zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 4 a 5 zákona, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní

navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia. Zo strany príslušného orgánu nedošlo k potrebe dopracovania zámeru.

K bodu č. 3: Navrhovateľ považuje túto pripomienku za neopodstatnenú vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti a tiež nevidí dôvod na nariadenie ďalších opatrení a povinností nad rámec povinností, ktoré pre navrhovateľa momentálne vyplývajú z platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

K bodu č. 4: Určujúcim dokumentom pre navrhovanú priestorovo-funkčnú skladbu riešeného územia je Územný plán obce Kechnec, Zmeny a doplnky č. 4 (z r. 2008) a Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2010 o záväznej časti Zmien a doplnkov č. 4. Územného plánu obce Kechnec. Celé územie je určené podľa územného plánu ako Priemyselný park. V dokumente VZN v časti 1.1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia pre 1.1.1. Výrobné územie platí: Na plochách výroby možno rozvíjať všetky druhy výrobnéj a skladovacej činnosti, v rámci vlastného areálu treba riešiť prístupové komunikácie a parkovacie plochy. Vo východnej časti priemyselného parku sa realizácia podmieňuje realizáciou koncepcie vedenia trasy R4 a križovania s cestnou komunikáciou Kechnec – Perín. Ďalší rozvoj výrobných činností je potrebné oprieť o existujúce výrobné prevádzky. Z tohto aspektu je potrebné rozvíjať aj výrobu potravín a nápojov, dopravné a výrobné služby. Navrhovateľ konštatuje, že navrhovaná činnosť pomáha naplňať rozvojový program obce tým, že využíva rozvojový potenciál hodnoteného územia, čo zaručuje udržateľný socio-hospodársky rozvoj. Výstavba a prevádzka návrhovej činnosti bude rešpektovať kompletnú v súčasnosti platnú environmentálnu legislatívu, právne predpisy v oblasti ochrany ľudského zdravia, ako aj normatívne požiadavky bezpečnosti práce, technického prevedenia a riešenia rizikových situácií.

K bodu č. 5: Navrhovateľ uvádza, že kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi zaručia účinné znižovanie vplyvov z navrhovanej činnosti. Realizácia ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na mikroklimatické pomery v danej lokalite ani vplyv na ovzdušie, klimatické pomery a faktory zmeny klímy. Z týchto vyššie uvedených dôvodov nie je dôvod implementovať žiadne výrazné opatrenia.

K bodu č. 6: Navrhovateľ konštatuje, že sa dôkladne oboznámil s podstatou, obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je PLNENIE CIEĽA EÚ V OBLASTI KLÍMY DO ROKU 2030 NA CESTE KU KLIMATICKEJ NEUTRALITE. Z dôvodu charakteru navrhovanej činnosti, vstupov a výstupov uvedených v zámere nie je dôvod sa zaviazat' k opatreniam mimo tých, ktoré sú záväzné a nariadené zo všeobecne záväzných právnych predpisov a vyplývajú z procesu posudzovania vplyvov, t. j. zo zisťovacieho konania, ktoré vykonáva príslušný úrad za súčinnosti dotknutých orgánov.

K bodu č. 7: Navrhovaná činnosť využíva energetický systém založený na obnoviteľných zdrojoch energie (tepelné čerpadlá, využitie solárnej energie). Pre znižovanie spotreby energie zámer sa počíta s využívaním prirodzeného osvetlenia a odvetrania, ako aj s úsporným LED osvetlením. Z porovnania ekonomického a ekologického hľadiska prevádzka svojou vybavenosťou prispieva k znižovaniu emisií a zavádzaniu nízko emisných technológií.

K bodu č. 8: Navrhovateľ konštatuje, že nakladanie s odpadmi v súvislosti s prevádzkou bude riešené v súlade s platnou legislatívou a Plánom odpadového hospodárstva, kde prevádzkovými zásadami sú: Prevencia vzniku odpadu; Zhodnocovanie odpadu; Správne zneškodňovanie odpadu triedeným zberom. So všetkými vznikajúcimi odpadmi na predmetnej prevádzke bude nakladané v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Odpady budú odovzdávané výhradne oprávneným subjektom, ktoré zabezpečia ďalšie nakladanie s týmito odpadmi (uprednostňované budú subjekty schopné zabezpečiť prednostne zhodnocovanie odpadov v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky).

K bodu č. 9: Navrhovateľ sa detailne oboznámil s obsahom pripomienky, preštudoval si obsah na internete a považuje ju za nedôvodnú, pretože sa netýka stupňa posudzovania vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie v dotknutom území. Podľa § 20 ods. 4 zákona sa na nedôvodnú pripomienku neprihliada.

K bodu č. 10: Navrhovateľ uvádza, že riešené územie je situované vo vyčlenenej priemyselnej zóne obce Kechnec, ktorá sa nachádza západne od samotnej obce a mimo zastavaného územia obce. Dopravné napojenie priemyselného parku Kechnec je podporené rýchlostnou cestou R4 v úseku Košice – Milhosť. Rýchlostná cesta R4 je súčasťou základného komunikačného systému Slovenskej republiky a je zaradená do siete diaľnic a rýchlostných ciest SR. Zabezpečuje bezpečné, kapacitné a rýchle cestné prepojenie nadregionálneho významu. Zásobovanie elektrickou energiou pre potreby zámeru bude zaistené z rozvodnej trafostanice umiestnenej v areáli priemyselného parku. Prívod vody do areálu bude zabezpečený prípojkou na verejný vodovod priemyselného parku. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa bude vyžadovať len voda na pitné účely a umývanie pre zamestnancov. Vzhľadom na skladovú funkciu nie je potreba technologickej vody.

K bodu č. 11: Navrhovateľ uvádza, že sa nepredpokladá realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti výrazný negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Z tohto dôvodu nie je dôvod doložiť žiaden odborný či znalecký posudok iba ak by to príslušný orgán v

súčinnosti s dotknutým orgánom nariadil pre stupeň posudzovania návrhovej činnosti. Jednotlivé kapitoly týkajúce sa tejto problematiky sú dôkladne popísané v predloženej zámere vzhľadom k charakteru samotnej navrhovanej činnosti.

K bodu č. 12: Navrhovateľ uvádza, že v súvislosti s navrhovanou činnosťou sa bude vyžadovať len voda na pitné účely a umývanie pre zamestnancov. Vzhľadom na skladovú funkciu nie je potreba technologickej vody. Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať vyriešenú delenú kanalizáciu na splaškovú a dažďovú. Odtok splaškových vôd bude do existujúcej splaškovej kanalizácie v priemyselnom parku. Dažďové vody budú zachytávané do retenčných nádrží a využívané na polievanie zelených plôch a zelene. Z retenčnej nádrže bude prepad do vsakovacej šachty, resp. do dažďovej kanalizácie. Dažďové vody z vozovky budú očistené v ORL. Dažďové vody na priepustných a polopriepustných plochách budú odtekať cez priepustný podklad do podlažia.

K bodu č. 13: Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky zámeru sú dané vyprodukovanými emisiami z nákladnej a automobilovej dopravy. Nakoľko sa uvažuje na kúrenie a na prípravu TUV ako zdroj tepla sústava tepelných čerpadiel, doplnené elektrickou energiou a fotovoltaické panely, vznik iného zdroja znečistenia sa nepredpokladá. Výsledný vplyv prevádzkovania plánovanej logistickej haly na kvalitu ovzdušia predstavuje nevýznamný negatívny vplyv.

K bodu č. 14: Nakoľko sa riešený pozemok nachádza v centre priemyselnej zóny a prepravné trasy pôjdu mimo obec, počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

K bodu č. 15: Navrhovateľ uvádza, že požiadavka na vypracovanie odborného posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia je relevantná až v stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú pri tomto stupni posudzovania. Tiež charakter navrhovanej činnosti nie zdrojom žiadneho žiarenia preto nie je dôvod z obavy vplyvov na verejné zdravie v dotknutej lokalite prípadne okolí.

K bodu č. 16: Navrhovateľ konštatuje, že nakladanie s odpadmi v súvislosti s prevádzkou bude riešené v súlade s platnou legislatívou a Plánom odpadového hospodárstva, kde prevádzkovými zásadami sú: Prevencia vzniku odpadu; Zhodnocovanie odpadu; Správne zneškodňovanie odpadu triedeným zberom. So všetkými vznikajúcimi odpadmi na predmetnej prevádzke bude nakladané v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Odpady budú odovzdávané výhradne oprávneným subjektom, ktoré zabezpečia ďalšie nakladanie s týmito odpadmi (uprednostňované budú subjekty schopné zabezpečiť prednostne zhodnocovanie odpadov v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky).

K bodu č. 17: Navrhovateľ uvádza, že odpady vznikajúce budúcou prevádzkou navrhovanej činnosti, sú odpady výlučne z komunálnej sféry a ich riešenie bude povinný zabezpečiť prevádzkovateľ tým, že sa zapojí do systému zberu komunálnych odpadov v obci. Nakladanie s komunálnymi odpadmi bude realizované v súlade s príslušným všeobecným záväzným nariadením obce. Vytvorené budú podmienky na separovanie zložiek komunálneho odpadu, najmä plastov, papiera a skla. Všetky vzniknuté odpady budú zhromažďované vo vymedzených priestoroch vo vhodných resp. v predpísaných nádobách. Žiadne iné typy odpadov z navrhovanej činnosti nebudú vznikať keďže sa jedná o skladovú halu priemyselnej výroby.

K bodu č. 18: Navrhovateľ konštatuje, že v zámere sú dôkladne opísané a identifikované hlavné environmentálne opatrenia, ktorými sa bude dôkladne chrániť životné prostredie počas realizácie ako aj samotnej prevádzky navrhovanej činnosti. Ďalšie primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti, ktoré vziđu z procesu posudzovania navrhovanej činnosti budú definované príslušným úradom, dotknutými orgánmi a uvedené vo výroku vydaného rozhodnutia a navrhovateľ bude viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti.

K bodu č. 19: Navrhovateľ konštatuje, že súčasťou návrhu riešeného územia je vymedzenie zelených plôch, návrhu verejnej zelene a polopriepustných plôch s cieľom zachovania vody v krajine. Na plochách, kde je to možné, sú navrhnuté priepustné a polopriepustné plochy, tieto opatrenia zlepšia priepustnosť územia pre dažďové vody. Pre doplnenie zelených plôch, vodozádržné opatrenia i ochladenie priestorov, je strecha v prednej časti navrhnutá ako zelená strecha.

K bodu č. 20 a č. 21: Navrhovateľ sa k daným pripomienkam nevyjadril.

K bodu č. 22: Navrhovateľ má za to, že podľa zákona nie je nutná konzultácia s verejnosťou v zisťovacom konaní ak to príslušný úrad, ktorý vedie zisťovacie konanie zo svojej pôsobnosti nenariadil a nemá to za potrebné podľa zákona ako aj správneho poriadku. Navrhovateľ pre zisťovacie konanie podal riadne vypracovaný zámer s náležitosťami

podľa zákona, dôkladne opísal vstupné a výstupné údaje o navrhovanej činnosti dostačujúce pre proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad si dôkladne preštudoval vyjadrenie dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv a takisto vyjadrenie zástupcu navrhovateľa – spoločnosť arch&crafts, s.r.o. Okresný úrad sa stotožnil s viacerými tvrdeniami zástupcu navrhovateľa a zároveň konštatuje, že okresný úrad neupiera verejnosti, ktorá chce chrániť životné prostredie jej aktivity súvisiace s ochranou a starostlivosťou o životné prostredie, avšak je nevyhnutné, aby tieto svoje aktivity a vyjadrenia uplatňovala efektívne, t. j. ak sa „skutočne úprimne, vážne a riadne“ snaží chrániť životné prostredie. Okresný úrad má za to, že pred samotným vydaním a zaslaním vyjadrenia, či stanoviska je nutné oboznámiť sa s obsahom a charakterom zámeru navrhovanej činnosti, ktorá je pre verejnosť sprístupnená v celom rozsahu na webovej stránke MŽP SR. V súvislosti s uvedeným okresný úrad uvádza, že podľa § 20 ods. 4 zákona EIA pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti. Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada.

K bodu č. 1: Synergické a kumulatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti sú vyhodnotené v rámci vyhodnotenia kritérií podľa prílohy č. 10 zákona EIA (nižšie uvedené). Zo zhodnotenia predpokladaných jednotlivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti a z ich spolupôsobenia nie je predpoklad výsledného negatívneho vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo. Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne priaznivá a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.

K bodu č. 2: Okresný úrad sa v plnom rozsahu stotožňuje s vyjadrením zástupcu navrhovateľa. Pripomienku dotknutej verejnosti považujeme za neopodstatnenú vzhľadom na účinnosť novely zákona EIA od 01.04.2023.

K bodu č. 3: Okresný úrad konštatuje, že pripomienka nie je relevantná vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru zámeru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazat' navrhovateľa k plneniu opatrení a povinností nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

K bodu č. 4: Okresný úrad uvádza, že už navrhované technické riešenie využitia územia pre potreby logistickej haly spĺňa niektoré požiadavky Európskej zelenej dohody. Zo zoznamu prevádzkových súborov ako i plánovaného vybavenia skladových priestorov je zrejmé, že sa jedná o sofistikované riadiace systémy, ktoré budú vyžadovať vyššiu odbornosť a kvalifikáciu zamestnancov. Opatrenia navrhované v zámere navrhovanej činnosti, ktoré výrazne ovplyvňujú ochranu nie len životného prostredia vďaka vplyvu prevádzky navrhovanej činnosti na predmetné územie sú premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia vo výrokovej časti.

K bodu č. 5: Okresný úrad v spojení s doplňujúcou informáciou, doručenou zástupcom navrhovateľa konštatuje, že navrhovateľ pristupuje k návrhu svojho nového areálu v súlade so všeobecne záväznými platnými predpismi. Tieto určujú požiadavky na návrh nového areálu navrhovateľa tak, aby neboli environmentálnou záťažou pre danú lokalitu, ale aby zabezpečili, podľa možností, zlepšenie súčasného stavu lokality. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi zaručia účinné znižovanie vplyvov z navrhovanej činnosti, s čím sa okresný úrad stotožnil v plnom rozsahu.

K bodu č. 6: Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce EÚ znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že pripomienka dotknutej verejnosti nie je relevantná vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru zámeru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazat' navrhovateľa k plneniu opatrení a povinností nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

K bodu č. 7: Okresný úrad k danej pripomienke uvádza, že aj na náklade vyjadrenia zástupcu navrhovateľa a samotný zámer navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že prevádzka logistickej haly bude využívať energetický systém založený na obnoviteľných zdrojoch energie (napr. tepelné čerpadlá, využitie solárnej energie). Pre znižovanie spotreby energie zámer počíta s využívaním prirodzeného osvetlenia a odvetrania, ako aj s úsporným LED osvetlením. Z porovnania ekonomického a ekologického hľadiska prevádzka svojou vybavenosťou bude prispievať k znižovaniu emisií a zavádzaniu nízko emisných technológií.

K bodu č. 8: Okresný úrad považuje pripomienku dotknutej verejnosti za neopodstatnenú a nedôvodnú. V pripomienke je uvedené, že je potrebné vyhodnotiť nepriame vplyvy pri výrobe stavebných materiálov a priame



vplyvy v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu. Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je výstavba logistickej haly v obci Kechnec, ktorá bude slúžiť predovšetkým ako skladový priestor. Nepočíta sa s výrobou stavebných materiálov, takisto nie je potrebné uskutočniť demolície ani dekonštrukcie iných stavieb.

K bodu č. 9: Okresný úrad sa v plnom rozsahu stotožňuje s vyjadrením zástupcu navrhovateľa.

Okresný úrad sa detailne oboznámil s obsahom pripomienky, preštudoval si obsah cieľov COP26 a považuje ju za nedôvodnú, pretože sa netýka stupňa posudzovania vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie v dotknutom území.

K bodu č. 10: Riešené územie pre výstavbu logistickej haly v obci Kechnec je situované vo vyčlenenej priemyselnej zóne obce Kechnec, ktorá sa nachádza západne od samotnej obce a mimo zastavaného územia obce. Dopravné napojenie priemyselného parku Kechnec je podporené rýchlostnou cestou R4 v úseku Košice – Milhošť. Zabezpečuje bezpečné, kapacitné a rýchle cestné prepojenie nadregionálneho významu. Zásobovanie elektrickou energiou pre potreby zámeru bude zaistené z rozvodnej trafostanice umiestnenej v areáli priemyselného parku Kechnec. Prívod vody do areálu logistickej haly bude zabezpečený prípojkou na verejný vodovod priemyselného parku. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa bude vyžadovať len voda na pitné účely a umývanie pre zamestnancov. Vzhľadom na skladovú funkciu nie je potreba technologickej vody.

K bodu č. 11: V súvislosti so záväzným stanoviskom v zmysle § 16a vodného zákona je v aktuálnom platnom znení (účinnosť od 01.05.2023) uvedené nasledovné: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti.“, z čoho vyplýva, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

K bodu č. 12: Prívod vody do areálu bude zabezpečený prípojkou na verejný vodovod priemyselného parku. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa bude vyžadovať len voda na pitné účely s umývanie pre zamestnancov. Vzhľadom na skladovú funkciu nie je potreba technologickej vody. Zdrojom požiarnej vody bude jestvujúci rozvod v priemyselnom parku, ktorý bude dopĺňať požiaru nádrží v navrhovanom areáli. Výpočet potreby vody a produkcia splaškových vôd bolo vypracované podľa Vyhlášky č. 684/2006 Z. z. na výpočet potreby vody pri navrhovaní vodovodných a kanalizačných zariadení a posudzovaní vodných zdrojov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k napojeniu areálu na verejný vodovod za účelom zásobovania prevádzky pitnou vodou, vodou pre sociálne účely a požiarou vodou z verejnej vodovodnej siete. V prípade, že by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, nedôjde k uvádzaným potrebám vody určenej pre predmetnú prevádzku. Dažďová voda zo strechy haly bude zachytávaná do retenčných nádrží a využívaná na polievanie zelených plôch a zelene. Z retenčnej nádrže bude prepad do vsakovacej šachty, resp. do dažďovej kanalizácie, podľa pozície. Povrchová zrážková voda z vozovky (výjazd a výjazd z areálu) a manipulačnej plochy bude odvedená priečnym a pozdĺžnym sklonom do dažďových vpustov, ktoré sú súčasťou objektu dažďovej kanalizácie a cez odlučovač ropných látok odvedené do retenčnej nádrže s prepadom do vsaku, resp. siete dažďovej kanalizácie v priemyselnom parku. Z parkovísk bude časť odtekať cez priepustný podklad do podlažia a po cestnej pláni aj do trativodu zaústeného do vpustov. Z chodníkov bude odtekať cez priepustný podklad do podlažia.

K bodu č. 13: Pri stavebných prácach, najmä v počiatkovej fáze, dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia a bude krátkodobý, nepravidelný a vzhľadom na mikroklimu a expozíciu areálu bude mať málo významný negatívny vplyv na ovzdušie dotknutého územia. Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky zámeru sú dané vyprodukovanými emisiami z nákladnej a automobilovej dopravy. Nakoľko sa uvažuje na kúrenie a na prípravu TUV ako zdroj tepla sústava tepelných čerpadiel, doplnené elektrickou energiou a fotovoltické panely vznik iného zdroja znečistenia sa nepredpokladá. Výsledný vplyv prevádzkovania plánovanej logistickej haly na kvalitu ovzdušia predstavuje nevýznamný negatívny vplyv.

K bodu č. 14: Okresný úrad sa v plnom rozsahu stotožňuje s vyjadrením zástupcu navrhovateľa. Nakoľko sa riešený pozemok nachádza v centre priemyselnej zóny obce Kechnec a prepravné trasy pôjdu mimo obec, počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

K bodu č. 15: Počas prevádzky navrhovaného zámeru výstavby logistickej haly sa nepredpokladá vznik elektromagnetického žiarenia ani iných fyzikálnych polí. Pri dodržiavaní prevádzkových postupov a bez náhodných udalostí nebude zdrojom zápachov ani iných podobných výstupov.

K bodu č. 16: Pôvodcom odpadu z výstavby bude v zmysle § 77 ods. 2 zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení jeho noviel investor stavby, čiže spoločnosť INVEST GROUND, a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava. Okresný úrad v súčinnosti s vyjadrením zástupcu navrhovateľa uvádza, že odpady budú odovzdávané výhradne oprávneným subjektom, ktoré zabezpečia ďalšie nakladanie s týmito odpadmi (uprednostňované budú subjekty schopné zabezpečiť prednostne zhodnocovanie odpadov v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky).

K bodu č. 17: Navrhovateľ bude vo svojich areáloch dôsledne separovať odpad. Je predpoklad vytvorenia spolupráce s rôznymi oprávnenými organizáciami, ktoré budú zabezpečovať separáciu a následnú likvidáciu odpadov v zmysle zákona o odpadoch. Okresný úrad konštatuje, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti, ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

K bodu č. 18: Okresný úrad k danej pripomienke uvádza, že všetky zmiernujúce a kompenzačné opatrenia boli identifikované v procese zisťovacieho konania a zahrnuté do výrokovvej časti rozhodnutia. Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené aj v zámere navrhovanej činnosti na str. 88 a 89. Tieto opatrenia majú všeobecný a odporúčací charakter a preto okresný úrad konštatuje, povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov nie sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia, napriek tomu navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti, ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

K bodu č. 19: Okresný úrad uvádza, že v návrhu technického riešenia navrhovanej stavby sú uvedené ekologické zásady, ktoré chce investor riešiť a aplikovať. Zástupca navrhovateľa takisto vo svojom vyjadrení uviedol, že súčasťou návrhu riešeného územia je aj vymedzenie zelených plôch, návrhu verejnej zelene a polopriepustných plôch s cieľom zachovania vody v krajine. Na plochách, kde je to možné, sú navrhnuté priepustné a polopriepustné plochy, tieto opatrenia zlepšia priepustnosť územia pre dažďové vody. Pre doplnenie zelených plôch, vodozádržné opatrenia i ochladenie priestorov, je strecha v prednej časti navrhnutá ako zelená strecha. Okresný úrad konštatuje, že viaceré podmienky uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia majú charakter prvkov modrozelenej infraštruktúry, preto pripomienku považuje za splnenú.

K bodu č. 20: Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Okresný úrad ďalej konštatuje, že všetky relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov a vo vyjadrení doručenom Združením domových samospráv sú súčasťou opatrení vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K bodu č. 21: Okresný úrad svoje vyjadrenie k vyššie uvedenej pripomienke zrozumiteľne a dostatočne opísal v odôvodnení tohto rozhodnutia v časti vstupov a výstupov a pri vyhodnotení jednotlivých vplyvov prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. Opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania predloženého zámeru navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené ako dôvodné, sú zohľadnené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a ich plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi.

K bodu č. 22: Okresný úrad k danej pripomienke uvádza, že na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona EIA vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona EIA. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje okresný úrad za potrebné.

V stanovenej lehote bolo doručené spoločnosťou arch&crafts, s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice ako splnomocneného zástupcu navrhovateľa, vyjadrenia na doplnenie informácií k stanoviskám doručeným k navrhovanej činnosti, ktoré boli na okresný úrad doručené dňa 11.03.2024 a 14.03.2024. Vyjadrenia obsahujú reakcie

navrhovateľa na vyjadrenie dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv a dotknutej obce – obec Kechnec. Tieto reakcie boli v primeranej miere zahrnuté do odôvodnenia rozhodnutia zo zisťovacieho konania a pre okresný úrad mali podporný charakter pri vyhodnocovaní jednotlivých stanovísk.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2024/004979-010 zo dňa 06.03.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na príslušnom orgáne v pracovných dňoch v čase úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Okresný úrad uvádza, že k listom týkajúcim sa oboznámenia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku nebol prejavovaný zo strany účastníkov konania záujem do spisu nahliadnuť.

V stanovenej lehote bolo k uvedenému oznámeniu doručené stanovisko dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava elektronickou poštou doručenou dňa 11.03.2024 vo svojom stanovisku uvádza nasledovné (uvedená citácia predmetného stanoviska):

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne.

Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa § 63 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Inštitúty správneho poriadku (§ 21, § 23, § 33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom iný ich účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Bez poučenia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Všetky relevantné informácie o zámere navrhovanej činnosti sú zverejnené na stránke MŽP SR, a to na enviroportáli. V liste č. OU-KS-OSZP-2024/004979-010 zo dňa 06.03.2024 dal okresný úrad možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania oboznámení, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Košice-okolie, odbore starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v čase úradných hodín. Okresný úrad konštatuje, že túto možnosť Združenie domových samospráv nevyužilo. Okresný úrad ďalej uvádza, že na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona EIA vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona EIA. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje okresný úrad za potrebné.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku znova oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2024/004979-018 zo dňa 22.03.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na príslušnom orgáne v pracovných dňoch v čase úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia posledného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

V stanovenej lehote bolo k uvedenému oznámeniu doručené stanovisko dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovnianska 14, 851 02 Bratislava elektronickou

poštou doručenou dňa 25.03.2024 vo svojom stanovisku uvádza nasledovné (uvedená citácia predmetného stanoviska):

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne.

Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa § 63 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Inštitúty správneho poriadku (§ 21, § 23, § 33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom iný ich účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Bez poučenia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť.

Vyjadrenie okresného úradu: Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu: Okresný úrad v liste č. OU-KS-OSZP-2024/004979-018 zo dňa 22.03.2024 dal znova možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania oboznámení, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Košice-okolie, odbore starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v čase úradných hodín. Okresný úrad konštatuje, že túto možnosť Združenie domových samospráv ani v rámci tohto oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nevyužilo. Okresný úrad ďalej opakovane uvádza, že na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona EIA vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona EIA. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispieje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje okresný úrad za potrebné.

### III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby: Najvýznamnejší vplyv na obyvateľstvo počas výstavby bude predstavovať dočasná zvýšená intenzita dopravy (najmä stavebných strojov) s čím súvisí aj zvýšená prašnosť, hluková záťaž, a zvýšenie emisií z dopravy a zo samotnej stavby. Vplyvy na obyvateľstvo počas stavebných prác považujeme za stredne intenzívne a dočasné.

#### Vplyvy počas prevádzky:

Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú bytové domy situované východne od predmetnej oblasti, kde bude situovaná navrhovaná činnosť. Bytové domy sú v odstupovej vzdialenosti od približného stredu záujmového areálu cca 1 000 m. Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo, možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti priamo dotknuté.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je celkový vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo považovaný za menej významný až nevýznamný.

#### Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Z hľadiska posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na horninové prostredie je možné konštatovať, že plánovanou výstavbou nedôjde k výraznému narušeniu horninového prostredia. Počas výstavby budú vykonávané výkopy pre základy stavby do hĺbky cca 1,2 m, hlbšie budú pilóty skladovej haly. Výkopy pre inžinierske siete (vodovod, kanalizácia, NN, VN) a retenčných nádrží môžu dosiahnuť hĺbku 1,5 – 2m. Vykonávaním stavebných prác sa nepredpokladá významné ovplyvnenie horninového prostredia.

Počas prevádzky môžu byť potencionálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia havarijné situácie (únik ropných látok z motorových vozidiel, havária odpadového potrubia, alebo nesprávna manipulácia s odpadom).

#### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy počas výstavby: Pri realizácii navrhovanej činnosti nebude dochádzať k odberu podzemnej vody nakoľko zdrojom vody pre pitné a sociálne účely bude verejný vodovod.

Kvalitu povrchových a podzemných vôd počas výkonu stavebných prác môže najviac ovplyvniť výskyt mimoriadnej udalosti, pri ktorej by došlo k úniku znečisťujúcich látok zo stavebných strojov a dopravných mechanizmov. V prípade vzniku mimoriadnej udalosti by táto udalosť pri vhodnom zásahu nemala významne ovplyvniť kvalitu podzemných vôd.

Vplyvy počas prevádzky: Dodržiavaním prevádzkových a manipulačných predpisov možno eliminovať vznik situácií ohrozujúcich kvalitu podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého prostredia, neovplyvní výšku hladiny podzemnej vody ani výdatnosť vodných zdrojov. Nepredpokladajú sa zásadné negatívne vplyvy na horninové a podzemné vody.

#### Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Očakáva sa zvýšenie množstva exhalátov a prachu v ovzduší, najmä z nákladnej dopravy.

Pri stavebných prácach, najmä v počiatočnej fáze, dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia a bude krátkodobý, nepravidelný a vzhľadom na mikroklimu a expozíciu areálu málo významný negatívny vplyv na ovzdušie dotknutého územia.

Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky zámeru sú dané vyprodukovanými emisiami z nákladnej a automobilovej dopravy. Nakoľko sa uvažuje na kúrenie a na prípravu TUV ako zdroj tepla sústava tepelných čerpadiel, doplnené el. energiou a fotovoltaické panely vznik iného zdroja znečistenia sa nepredpokladá.

#### Vplyvy na pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy, nakoľko je záujmové územie umiestnené v priemyselnej oblasti Kechnec v súčasnosti nevyužívané. Rovnako ako v procese realizačných prác tak aj počas prevádzky môže dôjsť k novej kontaminácii pôdneho fondu znečisťujúcimi látkami (vzťahuje sa prevažne na látky ropnej povahy z dopravných mechanizmov, prípadne vody z povrchového odtoku znečistené ropnými látkami). Pri správnej prevádzke a dodržiavaní prevádzkových predpisov jednotlivých zariadení, mechanizmov a vozidiel, ako aj zabezpečením účinnosti odlučovačov ropných látok sú potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdne prostredie eliminované.

#### Vplyvy na flóru a faunu

Pripravovaný zámer sa bude realizovať v centre priemyselného parku, mimo zastavaného územia obce a vzdialené od prírodného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym zásahom do existujúcich biotopov a nebude vyžadovaný žiadny výrub stromov, vegetácia v širšom okolí nebude ovplyvnená zámerom. V predmetnom dotknutom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Dotknutým územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Vplyvy navrhovanej prevádzky na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín ani na živočíchov a ich biotopy sú nulové – bez vplyvu. Výstavba a prevádzka zámeru navrhovanej činnosti neohrozí vývoj miestnej fauny v okolí. V súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne dopady na biotopy, faunu a flóru počas prevádzky navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť sa navrhuje v prostredí, ktoré je výrazne pozmenené industriálnou činnosťou a aj v súvislosti s ňou, boli pôvodné druhy fauny, flóry a ich biotopy z územia postupne vytlačené.

#### Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť svojím charakterom a lokalizáciou nebude mať vplyv na chránené územia, nakoľko nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území a ani do lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000, umiestnená je v dostatočnej vzdialenosti od chránených území. Vplyv navrhovanej činnosti

na chránené územia sa vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie a lokalizáciu najbližších chránených území nepredpokladá.

#### Vplyvy na krajinu, biodiverzitu a jej ekologickú stabilitu

Realizácia navrhovanej činnosti nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability. Pri dodržaní opatrení počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť nezníži ekologickú stabilitu krajiny.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou zámeru negatívne dotknuté. Výstavbou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska rozvoja služieb možno v danom prípade hovoriť o priamom pozitívnom vplyve na priemysel, nakoľko dôjde k vytvoreniu nových pracovných miest a to približne 150-160 zamestnancov, s možnosťou rozšírenia kapacity pracovníkov a takisto s možnosťou doplnkových služieb pre potreby prevádzky. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### Vplyvy na kultúru a pamiatky

Prevádzka navrhovanej činnosti navrhovateľa bude bez vplyvu na kultúrne a historické pamiatky, štruktúru sídiel a budovy, ako aj na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície). Riešené územie navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do chránených výtvorov, archeologických a paleontologických nálezísk a pamiatok. Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy

Zo zhodnotenia predpokladaných jednotlivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti a z ich spolupôsobenia nie je predpoklad výsledného negatívneho vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo. Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne priaznivá a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky aj napriek tomu, že hranice Slovenskej republiky s Maďarskou republikou sa od miesta realizácie navrhovanej činnosti nachádzajú iba 14 km južným smerom. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

#### Záver:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona EIA kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona EIA – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zámeru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní okresný úrad vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy.

Predložená dokumentácia zámeru navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona EIA k zámeru navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal za to, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Taktiež riziká zámeru navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj okresným úradom určenými podmienkami zmierňujúce vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zámer navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto okresný úrad rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetného zámeru navrhovanej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe uvedených skutočností rozhodol okresný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Ing. Andrea Vravcová  
vedúca odboru

Doručuje sa

arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 01 Košice-Juh, Slovenská republika  
Obec Kechnec, Kechnec 19, 044 58 Kechnec, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, ,

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11  
Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná, Košice-Staré Mesto, Košice I  
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou  
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1  
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek odpadového hospodárstva, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1  
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek ochrany prírody a krajiny, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1  
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek ochrany ovzdušia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1  
Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1  
Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1  
Košický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, Námestie Maratónu mieru, Košice-Staré Mesto, Košice I  
INVEST-GROUND a. s., Karloveská 34, Bratislava-Karlova Ves, Bratislava IV



# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:  
doložka právoplatnosti x  
doložka vykonateľnosti -  
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti -

Číslo rozhodnutia: OU-KS-OSZP-2024/004979-020

Dátum vytvorenia doložky: 21.05.2024

Vytvoril: Šaffová Marcela, Mgr.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 20.05.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:  
rozhodnutie v plnom znení x  
časť rozhodnutia -