OKRESNÝ
ÚRAD
NITRA

odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

číslo spisu: OU-NR-OOP3-2018/035185

V Nitre dňa 17.09.2018

Rozhodnutie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe odvolania Romana Cerulíka, Štefánikova trieda 59, 949 01 Nitra rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018 a

r o z h o d o l t a k t o:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku **zamieta** odvolanie Romana Cerulíka, Štefánikova trieda 59, 949 01 Nitra a rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. prostredie č. OÚ-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018 **potvrdzuje**.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový orgán") prijal dňa 27.02.2018 zámer navrhovateľa ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia s r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica (ďalej len „navrhovateľ") vypracovaný podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Steel service center Gonvauto Nitra" k zámeru podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v dvoch variantoch.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 27.02.2018.

Prvostupňový orgán listom č. 2018/016253-002-F21 zo dňa 02.03.2018 zaslal zámer navrhovanej činnosti Obci Lužianky ako dotknutej obci.

Prvostupňový orgán listom č. 2018/016253-003-F21 zo dňa 02.03.2018 zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu - Ministerstvu životného prostredia SR a Ministerstvu

hospodárstva SR; povoľujúcemu orgánu – Obci Lužianky, povoľujúcemu a dotknutému orgánu - Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie; dotknutým orgánom - Okresnému úradu Nitra, odboru krízového riadenia, odboru dopravy a pozemných komunikácií, pozemkovému a lesnému odboru, odboru výstavby a bytovej politiky, Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej geologickej správy; Dopravnému úradu SR, letisko M.R. Štefánika; Krajskému pamiatkovému úradu Nitra, Krajskému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Nitre a Ministerstvu obrany SR.

Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia sa vyjadril listom zo dňa 07.03.2018, že nepožaduje povinné hodnotenie.

Ministerstvo obrany SR sa vyjadrilo listom zo dňa 07.03.2018, že nemá pripomienky k zámeru.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vo svojom stanovisku doručenom dňa 15.03.2018 nemal pripomienky a navrhuje neposudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja sa v stanovenej lehote nevyjadril.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom zo dňa 22.03.2018 sa vyjadril, že netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti.

Dopravný úrad SR listom doručeným dňa 13.03.2018 sa vyjadril, že nemá žiadne požiadavky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra listom zo dňa 21.03.2018 vo svojom stanovisku uvádza, že zo zámerom súhlasí a nepožaduje ho ďalej posudzovať.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy listom doručeným dňa 27.03.2018 v stanovisku uviedlo, že nie je dotknutým orgánom.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR doručilo stanovisko dňa 18.04.2018, v ktorom súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a uplatnilo si nasledovné pripomienky:

- doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapou
- zohľadniť a rešpektovať vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií, Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. a Slovenskej správy ciest
- všetky dopravné parametre nevrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi
- rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcich ciest
- požiadať o stanovisko Dopravný úrad
- rešpektovať ochranné pásmo železničnej trate a ochranné pásmo vodného toku rieky Nitra.

Ministerstvo hospodárstva SR doručilo stanovisko dňa 27.03.2018, v ktorom sa vyjadrilo, že nemá zásadné pripomienky k zámeru a nepožaduje ho ďalej posudzovať, požaduje počas výstavby dohliadať, aby nedošlo ku kontaminácii pôdy ropnými látkami, dôsledne dodržiavať legislatívne predpisy a prevádzkové poriadky a dodržiavať opatrenia uvedené v kapitole 10 zámeru.

Obec Lužianky listom doručeným dňa 22.03.2018 sa vyjadrilo, že nemá k zámeru pripomienky.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem o navrhovanú činnosť podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanoviská za dotknutú verejnosť boli prvostupňovému orgánu doručené od Združenia domových samospráv(ďalej len ZDS) a Romana Cerulíka.

ZDS doručilo svoje pripomienky dňa 05.04.2018, ktoré definovalo ako svoje požiadavky v 35 bodoch a Roman Cerulík doručil svoje pripomienky dňa 26.03.2018, kde definoval svoje námietky v 13 bodoch a s ktorými sa správny orgán vysporiadal v priebehu správneho konania.

Na základe nahliadnutia navrhovateľa do spisu zo dňa 06.04.2018 a vyhotovenia kópií

stanovísk ZDS a Romana Cerulíka navrhovateľ listom dňa 24.04.2018 objasnil pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán pred vydaním rozhodnutia oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku a určil lehotu na vyjadrenie – do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy.

Pred vydaním rozhodnutia účastník konania - ZDS e-mailom doručeným dňa 09.05.2018 zaslal doplňujúce informácie k podkladom pred vydaním rozhodnutia a tak isto aj Roman Cerulík listom doručeným dňa 04.06.2018 zaslal pripomienky pred vydaním rozhodnutia.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OÚ-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Steel service center Gonvauto Nitra", ktorú predložil navrhovateľ – ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia s r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OÚ-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018 bolo doručené účastníkom konania, povoľujúcim, rezortným a dotknutým orgánom elektronicky a Romanovi Cerulíkovi doporučene do vlastných rúk. Rozhodnutie bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Nitra, webovom sídle MŽP SR a úradnej tabuli dotknutej Obce Lužianky.

Prvostupňovému správneho orgánu voči rozhodnutiu č. OÚ-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018 bolo dňa 31.07.2018 doručené odvolanie účastníka konania Romana Cerulíka.

Prvostupňový správny orgán listom zo dňa 02.08.2018 upovedomil účastníkom konania, verejnosť o obsahu odvolania a určil lehotu na vyjadrenie - do 5 dní odo dňa doručenia listu.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 05.09.2018 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán") preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Steel service center Gonvauto Nitra", ktorú predložil navrhovateľ – ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia s r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 zákona o správnom konaní *musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní *výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní,*

obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 20.06.2018 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Steel service center Gonvauto Nitra".

Podľa § 29 ods. 1 *ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.*

Zámer predložený navrhovateľom spĺňal všetky náležitosti ustanovené v § 22 ods. 3 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní.

Prvostupňový orgán zaslal podľa § 23 zákona o posudzovaní zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Na základe nahliadnutia navrhovateľa do spisu zo dňa 06.04.2018 a vyhotovenia kópií stanovísk ZDS a Romana Cerulíka navrhovateľ listom dňa 24.04.2018 objasnil pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán z dôvodu prehľadnosti rozčlenil odvolanie Romana Cerulíka do jednotlivých bodov tak, aby zachytil celkový obraz odvolania a k takto vyčleneným bodom uvádza nasledujúce vyjadrenie:

1. Ako účastník konania nesúhlasí s rozhodnutím č OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018 a to aj z nasledovných dôvodov. V priebehu konania správnemu orgánu doručil podanie označené ako „Pripomienky, stanoviská a námietky k zámeru „Steel service center Gonvauto Nitra" dňa 26.03.2018 na základe zverejnenia na stránke www.enviroportal.sk. a 04.06.2018 podal doplnenie - pripomienky, stanoviská a zásadné námietky k zámeru „Steel service center Gonvauto Nitra" na základe oznámenia č. OU-NR-OSZP3-2018/016253-020-F21 zo dňa 04.05.2018 jemu doručené 28.05.2018, pričom v plnom rozsahu zotrváva na všetkých jeho zásadných pripomienkach, stanoviskách a námietkach.
Vo vyššie uvedenom podaní sa v priebehu konania vyjadril, čím vzniesol podstatné námietky, pre ktoré nevidí dôvodnosť a zákonnosť pre vydanie kladného rozhodnutia v tejto veci t.j. aby sa navrhovaná činnosť neposudzovala.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Na vznesené pripomienky účastníkov konania vyzval navrhovateľa, aby jednotlivé pripomienky objasnil. Navrhovateľ jednotlivé pripomienky objasnil, správny orgán dal možnosť účastníkom konania, aby sa vyjadrili k podkladom pred vydaním rozhodnutia a následne rozhodol. V rozhodnutí správny orgán sa pripomienkami zaoberal jednotlivo, samostatne ich vyhodnotil, riadne

odôvodnil svoje rozhodnutie a stanovil podmienky, ktoré zmierňujú vplyv na životné prostredie, čím bol dodržaný Aarhuský dohovor a všetky ďalšie právne normy, ktoré platia v SR.

2. Odvolateľ poukazuje na skutočnosť, že tomuto konaniu nepredchádzalo relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku (uvedená skutočnosť je priamo konštatovaná napríklad aj v rozhodnutí Ministerstva dopravy, číslo 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016, na strane 3 predmetného rozhodnutia), čím došlo k zrejmému rozporu so zákonom č. 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe č. 8, časti Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle časti „B", stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne stavebné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako toto konanie zastaviť.
Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.
Tu je podstatné, že daná činnosť je uvažovaná v Strategickom parku ako aj je uvažovaná de facto pre automobilový závod Jaguar Land Rover a nie je možné takto čiastočne robiť len zisťovacie konanie Gonvauto, ale posúdiť celok, aký bude mať vplyv na životné prostredie, a teda aj na nás ľudí, ktorí na Zobori žijú a bývajú a samozrejme aj na ľudí v Lužiankach, Drážovciach, Mlynárciach. Čakajovciach, Zbehoch a samozrejme na celú Nitru a okolie. Je len účelové obchádzanie zákona, keď automobilový závod sa posudzuje čiastočne, či už prvý zámerom Automotive Nitra Project navrhovateľa SARIO, potom Prologis skladové a výrobné haly, následne Gestamp lisovňa a teraz Gonvauto opäť lisovňa, keďže je jasné, že je to prakticky jeden závod a dokonca sa javí, že Gonvauto a Gestamp sú ešte aj poprepájaný účelovými komunikáciami, bránami a pod. Tu totiž ak sa rozširuje závor Jaguar Land Rover neostáva nič iné ako na novo posudzovať závod Jaguar Land Rover podľa zákona, čiže s podmienkami do hodnotiacej správy a ak podmienky by boli splnené, vydať záverečné stanovisko príslušného orgánu Ministerstva životného prostredia SR. Tu však dochádza k obchádzaniu zákona a medzinárodného dohovoru - Aarhuský dohovor a článkov Ústavy SR.

Uvedené skutočnosti sú natoľko závažného charakteru, že nie je možné ich prehliadnuť a náležitým spôsobom sa s nimi nevysporiadať. Pokiaľ by sa tak neudialo, jednalo by sa o evidentne zmätočný a nezákonný postup, ktorého dôsledky by zrejme zasahovali až do porušenia jednotlivých článkov Ústavy upravujúcich základné práva a slobody.

Samotný strategický park bol riešený vydaním osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015, doplnené osvedčením č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 o významnej investícii, ktorej uskutočnenie je vo verejnom záujme a jednotlivé navrhované činnosti sú riešené podľa zákona o posudzovaní na základe prahových hodnôt prílohy č. 8 citovaného zákona. Doterajší navrhovatelia navrhovaných činností v rámci strategického parku predložili svoje zámery príslušným orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie a viedli konania v zmysle zákona o posudzovaní (napr. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie a Ministerstvo životného prostredia SR). Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie posudzuje predložený zámer navrhovanej činnosti navrhovateľom z hľadiska vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní resp. v povinnom hodnotení podľa prahových hodnôt uvedených v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Zákon o posudzovaní nestanovuje, či sa majú ďalšie navrhované činnosti posudzovať ako celok alebo po častiach a teda nedáva správnemu orgánu každú novú činnosť posudzovať v kontexte s predchádzajúcimi a existujúcimi činnosťami.

3. Odvolateľ uvádza, že správny orgán sa s jeho vznesenými námietkami nevysporiadal dostatočne ako napr. k námietke, že z hľadiska vplyvov na životné prostredie sa opäť posudzuje len čiastková prevádzka a nie strategický park ako celok; k námietke nezohľadnenia kumulatívneho vplyvu tejto prevádzky na životné prostredie (napr. v plošnej hlukovej záťaži príloha 3 zámeru je zohľadnená len cestná doprava súvisiaca s činnosťou Steel service center Gonvauto Nitra, pričom nie je spracovaná plošná hluková záťaž cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou všetkých prevádzok v strategickom parku, ako aj imisno - prenosové posúdenie s činnosťou všetkých prevádzok a dopravy vrátane činnosti Steel service center Gonvauto Nitra). Odpovede sú všeobecné a odvolávajúce sa na dokumenty, ktoré boli spracované ešte pred samotným predloženým zámerom a logicky preto nemohli byť vplyvy na životné prostredie navrhovanej prevádzky Steel service center Gonvauto Nitra v nich posudzované (zisťovacie konanie „1/64 - I. ETAPA", dopravno - kapacitné posúdenie vypracované v r. 2016)

K námietke týkajúcej sa plošnej hlukovej záťaži a posudzovania len čiastkovej prevádzky odvolací orgán uvádza, že V kapitole 7.0 štúdie: „Stanovenie hlukovej záťaže, People Centre, Strategický park Nitra", ktorá tvorí prílohu č.3 predmetného zámeru navrhovanej činnosti je uvedené nasledovné: „Na základe údajov, zo stanovenie hlukovej záťaže uvedených v kapitole 5.0 tejto správy, je možné konštatovať, že:
- posudzovaná hodnota určujúcej veličiny, z pôsobenia zdrojov zvuku súvisiacich s činnosťami v areáli People Centre (VZT objektov), súvisiaca cestná doprava vo vnútri areálu PC a osobná automobilová doprava na verejnom parkovisku, nebude spôsobovať prekračovanie prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov, pre referenčné časové intervaly deň, večer a noc, daných legislatívou
- posudzovaná hodnota určujúcej veličiny, z pôsobenia cestnej dopravy súvisiacej s činnosťami v areáli People Centre, mimo jeho areál, nebude spôsobovať prekračovanie prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov, pre referenčné časové intervaly deň a večer, daných legislatívou. V referenčnom časovom intervale noc, sa s cestnou dopravou, ktorá bude súvisieť s posudzovanou činnosťou, neuvažuje.
V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie, je potrebné kontrolovať dodržanie uvedených technicko-akustických parametrov, ktoré sú uvedené pre jednotlivé zohľadnené zdroje zvuku popísané v tejto správe. Potrebné je sledovať aj počet a umiestnenie zohľadnených zdrojov zvuku.
V kapitole IV.3.3. Zámeru navrhovanej činnosti „Vplyvy na ovzdušie a klímu" je uvedené nasledovné: „Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Z hľadiska navrhovanej zmeny činnosti však nedôjde počas výstavby v dôsledku zmeny k významnej zmene množstva emisií NOx, CO, prchavých organických látok (VOC) a zároveň prašnosti (najmä frakcie PM10) v blízkosti zastavaného územia obce. Vzhľadom na navrhovanú zmenu činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky navrhovanej zmeny činnosti v porovnaní so schválenou koncepciou zámeru totožný. Nakoľko je oprávnený predpoklad, že nedôjde v porovnaní s predchádzajúcim stavom k zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia je hodnotený vplyv navrhovanej zmeny činnosti na ovzdušie a klímu ako bez vplyvu." V tejto súvislosti poukazuje na svoje vyjadrenie v predchádzajúcom v bode č. 2

4. Žiada, aby mu odvolací správny orgán z titulu jeho účastníctva v konaní a teda zachovania jeho práva na prístup k správnemu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiada, aby ho správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môže využiť spomínané zákonné právo.

Pripomienka týkajúca sa, aby odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní oboznámil účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok- rozhodnutie. Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nie je možné sa odvolať, je však možné toto rozhodnutie po právoplatnosti napadnúť správnou žalobou na príslušnom súde.

Odvolací orgán na základe uvedených skutočností konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych ani procesnoprávnych predpisov, tento konal v súlade s nimi a preto nebol dôvod odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Okresný úrad Nitra 13

Ing. Peter S t r a ň á k
vedúci odboru

Doručí sa účastníkom konania:

1. ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia s r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
2. Združenie domových samospráv, nám. SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
4. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky

Doručí sa na vedomie dotknutým orgánom:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, nám. Slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 2017/19, 821 05 Bratislava
3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
5. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
6. Okresný úrad Nitra, odbor dopravy a pozemných komunikácií
7. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor
8. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
10. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
11. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
12. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, nám. Ľ. Štúra 1, 821 35 Bratislava
13. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
15. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

Doručí sa po právoplatnosti:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra + spisový materiál

Zverejní na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

   Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa : .....

2. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky

   Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa : .....