

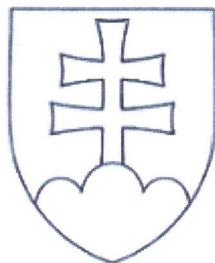
**Číslo spisu**

OU-NR-OSZP3-2020/028950-013

Nitra

04. 09. 2020

**Vybavuje**



## ROZHODNUTIE

zo zistovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“, zákon EIA) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona EIA a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

### Výrok rozhodnutia

Navrhovaná činnosť „Obytný súbor Slnečná pláň, Nitra“, ktorú predložil navrhovateľ – Building service a.s., Mileticova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 36790826 sa po ukončení zistovacieho konania vykonaného podľa § 29 zákona EIA

nebude posudzovať.

Pri príprave dokumentácie stavby k ďalšiemu povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétné požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplňuli zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti :

0. Realizovať variant V 2.

1. V ďalších stupňoch PD realizovať, uplatniť technické opatrenia na ochranu vnútorného prostredia bytov pred hlukom z vonkajšieho prostredia za súčasnej požadovanej výmeny vzduchu v navrhovaných priestoroch bytov bez nutnosti otvárania okien.

2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi; navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií; upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov; v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

3. Doložiť súhlas cestného správneho orgánu - Okresný úrad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s napojením obytného súboru na cestu III. triedy č. 1674 -  
Trnavská ulica
4. Navrhovanú komunikáciu VPS 1.20 riešiť ako verejne prístupnú so šírkovým parametrom min. 12 m - celý profil ulice.
3. Predĺženie ulice Nová osada riešiť so šírkovým parametrom 11 metrov.
4. Doložiť súhlas cestného správneho orgánu - Odbor dopravy MsÚ Nitra s napojením obytného súboru na cestu - ulica Na dolinu
- Označiť ochranné pásmo rýchlostnej cesty RIA a doložiť súhlas Ministerstva dopravy a výstavby SR s umiestnením stavieb v ochrannom pásme rýchlostnej cesty RIA
5. Dodržať percento zastavanosti každého pozemku max 60 %. Plocha stavebných objektov vrátane spevnených plôch.
6. Pri umiestnení polyfunkčných domov v ochrannom pásme rýchlostnej cesty RIA rešpektovať dodržanie hlukových a emisných hodnôt s ohľadom na priestory určené na bývanie.
8. Parkoviská pri polyfunkčných objektoch a bytových domov žiadame prednostne integrovať do objektu a maximalizovať plochy zelene.
9. Každý objekt rodinného domu bude mať dve parkovacie státia na pozemkoch stavby RD v zmysle STN 736110/Z2 a jedno parkovacie miesto pre návštevníkov na pozemku stavby RD voľne prístupné z verejnej miestnej komunikácie.
10. Vjazdy na pozemok žiadame realizovať v zmysle STN 736110 a STN 736057
11. Oplotenie v polohe uličnej čiary žiadame riešiť max. do výšky 1,8 m od nivelety verejnej komunikácie v kombinácii nepriehľadných častí (plné murivo s nikou na odpadové nádoby, elektromer, plynomer) a prevažujúcich transparentných častí v pomere 30:70
12. Oplotenie medzi pozemkami žiadame realizovať max. do výšky 2,1 m - iba formou pletiva prípadne pletiva v kombinácii so živým plotom
13. Na nezastavaných plochách pozemkov je potrebné riešiť zeleň, najmä vzrastlú zeleň a jej druhovú štruktúru.
14. Parkoviská umiestnené na teréne ozeleniť vzrastlou zeleňou
15. Na verejne prístupných priestranstvách riešiť funkčné plochy zelene a zabezpečiť pokryvnosť drevinami v minimálnom podiele 60%.
16. Predložiť k dendrologickému posudku a zámeru Obytný súbor Slnečná pláň, Nitra celkový návrh sadovníckych úprav, s volbou druhovej štruktúry podľa podmienok lokality a s dodržaním podmienok podľa platnej legislatívy, noriem a Arboristického štandardu.
17. Dodržať navrhnuté opatrenia v bode IV. Zámeru
18. Na výrub drevín požiadať o súhlas vlastníka pozemkov na ktorých dreviny rastú resp. požiadať o súhlas príslušný orgán ochrany prírody.
19. Navrhovaný variant musí byť v súlade s územnoplánovacími podkladmi Mesta Nitra.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ Building Service a.s., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 36790826 požiadal dňa 10.07.2020 o vykonanie zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Obytný súbor Slnečná pláň, Nitra“, v súlade s § 29 zákona. „Zámer“ bol vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona. „Zámer“ príslušný orgán zasnal povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci v súlade s §23 ods.1 a zverejnil oznamenie podľa §24 ods. 1 zákona na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli. V zákone stanovenej lehote na vydanie stanoviska , podľa § 23 ods. 4 zákona, sa vyjadrili

Nasledovné dotknuté orgány:

1. OÚ Nitra, OSŽP 3 – Krycí list + OPaK § 9 ods.1 písm.w)
2. RÚVZ v Nitre, list č. HZP/A/2020/02040 zo dňa 10.08.2020
3. KRHZVV Nitre, list č. ORHZ-NR2-2020/000804-002 zo dňa 22.07.2020
4. ÚNSK, list č. 08488/2020/STRAT-2 zo dňa 29.07.2020
5. MDV SR, list č. 22219/2020/IDP/60451/2020 zo dňa 03.08.2020
6. Mesto Nitra, list č. OŽP/10347/2020 zo dňa 05.08.2020

Všetky pripomienky horeuvedených dotknutých orgánov boli akceptované a zapracované do podmienok tohto rozhodnutia. Všetky predmetné stanoviská sú súčasťou spisovej agendy. Z tohto dôvodu nie je potrebné tieto stanoviská uvádzať.

Za verejnosť sa vyjadrilo :

1. ZDS Bratislava list zo dňa 19.07.2020

Dňa 12.08.2020 bol účastníkom konania zaslaný dokument - " Žiadost" o stanovisko podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku.

Účastníci konania prevzali dokument dňa 14.08 ( ZDS Bratislava) a 17.08.2020 (Building service a.s.).

Dňa 03.08.2020 nahliadol navrhovateľ do spisu a dňa 28.08.2020 doručil tunajšiemu úradu Reakciu spracovateľa k vyjadreniu ZDS Bratislava z dňa 19.07.2020.

Vyjadrenie ZDS Bratislava k navrhovanej činnosti:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://Igoogl/AVbAxi>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

K predstavenému zámeru "OBYTNÝ SÚBOR SLNEČNÁ PLÁŇ, NITRA" predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzat' znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a začaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno -kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101,Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaobrajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému začaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému začaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie začaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávníky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vód a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetrotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Vyškovo aj funkčne zosúladit s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyšej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie vpráci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená päťina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písma zákona EIA č.24/2006 Z.z. "objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeologiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologickej prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňa parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitej území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a tiež z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekciaenvirovame/note\\_ina-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/pohsr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekciaenvirovame/note_ina-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/pohsr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonnych povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.'
- q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu, priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočíta, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narastla v každej krajine Európskej únie - napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj

napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ- rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 - 2014 zvýšila o 14,9 percenta, Je možné preto dôvodne

sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru

s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "OBYTNÝ SÚBOR SLNEČNÁ PLÁN, NITRA" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru "OBYTNÝ SÚBOR SLNEČNÁ PLÁN, NITRA" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písma zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: "Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky."; podľa §27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: "Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradieť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradieť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.". Podľa §8 zákona o životnom prostredí "Ochrana životného prostredia zahrňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku." Podľa §10 zákona o životnom prostredí "Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologicckú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuté opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častic PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO<sub>2</sub> a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živícnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 81 vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znižia tepelné napätie v danom území ([www.samospravvdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravvdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby splňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však splňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vovšeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácie a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základevýpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona ElA č.24/2006 Z.z. "Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia ". Podľa §32 Správneho poriadku a § 29 ods.IO zákona ElA s takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona ElA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportal.sk/eia/sk](http://www.enviroportal.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zasnal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštrukčnú súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 "Podľa Komisie sú hlavným nedostatom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica ElA implementuje (články č. 6, 7 a 9).1/. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona ElA č.24/2006 Z.z. "Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podla § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.1/; v dôsledku §64 zákona ElA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona ElA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvalujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona ELA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

S vyhodnotením jednotlivých pripomienok navrhovateľom sa tunajší úrad stotožňuje nasledovne:

1) Berieme na vedomie. Predložená projektová dokumentácia a navrhované riešenie stavby, adekvátnie k danému stupňu projektu spĺňa legislatívne požiadavky ochrany a tvorby životného prostredia ako aj požiadavky dotknutých orgánov. Predložený zámer je spracovaný v súlade v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z.

V jednotlivých stupňoch projektu budú dodržané požiadavky vyplývajúce zo zákona o životnom prostredí.

a) Dopravné napojenie riešeného zámeru je na exitujúcej komunikácii Trnavská ul. a Na dolinu,. Stručnú charakteristiku dopravného napojenia sme v predloženom zámere dostatočne popísali v kapitole 11.8.2.3Dopravné riešenie na str. 18,19. Celková intenzita dopravy vygenerovaná stavbou bude súčasťou uvedeného dopravného posúdenia a bude vychádzať z metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Grafické znázornenie dopravného riešenia je zrejmé z príloh predmetného Zámeru činnosti predloženého navrhovateľom. Dopravno-kapacitné posúdenie nebolo vyhotovené z dôvodu obmedzení spracovania dopravných priemukov od SSC. DKP bude doplnené v ďalšom stupni dokumentácie. Príslušné normy STN budú dodržané. Požiadavka Združenia domových samospráv na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného

posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) je irelevantná, nakol'ko TP 10/2010 už neplatí, bolo revidované na TP 16/2015 (účinné od 31.12.2015) a slúži na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov PD na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt.

b) výpočet potrebného počtu parkovacích miest je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 - Z2 . Maximálny uvažovaný celkový počet parkovacích státí bude max. do 288 ks, pričom jej väčšinový podiel bude situovaný v garážach pod objektami. Preukázanie vynútených investícií bude zrejmé po doplnení DKP.

c) Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou zo strany Trnavskej ul, od nedalekej zastávky MHD je v 5-minútovej pešej dostupnosti od riešeného zámeru. Pri uvažovanej rýchlosťi chôdze 5km/h, teda 5-min dostupnosť predstavuje vzdialenosť 416m. Max. vzdialenosť navrhovaného objektu od zasávky MHD je 290m. Pripomienku považujeme za splnenú.

d) Navrhované opatrenia považujeme za dostatočné v zmysle spracovanej dokumentu ochrany prírody. Zámer pomerne presne popisuje navrhovanú činnosť na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie kladené legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny . Predmetný pozemok sa nenachádza na území ochrany prírody stupňa 1-4, pričom navrhovaná činnosť nijako neohrozenie a nenarušuje ÚSES. Podľa biogeografického významu môžeme pri návrhu opatrení uvažovať v rovine miestneho-lokálneho významu. V podmienkach urbanizovaných, resp. rozvojových území navrhujeme prírodné zložky funkčného ÚSES

- plošné a menšie prvky vnútromestskú a areálovú zeleň, aleje stromov, záhrady, trávnaté plochy, ktoré budú spodrobnené v ďalších stupňoch PD vo forme projektu sadových úprav. Navrhovaná činnosť je v súlade s ochranou zelene s príslušnými normami. Pripomienku považujeme za splnenú.

e) Súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

f) realizáciou navrhovanej investície nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponovaná aktuálne platným zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva). Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

g) K predmetnému zámeru DUR je spracovaný hydrogeologický posudok z roku 2019 firmou WH GEOTREND, s. r. o., Piaristická 2, 949 24 Nitra. Boli realizované sondy do hĺbky 6,0 m , pričom nebola zistená prítomnosť podzemnej vody. Vzhľadom na fakt, že navrhované objekty podzemných garáží v sektorech A,B,D,a GH majú vo väčšej mieri

l.podzemné podlažie len čiastočne zapustené, do pôdneho horizontu zasahujeme len v malej mieri, cca 2m pod existujúci terén. Splaškové vody sú z územia odvádzané navrhovanou vetvou splaškovej kanalizácie.

Všetky dažďové vody budú odvádzané do vsakovacích systémov na riešenom pozemku. Časti plôch s parkovacími stojiskami budú pred vsakovaním predčistené v odlučovačoch ropných látok. Pripomienku považujeme za splnenú.  
h) Definovanie najbližšej existujúcej zástavby je popísané v predloženom zámere v textovej časti a viditeľné aj v grafických prílohách. Konštatujeme súlad všetkých parametrov s regulatívmi Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov, ktorý reguluje podlažnosť a hustotu navrhovanej štruktúry objektov v rozvojovom území. Preto tiež konštatujeme, že zámer je výškovo a funkčne zosúladený s okolitou zástavbou. Dopytované posudky ( Svetrotechnický posudok, Dendrologický posudok a Rozptylová štúdia) sú vyhotovené a sú prílohami predmetného zámeru EIA. Pripomienku považujeme za splnenú.

i) Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti ( budovy pre bývanie) nie je predpoklad významného negatívneho dopadu vplyvom TZL (PM10, PM2.5) počas prevádzky. Pre stupeň EIA boli hodnotené typické základné znečistujúce látky (ZL). Zdroje vykurovania objektov ( plynom ) nemajú vplyv na zvýšenie koncentrácie prachových častic a negatívny dopad na prostredie. Obdobie výstavby bude časovo minimalizované na nevyhnutný čas. Uvedená pripomienka je pre navrhovanú investíciu neopodstatnená, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.

j) Vzhľadom na podrobnosť posudzovaného stupňa považujeme časť statika stavby za dostatočnú. Podrobny projekt bude súčasťou ďalších stupňov v zmysle platných noriem a predpisov s ohľadom na vplyv na životné prostredie. Pripomienku považujeme za splnenú

k) Posudzované dva varianty v porovnaní s nulovým variantom považujeme za dostatočné. Požiadavku považujeme za neodôvodnenú.

l) K predmetnému zámeru DUR je spracovaný hydrogeologický posudok z roku 2019 firmou WH GEOTREND, s.r.o., Piaristická 2, 949 24 Nitra. Boli realizované sondy do hĺbky 6,0m, pričom nebola zistená prítomnosť podzemnej vody. Vzhľadom na fakt, že navrhované objekty podzemných garáží v sektورoch A.,B,D,aGH majú vo väčšej mieri 1.podzemné podlažie len čiastočne zapustené, do pôdneho horizontu zasahujeme len v malej mieri, cca 2m pod existujúci terén. Pripomienku považujeme za splnenú.

m) V rámci zámeru je navrhovaná delená kanalizácia na splaškovú a dažďovú. Dažďové vody, ktoré sú odvádzané z objektov a prístupovej komunikácie, parkoviska sú samostatne odvedené do vsakovacích objektov. Nie sú napojené do verejnej kanalizačnej stoky. Je spracovaný aj uvažovaný hydraulický prepočet pre ORL a predbežná bilancia vôd z povrchového odtoku. Zámer obsahuje aj orientačné prepočty bilancie potreby pitnej vody, orientačné prepočty produkcie splaškových odpadových vôd a definuje všetky uvažované vodné stavby v posudzovanom projekte (ako sú napr. vodovod, kanalizácie ). Posúdenie vtokovej siete bude vyžadané od prevádzkovateľa kanalizácie.

n) Konštatujeme súlad všetkých parametrov s regulatívmi Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov. Pripomienku považujeme za splnenú

o) jedná sa o všeobecný bod. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Bude dodržaný nakoľko legislatíva platí aj v prípade, ak by navrhovaná činnosť nerealizovala - t.j. platí všeobecne. Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov je povinnosťou každého, kontrolo vykonávajú príslušné orgány štátnej správy odpadového hospodárstva.

p) Bonita pôdy je podľa mapových podkladov v 3. skupine kvality - s označením BPEJ:0144002. Riešený pozemok predloženého zámeru sa podľa Územného plánu mesta Nitra v znení zmien a doplnkov nachádza na rozvojovom území, kde sa počíta s vyňatím pol'nohospodárskej pôdy v prospech urbanizácie lokality. Navrhovaný zámer bude poskytovať kvalitné bývanie množstvu ľudí a spolu s občianskou vybavenosťou a verejnou zeleňou prispieva k skvalitneniu lokality v zmysle súčasných trendov prispieva k zahŕňaniu lokalít, kde je to potrebné a eliminovaniu budovania satelitov a s tým spojených problémov s kvalitou života.

q) Uvedená pripomienka má formu konštatovania faktov. Pri posudzovaní záberu územia je podľa stavebného zákona smerodajná nadradená územno-plánovací a dokumentácia, tj. Územný plán mesta Nitra v zmysle aktuálne platných zmien a doplnkov. Uvedenú pripomienku považujeme za neopodstatnenú.

2)

I) Platnou legislatívou (Zákon o ovzduší) je určený štátny orgán (SHMÚ), v kompetencii ktorého je sledovanie kvality ovzdušia, výkon monitoringu kvality ovzdušia, a prijímanie opatrení.

II) V zámere je uvažované s použitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov v maximálnej možnej mieri. Presné špecifikácie budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

III) Parkovacie miesta sú v maximálnej možnej mieri riešené formou podzemných garáží. Nad podzemnými garážami budú prevažne umiestnené zatrávnené plochy, s možnosťou lokálnej retencie vody. V území je uvažované s rôznorodými typmi zelených plôch, verejná zeleň tzv. „parčík“, spoločné zelené vnútrobloky, privátne záhrady

a pod. Pri povrchových státiach uvažujeme s použitím drenážnej priesakovej dlažby (v podiele min.80% , s mierou zadržania 8L1m<sup>2</sup> ), lokálne aj s použitím zatrávňovacej dlažby, ktoré musí schváliť orgán správy cest a budúci spravca komunikácie. Pripomienku považujeme za splnenú

IV) Na všetkých parkovacích plochách je navrhovaná výsadba vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 2 až 3 parkovacie miesta. Pripomienku považujeme za splnenú

V) Projektová dokumentácia, časť Nakladanie s vodami je už špecifikované v predloženom zámere, a to pomerne podrobne. V max. mieri splňa metodiku Európskej komisie - "Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe". Treba však dodať, že ide o odporúčací materiál vo forme príručky vyvinutá ako súčasť Pilotného projektu NWRM. V projekte je uvažované s retenčnými nádržami, lokálne aj s dažďovými depresiami pri komunikáciach. Konštrukcie "zelených striech" - záhrad nad podzemnými garážami budú navrhované tak, aby v maximálnej mieri zadržiaval zrážky a minimalizovali potrebu zavlažovania. Spevnené plochy nad podzemnými garážami budú vyspádované do zatrávnených plôch, v zatrávnených plochách

bude navrhnutý perimeter s drenážnym lôžkom pre dostatočnú distribúciu vody nad objektom. Pripomienku považujeme za splnenú

VI) Je cieľom zámeru prispôsobiť sa v maximálnej mieri okolitej vegetácií a environmentálnej diverzite. V návrhu sa uvažuje s vybudovaním parku pre verejnosť. Objekty sú navrhnuté do skupín - sektorov - ktoré zabezpečia pohyb miestnej fauny. Cieľom budúcej prevádzky objektu je vymedzenie plôch zelene, ktorá sa nebude kosiť ani upravovať pre organický rozvoj hmyzieho spoločenstva a menších živočíchov. Pripomienku považujeme za splnenú

VII) Na horizontálnych plochách, najmä plochách nad garážami je uvažované s aplikáciou zelených strešných krytin.

VIII) Na vertikálne plochy, zväčša oporné múry je uvažovaná aplikácia zelených stien v prípustnom rozsahu.

IX) Povrchy cestných komunikácií budú realizované podľa podmienok správcu konkrétnych komunikácií.

X) V ďalších stupňoch dokumentácie bude vyhotovený podrobný projekt odpadového hospodárstva. Uvažuje sa so separáciou odpadu v maximálnej mieri. Vzhľadom na prímestský charakter objektov a rodinných domov sa uvažuje s využívaním bio-odpadov do komputerov v záhradách, čo znížuje množstvo produkcie komunálneho odpadu a tým aj sekundárne zníženie emisií CO<sub>2</sub>. Ich využívaním však budú výlučne vlastníci RO.

XI) Vzhľadom na charakter objektu sa nepredpokladá ukončenie prevádzky v blízkom čase ani výhľadovo, preto nevidí dôvody spracovania "Projektu dekonštrukcie projektu". Taktiež nie je relevantnou súčasťou predkladaného zámeru. Nakol'ko čas a hodnota spracovania "Projektu dekonštrukcie projektu" v sekundárnych dôsledkoch prináša v inžinierskych činnostiach zvýšené nároky na energiu a tým aj produkciu CO<sub>2</sub> - dovolíme si konštatovať, že spracovanie tohto projektu v súčasnosti je z hľadiska prínosu pre životné prostredie neefektívne. Dovoľujeme si preto navrhnuť spracovanie tohto projektu až v čase výraznej technickej a morálnej amortizácie stavby, kedy budeme vedieť adekvátnejšie vyhodnotiť aspekty dekonštrukcie. Túto požiadavku považujeme za neodôvodnenú.

XII) Navrhovateľ vysadí v rámci riešeného zámeru viac ako 90 ks vzrastlých drevín, z toho bude tvoriť 65 ks alej popri hlavnej prístupovej komunikácii. Požiadavku splňane.

XIII) Súčasťou zámeru je aj verejný priestor - námestie, kde je možné aplikovať a umiestniť umelecké dielo. Jeho návrh bude predmetom ďalších projektových stupňov. Požiadavku splňane.

XIV) Vhodnosť umiestnenia navrhovaného zámeru na predmetnom pozemku určuje nadradená územno-plánovacia dokumentácia, t.j. Územný plán mesta Nitra, v znení zmien a doplnkov, september 2018 . Vzhľadom na nižšiu podrobnosť požadovaných podkladov ( tepelná mapa Landsat-8, mapou vodných útvarov a mapami sucha a zrážok SHMU) vo vzťahu k veľkosti riešeného pozemku možno konštatovať, že nie je možné uplatniť získané údaje pri koncipovaní urbanistického riešenia návrhu a pri osadení objektov na riešenom pozemku. Túto požiadavku považujeme za irelevantnú.

XV) V rámci zámeru sú vytvorené podmienky na vytvorenie kompostovanie rozložiteľného odpadu - vid' bod 2.X.

Zámer podrobne opisuje navrhovanú činnosť a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom na zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto nevidíme dôvod na ďalšie doplňujúce informácie, stanoviská, analýzy a pod.

Ohľadne požiadavky zvolať ústne pojednávanie za účelom konzultácií príslušný orgán OÚ NR, OSZP3 uvádzia, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“) v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň OÚ NR, OSZP3 zastáva názor, že v

uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ NR, OSZP3 zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mesto Nitra, v súlade s jednotlivými ustanoveniami.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnasty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povolovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Latečková  
vedúca odboru

Doručuje sa

Building Service a.s.  
Miletičová 5  
821 08 Bratislava  
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.  
Rovniankova 1667 14  
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka  
Slovenská republika

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[ Obytný súbor Slnečná pláň, Nitra - Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-NR-OSZP3-2020/028950-0095351/2020

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NR 10223

SK IČO: 00151866

Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečat'

Dátum a čas autorizácie: 08.09.2020 08:42:38

Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 08.09.2020 08:42:39

Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:

OU-NR-OSZP3-2020/028950-0095351/2020

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotobil: Lopošová Sibyla, Ing.

Funkcia alebo pracovné  
zaradenie: Referent

Označenie orgánu: Okresný úrad Nitra  
IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 10.09.2020

Podpis a pečiatka: