

Číslo spisu

OU-PB-PLO2-2020/000400-120

Považská Bystrica

23. 04. 2020

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

o poverení vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver podľa § 24 ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne

### Popis konania / Účastníci konania

#### Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na úseku poľovníctva podľa ustanovení zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle § 71 ods. 2 písm. c) a § 74 ods.1 písm. c) zákona NR SR č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) v súlade s § 79 zákona o poľovníctve a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodol takto:

Podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve

p o v e r u j e

Poľovnú spoločnosť Borcuk, Jilemnického 30, 020 61 Lednické Rovne, IČO: 517 30 294 vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver podľa § 24 ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku určuje lehotu poverenia na dobu do zaevidovania zmluvy vlastníkov spoločného poľovného revíru o jeho užívaní podľa § 12 zákona o poľovníctve alebo na dobu do evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru podľa § 16 zákona o poľovníctve.

#### Odôvodnenie

Poľovný revír Ostrá hora Lednické Rovne bol uznaný rozhodnutím Lesného úradu Považská Bystrica č. 190/21/93-32 Ba zo dňa 16. 04. 1993 a Oblastného lesného úradu Žilina č. OLÚ – 650/32/1993-Jk z 24. 06. 1993 na poľovných pozemkoch v katastrálnom území k. ú. Beluša, Dolná Breznica, Hloža-Podhorie, Horenice, Horná Breznica, Hôrka, Kvášov, Lednica, Lednické Rovne, Medné a Streženice.

Dňa 02. 05. 2017 skončila platnosť zmluvy o prenájme výkonu práva poľovníctva v uvedenom poľovnom revíri a k dnešnému dňu nie je zaevidovaná zmluva vlastníkov spoločného poľovného revíru o jeho užívaní podľa § 12 zákona o poľovníctve ani zmluva o užívaní poľovného revíru podľa § 13 zákona o poľovníctve.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, rozhodnutím č. OU-TN-OOP4-027922-013 z 13.12.2019 právoplatného dňa 02.01.2020, doručeného Okresnému úradu Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „tunajší úrad“) dňa 24.01.2020, zrušil rozhodnutie Okresného úradu Považská Bystrica, pozemkového a lesného odboru č. OU-PB-PLO-2019/000591-056 zo 17. 05. 2019, v ktorom poveril Poľovnícku spoločnosť Borcuk vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v PR Ostrá hora Lednické Rovne v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Tunajší úrad dňa 18. 02. 2020 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o pokračovaní konania vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa ust. § 4 ods. 6 v spojení s ust. § 24 a § 26 zákona o poľovníctve účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu v Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne a zároveň určil, že v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a v zmysle § 23 správneho poriadku majú možnosť nazeráť do spisu, robiť si z neho výpisy a odpisy. Účastníci konania mohli svoje pripomienky k začatému konaniu uplatniť do 10 dní od doručenia tohto oznámenia tunajšiemu úradu.

Tunajšiemu úradu boli doručená nasledovná korešpondencia k povereniu vykonania ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve v PR Ostrá hora Lednické Rovne :

- Žiadosť z 22. 01. 2020 o poverenie Poľovníckej spoločnosti Ostrá hora Lednické Rovne (ďalej len „PS Ostrá hora“) vo veci ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v uznanom poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne s výpisom z uznesenia z členskej schôdze PS Ostrá hora z 18.01.2020, prezenčnej listiny a 5x listy o úhrade za užívanie poľovných pozemkov a jej doplnenie z 10.02.2020 s kópiou osvedčenia a certifikátu o spôsobilosti na prvotné vyšetrenie voľne žijúcej zveri a zoznamu poľovníckych zariadení PS Ostrá hora 2018.

- Návrh zo 04. 02. 2020 Agrofarmy, spol. s r.o. Červený Kameň (ďalej len „spoločnosť Agrofarma“) ako účastníka konania na vydanie rozhodnutia o jej poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne s podnetom na určenie osoby poľovníckeho hospodára a s podnetom na vymenovanie osôb za členov poľovníckej stráže.

- Žiadosti z 11. 02. 2020 Poľovnej spoločnosti Borcuk Lednické Rovne (ďalej len „PS Borcuk“) o vydanie poverenia vykonávania ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver so zápisnicou z členskej schôdze z 05. 02. 2020, uznesením, prezenčnej listiny a Vyhlásenia starostov obcí Lednické Rovne, Dolná Breznica, Horná Breznica, Lednica, Kvášov, Beluša, Horovce a Streženice.

Ak vznikne v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.

Tunajšiemu úradu boli následne doručené vyjadrenia k tomuto konaniu pred vydaním rozhodnutia a to:

1. v písomnom vyjadrení zo dňa 10. 02. 2020 PS Ostrá hora, Rovňanská 186/28, 020 61 Lednické Rovne, IČO: 50 239 376 uviedla: - „spoločnosť Agrofarma mala v užívaní predmetný revír v dobe od 2003 do 2017, pričom za posledných najmenej päť rokov neplnila stanovený plán lovu zveri, - spoločnosť Agrofarma neplatila všetkým majiteľom poľovných pozemkov nájom za poľovné pozemky, - spoločnosť Agrofarma používala vybudované poľovnícke zariadenia, ktoré boli majetkom Poľovníckeho združenia Ostrá hora, - na Ministerstve vnútra SR je evidované trestné oznámenie vo veci trestného činu podvodu, ktorého sa mali dopustiť osoby vystupujúce ako konatelia spoločnosti Agrofarma dňa 21.12.2018 v Bratislave, - spoločnosť Agrofarma v predmetnom poľovnom revíri nedisponuje žiadnymi poľovníckymi zariadeniami, ako sú krmelce, soliská, vnaďiská a posedy, - v roku 2016 na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov v Trenčíne, viac ako 78 % vlastníkov jednoznačne bolo proti tomu, aby užívateľom predmetného poľovného revíru bola opäť spoločnosť Agrofarma. Aj vzhľadom k týmto uvedeným spoločnostiam, je Naša spoločnosť, ako splnomocnenec majiteľov poľovných pozemkov proti tomu, aby bol spoločnosti Agrofarma zverený do ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver poľovný revír Ostrá hora Lednické Rovne.“

2. v písomnom vyjadrení zo dňa 02. 03. 2020 Urbárska obec – pozemkové spoločenstvo Lednické Rovne, Májova 225/10, 020 61, IČO: 361 146 34 uviedla: „Verejnou vyhláškou zverejnenou dňa 21.02.2020 oznámil okresný úrad začatie konania vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne, kde sa nachádzajú aj poľovné pozemky Urbáru Lednické Rovne, k čomu uvádzame: - na základe platnej Zmluvy o užívaní poľovného revíru Ostrá hora Lednické Rovne zo dňa 16.09.2016 dostal Urbár Lednické Rovne zaplatenú za rok 2018 stanovenú finančnú čiastku za poľovné pozemky od užívateľa poľovného revíru – PS Ostrá hora, - PS Ostrá hora v liste doručenom Nášmu Urbáru oznámila, že nad

rámec zákona, v prípade ak bude poverená v roku 2020 ochranou predmetného poľovného revíru, uhradí Urbáru nájomné za rok 2020 vo výške ako je stanovené v platnej zmluve o užívaní z 16.09.2016, - v rokoch 2017 a 2018, kedy mala PS Ostrá hora v užívaní alebo v ochrane predmetný poľovný revír, jej členovia pomáhali pri lesníckej činnosti Nášho Urbáru. Na základe týchto skutočností Náš Urbár žiada, aby vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ostrá hora bola na čas nevyhnutný poverená PS Ostrá hora.“

3. v písomnom vyjadrení zo dňa 02. 03. 2020 Pozemkové spoločenstvo Urbár Dolná Breznica, 020 61 Dolná Breznica 133, IČO: 00 620 793 uviedlo: „Okresný úrad verejnou vyhláškou zo dňa 18.02.2020 oznámil úrad začatie konania vo veci poverenia účastníka konania alebo poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne. Urbár Dolná Breznica na základe platnej Zmluvy o užívaní poľovného revíru Ostrá hora Lednické Rovne zo dňa 16.09.2016 dostal zaplatenú za rok 2018 stanovenú finančnú čiastku za poľovné pozemky od užívateľa poľovného revíru – PS Ostrá hora. Menovaná poľovnícka spoločnosť užívala naše poľovné pozemky v súlade s podmienkami uvedenými v predmetnej zmluve, - Urbáru Dolná Breznica bola doručená od PS Ostrá hora písomnosť, v ktorej sa zaviazala zaplatiť nad rámec zákona za poľovné pozemky v prípade, že bude poverená v roku 2020 ochranou predmetného poľovného revíru. Na základe horeuvedených vecí žiadame, aby vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ostrá hora bola na čas nevyhnutný poverená PS Ostrá hora.“

4. v písomnom vyjadrení zo dňa 02. 03. 2020 Mgr. Milan Hanták, Lednické Rovne uviedol: „Verejnou vyhláškou zo dňa 21.02.2020 oznámil okresný úrad pokračovanie konania vo veci poverenia účastníka konania alebo poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne, k čomu ako vlastník poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Dolná Breznica a Lednické Rovne uvádzam: - Vlastníci poľovných pozemkov dňa 21.07.2016 na Valnom zhromaždení v Trenčíne za prítomnosti notárky rozhodli, že PS Ostrá hora získala do nájmu ich poľovné pozemky počtom 79 % prítomných vlastníkov poľovných pozemkov, t.j. 1.700 ha z celkovej výmery 2.200 ha poľovného revíru. Z priebehu valného zhromaždenia bola spísaná notárska zápisnica, ktorá je stále platná. Na základe rozhodnutia uvedeného valného zhromaždenia som bol splnomocnený na podpísanie zmluvy o užívaní poľovného revíru Ostrá hora s PS Ostrá hora dňa 16.09.2016, ktorá je stále platná, - PS Ostrá hora mala uvedený revír v ochrane a užívaní v dobe od 20.06.2017 do 03.11.2017, od 14.12.2017 do 10.12.2018, pričom si plnila svoje povinnosti a na vlastné náklady zakrmovala lesnú zver a monitorovala v dobe od 10.12.2018 do 01.05.2019, kedy nebola zabezpečená ochrana revíru. Na základe horeuvedeného žiadam, aby vykonávaním ochrany predmetného PR Ostrá hora bola poverená PS Ostrá hora.“

5. v písomnom vyjadrení zo dňa 20. 03. 2019 spoločnosť Agrofarma so sídlom 018 56 Červený Kameň, IČO: 31 574 912, ako vlastník poľovných pozemkov začlenených do PR Ostrá hora Lednické Rovne uviedol, že : „Dňa 14. februára 2020 bolo Okresným úradom Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor (ďalej v texte len „OU“) vydané pod č. OU-PB-PLO-2020/000400-098 upovedomenie o pokračovaní v konaní o poverení ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne (ďalej v texte len „PR“) podľa ust. § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve (zákon č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len „zákon o poľovníctve“) v spojení s ust. § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve (ďalej v texte len „Poverenie“). Touto cestou využívame svoje procesné právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, a to listinám, ktoré sú obsahom relevantného administratívneho spisu OU a to z formálneho hľadiska spôsobom vyjadrenia sa k jednotlivým listinám osobitne, pričom svoju pozornosť zameriame výlučne na obsahové časti listín súvisiace s predmetom konania, resp. ktoré si vyžadujú komentár. - K podaniu Pozemkového spoločenstva Urbár Dolná Breznica zo dňa 29. februára 2020 (ďalej v texte len „PS Urbár Dolná Breznica“) a Pozemkového spoločenstva Urbárska obec Lednické Rovne zo dňa 28. februára 2020 (ďalej v texte len „PS Urbárska obec Lednické Rovne“ a spolu len „podporné stanoviská“) sa žiada uviesť, že ich podporné stanoviská vo vzťahu k vydaniu poverenia v prospech PS Ostrá hora , IČO: 50 239 376, so sídlom Rovňanská 186/28, 020 61 Lednické Rovne nie je o.i. (najmä personálne väzby medzi členmi PS Ostrá hora a PS Urbár Dolná Breznica, resp. PS Urbárska obec Lednické Rovne) vzhľadom na príslub PS Ostrá hora o úhrade určitej finančnej čiastky v prípade vydania poverenia zo strany OU v jej prospech prekvapujúce. V tejto súvislosti a rovnako tak v súvislosti s prijatím platby rovnajúcej sa výške náhrady za užívanie PR podľa Zmluvy o užívaní PR zo dňa 16. septembra 2016 uzavretej v prospech PS Ostrá hora (ďalej v texte len „Zmluva o užívaní PR uzavretá v prospech PS Ostrá hora“), ktorú obe uvedené pozemkové spoločenstvá od PS Ostrá hora obdržali v čase, kedy nebol tento subjekt užívateľom PR (zrušením opatrenia o evidencii zmluvy o užívaní PR uzavretej v prospech PS Ostrá hora zo strany súdu došlo ex lege k strate účinnosti tejto zmluvy) sa žiada uviesť, že ide o učebnicový príklad bezdôvodného obohatenia zo strany PS Urbár Dolná Breznica a PS Urbárska obec Lednické Rovne. V tejto súvislosti poukazujeme na ust. § 451 ods.

2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov. Navyše je potrebné v tejto súvislosti poukázať na ust. § 15 ods. 1 zákona o poľovníctve, podľa ktorého dohodnutá náhrada za užívanie poľovného revíru patrí jednotlivým vlastníkom spoločného poľovného revíru podľa podielu poľovných pozemkov na celkovej výmere poľovného revíru. Podľa našich vedomostí, vychádzajúc z údajov z katastra nehnuteľností, tak PS Urbár Dolná Breznica ako ani PS Urbárska obec Lednické Rovne nie sú vlastníckymi poľovných pozemkov v PR, vzhľadom k čomu im neprináleží náhrada za užívanie PR ani v prípade dosiahnutia právneho stavu, kedy bude k PR evidovaná OU zmluva o užívaní PR. Pozemkovým spoločenstvám ako takým nepriznáva postavenie platobného miesta vo vzťahu k prijatiu náhrady za užívanie PR tak zákon o poľovníctve ako ani zákon o pozemkových spoločenstvách (zákon č. 97/2013 Z.z. v znení neskorších predpisov), ktoré sú navyše v danom prípade vo vzťahu lex specialis / lex generalis. Aj vzhľadom na vyššie uvedené je irelevantné, či podporné stanoviská PS Urbár Dolná Breznica a PS Urbárska obec Lednické Rovne majú oporu v rozhodnutí Zhromaždenia ako najvyššieho orgánu pozemkového spoločenstva (prípadné uznesenia z ich zhromaždení netvorili prílohu podporných stanovísk). I.3. K podaniu Mgr. Milana Hantáka zo dňa 29. februára 2020 (ďalej v texte len „Milan Hanták“) uvádzame, že jeho tvrdenia vyzdvihujúce význam rozhodnutí prijatých na Zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov konanom dňa 21. júla 2016 (ďalej v texte len „ZVPP konané dňa 21. júla 2016“), resp. posúdenie (zrejme len prejudiciálne) toho, či Zmluva o užívaní PR uzavretá v prospech PS Ostrá hora je platným alebo neplatným právnym úkonom sú predmetom skúmania súdmi v rámci dvoch súdnych konaní (konanie o správnej žalobe je vedené na základe kasačnej sťažnosti podanej zo strany OU na Najvyššom súde SR a konanie o civilnej žalobe na Okresnom súde Považská Bystrica), pričom práve rozhodnutia vydané v rámci týchto súdnych konaní (nie vyjadrenie Milana Hantáka) budú relevantné z hľadiska posúdenia toho, či Zmluva o užívaní PR uzavretá v prospech PS Ostrá hora je alebo nie je spôsobilá na zaevidovanie, resp. v akom rozsahu je OU povinný vykonať dokazovanie smerujúce k ustálenie tohto zistenia. Vyjadrenie Milana Hantáka o platnosti notárskej zápisnice o priebehu ZVPP konaného dňa 21. júla 2016 pri všetkej úcte k nemu dokazuje neznalosť danej právnej problematiky z jeho strany (notárska zápisnica nie je právny úkon, preto nemožno hovoriť o jej platnosti alebo neplatnosti). Milan Hanták v závere svojho vyjadrenia uvádza, že PS Ostrá hora „dobrovoľne zabezpečovala na vlastné náklady zakrmovanie lesnej zveri a jej monitoring v dobe ..., kedy nebola zabezpečená ochrana revíru“. Týmto vyhlásením Milan Hanták priznal, že PS Ostrá hora v období od 10. decembra 2018 do 1. mája 2019 porušila zákon o poľovníctve, keď v PR prikrmovala zver (zjavne navyše aj v čase mimo stavu núdze) ako subjekt, ktorý na to nemal oprávnenie a nevedno z čoho odvodzoval oprávnenie prikrmovať zver, t.j. vykonávať činnosť výslovne, v kogentnom ust. § 25 ods. 1 písm. d) zákona o poľovníctve, vyhradenom užívateľovi PR v čase, keď nebol jeho užívateľom ani subjektom v koho prospech by bolo vydané Poverenie. K žiadosti PS Ostrá hora zo dňa 20. januára 2020 o vydanie Poverenia uvádzame, že PS Ostrá hora nejasne definuje svoju žiadosť a z jej obsahu nie je jasné, či žiada o vydanie Poverenia v jej prospech na základe ust. § 13 (zrejme mala na mysli ods. 5) alebo ust. § 4 (zrejme mal na mysli ods. 6) zákona o poľovníctve, pričom najmä z intertemporálneho hľadiska je medzi oboma variantmi tohto procesného inštitútu významný rozdiel. Neurčitosť podania nebola rozptýlená zo strany PS Ostrá hora ani v súhlase s vydaním Poverenia v jej prospech obsiahnutým v jej Vyjadrení zo dňa 7. februára 2020. K prísľubu PS Ostrá hora ohľadom vyplácania náhrady za užívanie PR v čase platnosti Poverenia sme sa už vyjadrili v rámci bodu I.2 tohto vyjadrenia a zotrvávame na ňom. Navyše je otázne, prečo sa tento prísľub týka len niektorých pozemkových spoločenstiev, ktoré sú zo strany PS Ostrá hora takto vopred favorizované, resp. zvyšní vlastníci poľovných pozemkov v rámci PR diskriminovaní. Pokiaľ ide o vyjadrenie PS Ostrá hora o platnosti zmlúv o spôsobe a forme minimalizácie škôd spôsobených zverou a na zveri a prísľube riadiť sa ňou v prípade vydania Poverenia v prospech PS Ostrá hora, je nutné k nemu uviesť, že účinnosť tejto zmluvy je viazaná na účinnosti zmluvy o užívaní poľovného revíru. Hovoriť preto účelovo o prísľube riadenia sa ustanovenia neúčinného kontraktu je rýdzo prejavom snahy o získanie Poverenia na základe absolútne irelevantných argumentov. Čo sa týka prísľubu možnosti participácie na výkone práva poľovníctva aj nečlenom PS Ostrá hora (dokonca aj na čas po prípadnej opätovnej evidencii Zmluvy o užívaní PR uzavretej v prospech PS Ostrá hora s garanciou členstva v PS Ostrá hora) je nutné uviesť, že ide o vrchol populizmu a niet žiadnej garancie na vymożenie tohto prísľubu zo strany osôb, ktorých sa tento prísľub má týkať. Podľa PS Ostrá hora sú to tí, „... ktorí sú registrovaní v poľovníckych databázach a pôsobia v oblasti Poľovného revíru Ostrá hora Lednické Rovne.“, pričom pri použití žiadneho z druhov výkladu práva (systematický, logický ...) nemožno verifikovať, kto spadá do tejto kategórie osôb. Vo vzťahu ku konštatovaniu o tom, že PS Ostrá hora „... ako jediná ... spĺňa kritériá na bezproblémové vykonávanie ochrany ...“ obsiahnutému v Uznesení z členskej schôdze PS Ostrá hora konanej údajne dňa 18. januára 2020 (ďalej v texte len „Uznesenie z ČS“) treba uviesť, že je to výlučne názor členskej základne PS Ostrá hora a minimálne skúsenosti z minulosti, kedy vykonávala právo poľovníctva v PR naša spoločnosť vyvracajú opodstatnenosť tohto tvrdenia. K vyjadreniu obsiahnutým PS Ostrá hora, o tom, že „... disponuje poľovníckymi zariadeniami, poľovne

upotrebitelnými psami, má riadne vyškolenú osobu na prehliadku ulovenej zveri ... má poľovníckeho hospodára a poľovnícku stráž.“ obsiahnutému taktiež v Uznesení z ČS PS Ostrá hora uvádzame, že ust. § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve (ani iné ustanovenie zákona o poľovníctve, resp. iného všeobecne záväzného právneho predpisu) neustanovuje ako kritérium pri výbere subjektu v koho prospech bude Poverenie vydané existenciu tu uvádzaných faktorov. Navyše je potrebné uviesť že naša spoločnosť je taktiež v prípade vydania Poverenia v jej prospech pripravená a schopná zabezpečiť po personálnej aj technickej stránke všetko potrebné k riadnemu plneniu si všetkých povinností vyplývajúcich z Poverenia a naplnenia jeho účelu a rovnako tak garantuje vyvinutie maximálneho úsilia o „eskaláciu napätia“ medzi subjektmi snažiacimi sa o získanie postavenia užívateľa PR, resp. o vydanie poverenia v jeho prospech a fyzickými osobami personálne napojenými na tieto právnické osoby. K doplneniu žiadosti PS Ostrá hora o vydanie Poverenia zo dňa 7. februára 2020 uvádzame, že za rovnako irelevantné z pohľadu posudzovania kritérií na vydanie Poverenia považujeme aj údaj o početnosti členskej základne a mieste pobytu členov žiadateľa o vydanie Poverenia a taktiež množstvo a kvalita obstaraného krmiva pre zver. Navyše ide o slovné vyhlásenie bez unesenia dôkazného bremena (vo vzťahu k údajne zabezpečenému krmivu). Vo vzťahu k písomnosti PS Ostrá hora zo dňa 7. februára 2020 označenej ako „Námietka proti žiadosti o poverenie spoločnosti Agrofarma ...“ (ďalej v texte len „Námietka proti žiadosti Agrofarmy“) uvádzame, že tu uvedené tvrdenia sa nezakladajú na pravde, resp. ide o skresľujúce a účelové informácie. Poukazujeme na skutočnosť, že počas doby užívania PR zo strany našej spoločnosti nebol zaznamenaný jediný prípad, kedy by kompetentné orgány verejnej správy na úseku poľovníctva konštatovali porušenie akéhokoľvek právneho predpisu v súvislosti s užívaním PR. Aj keď to je z pohľadu predmetu konania nepodstatné, uvádzame, že nie je pravdou, že by naša spoločnosť neuhrádzala nájomné za užívanie PR. Ak by tomu tak aj malo byť, túto skutočnosť by mal namietať ten, kto sa na svojich právach cíti byť poškodený. Pokiaľ ide o poľovnícke zariadenia vo vlastníctve PS Ostrá hora, resp. jeho tvrdenie o ich údajnom užívaní zo strany našej spoločnosti počas obdobia, kedy sme mali status užívateľa PR, uvádzame, že v momente zániku užívacieho práva PS Ostrá hora k PR nastala jeho zákonná povinnosť odstrániť tieto zariadenia z PR, resp. osloviť nastupujúceho užívateľa PR, či súhlasí s ich ponechaním v PR. Taktiež je podstatné zistiť, či sú tieto poľovnícke zariadenia vybudované so súhlasom vlastníkov poľovných pozemkov, na ktorých sa nachádzajú, t.j. v súlade s ust. § 26 ods. 1 písm. c) zákona o poľovníctve. Čo sa týka odkazu PS Ostrá hora na prebiehajúce trestné konanie, toto je právoplatne skončené spôsobom odmietnutia veci zo strany vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne (ďalej v texte len „OKP KR PZ v Trenčíne“) potvrdeného uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry v Trenčíne, ktorým zamietol sťažnosť oznamovateľa voči uzneseniu vyšetrovateľa o odmietnutí veci. Ak to OU považuje za podstatné, nič mu nebráni v možnosti požiadať o poskytnutie relevantnej informácie OKP KR PZ v Trenčíne. Naša spoločnosť vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnej trestnej veci jej, resp. jej štatutárnym zástupcom nebolo vznesené ani len obvinenie, nedisponuje rozhodnutia, na ktoré poukazuje vyššie. K otázke vybudovania poľovníckych zariadení a kapacitných možností v tejto súvislosti sme sa už vyjadrili vyššie, rovnako tak ako k výsledkom ZVPP konaného dňa 21. júla 2016 (doplníme len toľko, že na tomto zhromaždení sa nehlasovalo a nerozhodovalo o tom kto nebude, ale kto bude užívateľom PR). Nepochopenie našej spoločnosti sa viaže k významu slova „splnomocnenec majiteľov poľovných pozemkov“, za ktorého sa PS Ostrá hora označilo v ostatnom odseku Námietke k žiadosti Agrofarmy. Ak vychádzame z rozhodnutí prijatých na ZVPP konanom dňa 21. júla 2016, jednoznačne neprináleží toto postavenie PS Ostrá hora. Na margo žiadosti Poľovníckej spoločnosti Borcuk, IČO: 51 730 294, so sídlom Jilemnického 30, 020 61 Lednické Rovne o vydanie Poverenia, vrátane jeho príloh uvádzame, že vzhľadom na korektné vzťahy so zástupcami tejto poľovníckej organizácie a pozitívne skúsenosti z jej pôsobenia v pozícii subjektu povereného ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver oznamujeme OU, že sekundárne (pre prípad nevydania Poverenia v prospech našej spoločnosti) nemáme výhrady k vydaniu Poverenia v prospech PS Borcuk. Sme si vedomí, že výber konkrétneho subjektu čo do vydania Poverenia je čisto na rozhodnutí OU. Práve z uvedeného dôvodu si na margo návrhu našej spoločnosti dovoľujeme uviesť, že naša spoločnosť z personálneho hľadiska disponuje dostatočným počtom držiteľov platných poľovných lístkov a zbrojných preukazov. Uvedené osoby sú absolútne bezúhonné, sú dostatočne skúsenými poľovníkmi, pričom ich morálne vlastnosti sú predpokladom, že vydané Poverenie budú realizovať v súlade s jeho obsahom a účelom. Nie nepodstatným faktom je aj to, že naša spoločnosť je majoritným užívateľom poľovných pozemkov v rámci PR, pričom v danom prípade ide v danom regióne o notoriu, ktorú v prípade potreby vieme preukázať OÚ na základe jeho výzvy potrebnými dôkazmi.“

6. v písomnom vyjadrení zo dňa 01. 04. 2020 PS Borcuk, Jilemnického 30, 020 61 Lednické Rovne, IČO: 517 30 294 zaslala nasledovné vyjadrenie: „PS Borcuk je odborne a personálne pripravená vykonávať ochranu v PR Ostrá hora Lednické Rovne. V prípade, ak bude PS Borcuk poverená ochranou PR Ostrá hora Lednické Rovne, prehlasujeme, že vedenie PS Borcuk bude naďalej spolupracovať s nadriadenými orgánmi, majiteľmi a prenajímateľmi pozemkov

v PR Ostrá hora a s členmi, ktorí majú záujem o plánovanú starostlivosť, chov a lov zveri, v súlade so zákonom o poľovníctve.“

7. v písomnom vyjadrení zo dňa 14. 04. 2019 spoločnosť Agrofarma so sídlom 018 56 Červený Kameň, uviedla : „Vzhľadom na neustále vznikajúce škody zverou na poľnohospodárskych kultúrach pestovaných na nami obhospodarovaných poľovných pozemkoch začlenených do PR Vás úctivo žiadame o čo najskoršie vydanie Rozhodnutia o poverení ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver (ďalej v texte len „Poverenie“). Zdôrazňujeme, že najbližšie týždne budú z hľadiska eliminácie rizika vzniku škôd spôsobených zverou v dôsledku predpísaných agrotechnických termínov a vegetačného štádia nami pestovaných poľnohospodárskych plodín kľúčové a bez účinnej ochrany budú škody enormné. Zároveň sme zjavne v dôsledku absencie Poverenia uplynulý týždeň zaznamenali v rámci PR prípad pytliactva, ktoré sme oznámili príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní. Je vysoko pravdepodobné, že tento prípad nebol a v prípade nevydania Poverenia nebude jediný. Pri všetkej úcte k personálnemu substrátu OU ako aj Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov máme zato, že je proti zmyslu a účelu zákona o poľovníctve, resp. v ňom zakotveného inštitútu poverenia ochranou poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver predĺženie lehoty na vydanie Poverenia. Akékoľvek množstvo námietok a pripomienok prezentovaných účastníkmi konania, resp., zúčastnenými osobami v rámci predmetného správneho konania nemôže byť na úkor naplnenia zmyslu a účelu inštitútu Poverenia. Zákonodarca v zákone o poľovníctve veľmi jasne zakotvil hypotézu, v prípade ktorej je nutné Poverenie vydať, čo v prípade momentálneho skutkového stavu v PR je jednoznačne naplnené.“

Dňa 11. 03. 2020 tunajší úrad požiadal listom č. OU-PB-PLO-2020/000400-104 Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty na rozhodnutie v tejto veci o 90 dní, t. j. v súhrne na 150 dní. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-TN-OOP4-2020/013763-002 zo dňa 19. 03. 2020 vyhovel predmetnej žiadosti a predĺžil lehotu pre vydanie rozhodnutia v konaní o 90 dní.

Tunajší úrad po posúdení komplexného spisového materiálu, ďalších známych skutočnostiach a vyjadreniach účastníkov konania dospel k nasledovnému právnomu záveru:

Podľa ust. § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve: Ak vznikne počas konania o uznaní poľovného revíru alebo v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.

Podľa ust. § 74 ods. 1 písm. c) zákona o poľovníctve: Okresný úrad rozhoduje v prvom stupni o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo § 13.

Podľa ust. § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve: Odvolanie proti rozhodnutiu podľa ods. 1 písm. c) a d) nemá odkladný účinok.

Podľa ust. § 79 ods. 1 zákona o poľovníctve: Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve: Ochranou poľovníctva sa rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu [§ 29 ods. 1 písm. f) a g)], chorobami zveri, ochrana biotopu zveri v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva zveri je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.

Podľa ust. § 26 zákona o poľovníctve:

ods. 1: Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zveri a poľovného revíru. Na ten účel najmä:

- a) hospodáriť v poľovnom revíri tak, aby dosiahol a udržiaval v poľovnom revíri normovaný kmeňový stav zveri, predpísanú vekovú a pohlavnú štruktúru populácií jednotlivých druhov zveri a jej dobrý zdravotný stav,
- b) vykonávať po oznámení užívateľa poľovného pozemku podľa § 25 potrebné opatrenia na záchranu zveri,
- c) zriaďovať so súhlasom vlastníka poľovného pozemku poľovnícke zariadenia z takého materiálu, ktorý nenaruší vzhľad krajiny, ak to nie je v rozpore s osobitným predpisom,
- d) prikrmovať zver v čase núdze zdravotne nezávadným krmivom takým spôsobom, aby sa krmivo neznehodnotilo vplyvom nepriaznivého počasia alebo nespôsobovalo zveri zdravotné problémy,
- e) vykonať opatrenia na záchranu zveri alebo ochranu zveri pri záplavách, lesných požiaroch alebo počas extrémne vysokej snehovej prikrývky, alebo v čase extrémneho sucha,

- f) odstraňovať z poľovného revíru nefunkčné poľovnícke zariadenia; po skončení prikrmovania alebo vnaďenia odstrániť nepoužité krmivo, odstrániť znehodnotené alebo zdravotne závadné krmivo a jeho zvyšky z prikrmovacích zariadení a ich okolia,
- g) vykonávať veterinárne opatrenia vydané podľa osobitného predpisu a predložiť požadované vzorky pri monitoringu alebo veterinárnom vyšetrení zvierat alebo živočíšnych produktov podľa pokynov orgánov veterinárnej starostlivosti,
- h) každoročne zisťovať v poľovnom revíri stavy zveri,
- i) vypracovať plány poľovníckeho hospodárenia v poľovnom revíri, v určených termínoch ich predkladať na schválenie a zabezpečiť plnenie schválených plánov, ak tento zákon neustanovuje inak,
- j) viesť záznamy o revíri a poľovníckom hospodárení v ňom,
- k) podávať informácie okresnému úradu o stave zveri, love zveri a stave poľovného revíru,
- l) dohodnúť písomnou zmluvou s užívateľom poľovného pozemku spôsob a formu minimalizácie škôd spôsobovaných zverou a na zveri,
- m) oznámiť okresnému úradu doručenie rozhodnutia podľa § 56 ods. 5 a 6,
- n) zlepšovať po dohode s vlastníkom alebo užívateľom poľovného pozemku úživnosť poľovného revíru zakladaním remízok, políčov pre zver, ohryzových plôch a ďalšími na to vhodnými spôsobmi,
- o) používať pri ochrane zveri a love zveri poľovne upotrebitelných psov,
- p) viesť aktuálny prehľad poľovníckych zariadení na mape poľovného revíru.
- ods. 2 :Ak okresný úrad zistí, že zver trpí hladom, vyzve užívateľa poľovného revíru na vykonanie nápravy. Ak ten v určenom termíne nápravu nevykoná, nariadi prikrmovanie zveri na jeho náklady rozhodnutím. Odvolanie proti rozhodnutiu o nariadení prikrmovania nemá odkladný účinok.
- ods. 3:Užívateľ poľovného revíru je povinný pri organizovaní poľovníckej činnosti, ktorá môže dočasne obmedziť obhospodarovanie poľovných pozemkov, vopred takúto činnosť prerokovať s užívateľom poľovných pozemkov.
- ods. 4:Ak sú plnením schváleného plánu chovu a lovu ohrozené normované kmeňové stavy zveri alebo štruktúra populácie niektorého druhu zveri v poľovnom revíri, užívateľ poľovného revíru je povinný lov takejto zveri obmedziť alebo zastaviť a túto skutočnosť ihneď oznámiť okresnému úradu.

Tunajší úrad sa v konaní zaoberal podaniami účastníkov konania v celom rozsahu, preskúmal ich obsah a pri rozhodovaní vo veci posudzoval ich opodstatnenosť.

1./ k vyjadreniu PS Ostrá hora tunajší úrad uvádza, že nemá vedomosť o neplatení nájmu za poľovné pozemky spoločnosťou Agrofarma „všetkým majiteľom poľovných pozemkov“ vo Vami uvádzanom období 2003-2017 a taktiež nevedie evidenciu poľovníckych zariadení vo vlastníctve Poľovníckeho združenia Ostrá hora.

Zriaďovanie poľovníckych zariadení je v zmysle § 26 ods.1 písm. c) zákona o poľovníctve povinnosťou užívateľa poľovného revíru alebo subjektu, ktorý bol rozhodnutím poverený vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve. PS Ostrá hora v súčasnej dobe užívateľom poľovného revíru ani povereným subjektom na vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve nie je.

K trestnému činu podvodu: Krajské riaditeľstvo policajného zboru, Odbor kriminálnej polície v Trenčíne oznámilo, že trestné oznámenie č. spisu ČVS:KRP-3/2-VYS-TN-2020 PS Ostrá hora bolo odmietnuté. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 06.03.2020. Spoločnosť Agrofarma zastupovala na valnom zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov v Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne konanom dňa 21. 12. 2018 v Bratislave s celkovou výmerou 815,2171 ha a to v štruktúre: - vlastníctvo spol. Agrofarma na 48,965 ha, splnomocnenia udelené 15-timi právnickými osobami na 223,886ha, - nájomné zmluvy s 2 právnickými osobami na 13,67ha, - nájomné zmluvy so 142 fyzickými osobami na 64,805 ha – splnomocnenia udelené 316 fyzickými osobami na 463,889 ha.

K odmietnutiu Agrofarma ako užívateľa poľovného revíru: Notárska zápisnica č. N 309/2016, Nz 27782/2016, NCRls 28599/2016 napísaná dňa 08. 08. 2016 neobsahuje uznesenie proti tomu, aby užívateľom predmetného poľovného revíru bola Agrofarma.

Vyjadrenie uvádzané v ďalšom texte, týkajúce sa nesúhlasu s poverením spoločnosti Agrofarma na ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne vzal tunajší úrad ako správny orgán do úvahy, čo je premietnuté vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

2./ k vyjadreniu Urbárskej obce – pozemkového spoločenstva Lednické Rovne, Májova 225/10, 020 61, IČO: 361 146 34, Pozemkového spoločenstva Urbár Dolná Breznica, 020 61 Dolná Breznica 133, IČO: 00 620 793 a Mgr. Milana Hantáka, Lednické Rovne tunajší úrad uvádza, že k dnešnému dňu nie je zaevidovaná zmluva vlastníkov spoločného poľovného revíru o jeho užívaní ani zmluva o užívaní poľovného revíru. Odklad účinnosti zmluvy

podmieneny zaevidovaním zmluvy okresným úradom, pozemkovým a lesným odborom je definovaný v § 14 ods. 3 písm. g) zákona o poľovníctve. Rozhodovanie správneho orgánu o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve nie je konaním návrhovým. Je to rozhodovanie „ex offio“, čiže z úradnej povinnosti, keďže vlastníci spoločného poľovného revíru znemožňujú svojím prístupom zabezpečiť riadny výkon práva poľovníctva postupom podľa § 12 alebo § 16 zákona o poľovníctve.

3./ k vyjadreniu spoločnosti Agrofarma, spol. s r.o. Červený Kameň so sídlom 018 56 Červený Kameň, IČO: 31 574 912 tunajší úrad uvádza, že lehota, kedy si mohli účastníci konania uplatniť svoje pripomienky, uplynula 20. 04. 2020, čo v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku prekračuje lehotu povinnú pre správny orgán rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch najneskôr do 60 dní. Jednalo sa o rozsiahly materiál, keďže v rámci konania bolo podaných viacero pripomienok a námietok, ktorých oprávnenosť a pravdivosť treba preveriť, aby tunajší úrad vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu pri svojom rozhodovaní. Dodržanie procesných postupov sme rovnako považovali za dôležité pre vydanie rozhodnutia vo veci. V konaní je viac ako 20 účastníkov konania v zmysle ustanovení § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve základné procesné úkony boli vykonávané doručovaním prostredníctvom verejnej vyhlášky.

Z tohto dôvodu požiadal tunajší úrad podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty na rozhodnutie v tejto veci. Vyjadrenia uvádzané v ďalšom texte vzal tunajší úrad ako správny orgán do úvahy, čo je premietnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4./ k vyjadreniu PS Borcuk, Jilemnického 30, 020 61 Lednické Rovne, IČO: 517 30 294 tunajší úrad uvádza, že vyjadrenia uvádzané v ďalšom texte vzal pri rozhodovaní do úvahy, čo je premietnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 12. 02. 2020 požiadal Ing. Dušan Šudík, štatutár PS Ostrá hora v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o kópie žiadosti o vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ostrá hora Lednické Rovne v roku 2020 s prílohami, ktoré mu boli poskytnuté.

Dňa 24. 02. 2020 Ing. Dušan Šudík, štatutár PS Ostrá hora nahliadol do spisu č.OU-PB-PLO-2020/000400, o čom je vyhotovený úradný záznam.

Dňa 16. 03. 2020 Judr. Norbert Horváth – splnomocnenec Agrofarmy, spol. s r. o. Červený Kameň nahliadol do spisu č. OU-PB-PLO-2020/000400, o čom je vyhotovený úradný záznam.

Dňa 19. 03. 2020 požiadal Ing. Ján Guniš, predseda PS Borcuk v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o kópie podaní, pripomienok, a návrhov doplnených do administratívneho spisu týkajúceho sa poverenia ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ostrá hora Lednické Rovne, ktoré mu boli poskytnuté.

K dnešnému dňu nie je zaevidovaná zmluva vlastníkov spoločného poľovného revíru o jeho užívaní ani zmluva o užívaní poľovného revíru Ostrá hora Lednické Rovne. Správny orgán týmto rozhodnutím o poverení PS Borcuk, Jilemnického 30, 020 61 Lednické Rovne, IČO: 517 30 294, vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v uznanom Poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne a to do doby zaevidovania zmluvy o užívaní poľovného revíru resp. zmluvy vlastníkov spoločného poľovného revíru o jeho užívaní reaguje na vzniknutý právny stav v PR Ostrá hora Lednické Rovne. Potrebu konania možno jednoznačne oprieť o podstatu poľovníckeho hospodárenia, ktorou je zabezpečenie normovaných kmeňových stavov v požadovanej kvalite a štruktúre populácií pri zachovaní ekologickej rovnováhy v prírode a obmedzení resp. až zabráneniu vzniku škôd spôsobovaných populáciou voľne žijúcich druhov živočíchov podľa prílohy č. 1 zákona o poľovníctve najmä na poľnohospodárskych a lesných kultúrach a tiež vzniku škôd na samotnej zveri. Tunajší úrad má vedomosť o tom, že v predmetnom poľovnom revíri, cez ktorý vedie frekventovaná cesta, dochádza taktiež často ku kolíziám osobných motorových vozidiel so zverou, kde je potrebná bezodkladná súčinnosť užívateľa poľovného revíru alebo poverenej poľovníckej organizácie so správcom komunikácie a Policajným zborom SR pri odstránení uhynutej zveri z cesty, resp. potreba bezodkladného vykonania mimoriadneho lovu poranenej zveri po zrážke s motorovým vozidlom.

Starostovia obcí: Lednické Rovne Mgr. Marián Horečný, Dolná Breznica Ing. Lukáš Pekara, Horná Breznica p. Tibor Mičko, Lednica p. Kamil Karas, Kvášov Ing. Marián Pavlík, Beluša Ing. Ján Prekop, Horovce p. Milan Velas



a Streženice Ing. Juraj Hrišo sa zhodli vo svojom spoločnom vyhlásení, ktoré je prílohou žiadosti PS Borcuk zo dňa 12.02.2020, že poľovné obhospodarovanie poľovných pozemkov PS Borcuk je určite lepšia voľba ako bola v prípade predchádzajúcich subjektov, ktorí vykonávali právo poľovníctva v tomto poľovnom revíri. Preto by týmto vyhlásením chceli podporiť spoločnosť aj do budúcnosti a dúfajú, že v tomto duchu bude spolupráca pretrvávajúť aj naďalej.

Tunajší úrad vykonal dňa 16. 12. 2019 štátny dozor v PS Borcuk, ktorá v tom čase bola poverená vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve na základe rozhodnutia tunajšieho úradu č.OU-PB-PLO-2019/0000591-056 zo dňa 17.05.2019 zameranej predovšetkým na plnenie povinností poľovníckeho hospodára podľa § 19 zákona o poľovníctve a plnenie povinností užívateľa poľovného revíru podľa § 26 zákona o poľovníctve, pričom nezistil žiadne pochybenia.

Tunajší úrad nechcel určiť presne časové obdobie pre lehotu poverenia, nakoľko prebieha skúmanie súdmi v rámci dvoch súdnych konaní – konanie o správnej žalobe je vedené na základe kasačnej sťažnosti podanej zo strany Okresného úradu Považská Bystrica na najvyššom súde SR a konanie o civilnej žalobe na Okresnom súde Považská Bystrica, ktorých dĺžka sa nedá presne určiť a rozhodnutia súdov sú zásadným faktorom pri stanovení užívateľa v Poľovnom revíri Ostrá hora. Vzhľadom na procesnú zložitosť konanie nepovažuje tunajší úrad za hospodárne a zmysluplné rozhodovať o poverení napr. každý rok alebo dva roky. Preto s ohľadom na procesnú stránku konania a jeho hospodárnosť a najmä vyjadrenie dotknutých zástupcov samosprávy stanovil lehotu poverenia na dobu tak ako je vo výroku rozhodnutia.

Požiadavky žiadateľov o poverenie vo veci ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v uznanom poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne: spoločnosti Agrofarma aj PS Ostrá hora, aby navzájom neboli poverení, vzal tunajší úrad do úvahy, čo je premietnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Spoločnosť Agrofarma aj PS Ostrá hora zároveň nevyjadrili negatívne stanovisko na PS Borcuk ako žiadateľa o poverenie vo veci ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v uznanom poľovnom revíri Ostrá hora Lednické Rovne.

Z ust. § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve vyplýva pre správny orgán povinnosť začať konanie a rozhodnutím poveriť vykonanie ochrany poľovníctva a zabezpečenie starostlivosti o zver, ak vznikla potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. Je nesporné, že v uznanom poľovnom revíri táto potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve vznikla.

Podľa ust. § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve odvolanie proti rozhodnutiu o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo § 13 zákona o poľovníctve nemá odkladný účinok.

Na základe vyššie uvedeného tunajší úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Tunajší úrad v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, nakoľko účastníkov konania alebo zúčastnených osôb je v tomto konaní viac ako 20, žiada dotknuté obce o vyvesenie a zvesenie tohto rozhodnutia verejnou vyhláškou na vývesnej tabuli obce prístupnej občanom. Verejná vyhláška bude v zmysle ustanovenia § 26 správneho poriadku vyvesená po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Po jej zvesení a následnom potvrdení tunajší úrad žiada obce o vrátenie verejnej vyhlášky s vyznačením dátumu vyvesenia a zvesenia.

Doručenie tohto rozhodnutia vykoná tunajší úrad tak, že sa písomnosť vyvesí na 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, ako aj na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka, t.j. na Obecnom úrade Beluša, Dolná Breznica, Horná Breznica, Kvášov, Lednica, Lednické Rovne, Streženice, a na internetovej stránke <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-58>.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Centrum 1/1, Považská Bystrica. Podľa Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom. Podľa § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve odvolanie proti rozhodnutiu vydaného podľa § 4 alebo § 13 zákona o poľovníctve, nemá odkladný účinok.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis Pečiatka, podpis

Ing. Viera Belobradová  
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Beluša  
Farská 1045 6  
018 61 Beluša  
Slovenská republika

Obec Dolná Breznica  
Dolná Breznica 61  
020 61 Dolná Breznica  
Slovenská republika

Obec Horná Breznica  
Horná Breznica 78  
020 61 Horná Breznica  
Slovenská republika

Obec Kvašov  
Kvašov 174  
020 62 Kvašov  
Slovenská republika

Obec Lednica  
Lednica 232  
020 63 Lednica  
Slovenská republika

Obec Lednické Rovné  
Námestie slobody 32  
020 61 Lednické Rovne  
Slovenská republika

Obec Streženice  
Školská 152  
020 01 Streženice  
Slovenská republika

AGROFARMA, spol. s r.o.  
Červený Kameň  
018 56 Červený Kameň  
Slovenská republika

Poľovná spoločnosť Borcuk  
Jilemnického 30  
020 61 Lednické Rovne  
Slovenská republika

Poľovnícka spoločnosť Ostrá hora Lednické Rovne  
Rovňanska 186 28  
020 61 Lednické Rovne  
Slovenská republika

Na vedomie

Obvodná poľovnícka komora so sídlom v Považskej Bystrici, Podhlinie 1159/15, 017 07 Považská Bystrica 7  
Regionálna veterinárna a potravinová správa Púchov, Moravská 1343/29, 020 01 Púchov 1

Registrátúrne číslo záznamu: 0014787/2020

Vec: Rozhodnutie

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	23.04.2020 12:25	Belobradová Viera, Ing.	vedúci	OU-PB- PLO	vedúci odboru	Áno	Beňadik Jaroslav, Ing.	