

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 60 ods. 1 písm. i) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), na základe žiadosti SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice č. CS SVP OZ KE 1609/219/1 zo dňa 04.03.2019 o vydanie rozhodnutia podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pre stavbu „Kežmarok – Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“, po vykonanom vodoprávnom konaní podľa ustanovenia § 16a vodného zákona, v súlade s ustanovením § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Kežmarok – Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“, nie je činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a nie je potrebné posúdenie tejto činnosti podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1. až 4. vodného zákona.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja bola dňa 25.03.2019 doručená žiadosť SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice č. CS SVP OZ KE 1609/2019/1 zo dňa 04.03.2019 o posúdenie stavby „Kežmarok – Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 vodného zákona, požiadal listom č. OU-PO-OSZP2-2019/018854-002/PJ zo dňa 26.03.2019 poverenú osobu – Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava (ďalej len „VÚVH Bratislava“) o vydanie odborného stanoviska, ktoré bude podkladom pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona a podľa ustanovenia § 16a ods. 3 vodného zákona a konanie rozhodnutím č. OU-PO-OSZP2-2019/018854-003/PJ zo dňa 26.03.2019 prerušil.

Odborné stanovisko VÚVH Bratislava č. 3847/2019 bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 26.11.2019.

Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 7 vodného zákona zverejnil informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania vrátane projektovej dokumentácie a odborného stanoviska poverenej osoby na webovom sídle Okresného úradu Prešov a Ministerstva životného prostredia SR a zároveň oznámil písomne známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania. Známym účastníkom konania a dotknutým orgánom určil správny orgán lehotu 10 dní od doručenia oznámenia o začatí konania na doručenie stanovisk k projektovej dokumentácii alebo k odbornému stanovisku. V stanovenej lehote neboli zo strany účastníkov konania a dotknutých orgánov správne orgánu doručené žiadne stanoviská.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 8 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy písomne vyzve obec dotknutú navrhovanou činnosťou na zaslanie pripomienok k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Správny orgán vyzval Obec Ľubica, ul. Generála Svobodu 248/127, 059 71 Ľubica, Obec Tvarožná, Tvarožná 27, 059 71 Ľubica a Obec Vrbov, 059 72 Vrbov 204 na zaslanie pripomienok.

Tunajšiemu úradu bolo dňa 17.12.2019 doručené vyjadrenie obce Vrbov, 059 72 Vrbov 204 č. VR-2019/294/001-OCU zo dňa 12.12.2019, bez pripomienok.

Dňa 27.12.2019 bolo tunajšiemu úradu doručené vyjadrenie Obce Tvarožná, 059 71 Tvarožná 27, č. OcÚTV-2019/S0005-3 zo dňa 18.12.2019, v ktorom sa uvádza: „Obec Tvarožná, zastúpená starostkou obce, po preštudovaní stanoviska VÚVH Bratislava k danej výstavbe, súhlasí s výstavbou poldra v zmysle PD tak, ako bolo dohodnuté s investorom a napísané v predchádzajúcich stanoviskách, aby sa zriadili dve prehrádzky na čiastočné zníženie prílivovej vlny aj nad obcou Tvarožná. Chránené vtáčie územie zasahujúce v časti k.ú. Tvarožná je stanovené na pozemkoch, ktoré patrili do bývalého VO Javorina, výstavby poldra sa podľa nášho názoru priamo nedotýka, možné ochranné pásmo. Upozorňujeme, že na pozemkoch určených pre výstavbu sa počas prípravného konania stavby vytvorilo mohutné bobrovisko s rozsiahlou mokraďou. Nie sme touto výstavbou nadšení. Zničí unikátnu prirodzenú krajinu Tvarožnianskej doliny a skomplikuje nám to príjazdovú cestu do obce.“

Podľa ustanovenia § 16a ods. 9 vodného zákona verejnosť doručí písomné stanovisko k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku orgánu štátnej vodnej správy do 10 dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. Verejnosť sa doručením písomného stanoviska stáva účastníkom konania. V stanovenej lehote neboli zo strany verejnosti orgánu štátnej vodnej správy doručené žiadne stanoviská.

Dňa 23.12.2019 bolo Okresnému úradu Prešov doručené spoločné stanovisko Inštitútu vodnej politiky (v zastúpení RNDr. Elenou Fatulovou), Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka zo dňa 18.12.2019 k navrhovanej činnosti „Kežmarok – Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku – rkm 4,000“. V predmetnom stanovisku sú vznesené pripomienky k projektovej dokumentácii navrhovanej činnosti a k odbornému stanovisku VÚVH Bratislava.

Okresný úrad Prešov listom č. OU-PO-OSZP2-2020/003492-008/PJ zo dňa 14.01.2020 požiadal SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice o zaujatie stanoviska k jednotlivým pripomienkam uvedeným v spoločnom stanovisku Inštitútu vodnej politiky (v zastúpení RNDr. Elenou Fatulovou), Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka zo dňa 18.12.2019. Stanovisko SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice č. CS SVP OZ KE 742/2020/5 zo dňa 06.02.2020 bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 12.02.2020.

Okresný úrad Prešov (orgán štátnej vodnej správy), postupujúc v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, listom č. OU-PO-OSZP3-2020/003492-011/PJ zo dňa 10.03.2020 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia a dal im možnosť vyjadriť sa k týmto podkladom, možnosť na predkladanie prípadných ďalších návrhov, vyjadrení, dôkazov a na nahliadnutie do spisového materiálu v lehote do 8 dní od doručenia oboznámenia. Správny orgán zároveň upovedomil účastníkov konania o tom, že po uplynutí stanovenej lehoty, správny orgán rozhodne v zmysle ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona, či uvažovanou stavbou „Kežmarok – Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku – rkm 4,000“ ide o navrhovanú činnosť podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Predmetné oboznámenie s podkladmi rozhodnutia bolo zaslané prostredníctvom centrálného úradného doručovania Inštitútu vodnej politiky, Ing. Vladimírovi Mosnému a Ing. Jánovi Plesníkovi. Z dôvodu neprevzatia zásielky Ing. Jánom Plesníkom, mu bolo toto oboznámenie zaslané poštou ako listinný rovnopis.

Dňa 29.04.2020 bolo tunajšiemu úradu zaslané vyjadrenie Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava zo dňa 24.04.2020, v ktorom sa uvádza, že Inštitútu vodnej politiky nebolo zaslané stanovisko SVP, š.p. a preto nie je možné sa k nemu vyjadriť. Ďalej sa uvádza, že ide o neštandardný postup správneho orgánu, ktorý stanovisko

účastníka konania poslal na vyjadrenie navrhovateľovi posudzovanej činnosti (SVP, š.p.), ktorý pravdepodobne nie je v súlade s §16a vodného zákona.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. Podľa názoru orgánu štátnej vodnej správy účastníci konania si mohli vyžiadať stanovisko SVP, š.p. v určenej lehote a nie odpovedať, že im predmetné stanovisko nebolo zaslané. Nebolo povinnosťou správneho orgánu im stanovisko SVP, š.p. zasielať. Napriek uvedenému, správny orgán predmetné stanovisko účastníkom konania zaslal a opätovne im umožnil vyjadriť sa. K pripomienke, že ide o neštandardný postup správneho orgánu, ktorý stanovisko účastníka konania poslal na vyjadrenie navrhovateľovi posudzovanej činnosti (SVP, š.p.), ktorý pravdepodobne nie je v súlade s §16a vodného zákona, správny orgán uvádza: SVP, š.p. je odborná organizácia Ministerstva životného prostredia SR a ako správcovi vodných tokov mu v zmysle § 48 ods. 4 písm. n) vodného zákona vyplývajú povinnosti zabezpečovať ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“).

Podľa § 3 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane pred povodňami ochranu pred povodňami vykonáva správca vodohospodársky významných vodných tokov a správcovia drobných vodných tokov. Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane pred povodňami preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami sú opatrenia, ktoré spomaľujú odtok vody z povodia do vodných tokov, zvyšujú retenčnú schopnosť povodia alebo podporujú prirodzenú akumuláciu vody v lokalitách na to vhodných a ktoré chránia územie pred zaplavením povrchovým odtokom, podľa písm. b) opatrenia, ktoré znižujú maximálny prietok povodne ako výstavba, údržba, oprava a rekonštrukcia vodných stavieb a poldrov; polder je vodná stavba na ochranu pred povodňami, ktorej súčasťou je územie určené na zaplavenie vodou pre potreby sploštenia povodňovej vlny.

Orgán štátnej vodnej správy to, že SVP, š.p. OZ Košice je žiadateľom o posúdenie, či stavbou „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku, rkm 4,000“ ide o navrhovanú činnosť podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona nepovažuje za konflikt záujmov, ale za plnenie si povinností správcu vodného toku vyplývajúcich zo zákona o ochrane pred povodňami a odborné stanovisko správcu vodného toku a zároveň navrhovateľa.

Orgán štátnej vodnej správy, na základe vyššie uvedeného, listom č. OU-PO-OSZP3-2020/003492-013/PJ zo dňa 12.05.2020 vyzval Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava, aby svoje spoločné stanovisko zo dňa 18.12.2019 a vyjadrenie zo dňa 24.04.2020, podpísané RNDr. Elenou Fatulovou vo veci posúdenia stavby „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku, rkm 4,000“ podľa §16a vodného zákona doplnil o písomný súhlas podpísaný Ing. Vladimírom Mosným, PhD. a Ing. Jánom Plesníkom, že Inštitút vodnej politiky môže za subjekty uvedené v záhlaví listu – Ing. Vladimíra Mosného, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava a Ing. Jána Plesníka, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen, zasielať spoločné stanoviská vo veci posúdenia stavby „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku, rkm 4,000“ podľa §16a vodného zákona, v termíne do 8 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Zároveň správny orgán v liste uviedol, že ak v stanovenej lehote nebude predmetný súhlas na predkladanie spoločného stanoviska doručený na Okresný úrad Prešov, orgán štátnej vodnej správy bude ďalšie spoločné stanoviská, vyjadrenia a listy považovať iba za písomnosti Inštitútu vodnej politiky, respektíve, takéto písomnosti musia byť podpísané všetkými účastníkmi spoločného podania. V závere správny orgán uviedol, že z dôvodu, že v tomto správnom konaní doručoval písomnosti všetkým trom (spoločným) účastníkom konania, takýmto spôsobom doručí aj rozhodnutie vo veci.

Orgánu štátnej vodnej správy bola dňa 28.05.2020 doručená reakcia na výzvu na zaslanie súhlasu a vyjadrenie k stanoviskám SVP, š.p., v ktorom sa konštatuje: „Ide o listy s totožným obsahom. Ich predmetom je výzva na doplnenie súhlasu, týkajúceho sa podávania spoločného stanoviska a písomné vyjadrenie k zaslaným stanoviskám SVP, š.p. zo dňa 06.02.2020. Ide o totožnú výzvu, ktorá nám bola zaslaná listom OU-PO-OZSP2-2020/003490-011 zo dňa 15.04.2020 vo veci „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubička“, na ktorú sme reagovali v našom spoločnom vyjadrení zo dňa 06.05.2020. Keďže ide o totožné výzvy a totožné stanoviská SVP, š.p. k jednotlivým poldrom, nepovažujeme za zmysluplné posílať ďalšie vyjadrenia, ktoré sú totožné so zaslaným spoločným vyjadrením zo dňa 06.02.2020. Súčasne sa pripájame k reakcii Ing. Vladimíra Mosného, PhD., zaslanej

na Okresný úrad Prešov elektronickou poštou dňa 22.05.2020. Na svojich stanoviskách k jednotlivým poldrom zo dňa 18.12.2019 naďalej trváme. Na prípadné ďalšie neopodstatnené výzvy nebudeme reagovať.“

K predmetnému vyjadreniu orgán štátnej vodnej správy uvádza, že dňa 22. mája 2020 bolo emailovou poštou doručené stanovisko týkajúce sa výzvy OU-PO-OZSP3-2020/003490-011, OU-PO-OZSP3-2020/003492-011, OU-PO-OZSP3-2020/003559-009, v ktorom je napádaný postup orgánu štátnej vodnej správy, neznalosť legislatívy, upozornenie na § 17 ods. 4 správneho poriadku, podľa ktorého, ako samostatní účastníci konania Inštitút vodnej politiky, Ing. Vladimír Mosný a Ing. Ján Plesník podali spoločné podanie. Zároveň bol správny orgán upozornený aj na iné legislatívne opatrenia, ktoré umožňujú účastníkom konania vstupovať do rozhodnutí aj po čase nadobudnutia právoplatnosti. Email bol podpísaný V.M.

Orgán štátnej vodnej správy len na základe iniciálok podpisu usúdil, že ide zrejme o podanie Ing. Vladimíra Mosného. K vyššie uvedeným pripomienkam a konštatovaniám orgán štátnej vodnej správy uvádza:

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 „podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva“ – z uvedeného vyplýva, že podanie doručené emailovou poštou bolo potrebné doplniť v písomnej forme poštou.

Ustanovenie § 17 ods. 4 správneho poriadku rieši situáciu, keď v konaní pred správnym orgánom na základe spoločného podania vystupuje viac účastníkov. Z dôvodu procesnej ekonomie zákon vyžaduje ustanoviť spoločného splnomocnenca pre doručovanie písomností, ak sa účastníci nedohodnú, určí ho správny orgán. Ak by medzi spoločným splnomocnencom a ostatnými účastníkmi došlo k stretu záujmov, treba písomnosti doručovať aj ostatným účastníkom, alebo sa dohodnúť na inom splnomocnencovi. Ako z uvedeného vyplýva, podania Inštitútu vodnej politiky, Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka nemajú charakter podania v zmysle § 17 ods. 4 správneho poriadku, z uvedeného dôvodu, podľa názoru orgánu štátnej vodnej správy, bolo namieste požadovať súhlas menovaných na to, aby Inštitút vodnej politiky podával stanoviská aj v ich mene. Orgán štátnej vodnej správy síce akceptoval spoločné podanie podpísané len RNDr. Elenou Fatulovou, priznal postavenie účastníka konania aj Ing. Vladimírovi Mosnému, PhD. a Ing. Jánovi Plesníkovi, ale práve kvôli správnosti vedeného konania, vyžadoval súhlas menovaných k podávaniu spoločného stanoviska.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 9 vodného zákona „verejnosť doručí písomné stanovisko k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku orgánu štátnej vodnej správy do desiatich dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. Verejnosť sa doručením písomného stanoviska stáva účastníkom konania podľa odseku 1“. Z uvedeného vyplýva, že aj pre verejnosť ako účastníka konania, platia zásady správneho konania v zmysle správneho poriadku.

Orgánu štátnej vodnej správy nie je známy dôvod odmietnutia doložiť požadovaný súhlas (prípadne splnomocnenie). Jedná sa len o ochranu práv účastníkov konania.

Požadovaný súhlas, prípadne splnomocnenie podľa § 17 ods. 3 správneho poriadku, s určeným rozsahom oprávnenia, by bolo možné používať vo všetkých spoločných podaniach podľa ustanovenia § 16a vodného zákona.

Orgán štátnej vodnej správy k ďalším pripomienkam Inštitútu vodnej politiky, Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka, berúc do úvahy aj stanovisko SVP š.p. uvádza:

K pripomienke rozdelenia projektu protipovodňovej ochrany na 4 samostatné konania:

Vzhľadom na geomorfologické pomery dotknutého územia, zohľadňujúc geografické charakteristiky lokality možno považovať rozdelenie PPO v povodí Ľubica v rámci posudzovania podľa §16a ods. 1 vodného zákona na štyri samostatné stavby správne. Vzhľadom na celkovú filozofiu návrhu protipovodňových opatrení v lokalite je projekt zameraný na zníženie kulminačných prietokov vodného toku Ľubický potok v aglomerácii Kežmarok. Stavby štyroch poldrov na tokoch Ľubica, Ľubička, Dúbravský potok a Tvarožňanský potok, sú navrhnuté ako samostatné vodné stavby aj kvôli tomu, že nie je isté, ktorá z nich sa bude aj realizovať, či všetky štyri naraz, alebo postupne, alebo len jedna, dve stavby.

VÚVH Bratislava vypracoval stanoviská ako odborné vedecko-výskumné pracovisko vodného hospodárstva poverené ministrom životného prostredia výkonom primárneho posúdenia a nie ako poverená právnická osoba poverená ministerstvom podľa ustanovenia § 59 ods. 1 písm. x) vodného zákona vypracovaním odborného

stanoviska podľa § 16a ods. 3 až 5. Žiadame, aby stanoviská boli vypracované poverenou osobou podľa § 16a ods. 3 vodného zákona a § 59 ods. 1 písm. x) vodného zákona. Predmetom stanoviska VÚVH nebolo určenie, či pri realizácii navrhovanej činnosti môže dôjsť k neúspech pri dosahovaní environmentálnych cieľov (§16a ods. 5 vodného zákona), ale odborné posúdenie PD. Žiadame stanoviská vypracovať v súlade s §16a ods. 5 vodného zákona. Žiadame, aby stanoviská boli vypracované v súlade s § 16a ods. 5 vodného zákona (čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode), t.j. aby bolo jednoznačne preukázané, či dôsledkom navrhovanej činnosti môže byť nesplnenie environmentálnych cieľov, ktoré sú ustanovené ako záväzné v § 5 vodného zákona.

K námietke týkajúcej sa „poverenej osoby“ orgán štátnej vodnej správy uvádza, že pre posudzovanie činnosti a vypracovanie odborného stanoviska platí poverenie zverejnené na stránke http://www.vuvh.sk/Documents/aktuality/poverenie_infrastrukturálny%20projekt.pdf. Za odborné stanovisko plne zodpovedá VÚVH a správny orgán nie oprávnený toto odborné stanovisko spochybniť. VÚVH vydalo stanovisko k navrhovanej činnosti/stavbe „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na „na Tvarožnianskom potoku, rkm 4,000. Podkladom odborného posúdenia navrhovanej činnosti bola projektová dokumentácia, pričom v rámci stanoviska bolo posúdené, ktoré navrhované stavebné objekty budú mať vplyv či už na útvary povrchových alebo podzemných vôd.

Žiadame, aby stanoviská boli vypracované podľa § 16a ods. 4 vodného zákona, t.z. aby súčasťou boli aj údaje, ktoré boli podkladom pre ich vypracovanie Žiadame doplniť údaje týkajúce sa povodňového ohrozenia:

- východiskové údaje, týkajúce sa vyhodnotenia minulých povodní a aktuálneho povodňového rizika v danej oblasti. Ide o povinné údaje, ktoré v zmysle platnej legislatívy musia byť podkladom pre vypracovanie opatrení na zníženie potenciálnych nepriaznivých následkov záplav na ľudské zdravie, životné prostredie a hospodársku činnosť (smernica EÚ č. 2007/60/ES). Ide najmä o:
- vyhodnotenie povodňového rizika na základe opisu povodní, ktoré sa vyskytli v minulosti a môžu sa vyskytnúť v budúcnosti vrátane ich rozsahu a trás postupu a účinnosti existujúcej umelo vytvorenej protipovodňovej infraštruktúry (článok 4 smernice), a to v konkrétnej lokalite,
- mapy povodňového ohrozenia a povodňového rizika predmetnej geografickej oblasti s údajmi podľa článku 6 smernice – najmä rozsah povodne, hĺbky vody alebo hladiny vody, rýchlosť prúdenia toku, alebo príslušný prietok vody pre 3 scenáre, dôsledky povodne a iné, a to pre konkrétnu lokalitu,
- vyhodnotenie hydrologického a odtokového režimu v danom úseku dotknutého vodného útvaru.

Ďalej žiadame doplniť:

- údaje o aktuálnom – východiskovom ekologickom stave dotknutých útvarov povrchovej vody s uvedením konkrétnych hodnôt jednotlivých prvkov kvality, a to biologických, fyzikálno-chemických a hydromorfologických (morfológia a hydrológia) a ich pozorovanie s hraničnými hodnotami príslušnej triedy ekologického stavu. V plánoch manažmentu povodí sa tieto údaje nenachádzajú,
- hodnoty ekologického prietoku dotknutých útvarov povrchovej vody,
- podrobné údaje o zmenách fyzikálnych vlastností dotknutých útvarov povrchovej vody (zmena morfológie, hydrológie) spôsobených navrhovanou činnosťou
- vyhodnotenie dopadu zmien fyzikálnych vlastností dotknutých útvarov povrchovej vody na ekologický stav (jednotlivé biologické a fyzikálno-chemické parametre a hydromorfologické prvky kvality).

K tejto pripomienke orgán štátnej vodnej správy uvádza, že v rámci predbežného hodnotenia povodňového rizika boli mesto Kežmarok a obec Ľubica – vodný tok Ľubica zaradené medzi geografické oblasti, v ktorých existuje potenciálne významné povodňové riziko. Pre uvedené oblasti boli v súlade s povodňovým zákonom spracované Mapy povodňového ohrozenia a Mapy povodňového rizika. Mapy povodňového ohrozenia zobrazujú rozsah povodne, hĺbku a rýchlosť prúdenia vody pre povodeň s malou, strednou a veľkou pravdepodobnosťou výskytu. Mapy sú verejne dostupné na stránke <http://mpompr.svp.sk/>. Na základe máp povodňového rizika je odhadovaný počet povodňovo potenciálne ohrozených obyvateľov v obci Ľubica 27 a 1373 obyvateľov v meste Kežmarok. Navrhované poldre v povodí toku Ľubica, ktoré zabezpečia protipovodňovú ochranu mesta Kežmarok a obce Ľubica, sú v súlade s Plánom manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu. Návrh opatrení je zameraný výlučne na zmiernenie následkov povodní pri maximálnych vodných stavoch. Je teda predpoklad, že základné ekologické charakteristiky dotknutých vodných útvarov preto touto činnosťou ovplyvňované nebudú.

K pripomienke týkajúcej sa požadovaných aktuálnych informácií, týkajúcich sa ekologického stavu dotknutých útvarov povrchových vôd orgán štátnej vodnej správy uvádza, že hodnotenie aktuálneho stavu predstavuje vstupy do hodnotenia útvarov povrchových vôd. V zmysle požiadaviek RSV hodnotenie stavu vôd (podzemných aj povrchových) sa robí raz za 6 rokov v rámci aktualizácie plánov manažmentu povodí. Vyhodnotenie územného

dosahu vplyvu navrhovanej činnosti v rámci dotknutých vodných útvarov a významnosť dopadu na jednotlivé prvky kvality pre hodnotenie ekologického stavu v porovnaní s hodnotami aktuálneho stavu, je možné len na základe podporných hydrogeologických štúdií a modelovania pre kvantifikáciu predpokladaných zmien. Vypracovanie podporných hydrogeologických štúdií a modelovanie, ktoré si vyžadujú dlhodobý monitoring, považujeme v etape „primárneho posúdenia“ predmetnej stavby z dôvodu finančnej a časovej náročnosti za neopodstatnené. V pripomienke týkajúcej sa požadovaných aktuálnych informácií týkajúcich sa kvantitatívneho a chemického stavu dotknutého útvaru podzemnej vody orgán štátnej vodnej správy uvádza, že hodnotenie aktuálneho stavu predstavuje vstupy do hodnotenia útvarov podzemných vôd. V zmysle požiadaviek RSV hodnotenie stavu podzemných vôd sa robí raz za 6 rokov v rámci aktualizácie plánov manažmentu povodí. Vyhodnotenie územného dosahu vplyvu navrhovanej činnosti v rámci dotknutého útvaru podzemných vôd resp. zmeny hladiny podzemnej vody a vyhodnotenie zmeny hladiny podzemnej vody na kvantitatívny stav dotknutého útvaru podzemnej vody, je možné len na základe podporných hydrogeologických štúdií a modelovania pre kvantifikáciu predpokladaných zmien. Vypracovanie podporných hydrogeologických štúdií a modelovanie, ktoré si vyžadujú dlhodobý monitoring, považujeme v etape „primárneho posúdenia“ predmetnej stavby z dôvodu finančnej a časovej náročnosti za neopodstatnené.

Nesúhlasíme s vyhodnotením dopadu navrhovaných stavieb na kvantitatívny stav dotknutého útvaru podzemnej vody. Vyhodnotenie nevychádza z vyhodnotenia zmien hladiny podzemnej vody, preto je v rozpore s požiadavkami RSV a metodickým usmernením č. 36. Výnimky z environmentálnych cieľov podľa č. 4.7. Nesúhlasíme preto so záverom, že vplyv navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody sa nepredpokladá. Považujeme ho za subjektívny, ničím nepodložený názor autora stanoviska. Žiadame doplniť:

- popis aktuálneho (východiskového) kvantitatívneho a chemického stavu dotknutého útvaru podzemnej vody, vrátane jeho charakterizácie – úvodný a ďalší postup útvaru s informáciami o vplyvoch, ktorým je tento útvar vystavený, vrátane vyhodnotenia smerov prúdenia, odhadu výmeny vody medzi útvarmi povrchovej a podzemnej vody, prepojenia so suchozemskými ekosystémami, využiteľné zdroje podzemnej vody a odpovedajúcu úroveň minimálnej hladiny podzemnej vody v dotknutom útvaru, stav dotknutého útvaru podzemnej vody podľa kritérií uvedených v prílohe č. V bod 2.1 RSV a metodickom usmernení č. 36, ktoré sú stanovené nasledovne:

- Využiteľný zdroj podzemnej vody nie je prekročený dlhodobým priemerným ročným odberom,
- zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia zhoršenie ekologického stavu súvisiaceho útvaru povrchovej vody,
- zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia žiadne významné poškodenie suchozemských ekosystémov závislých na podzemnej vode,
- zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia zmenu smeru prúdenia, ktorá by mala za následok vnikanie znečisťujúcich látok do podzemnej vody.

K tejto pripomienke orgán štátnej vodnej správy uvádza, že zohľadňujúc hydrogram návrhovej povodňovej vlny jednotlivých vodných tokov a výsledky hydrogeologického prieskumu zásadný vplyv predmetných navrhovaných vodných stavieb na režim podzemných vôd nie je možné očakávať. Postup hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody je bližšie popísaný v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015), v kapitole 5.2 link: <http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PMSPD2>.

Predmetné stavby poldrov sa nebudujú kvôli odberom podzemných vôd,

zmeny hladiny podzemnej vody budú lokálne a budú usmernené drenážnym systémom umiestneným v päte vzdušnej strany zemných hrádzí,

zmeny hladiny podzemnej vody nespôsobia žiadne významné poškodenie podzemných vôd,

zmeny hladiny podzemnej vody nespôsobia zmenu prúdenia podzemných vôd, ktoré by mali za následok vnikanie znečisťujúcich látok.

Zmena hladiny podzemnej vody bude iba lokálna v rámci priestoru najnižšieho miesta vzniknutého transformačného priestoru a pod profilom osi telesa zemnej hrádze sa stabilizuje na súčasný stav. Zmena hladiny podzemnej vody vplyvom zdržania vody v priestore poldra je bezvýznamná, nakoľko počas niekoľkých hodín napustenia priestoru poldra a pri existujúcich fyzikálno – mechanických vlastnostiach zemín v brehoch poldra a samotnej zemnej hrádze, nedôjde k prepojeniu priesakov s existujúcou hladinou podzemnej vody.

Doložiť záverečné stanoviská k navrhovaným projektom, ktoré boli posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pokiaľ sa nevykonáva spoločné posudzovanie v rámci jednej procedúry, je nevyhnutné, aby samotné posudzovania (EIA- smernica 2014/52/EÚ a článok 4.7 RSV) boli koordinované.

K uvedeným námietkam orgán štátnej vodnej správy uvádza: Správne konanie podľa § 16a vodného zákona sa vykonáva samostatne a nezávisle od posudzovania podľa zákona 24/2006 Z.z. Žiadny právny predpis neukladá „spoločné posudzovanie v rámci jednej procedúry“ a ani orgán štátnej vodnej správy nemá kompetencie na koordinovanie „rôznych“ správnych konaní. V súčasnosti platná legislatíva neupravuje časovú líniu pri posudzovaní podľa zákona 24/2002 Z.z. a podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Sú to dve samostatné a nezávislé konania.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor environmentálneho posudzovania, vydalo, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, záverečné stanovisko (č. 1884/2016-3.4/mv zo dňa 15.2.2016), v ktorom súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke doloženia vyhodnotenia dopadu navrhovanej činnosti na susediace vodné útvary a vyhodnotenie dopadu na územia chránené osobitnou legislatívou v oblasti ochrany prírody (články 4.8 a 4.9 RSV) orgán štátnej vodnej správy uvádza, že navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na susediace vodné útvary, čo vyplýva z existujúcich fyzikálno-mechanických vlastností zemín a zo vzdialenosti jednotlivých poldrov k ostatným vodným útvarom.

K pripomienke, že ide o výrazný zásah do hydrologického režimu útvarov povrchovej vody, ktorý môže spôsobiť zhoršenie ekologického stavu viacerých útvarov povrchovej vody a zákonite vyvolá aj zmenu úrovne hladiny podzemnej vody..... orgán štátnej vodnej správy uvádza, že tieto tvrdenia sú nepodložené a nereflektujú ani základné technické parametre novo navrhovaných protipovodňových opatrení. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv a ani výrazný zásah do hydrologického režimu útvarov povrchovej vody pri minimálnych a priemerných prietokoch. Výrazný zásah do hydrologického režimu útvarov povrchovej vody pri povodňových prietokoch bude evidentný, nakoľko navrhovaná činnosť je účelovo zameraná práve na transformáciu povodňových prietokov s cieľom ochrany životov, zdravia a majetku občanov obce Ľubica a mesta Kežmarok.

Stanoviská VÚVH sú rozporné, v stanoviskách sa konštatuje, že navrhované riešenie dnového výpustu s kruhovým profilom poldrov môže spôsobiť zhoršenie podmienok najmä pre migráciu ichtyofauny. T.z., že navrhovaná činnosť musí byť testovaná podľa článku 4.7 RSV. V tomto konaní musí navrhovateľ preukázať splnenie podmienok pre udelenie výnimky z environmentálnych cieľov, vrátane podmienky v bode 1 v znení: „uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru.“ Poverená osoba nie je zo zákona oprávnená navrhovať technické riešenia. Záver stanoviska považujeme za nepodložený a nezákonný. Návrh VÚVH na úpravu technického riešenia dnového výpustu poukazuje na možný konflikt záujmov a účelové konanie v prospech navrhovateľa.

K uvedenej pripomienke orgán štátnej vodnej správy uvádza, že rozsah jednotlivých zásahov do morfológických charakteristík dotknutých vodných útvarov v porovnaní s ich celkovou dĺžkou je zanedbateľný. Zlepšenie podmienok pre rozvoj ichtyofauny je možné riešiť zmenou geometrie priečného profilu dnových výpustov v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. V rámci prípravných prác bol pre danú lokalitu realizovaný ichtyologický prieskum. Testovanie v zmysle článku 4.7 RSV je možné preto považovať za neopodstatnené. Návrh VÚVH na zmenu profilu dnového výpustu možno považovať za odporúčanie práve z dôvodu aby sa eliminoval prípadný negatívny vplyv na ichtyofaunu. Zmena projektovej dokumentácie v tomto štádiu prípravy stavby nepredstavuje problém, zvlášť ak sa tým eliminujú možné negatívne vplyvy.

K požiadavke Inštitútu vodnej politiky (stanovisko zo dňa 18. 12. 2019), aby sa Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava; Ing. Vladimír Mosný, PhD. Povraznícka 8, 811 05 Bratislava a Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen stali účastníkmi v konaniach o povolení navrhovanej činnosti podľa § 14 správneho poriadku a účastníkmi vodoprávneho a kolaudačného konania orgán štátnej vodnej správy uvádza, že takéto správne konania

v súčasnosti na tunajšom úrade neprebiehajú. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) účastníkmi územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu. Podľa § 59 ods. 1 písm. c) stavebného zákona účastníkmi stavebného konania sú ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Osobitným predpisom v oboch prípadoch je zákon 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov (§ 24 až § 27), ktorý rieši účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA). Orgán štátnej vodnej správy, ako špeciálny stavebný úrad, sa v konaní pri povoľovaní vodných stavieb riadi stavebným zákonom, t.j. verejnosť, ktorá je účastníkom územného konania sa stáva aj účastníkom stavebného - vodoprávneho konania. Pri posudzovaní stavby podľa § 16a takáto právna úprava nie je definovaná, preto ani orgán štátnej vodnej správy nemôže v tomto štádiu zaručiť postavenie účastníka konania v nasledujúcich konaniach Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava; Ing. Vladimírovi Mosnému, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava a Ing. Jánovi Plesníkovi, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen. Okresný úrad v sídle kraja nemusí byť (vo všeobecnosti) príslušným správnym orgánom, ktorý bude rozhodovať v nasledujúcich vodoprávnych (stavebných) konaniach. Orgán štátnej vodnej správy odporúča žiadateľom o postavenie účastníka konania v budúcich možných (pravdepodobných) správnych konaniach, prihlásiť sa do konkrétneho konania vtedy, keď bude konanie prebiehať.

K požiadavke, uvedenej v stanovisku zo dňa 24. 04. 2020, „v prípade prijatia rozhodnutia o neposudzovaní projektu podľa rámcovej smernice o vode, žiadame o poskytnutie informácie o prístupe verejnosti k riadnym opravným prostriedkom pred správnym orgánom“, orgán štátnej vodnej správy uvádza, že v súlade s ustanovením § 47 ods. 4 správneho poriadku poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Navrhovaná činnosť/stavba „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku, rkm 4,000“ prispeje k zníženiu potenciálnych nepriaznivých následkov záplav na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a hospodársku činnosť v rámci geografických oblastí SK523682_533 Ľubica – Ľubica (rkm 2,200 – 7,000) a SK523585_534 Kežmarok – Ľubica (rkm 0,000 – 2,200), ktoré boli v Pláne manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu identifikované ako geografické oblasti s existujúcim potenciálne významným povodňovým rizikom.

Stavba je členená na tieto stavebné objekty:

SO-01 Prípravné práce

SO-02 Hrádza, bezpečnostný priepad cez korunu hrádze, sklz od bezpečnostného priepadu cez vzdušný svah hrádze, vývar, dnový výpusť, privádzač do dnového výpusťu, odvádzacie potrubie, vybavenie hrádze, prístupy

SO-03 Zemník

SO-04 Prístupy k prehrádzkam č. 8 v dĺžke 30 m, č. 9 v dĺžke 32 m a č. 10 v dĺžke 235 m

SO-05 Prehrádzka na Tvarožnianskom potoku č. 8 v rkm 5,230

SO-06 Prehrádzka na Tvarožnianskom potoku č. 9 v rkm 9,000

SO-07 Prehrádzka na pravostrannom prítoku v obci (Bystrý potok) č. 10

SO-08 Preložka cesty III/018163 v dĺžke 1 250 m

SO-09 Preložka vzdušného oznamovacieho vedenia v dĺžke 1 080 m

Stručný popis stavebných objektov:

- SO-02 Hrádza, bezpečnostný priepad cez korunu hrádze, sklz od bezpečnostného priepadu cez vzdušný svah hrádze, vývar, dnový výpusť, privádzač do dnového výpusťu, odvádzacie potrubie, vybavenie hrádze, prístupy

Vodná plocha poldrov (na Tvarožnianskom potoku a na Dúbravskom potoku) bude na úrovni stálego priestoru. Jej situovanie je dané údolím jednotlivých prítokov, na základe geologického prieskumu stanoveného priehradného profilu tak, aby boli dosiahnuté požadované parametre poldrov pre zabezpečenie účelu, t.j. zachytenie povodňových vln.

Situovanie hrádzového telesa vychádza z daností jestvujúceho terénu. Jedná sa o zemnú konštrukciu – homogennú hrádzu, ktorá využíva miestne hlinité materiály. Zo strany vodnej plochy bude povrch hrádze spevnený lomovým

kameňom do výšky päťročného objemu povodňovej vlny. Zo vzdušnej strany bude chránený súvislým zatrávením a spevnený rohožou. Vegetačná úprava vzdušného svahu hrádze bude harmonizovať s okolitým členitým reliéfom krajiny.

Vlastná nádrž – polder bude vytvorený dočasným zatopením vymedzeného územia. V údolí budúcej dočasnej zátopy budú otvorené zemníky pre ťažbu materiálu do násypu homogénnej hrádze. Ťažbe zeminy bude predchádzať odstránenie nevhodných pokryvných zemín vrátane vegetácie.

Teleso hrádze jednotlivých poldrov (na toku Ľubička, na Tvarožnianskom potoku a na Dúbravskom potoku) je situované do zúženej časti údolia. Jeho konštrukciu tvorí násyp z miestnych hlinitých materiálov ťažených zo zemníkov. Ako nakupovaný materiál sa bude dovážať len štrkopiesok predpísaných zrnitostí do filtrov a lomový kameň na opevnenie časti návodného svahu a do drenážnej prizmy hrádze na jej vzdušnej päte.

Polder na Tvarožnianskom potoku bude v rkm 4,000 (podľa údajov na s. 9 sprievodnej správy to bude v rkm 3,700 – polder je posunutý proti toku tak, aby bola dodržaná vzdialenosť ochranného pásma VN vedenia do 110 kV). Objem poldra bude 1 467 833 m³.

Hrádza poldra sa predpokladá budovať zo zemníka situovaného v zátopovej oblasti nádrže tak, aby objem zemníka zväčšil objem poldra. Šírka hrádze v korune je 4,0 m. Sklony návodného svahu 1:3,5 a vzdušného svahu 1:3 (budú spresnené výpočtom stability na základe inžiniersko-geologického prieskumu v ďalších stupňoch PD).

Koruna hrádze bude spevnená georohožou a ohumusovaním so zatrávením. Niveleta koruny hrádze musí byť bezpodmienečne konštantná tak, aby výška hladiny prelievanej vody cez korunu hrádze bola konštantná. V opačnom prípade by mohlo dôjsť k deštrukcii koruny hrádze, resp. celej hrádze.

Na začiatku a konci hrádze budú uzamykateľné závory proti vstupu akýchkoľvek vozidiel na korunu hrádze, ktoré by mohli poškodiť korunu hrádze, okrem ľahkých motorických kosačiek.

Bezpečnostný prepad cez korunu hrádze slúži na neškodné odvedenie ďalšej povodňovej vlny do vývaru pod hrádzou. Vybudovaný bude bezpečnostný prepad cez korunu hrádze a ďalej sklz cez vzdušný svah hrádze do vývaru pod hrádzou.

Sklz od bezpečnostného prepadu cez vzdušný svah hrádze – šírka sklzu bude totožná so šírkou údolia a šírkou vývaru. Sklzová plocha, resp. celá plocha vzdušného svahu hrádze bude opevnená georohožou a ohumusovaná a zatrávená. Opevnenie georohožou s ohumusovaním a zatrávením musí odolávať rýchlостiam vody na sklze tak, aby nedošlo k poškodeniu vzdušného svahu hrádze, resp. deštrukcii celej hrádze.

V najnižšom mieste objektu protipovodňovej ochrany bude vybudovaný nehradený dnový výpust na odvedenie vôd popod hrádzu odvádzacím potrubím do vývaru pod hrádzou a ďalej do toku pod hrádzou. Účelom nehradeného dnového výpustu je zabezpečiť stály neškodný prietok vody pod poldrom počas kulminácie povodňovej vlny a po zaplnení poldra na max. hladinu.

Vypúšťanie poldra bude pomocou privádzača do dnového výpustu. Privádzač z betónového žľabu bude umiestnený na návodnej strane svahu hrádze s vyústením do šachty dnového výpustu. Betónový žľab bude prekrytý polovegetačnými tvárniciami s kruhovými otvormi. Prekrytie bude v ďalšom stupni PD posúdené a upravené podľa statického výpočtu.

Odvádzacie potrubie slúži na odvedenie redukovaných prietokov od dnového výpustu popod hrádzu do vývaru pod hrádzou. Aby stabilita a bezpečnosť sypanej hrádze nebola narušená priesakom vody z dnového výpustu a ďalej z odvádzacieho potrubia, je odvádzacie potrubie dimenzované na prietok vody s voľnou hladinou. Kvôli revízii odvádzacieho potrubia je vhodné, aby toto bolo prielezné. Odvádzacie potrubie bude zo ŽB rúr osadených na ŽB podklade a obetónované min. 400 mm kvalitným betónom po celej dĺžke uloženia.

Na umožnenie kontroly funkcie a bezpečnosti hrádze je potrebné vybudovať zariadenia na pozorovanie a meranie.

Sledovať sa budú nasledovné javy:

deformácie telesa hrádze

pórové tlaky v telese hrádze

meranie režimu prúdenia priesakových vôd v podloží a v telese hrádze

meranie množstva priesakových vôd v drenážnom systéme hrádze.

Prístupy na korunu hrádze poldra, k dnovému výpustu poldra budú napojené na jestvujúce poľné, resp. lesné cesty.

Opevnenie prístupov bude štrkodrvou na filtračnej fólii. Šírka prístupu v korune bude 5,0 m.

• SO-05 Prehrádzka na Tvarožnianskom potoku č. 8 v rkm 5,230

• SO-06 Prehrádzka na Tvarožnianskom potoku č. 9 v rkm 9,000

• SO-07 Prehrádzka na pravostrannom prítoku v obci (Bystrý potok) č. 10

Prehrádzky na prítokoch budú betónové, vývary pod prehrádzkami budú opevnené kameňoblokmi. Prehrádzky budú železobetónové s kamenným obkladom hrúbky 300 mm, navrchu s kamennou doskou hrúbky 300 mm. Dno toku medzi prehrádzkou a betónovým prahom uloženým na štrkopiesku bude upravené vrstvami štrkopiesku,

podkladového betónu a kameňoblokmi na dĺžke 12 m, za betónovým prahom bude na úseku dĺžky 15,25 m dno toku upravené kamennou nahádzkou z lomového kameňa s preštrkovaním a urovaným lícom. Celková dĺžka úpravy toku za prehrádzkou bude 32,80 m. Otvory v stene prehrádzky budú tvorené 15-timi rúrami z PVC DN 200. Vývar pod prehrádzkou č. 10 na Bystrom potoku križuje jestvujúca poľná cesta. Z tohto dôvodu v mieste križovania bude vybudovaná obojstranná rampa do koryta potoka, resp. do vývaru pod prehrádzkou.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej európskej legislatívy, ako aj legislatívy SR v oblasti vodného hospodárstva, navrhovaná činnosť „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku, rkm 4,000“ musela byť posúdená z pohľadu požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, a to vo vzťahu k dotknutým útvarom povrchovej a podzemnej vody.

Lokalita navrhovanej činnosti/stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ je situovaná v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu. Vo vzťahu k článku 4.7 Rámcovej smernice o vode ide o posúdenie vplyvu uvedenej stavby na dva vodné útvary, a to úvar povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok a úvar podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny. Útvary podzemnej vody kvartérnych sedimentov sa v predmetnej lokalite nenachádzajú. Uvedenou navrhovanou činnosťou „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ bude dotknutý aj drobný vodný tok s plochou povodia pod 10 km², ktorý nebol vymedzený ako samostatný vodný úvar – Bystrý potok, pravostranný prítok Tvarožnianskeho potoka/VÚ SKP0054, s dĺžkou 2,413 km.

Posúdenie projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ sa vzťahuje na obdobie výstavby, po jej ukončení ako aj na obdobie počas jej prevádzky.

1) Počas výstavby navrhovanej činnosti a po jej ukončení

Počas realizácie prác na stavebnom objekte SO 02 – pri výstavbe hrádze poldra s bezpečnostným prepacom, sklzu od bezpečnostného prepadu cez vzdušný svah hrádze do vývaru, vývaru, privádzača do dnového výpustu, dnového výpustu s kruhovým otvorom DN 650, odvádzacieho potrubia od dnového výpustu popod hrádzu do vývaru pod hrádzou, pri úprave dna a brehov koryta Tvarožnianskeho potoka kamennou nahádzkou z lomového kameňa s preštrkovaním, budú práce prebiehať priamo v koryte útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok ako aj v jeho bezprostrednej blízkosti, čo môže spôsobiť dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v dotknutom úseku útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov, narušenie pozdĺžnej continuity toku, ktoré sa môžu lokálne prejaviť narušením bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fyto-bentos), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa v tejto etape prác nepredpokladá.

Možno očakávať, že s postupujúcimi prácami a najmä po ich ukončení tieto dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v dotknutom úseku útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok budú prechádzať do zmien trvalých (narušenie dnových sedimentov v mieste vývaru, narušenie dnových sedimentov a brehov v úseku úpravy koryta toku pod hrádzou kamennou nahádzkou, zmeny v usporiadaní koryta/premenlivosti šírky a hĺbky, ovplyvnenie rýchlosti prúdenia), avšak vzhľadom na ich lokálny charakter, možné ovplyvnenie ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok ako celku možno pokladať za nevýznamné.

Navrhované riešenie dnového výpustu s kruhovým profilom s priemerom 650 mm, ktorý má zabezpečiť trvalú prietočnosť hrádze poldra a tým zabezpečiť podmienky pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny, môže spôsobiť zhoršenie podmienok najmä pre migráciu ichtyofauny:

- Cez koncentrovaný prúd vody nad najnižšou časťou prietokového profilu ryby pravdepodobne nepreplávajú a navyše, kruhový otvor vytvára pre ryby nevhodné prostredie, nemajú sa kam ukryť a oddýchnuť si,
- dnový výpusť s kruhovým profilom sa s dnom vodného toku stýka len v jednom bode. Splaveniny sa pohybujú po celej šírke dna a väčšina potom naráža na betóny vedľa priepustu. Nastáva tam vírenie (najmä pri dne) a voda smeruje k brehom. Tento vír je oveľa pomalší ako koncentrovaný vodný prúd v strede koryta a preto spôsobuje sedimentáciu, najprv na obidvoch stranách vedľa výpustu a neskôr sa lavica rozšíri na celý profil a pred dnovým výpusťom vznikne pre ryby ťažko prekonateľná prekážka podobná na balvanitý sklz (štrková lavica), ktorá predstavuje hydromorfologickú zmenu.

Počas realizácie prác na stavebných objektoch SO 05 a SO 06 – pri výstavbe železobetónových prehrádzok s kamenným obkladom, kamennou doskou a otvormi z PVC rúr DN 200, pri výstavbe betónového prahu pri prehrádzkach, pri úprave dna Tvarožnianskeho potoka pri prehrádzke kamennou nahádzkou z lomového kameňa s preštrkovaním, budú práce prebiehať priamo v koryte Tvarožnianskeho potoka ako aj v jeho bezprostrednej blízkosti, čo môže spôsobiť dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku, ktoré sa môžu lokálne prejaviť narušením bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytobentos), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa v tejto etape prác nepredpokladá.

Možno očakávať, že s postupujúcimi prácami a najmä po ich ukončení, vzhľadom na technické riešenie navrhovaných prehrádzok, tieto dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v dotknutom úseku útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok budú prechádzať do zmien trvalých (narušenie dnových sedimentov v úseku úpravy toku za prehrádzkou, ako aj nižšie pod úpravou toku v dôsledku narušení transportu splavenín, ovplyvnenie rýchlosti prúdenia, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku najmä pre ichtyofaunu), čo by mohlo viesť k zhoršovaniu ekologického stavu (najmä zloženie, početnosť a veková štruktúra fauny rýb) útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok. Na zmiernenie tohto vplyvu je potrebné navrhované technické riešenie prehrádzky v ďalšom stupni projektovej dokumentácie upraviť.

Na zabezpečenie pozdĺžnej kontinuity toku pre ichtyofaunu, ako aj pre zabezpečenie transportu splavenín počas bežných prietokov v toku je potrebné v spodnej časti prehrádzok navrhnuť otvor obdĺžnikového profilu, nakoľko pri navrhnutom technickom riešení prehrádzok s 15 otvormi tvorenými rúrami z PVC DN 200 smerom proti prúdu neprejde ani jediná ryba, pretože aj najnižšie umiestnený rad rúr je navrhovaný pomerne vysoko nad dnom vývaru. To platí aj v prípade, ak by sa spodný rad rúr umiestnil nižšie, nakoľko zadržiavaním sedimentov prehrádzkou postupne dôjde k upchatiu týchto rúr.

Za predpokladu, že technické riešenie navrhovaných prehrádzok bude upravené, možno očakávať, že ich vplyv na hydrologický režim v útvare povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok počas bežných prietokov sa neprejaví. Určité dočasné ovplyvnenie hydrologického režimu v útvare povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok možno očakávať pri zvýšených prietokoch oproti priemeru (počas povodňových situácií). Možno predpokladať, že tento vplyv nebude významný (pôjde o dočasný vplyv) a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Vplyv navrhovanej činnosti na podporné fyzikálno-chemické prvky kvality ako aj na špecifické syntetické znečisťujúce látky a špecifické nesyntetické znečisťujúce látky sa nepredpokladá.

2) Počas prevádzky/užívania navrhovanej činnosti

Počas užívania a prevádzky poldra pri zvýšených prietokoch oproti priemeru bude voda zadržiavaná hrádzou a bude zaplňovať transformačný objem poldra až po jeho maximálnu kapacitu s postupným vyprázdňovaním objemu. Počas povodní, kedy prítok vody bude väčší ako je kapacita dnového výpustu sa začne transformácia povodňovej vlny, aby nedošlo k tlakovému prúdeniu vody popod hrádzu. V tomto období možno predpokladať určité zhoršenie podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny. Nakoľko tieto situácie budú trvať len dočasne po dobu postupného vyprázdňovania poldra možno predpokladať, že ich vplyv na ekologický stav útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok sa neprejaví.

Po výstavbe prehrádzok, počas ich prevádzky, možno predpokladať, že v útvare povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok dôjde k narušeniu jeho morfológických podmienok v dôsledku zníženia pozdĺžneho sklonu v hornom úseku toku a k spomaleniu rýchlosti toku, čím dôjde k obmedzeniu transportu splavenín a plavenín do nižšieho úseku tohto útvaru povrchovej vody a môže v ňom dôjsť k ovplyvneniu vlastností substrátu jeho koryta. Možno predpokladať, že úpravou technického riešenia navrhovaných prehrádzok sa tento vplyv zmierni a nepovedie k zhoršovaniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok. Rovnako za predpokladu, že technické riešenie navrhovaných prehrádzok bude upravené (v jej spodnej časti bude otvor obdĺžnikového profilu), prerušenie pozdĺžnej kontinuity útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok počas ich prevádzky sa nepredpokladá, nakoľko prehrádzky tak nebudú tvoriť nepriechodnú migračnú bariéru pre ichtyofaunu.

Na základe odborného posúdenia predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti/stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“, v rámci ktorého boli identifikované predpokladané zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok a drobného vodného toku Bystrý potok spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti/stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ ako aj zmeny hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti

a na základe posúdenia kumulatívneho dopadu už existujúcich a predpokladaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok a drobného vodného toku Bystrý potok, po realizácii tejto navrhovanej činnosti/stavby možno očakávať (za predpokladu, že projekt bude upravený), že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0054 Tvarožniansky potok a drobného vodného toku Bystrý potok nebude významný a nespôsobí postupné zhoršovanie ich ekologického stavu.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti/stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny ako celku sa nepredpokladá. Útvary podzemnej vody kvartérnych sedimentov sa v predmetnej lokalite nenachádzajú.

- Na zabezpečenie vhodných podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny cez hrádzu poldra a cez prehrádzky je potrebné v predmetnej časti projekt upraviť a dnový výpust poldra navrhnuť s obdĺžnikovým profilom v šírke dna koryta toku a rovnako v spodnej časti prehrádzok ponechať otvor obdĺžnikového profilu.

Na základe uvedených predpokladov projekt „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožnianskom potoku v rkm 4,000“ nie je potrebné posúdiť podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1. až 4. vodného zákona a žiadateľ je oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, opierajúc sa o závery odborného stanoviska poverenej osoby rozhodol Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ustanovenia § 16a ods. 12 vodného zákona proti rozhodnutiu vydanému podľa § 16a ods. 1 vodného zákona nie je prípustné odvolanie. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PaedDr. Miroslav Benko MBA
vedúci odboru

Doručuje sa

INŠTITÚT VODNEJ POLITIKY

Repná 1

821 04 Bratislava

Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Košice

Ďumbierska 14

041 59 Košice

Slovenská republika

Obec Ľubica

Gen. Svobodu 248 127

059 71 Ľubica

Slovenská republika

Obec Tvarožná
Tvarožná 27
059 71 Tvarožná
Slovenská republika

Obec Vrbov
Vrbov 204
059 72 Vrbov
Slovenská republika

Vladimír Mosný
Povraznícka 8
811 07 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Ján Plesník
A.Hlinku 2568 33
Zvolen
Slovenská republika

Na vedomie
Okresný úrad Kežmarok, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-PO-OSZP2-2020/003492-0068784/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Miroslav Benko
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Presov
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	30.06.2020 10:31:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	30.06.2020 10:32:32
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-PO-OSZP2-2020/003492-0068784/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Bryndzová Eva, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	vedúci oddelenia
Označenie orgánu:	Okresný úrad Prešov IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	06.07.2020
Podpis a pečiatka:	