

# OKRESNÝ ÚRAD TREBIŠOV

M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov

Č. spisu: OU/TV-OO-2022/011234

Číslo výzvy: 01/OUTV/2022

## Z Á P I S N I C A č. 3/2022

z rokovania Riadiaceho výboru najmenej rozvinutého okresu Trebišov  
zo dňa 26.10. 2022 o 9:00 hod. k výzve č. 01/OUTV/2022

**Miesto rokovania:** Okresný úrad Trebišov, malá zasadacia miestnosť (1. poschodie,  
č. dv. 76)

**Prítomní:** vid'. Príloha č. 1

### Program:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu
3. Informácia o konflikte záujmov
4. Prerokovanie doručených žiadostí v rámci výzvy č. 01/OUTV/2022 a návrhu zoznamu žiadostí s bodovým hodnotením
5. Uznesenie
6. Záver

### K bodu 1:

Rokovanie Riadiaceho výboru najmenej rozvinutého okresu Trebišov otvoril prednosta OÚ Trebišov Ing. Gejza Gore, ktorý je zároveň predsedom riadiaceho výboru (ďalej RV). Privítal členov RV. Konštatoval, že je prítomných 7 členov riadiaceho výboru a výbor je uznášaniaschopný.

### K bodu 2:

Predseda RV oboznámil prítomných s navrhovaným programom rokovania a navrhol hlasovať o schválení programu rokovania.

Riadiaci výbor schválil navrhovaný program rokovania výboru.

### K bodu 3:

Predseda RV vyzval prítomných členov k podpísaniu čestného vyhlásenia o konflikte záujmov. Upozornil, že člen RV je v konflikte záujmov vždy, ak je:

- a) žiadateľom o regionálny príspevok alebo zaujatý vo vzťahu k žiadateľovi,
- b) štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, spoločníkom, akcionárom alebo členom žiadateľa uvedeného v písmene a), toto ustanovenie sa vzťahuje aj na blízku osobu člena riadiaceho výboru,
- c) v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi uvedeného v písmene a) alebo v pracovnoprávnom vzťahu k právnickej osobe, ktorej je žiadateľ spoločníkom, akcionárom alebo členom,
- d) konečným užívateľom výhod žiadateľa, ktorý je ako partner verejného sektora zapísaný v registri partnerov verejného sektora.

Člen RV, ktorý je v konflikte záujmov sa nezúčastní rokovania a hlasovania o žiadostiach o poskytnutie regionálneho príspevku.

#### **K bodu 4:**

Predseda RV uviedol, že výška finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu č. 01/OUTV/2022 je 1 876 094,- EUR. Výbor bude hodnotiť 14 žiadostí v celkovej požadovanej výške 1 418 873,- EUR.

Oboznámil členov RV o počte doručených žiadostí o regionálny príspevok. Z celkového počtu doručených 17 žiadostí, tri žiadosti boli v rámci formálnej kontroly vykonanej OÚ Trebišov vyradené, pretože nespĺňali podmienky metodiky poskytovania, monitorovania a hodnotenia regionálneho príspevku plánu rozvoja najmenej rozvinutého okresu podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Konkrétne sa jednalo o žiadosti: č. 010/OUTV/2022 Stredná odborná škola služieb a priemyslu sv. Jozafáta z dôvodu nesúladu projektu s Plánom rozvoja najmenej rozvinutého okresu Trebišov. Žiadateľ je síce oprávneným subjektom v rámci aktivity A ekonomika, podnikanie a inovácie, opatrenia A1: podpora inovácií, výskumu a vývoja, avšak projekt nepodporuje inovácie, výskum a vývoj či sieťovanie partnerov v tejto oblasti; žiadosť č. 011/OUTV/2022 SCIENS s. r. o z dôvodu, že účel poskytnutia regionálneho príspevku nie je v súlade s vyhlásenou výzvou a v nej uvedenými aktivitami a žiadateľ nedisponuje stavebným povolením; žiadosť č. 013/OUTV/2022 Mollerautomobile s. r. o z dôvodu, že žiadateľ nedisponuje oprávnením na činnosť, ktorú uviedol ako predmet financovania regionálnym príspevkom.

Predseda RV uviedol, že členovia RV hodnotili 14 žiadostí (viď. Príloha č. 2).

Predseda RV vyzval členov výboru k diskusii k predmetným žiadostiam a postrehom počas hodnotenia. Zároveň oznámil členom RV, že v zmysle čl. 6 ods. 7 Štatútu a rokovacieho poriadku RV NRO Trebišov bol na rokovanie riadiaceho výboru prizvaný pán Kolesár, zástupca spoločnosti CEKOMI, s. r. o., za účelom bližšieho vysvetlenia jeho žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku.

#### **Žiadosť č. 1 - CEKOMI, s. r. o., Hlavná 32, 076 14 Michal'any**

Pred hodnotením žiadostí bol prizvaný na objasnenie niektorých skutočností konateľ spoločnosti pán Peter Kolesár.

Predseda RV vyzval žiadateľa, aby bližšie opísal svoj projektový zámer a jeho aktuálne podnikanie. Žiadateľ vysvetlil svoje plány a aký prínos by malo pre jeho podnikanie ak by bol jeho projekt podporený.

Pán Jílek požiadal žiadateľa, aby preukázal, že zakúpenú techniku nebude využívať na poľnohospodárske účely. Žiadateľ bližšie vysvetlil členom RV, že technika, ktorú si chce zaobstarať, nie je kompatibilná so zariadeniami, ktoré jeho spoločnosť využíva na poľnohospodárske účely a jeho cieľom je rozšíriť portfólio poskytovaných služieb a nie dopĺňať techniku na účel, ktorý ma pokrytý vlastnými strojmi. Zároveň dodal, že technika ktorú plánuje zaobstarať, ma veľký motorický výkon, a tým pádom by táto technika bola v poľnohospodárstve finančne náročná a pre jeho spoločnosť nehospodárna (vysoká spotreba paliva, opotrebovanie stroja na nevhodnom teréne a pod.).

Pán Dzielavský sa opýtal žiadateľa na jeho skúsenosti v oblasti v ktorej podniká. Pán Kolesár podrobne opísal svoje začiatky v podnikaní ako aj aktuálny stav jeho podnikania. Členovia riadiaceho výboru zhodnotili, že ich otázky boli dostatočne zodpovedané.

### **Žiadosť č. 2 - AQUA MARIA, s. r. o. Obchodná 339/4, 076 14 Veľaty**

K žiadosti neboli zo strany členov riadiaceho výboru žiadne pripomienky. Členovia podotkli, že spoločnosť pozitívne pôsobí v oblasti cestovného ruchu v okrese Trebišov. Predseda RV dodal, že spoločnosť už v minulosti bola podporená z Akčného plánu a má bohaté skúsenosti v danej oblasti.

### **Žiadosť č. 3 - CMT Group, s. r. o., Panenská 13, 811 03 Bratislava**

K žiadosti neboli zo strany členov riadiaceho výboru žiadne pripomienky. Predseda RV poznamenal, že pozitívne vníma projekt ktorý je zameraný na ekológiu a zároveň vyzdvihol zámer vytvorenia 3 pracovných miest pre ZUoZ.

### **Žiadosť č. 4 - Obec Čerhov, Dlhá 100, 076 81 Čerhov**

K žiadostí bolo viacero pripomienok. Zástupca MIRRI upozornil na nedostatky projektu a že projekt nevytvára žiadne pracovné miesto. Predseda RV hovoril o potrebe podpory cestovného ruchu v okrese. Podľa jeho názoru je v okrese Trebišov málo takýchto projektov a atrakcií, ktoré by prilákali väčší počet turistov. Mrzí ho, že projekt nevytvára pracovne miesto, ale vzhľadom na nízku sumu žiadaného regionálneho príspevku je za to, aby sa projekt podporil. Do diskusie sa zapojil pán Jílek ktorý taktiež vidí zmysel v podpore cestovného ruchu v okrese. Podľa jeho slov je potrebné turistu v našom regióne udržať čo najdlhšie a práve takéto turistické atrakcie tomu môžu napomôcť a preto aj on súhlasí s potrebou podporiť takýto projekt.

Pán Dzielavský tak isto súhlasil s názormi členov RV a dodal, že cestovný ruch v okrese je práve v oblasti tejto obce viac perspektívnejší vzhľadom na to, že sa nachádza v Tokajskej oblasti kde je veľké množstvo vínnych pivníc.

Pán Ostrožovič, ktorý v oblasti Tokaja dlhoročne podniká uviedol, že práve takéto kultúrne a historické atrakcie v danej oblasti chýbajú a tiež je za podporu uvedeného projektu. Zástupca miest a obcí pán Balog sa pripojil k členom RV a pozitívne vnímal snahu obce Čerhov poskytnúť turistom niečo nové a unikátne v tejto oblasti.

### **Žiadosť č. 5 – MULLIT Trebišov, s. r. o., Gorkého 17, 075 01 Trebišov**

K žiadosti neboli zo strany členov riadiaceho výboru žiadne pripomienky. Členovia pozitívne vnímajú vytvorenie pracovného miesta pre znevýhodneného uchádzača o zamestnanie.

### **Žiadosť č. 6 – ŠIVINET, s. r. o., L. N. Tolstého 1823, 079 01 Veľké Kapušany**

Členovia RV sa zhodli v tom, že takýto druh služieb nie je podľa nich prínosom pre región. Zároveň uviedli, že potenciálne pracovné pozície, ktoré chce žiadateľ vytvoriť, bude veľmi náročne obsadiť znevýhodnenými uchádzačmi o zamestnanie. V rámci rozpočtu členovia zhodnotili niektoré položky ako nenáležité a podľa ich názoru ako neehospodárne a neefektívne.

**Žiadosť č. 7 – HORTUS VIRIDIS-záhradní architekti, s. r. o., 076 81 Čerhov**

K žiadosti bola pripomienka zástupcu MIRRI, a to po formálnej stránke je potrebné, aby si žiadateľ opravil výdavky na tento rok. Členovia RV vnímajú projektový zámer pozitívne. Uvedli, že takýto druh činnosti je v dnešnej dobe veľmi vyhľadávaný. Členovia RV vyzdvihli aj pomer regionálneho príspevku na vytvorenie pracovných miest.

**Žiadosť č. 8 - UNITRANS Trebišov, s. r. o., Hradišská 7, 075 01 Trebišov**

K žiadosti neboli zo strany členov riadiaceho výboru žiadne pripomienky. Pán Dzielavský ktorý je riaditeľ ÚPSVaR v Trebišove opísal spoločnosť ako spoľahlivého zamestnávateľa, ktorý si dokáže udržať svojich zamestnancov a poskytnúť im adekvátne pracovné podmienky. Členovia RV vnímajú pozitívne aj zníženie energetickej náročnosti ako aj zámer spoločnosti znížiť čakacie doby na nimi poskytované služby.

**Žiadosť č. 9 – Tivat, s. r. o., Berehovská 2214/15, 075 01 Trebišov**

K žiadosti bola jedna formálna pripomienka zástupcu MIRRI. Je potrebné, aby si žiadateľ upravil výdavky na tento rok. Členovia RV sa zhodli, že je potrebné pomôcť gastro sektoru, nakoľko epidémia COVID tento sektor postihla najviac. Pozitívne vnímajú aj to, že spoločnosť na svoje náklady už zrekonštruovala aj inú historickú budovu v Trebišove. Členovia RV pozitívne vnímajú aj vysokú mieru spolufinancovania zo strany žiadateľa, ktorý už doposiaľ vynaložil značné finančné prostriedky na kúpu budovy a počiatočné rekonštrukčné práce. Predseda RV vyzdvihol, že žiadateľ vytvorí 5 pracovných miest.

**Žiadosť č. 10 – Mesto Sečovce, Nám. Sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce**

K žiadosti bolo viacero pripomienok. Podľa zástupcu MIRRI je jedným z nedostatkov žiadosti to, že nie je priložené stavebné povolenie alebo ohlásenie stavby, aj keď si to charakter projektu vyžaduje. Členovia RV sa zhodli, že úprava námestia nepredstavuje pre okres žiadny rozvoj cestovného ruchu, zároveň nevidia žiadne prepojenie medzi vytvoreným pracovným miestom a účelom projektu.

**Žiadosť č. 11 – BAMARA s. r. o, Pod Brehom 221/51, 076 05 Brehov**

K žiadosti neboli zo strany členov RV žiadne pripomienky. Členovia RV pozitívne vnímajú projektový zámer na vytvorenie reštauračného zariadenia. Podľa ich názoru je podnikanie v gastro sektore po COVID-e náročné, preto je potrebné takýmto projektom pomôcť a zároveň podporiť aj rozvoj cestovného ruchu. Členovia RV vyzdvihli, že žiadateľ vynaložil značne vysoké finančné prostriedky z vlastných zdrojov na kúpu pozemku a budovy, kde bude projekt realizovaný. Predseda RV podotkol, že žiadateľ vytvorí 5 pracovných miest pre znevýhodnených uchádzačov.

**Žiadosť č. 12 – TOKAJ GOLD, s. r. o, Sládkovičova 10/1947, 040 01 Košice**

K žiadosti neboli zo strany členov RV žiadne pripomienky. Členovia pozitívne vnímajú projekt ako jeden z tých, ktorý pozitívne vplýva na rozvoj cestovného ruchu v oblasti Tokaj. Predseda RV vyzdvihol, že žiadateľ vytvorí 5 pracovných miest.

### Žiadosť č. 13 – ZE. A. S, s. r. o., Komárovská 138, 076 16 Zemplínska Nová Ves

K žiadosti bola pripomienka zástupcu MIRRI, ktorý upozornili na to, že žiadateľ nepredložil stavebné povolenie, ohlásenie stavby, alebo inú potrebnú dokumentáciu.

Predseda RV k pripomienke zástupcu MIRRI uviedol, že OÚ vyzval v rámci formálnej kontroly žiadosti žiadateľa na doloženie požadovaných dokumentov. Žiadateľ doručil dňa 13.10.2022 na OÚ rozhodnutie o využití územia vydaného stavebným úradom v obci Zemplínska Nová Ves zo dňa 23.03.2020, kde sú uvedené parcely na ktorých sa má uvedený projekt „Polyfunkčného areálu rekreačného športu“ realizovať. V uvedenom dokumente stavebný úrad v zmysle § 39b ods. 4 stavebného zákona upúšťa od povolenia terénnych úprav pre „Polyfunkčný areál rekreačného športu“ a žiadateľ týmto rozhodnutím získava možnosť vykonávania zemných prác. Členovia RV vnímajú pozitívne, že projekt prináša nové aktivity v regióne a pozitívne ovplyvní rozvoj cestovného ruchu.

### Žiadosť č. 14 – FBR, s. r. o, L. Kossutha 582/58, 077 01 Kráľovský Chlmec

K žiadosti neboli zo strany členov RV žiadne pripomienky. Predseda uviedol, že žiadateľ podniká v sektore mäsovýroby, ktorý je veľmi náročný. Pozitívne vníma účel projektu ako aj fakt, že tento projekt pomôže vytvoriť pracovné miesta, kde bude možné zamestnať aj ľudí z ÚPSVaR evidovaných ako znevýhodnených.

#### **K bodu 5:**

Na základe výsledného hodnotenia a diskusie členov Riadiaceho výboru NRO Trebišov bola sekretariátom zostavená tabuľka poradia žiadostí o poskytnutie regionálneho príspevku (viď. Príloha č. 3). Zoradení žiadatelia od najvyššieho priemerného bodového hodnotenia po najnižšie budú podporení do výšky finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu.

Na základe výsledkov hlasovania Riadiaci výbor najmenej rozvinutého okresu Trebišov prijal nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 03/2022/RV-TV**

„Riadiaci výbor najmenej rozvinutého okresu Trebišov na základe bodového ohodnotenia jednoglasne schvaľuje podporenie žiadostí o regionálny príspevok prijatých vo Výzve č. 01/OUTV/2022 v celkovom počte 12, vrátane projektu č. 004/OUTV/2022 Obec Čerhov, ktorý nedosiahol 70 bodov avšak reflektuje potreby cestovného ruchu v okrese Trebišov.“

#### **K bodu 6:**

Po ukončení diskusie predseda RV konštatoval, že ho teší, že žiadatelia o regionálny príspevok boli z celého územia okresu Trebišov a napĺňa ho optimizmom, že bude záujem zo strany žiadateľov o rozvoj okresu aj v ďalších výzvach. Predseda poďakoval prítomným za aktívny prístup a ukončil rokovanie.

**Stanovisko predsedu RV k zneniu zápisnice:**

Predseda Riadiaceho výboru najmenej rozvinutého okresu Trebišov Ing. Gejza Gore svojim podpisom schvaľuje znenie zápisnice.

V Trebišove, dňa 31. 10. 2022



Ing. Gejza Gore  
prednosta Okresného úradu Trebišov  
predseda Riadiaceho výboru NRO Trebišov

**Spracovali:**

Mgr. Jakub Havrilko  
Mgr. Želmíra Macuráková  
odbor organizačný

**Prílohy:**

1. Prezenčná listina z rokovania členov Riadiaceho výboru NRO Trebišov
2. Hodnotiaca tabuľka k výzve č. 01/OUTV/2022
3. Poradie žiadostí o poskytnutie regionálneho príspevku na základe bodového hodnotenia členov Riadiaceho výboru najmenej rozvinutého okresu Trebišov