



OU-ZA-OOP4-2019/037271-04/CVI

Žilina 25.09.2019

Rozhodnutie

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako okresný úrad v sídle kraja v zmysle § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako orgán príslušný na konanie podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vo veci odvolania zo dňa 13.07.2019, podaného vlastníkami poľovných pozemkov v poľovnom revíri Nesluša zastúpenými v zmysle obsahu podania subjektami ad 1 Lesné spoločenstvo Nesluša Staré Ostré; ad 2 Komposesorát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Nesluša č. 171; ad 3 Urbariát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Nesluša 230; a ad 4 Združenie individuálnych vlastníkov lesov v obci Nesluša, proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, pozemkového a lesného odboru vydanému dňa 03.07.2019 pod č. OU-ZA-PLO-2019/026466/KUB, rozhodol v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto :

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, odvolanie podané vlastníkami poľovných pozemkov v poľovnom revíri Nesluša zastúpenými subjektami ad. 1 Lesné spoločenstvo Nesluša Staré Ostré; ad 2 Komposesorát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Nesluša č. 171; ad 3 Urbariát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Nesluša 230; a ad 4 Združenie individuálnych vlastníkov lesov v obci Nesluša, proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, pozemkového a lesného odboru č. OU-ZA-PLO-2019/026466/KUB zo dňa 03.07.2019

z a m i e t a

a odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Žilina, pozemkového a lesného odboru č. OU-ZA-PLO-2019/026466/KUB zo dňa 03.07.2019

p o t v r d z u j e .

Odôvodnenie

Z Okresného úradu Žilina, pozemkového a lesného odboru (ďalej len „OÚ Žilina PLO“) bolo na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Žilina OOP“) s listom č. OU-ZA-PLO-2019/026466-9 postúpené odvolanie vlastníkov poľovných pozemkov v poľovnom revíri Nesluša zo dňa 13.07.2019, zastúpených v zmysle obsahu podania subjektami ad 1 Lesné spoločenstvo Nesluša Staré Ostré; ad 2 Komposesorát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Nesluša č. 171; ad 3 Urbariát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Nesluša 230; a ad 4 Združenie individuálnych vlastníkov lesov v obci Nesluša; (ďalej len „odvolatelia“), podané proti rozhodnutiu OÚ Žilina PLO vydanému dňa 03.07.2019 pod č. OU-ZA-PLO-2019/026466/KUB, spolu s ktorým bol predložený tunajšiemu úradu aj súvisiaci spisový materiál.

Z obsahu predloženého spisového materiálu je zrejmé, že OÚ Žilina PLO rozhodnutím č. OU-ZA-PLO-2019/026466/KUB poveril v zmysle § 4 ods. 6 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 uvedeného zákona v poľovnom revíri Nesluša poľovnícku organizáciu – Poľovnícke združenie Poľany Nesluša, IČO 37798294, so sídlom Nesluša 364, 023 41 Nesluša (ďalej len „PZ Poľany Nesluša“), čo bolo účastníkom konania doručené verejnou vyhláškou.

Voči predmetnému rozhodnutiu bolo dňa 15.07.2017, teda v zákonnej 15-dňovej lehote doručené na OÚ Žilina PLO odvolanie, v ktorom sa odvolatelia spoločne odvolávajú voči vyššie uvedenému rozhodnutiu OÚ Žilina PLO, s ktorým nesúhlasia. V odvolaní namietajú, že prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní dôkladne nepreskúmal skutočnosti, ktoré by mohli závažiť pri jeho rozhodovaní o poverení poľovníckej organizácie a neprihliadol na vyjadrenie väčšiny vlastníkov poľovných pozemkov, ktorí žiadali poveriť ochranou a starostlivosťou o zver Poľovnícku spoločnosť Žiar Nesluša, IČO 42068649 (ďalej len „PS Žiar Nesluša“). V tejto súvislosti odvolatelia uvádzajú, že PZ Poľany Nesluša vo väzbe na riešenie problematiky afrického moru ošípaných (ďalej len „AMO“) nemá od roku 2017 žiadne vedomosti o nariadeniach štátnej veterinárnej správy a jej členom je aj „osoba, ktorá sa mala dopustiť trestného činu pytlactva v roku 2017“, pričom poukazujú na skutočnosť, že PS Žiar Nesluša sa zúčastňovala povinných školení veterinárnou správou a riadne si plnila svoje povinnosti a nariadenia štátnou správou. Odvolatelia tiež poukazujú na to, že správny orgán neskúmal registráciu poľovníckych organizácií z dôvodu, že podľa aktuálneho registra je predsedom PZ Poľany Nesluša iná osoba ako je uvedené v napadnutom rozhodnutí. Z uvedených dôvodov žiadajú „odvolací orgán Okresného úradu Žilina, aby svoje rozhodnutie zrušil vzhľadom na uvedené závažné skutočnosti a poveril ochranou a starostlivosťou o zver Poľovnícku spoločnosť Žiar Nesluša IČO: 42068649.“

Vo väzbe na podanie odvolania voči predmetnému rozhodnutiu OÚ Žilina PLO bolo dotknutému správnomu orgánu dňa 13.08.2019 od PZ Poľany Nesluša doručené vyjadrenie k odvolaniu, ktoré spochybňuje oprávnenie osôb uvedených ako odvolatelia pod ad 1 až ad 4 tohto rozhodnutia zastupovať vlastníkov poľovných pozemkov v poľovnom revíri Nesluša, a tiež vyjadrenie 4 fyzických osôb vystupujúcich ako vlastníci poľovných pozemkov v poľovnom revíri Nesluša, ktorí okrem námietky voči oprávneniu odvolateľov zastupovať vlastníkov poľovných pozemkov namietajú aj bezúhonnosť inej osoby ako člena PS Žiar Nesluša.

Vo veci bol tiež odvolaciemu správnomu orgánu dňa 16.09.2019 e-mailovou poštou doručený rozsudok Okresného súdu Žilina č. 35T/74/2018 – podanie bolo definované ako doplnenie odvolania proti rozhodnutiu PU-ZA-PLO-2019/026466/KUB, ktorým je poukazované na to, že osoba v ňom uvedená bola za skutok spáchaný dňa 19.09.2017 uznaná vinnou zo spáchania prečinu pytlactva.

Na základe obsahu predložených podkladov, OÚ Žilina OOP ako odvolací správny orgán uvádza nasledovné:

- podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve, okresný úrad rozhodnutím poverí účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 tohto zákona, ak počas konania o uznaní poľovného revíru alebo v uznanom poľovnom revíri vznikne potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver
- podľa § 26 ods. 1 písm. g) zákona o poľovníctve, je užívateľ poľovného revíru povinný vykonávať veterinárne opatrenia podľa osobitného predpisu a predložiť požadované vzorky pri monitoringu alebo veterinárnom vyšetrení zvierat alebo živočíšnych produktov podľa pokynov orgánov veterinárnej starostlivosti

- podľa § 13 ods. 4 zákona č. 97/2013 Z.z o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov je volebné obdobie orgánov spoločenstva najviac päť rokov,
- podľa § 16 ods. 7 zákona č. 97/2013 Z.z o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, spoločenstvo v ktorom výboru uplynulo funkčné obdobie a nie je zvolený nový výbor, alebo v ktorom výbor nemá počet členov podľa odseku 3 a na uvoľnené miesto nenastúpil náhradník, až do zvolenia nového výboru alebo člena výboru môže vykonávať len úkony smerujúce k zvolaniu zasadnutia zhromaždenia na voľbu výboru alebo člena výboru, vykonávať náhodnú ťažbu a činnosť zameranú na ochranu lesa a úkony súvisiace s plnením daňovej povinnosti
- podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 10Sžk/11/2018 zo dňa 28.02.2019, časti II. ods. 3. štvrtej odrážky bolo súdom preukázané, že zmluva zo dňa 24.10.2013 o užívaní poľovného revíru Nesluša ako aj jej Dodatok č 1 zo dňa 29.04.2014 boli v prospech PS Žiar Nesluša podpísané osobami, ktoré na toto neboli oprávnené (zhromaždením vlastníkov poľovných pozemkov podľa § 5 ods. 7 zákona o poľovníctve boli tieto fyzické osoby splnomocnené na podpis zmluvy v prospech PZ Poľany Nesluša)
- podľa výpisu z registra pozemkových spoločenstiev pre Urbariát Nesluša, pozemkové spoločenstvo boli osoby oprávnené konať za spoločenstvo zapísané s platnosťou odo dňa 15.05.2014, pričom rozsah oprávnenia predsedu je definovaný ako „Všetky úkony za spoločenstvo“ a rozsah oprávnení ďalšieho člena výboru je definovaný ako „Poverený na zastupovanie predsedom, právne úkony spolu s predsedom“
- podľa výpisu z registra pozemkových spoločenstiev pre Komposesorát Nesluša, pozemkové spoločenstvo boli osoby oprávnené konať za spoločenstvo zapísané s platnosťou odo dňa 14.06.2018, pričom rozsah oprávnenia predsedu je definovaný ako „Všetky úkony za spoločenstvo. Ak je na právny úkon predpísaná písomná forma je potrebný aj podpis ďalšieho člena výboru“ a rozsah oprávnení ďalšieho člena výboru je definovaný ako „Pri právnom úkone spolu s predsedom“ resp. „Pri písomnom právnom úkone spolu s predsedom“
- podľa výpisu z centrálneho registra poľovníckych organizácií pre PZ Poľany Nesluša ako organizačnú zložku poľovníckej organizácie Slovenský poľovnícky zväz, je odo dňa 07.10.2013 zapísaný ako predseda Kubala Ladislav
- podľa § 51 ods. 7 písm. b) zákona o poľovníctve, vydanie poľovného lístka obvodná komora odoprie, a ak už bol vydaný, tak sa odníme osobe, ktorá bola právoplatne odsúdená za trestný čin pytlactva
- podľa § 51 ods. 11 zákona o poľovníctve, držiteľ poľovného lístka je povinný bezodkladne oznámiť komore, že nastali okolnosti na jeho odňatie
- podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku, podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva.
- podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, ak je v konaní podľa zákona o poľovníctve viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou

- podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia a správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu, ktorého sa konanie týka
- podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku, proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať

Odvolací správny orgán po preskúmaní námietok odvolateľov, ako i pripomienok vznesených k obsahu odvolania dospel k nasledovným záverom:

- A) V súvislosti s problematikou AMO je potrebné poukázať na vymedzenie základných pojmov v zmysle znenia § 2 písm. l) zákona o poľovníctve, podľa ktorého sa poľovníckym hospodárením rozumie súbor činností vykonávaných užívateľom poľovného revíru v oblasti poľovníckeho plánovania, ochrany, chovu, starostlivosti o zver a jej životné prostredie a lovu zveri smerujúcich na zabezpečenie normovaných kmeňových stavov zveri v požadovanej kvalite a štruktúre populácií pri zachovaní ekologickej rovnováhy v prírode. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa nespochybňujú námietky vlastníkov poľovných pozemkov týkajúce sa neúčasti zástupcov PZ Poľany Nesluša na veterinárnych školeniach k problematike AMO, no uvedené poľovnícke združenie v období namietanom odvolateľmi nebolo užívateľom poľovného revíru Nesluša a teda ani nemohlo tieto úlohy a povinnosti vykonávať. Vo väzbe na znenie platného zákona o poľovníctve nie je takáto námietka zákonným dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia v odvolacom konaní.
- B) V súvislosti s poukazovaním na bezúhonnosť člena PZ Poľany Nesluša je nepochybné, že OÚ Žilina PLO takouto informáciou disponoval v procese rozhodovania už na základe oznámenia zo dňa 27.06.2019. Tu je však potrebné uviesť, že platný zákon o poľovníctve rieši problematiku poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri veľmi stroho, bez doplňujúcich podmienok. Je preto plne v kompetencii prvostupňového správneho orgánu vysporiadať sa počas rozhodovania so všetkými podkladmi komplexne a vo vzájomných súvislostiach. Z obsahu podkladov vyplýva, že OÚ Žilina PLO vzhľadom na nález najvyššieho súdu uvedený na tretej strane tohto rozhodnutia pri svojom rozhodovaní prioritne zohľadnil práve túto skutočnosť. Vo väzbe na znenie platného zákona o poľovníctve nezohľadnenie námietky bezúhonnosti preto nie je zákonným dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia v odvolacom konaní.
- C) Vo väzbe na námietku odvolateľov poukazujúcu na neskúmanie registrácie poľovníckych organizácií prvostupňovým správnym orgánom z dôvodu chybného uvedenia predsedu PZ Poľany Nesluša v napadnutom rozhodnutí, v odvolacom konaní OÚ Žilina OOP konštatuje, že námietka je nedôvodná. Podľa údajov z centrálneho registra poľovníckych organizácií je pre PZ Poľany Nesluša osoba namietaná v napadnutom rozhodnutí zapísaná ako predseda odo dňa 07.10.2013. V súvislosti s obsahom údajov centrálneho registra poľovníckych organizácií považuje OÚ Žilina OOP za dôležité upozorniť tiež na skutočnosť, že nielen v korešpondencii samotnej PS Žiar Nesluša, ale i v písomnostiach správneho orgánu, súdov a účastníkov konaní je uvádzaný názov „Poľovnícka spoločnosť Žiar Nesluša“, no podľa údajov centrálneho registra bola predmetná poľovnícka organizácia (totožné IČO) zaregistrovaná pod názvom „Poľovná spoločnosť Žiar Nesluša“. Tento nedostatok je nevyhnutné v ďalšej praxi odstrániť.

D) Vzhľadom na námietky PZ Poľany Nesluša ako i ďalších štyroch fyzických osôb poukazujúce na podanie odvolania neoprávnenými osobami, zastáva odvolací správny orgán nasledovný názor:

- za Urbariát Nesluša, pozemkové spoločenstvo boli podľa údajov registra osoby oprávnené konať za spoločenstvo zapísané od 15.04.2014, vo väzbe citované znenie § 13 ods. 4 a § 16 ods. 7 zákona o pozemkových spoločenstvách na strane tri tohto rozhodnutia, v čase podania vyjadrenia k oznámeniu OÚ Žilina PLO ako i podania odvolania by malo spoločenstvo vykonávať len úkony smerujúce k zvolaniu zasadnutia zhromaždenia na voľbu výboru alebo člena výboru, vykonávať náhodnú ťažbu a činnosť zameranú na ochranu lesa a úkony súvisiace s plnením daňovej povinnosti. Na základe uvedeného vzniká pochybnosť, či obe listiny podané v mene vlastníkov poľovných pozemkov boli podpísané oprávnenou osobou. Pozornosti správneho orgánu tiež neuniklo, že na predmetných listinách je odtlačok pečiatky úplne inej právnickej osoby (nie Urbariát Nesluša, pozemkové spoločenstvo, ale Urbariát Nesluša s.r.o.).

- za Komposesorát Nesluša, pozemkové spoločenstvo boli podľa údajov registra osoby oprávnené konať za spoločenstvo zapísané od 14.06.2018, v čase podania vyjadrenia k oznámeniu OÚ Žilina PLO ako i podania odvolania teda listiny mohli byť podpísané osobou oprávnenou konať za spoločenstvo. Tu je však dôležité upozorniť, že na predmetných listinách v zmysle rozsahu oprávnení osôb podľa registra absentuje podpis ďalšieho člena výboru.

- vo väzbe na námietku voči zastupovaniu vlastníkov poľovných pozemkov ďalšími odvolateľmi (Lesné spoločenstvo Nesluša Staré Ostré a Združenie individuálnych vlastníkov lesov v obci Nesluša), možno vzhľadom na nejasný rozsah práv a povinností z dôvodu absencie listín pri podaní vznášať pochybnosti o oprávnení odvolateľov konať vo veci, čo aj vzhľadom na vyššie zistené zdôrazňuje nedostatky takýchto podaní a spochybňuje vyjadrenie odvolateľov o zastupovaní majority vlastníkov poľovných pozemkov. Odvolací správny orgán sa však nesnažil primárne spochybniť oprávnenosť podania odvolania zo dňa 13.07.2019 odvolateľmi, ale vzhľadom na veľký rozsah vlastníkov poľovných pozemkov nachádzajúcich sa v poľovnom revíri Nesluša, a potrebu zachovania práva vlastníka poľovného pozemku uplatňovať si svoje práva súvisiace s vlastníctvom pozemku dospel správny orgán k názoru, že podanie odvolania je nutné považovať za prípustné. OÚ Žilina OOP týmto považuje za dôležité zaistiť ochranu práva vlastníka poľovného pozemku na podanie odvolania.

Súčasne je tiež nutné upozorniť na skutočnosť, že doplnenie odvolania vykonané dňa 16.09.2019 v elektronickej podobe (bez autorizácie podľa osobitného predpisu) nebolo do troch pracovných dní autorizované elektronickým podpisom a ani doplnené v listinnej podobe, čo je v rozpore s ustanovením § 19 ods. 1 Správneho poriadku.

Aj vzhľadom na zaslanie rozsudku Okresného súdu Žilina č. 35T/74/2018 o preukázaní viny zo spáchania prečinu na úseku poľovníctva odvolaciemu správne mu orgánu v rámci doplnenia odvolania, tento vo väzbe na vyššie uvádzané znenie § 51 ods. 7 a ods. 11 zákona o poľovníctve v záujme právnej istoty adresoval samostatný list na Obvodnú poľovnícku komoru Čadca, v ktorom bol vo väzbe na znenie predmetného rozsudku vznesený návrh na prešetrenie okolností nasvedčujúcich dôvodom na odňatie poľovného lístka.

Nakoľko neboli Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov zistené v rámci odvolacieho konania také skutočnosti, ktoré by podľa názoru tunajšieho správneho orgánu odôvodňovali zmeniť alebo zrušiť napadnuté rozhodnutie č. OU-ZA-PLO-2019/026466/KUB zo dňa 02.07.2019, bolo potrebné rozhodnúť o potvrdení napadnutého rozhodnutia.

Nakoľko rozhodnutie vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve sa priamo dotýka práv jednotlivých vlastníkov poľovných pozemkov začlenených do poľovného revíru Nesluša v rozsahu nepochybne viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, aj v záujme zachovania princípu rovnosti všetkých účastníkov konania sa toto rozhodnutie do vlastných rúk osobitne nezasiela, ale vo väzbe na znenie § 79 ods. 3 spoločných ustanovení zákona o poľovníctve sa zasiela verejnou vyhláškou prostredníctvom dotknutých obcí.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností bolo potrebné zo strany Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno vo väzbe na znenie ustanovenia § 59 ods. 4 Správneho poriadku podať odvolanie. Toto rozhodnutie je v zmysle ustanovení § 177 a nasledujúcich Správneho súdneho poriadku preskúmateľné súdom.



JUDr. Zuzana Kucková
poverená zastupovaním vedúcej odboru

Toto rozhodnutie má vo väzbe na znenie § 26 ods. 1 Správneho poriadku a vo väzbe na ustanovenie § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve charakter verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradne tabuli príslušných obcí podľa rozdeľovníka, ako aj na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina.

Súčasne bude rozhodnutie zverejnené vo väzbe na znenie § 26 ods. 2 Správneho poriadku aj iným spôsobom a to zverejnením na webovej stránke Okresného úradu Žilina: www.minv.sk/?okresny-urad-zilina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 02. 10. 2019

Zvesené dňa:

Okresný úrad Žilina
odbor opravných prostriedkov
- 6 -

.....
Odtlačok pečiatky, podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov aj s vyznačením uvedených údajov.

Doručuje sa

1. Účastníkom konania prostredníctvom Obecného úradu Nesluša, Nesluša 978, 023 41 Nesluša so žiadosťou o zverejnenie predmetného rozhodnutia na svojej úradnej tabuli po dobu 15 dní
2. Účastníkom konania prostredníctvom Obecného úradu Rudina, Rudina 442, 023 31 Rudina, so žiadosťou o zverejnenie predmetného rozhodnutia na svojej úradnej tabuli po dobu 15 dní

Doručuje sa (po právoplatnosti)

1. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 40 Žilina + spis č. OU-ZA-PLO-2019/026466