



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podal Ing. Milan Bucha, Stránske 245, 013 13 Rajecké Teplice prostredníctvom splnomocneného zástupcu: JUDr. Ivan Mikloška, advokát, Hodžova 13, 010 01 Žilina proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, číslo: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018 takto:

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, číslo: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018 **z r u š u j e**.

## O d ô v o d n e n i e

Predmetným rozhodnutím prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na úseku štátnej vodnej správy ako príslušný orgán miestnej štátnej správy podľa § 2 a § 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako príslušný orgán štátnej starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako špeciálny stavebný úrad vo veciach vodných stavieb podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a § 61 písm. c) a § 73 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), na žiadosť stavebníka: Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice, IČO 42387124 v zmysle § 67 a § 69 stavebného zákona **predĺžil platnosť stavebného povolenia** vydaného Obvodným úradom na životné prostredia Žilina, na úseku štátnej vodnej správy pod č.: A/2010/00128-3/Bar dňa 03.02.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. A/2012/00766-003/Bar vydaného dňa 12.03.2012 a právoplatného dňa 02.05.2012 a následne rozhodnutím č. OU-ZA-OSZP3/Z/2014/01264/Grf zo dňa 09.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014. Stavebné povolenie bolo zmenené rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/029653/Jan zo dňa 28.09.2015 a následne rozhodnutím o zmene stavby pred dokončením

pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/036628-003/Jan zo dňa 27.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015 pre stavebníka: **Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice**, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice, ICO 42387124 na líniovú vodnú stavbu: „**Rajecké Teplice, rozšírenie splaškovej kanalizácie - I. etapa, objekt SO 01 - Rozšírenie splaškovej kanalizácie**“ a určil nový termín na začatie stavby **do 31.12.2021**.

Zároveň prvostupňový správny orgán rozhodol o námietkach účastníkov konania Ing. Milana Buchu a Boženy Komačkovej a to tak, že podané námietky zamietol.

**Ing. Milan Bucha**, Stránske 245, 013 13 Rajecké Teplice (ďalej len „**odvolateľ**“) prevzal napadnuté rozhodnutie dňa 12.10.2018 a následne podal voči nemu prostredníctvom splnomocneného zástupcu: JUDr. Ivan Mikloška, advokát, Hodžova 13, 010 01 Žilina písomné odvolanie a to dňa 24.10.2018 na pošte Žilina 1. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku.

**Odvolateľ** v odvolaní zo dňa 23.10.2018 okrem iného uviedol:

*Proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej vodnej správy č. OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018, ktoré mi bolo doručené dňa 12.10.2018 podávam ako účastník stavebného konania podľa § 59b Zák. č. 50/76 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov prostredníctvom splnomocneného zástupcu v súlade s ust. § 53 Zák. č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie, nakoľko napadnuté rozhodnutie vychádza z nedostatočne zisteného skutkového stavu a je vydané v rozpore s príslušnými právnymi predpismi.*

**1.**

*Napadnutým rozhodnutím Okresný úrad Žilina predĺžil platnosť stavebného povolenia vydaného Obvodným úradom pre životné prostredie Žilina na úseku štátnej vodnej správy pod č. spisu: A/2010/00128-3/Bar zo dňa 03.02.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010 do 31.12.2021.*

**2.**

*Na základe žiadosti pôvodného stavebníka Mesto Rajecké Teplice bolo pod č. spisu: A/2010/00128-3/Bar zo dňa 03.02.2010 vydané stavebné povolenie na stavbu „Rajecké Teplice, rozšírenie splaškovej kanalizácie - I. etapa, stavebný objekt SO 01 - rozšírenie splaškovej kanalizácie.“*

*Podľa § 66 odst. 1 Stavebného zákona v stavebnom povolení určí Stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania.*

*Podľa § 66 odst. 2 písmeno d/ citovaného zákona v stavebnom povolení Stavebný úrad určí lehotu na dokončenie stavby.*

*Podľa § 67 odst. 2 citovaného zákona stavebné povolenie stráca platnosť ak sa so stavbou nezačalo do 2 rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ Stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.*

*Odvolávateľ výslovne zdôrazňuje, že stavebník so stavbou nezačal do dnešného dňa.*

*Nakoľko pôvodné stavebné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010 v intenciách § 67 odst. 2 Stavebného zákona jeho platnosť mala zaniknúť 19.03.2012.*

**3.**

*Rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia č. spisu A/2012/00766-0003/Bar zo dňa 12.03.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2012, bola platnosť predmetného stavebného povolenia predĺžená.*

*Podľa § 67 odst. 2 Stavebného zákona na žiadosť stavebníka môže Stavebný úrad predĺžiť platnosť stavebného povolenia, avšak o žiadosti na predĺženie jeho platnosti podanej stavebníkom musí byť právoplatne rozhodnuté pred uplynutím 2- ročnej zákonnej lehoty.*

*Rozhodnutie spis. č. A/2012/00766-0003/Bar zo dňa 12.03.2012 však nadobudlo právoplatnosť až dňa 02.05.2012, teda po lehote, kedy pôvodné stavebné povolenie stratilo platnosť, teda zjavne došlo k predĺženiu už zaniknutého stavebného povolenia a uvedené rozhodnutie je nezákonné.*

**4.**

*Na základe rozhodnutia Okresného úradu Žilina č. spisu OU-ZA-OSZP3/Z/2014/01264/Grf zo dňa 09.04.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014 došlo k opätovnému predĺženiu pôvodného stavebného povolenia, pričom právoplatnosť uvedeného rozhodnutia nastala až po uplynutí 2 - ročnej lehoty stanovenej v predchádzajúcom rozhodnutí, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2012.*

**5.**

*Pôvodný stavebník Mesto Rajecké Teplice postúpil Dohodou o prevode práv a povinností stavebníka uzatvorenou podľa § 51 Občianskeho zákonníka dňa 16.06.2014 všetky práva a povinnosti vyplývajúce z vydaného stavebného povolenia na nového stavebníka Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice so sídlom Námestie SNP 1/29, Rajecké Teplice, IČO: 42387124 (ďalej len združenie). Uzavretím predmetnej dohody s účinnosťou od 16.06.2014 združenie vstúpilo do právneho postavenia stavebníka a tieto práva pôvodnému stavebníkovi Mesto Rajecké Teplice zanikli.*

**6.**

*Na základe žiadosti Mesta Rajecké Teplice zo dňa 05.08.2015 o zmenu stavby pred dokončením Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia rozhodnutím č. spisu OU-ZA-OSZP3-2015/029653-003/Jan zo dňa 28.09.2015 povolil zmenu dokončenia stavby do 30.09.2017 pre stavebníka Mesto Rajecké Teplice.*

*Vzmysle horeuvedenej dohody o postúpení práv a povinností stavebníka zo dňa 16.06.2014 je nepochybne zrejmé, že žiadosť zo dňa 05.08.2015 podal neoprávnený subjekt (Mesto Rajecké Teplice), ktorý nemal postavenie stavebníka v zmysle § 59a Stavebného zákona a toto rozhodnutie bolo vydané v prospech iného subjektu ako stavebník, ktorým s účinnosťou od 16.06.2014 je združenie.*

**7.**

*V priebehu správneho konania o predĺžení platnosti stavebného povolenia podal odvolávateľ v zákonnej lehote námietky, ktoré však správny orgán zamietol. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia vyslovil právny názor, že v prípade, ak stavebník nedodrží lehotu na dokončenie stavby, nemá jej nedodržanie za následok zánik platnosti stavebného povolenia, čo je možné akceptovať iba v prípade, ak by stavebník so stavbou začal. Správny orgán v konaní o predĺžení stavebného povolenia absolútne neskúmal, či stavebník so stavbou začal, v akom štádiu rozpracovanosti sa stavba nachádza, pričom je nepochybné, že stavebník so stavbou nezačal a z uvedeného dôvodu je nutné na daný prípad jednoznačne aplikovať ust. §67 odst. 2 Stavebného zákona.*

**8.**

*Od vydania pôvodného stavebného povolenia už uplynulo viac ako 8 rokov, za uvedené obdobie došlo k podstatnej zmene pomerov u osôb, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom, ktoré sú dotknuté príslušným stavebným povolením, došlo k zmene vlastníckych vzťahov k uvedeným pozemkom, vlastníci sú obmedzení pri ich využívaní. Takáto situácia vyvoláva u vlastníkov pozemkov stav právnej neistoty a zasahuje do ich práv garantovaných čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky.*

*Stavebník so stavbou nezačal a napadnuté rozhodnutie mu umožňuje začať stavbu až do 31.12.2021, teda 11 rokov po vydaní pôvodného stavebného povolenia, pričom zo správania stavebníka možno jednoznačne vyvodiť záver, že môže opätovne požiadať o jeho predĺženie. Takáto situácia vyvoláva u vlastníkov pozemkov stav právnej neistoty a zasahuje do ich práv garantovaných čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky.*

*Na základe všetkých horeuvedených skutočností žiadam, aby odvolací orgán v súlade s ust. § 59 odst. 2 Správneho poriadku napadnuté rozhodnutie zmenil a žiadosť stavebníka Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice so sídlom Námestie SNP 1/29, Rajecké Teplice, IČO : 42387124 o predĺženie platnosti stavebného povolenia zamietol.*

K podanému odvolaniu odvolateľa sa písomne **vyjadrila** Božena Komačková, Za Dielom 642/12, 013 13 Rajecké Teplice a to listom zo dňa 27.11.2018 s tým, že s vyjadrením právneho zástupcu JUDr. Ivana Mikloška, ktorý zastupuje Ing. Milana Buchu, v plnom rozsahu súhlasí.

K podanému odvolaniu odvolateľa sa písomne **vyjadril** Ing. Miroslav Bucha, Zátočná 226/8, 013 13 Rajecké Teplice a to listom zo dňa 27.11.2018 s tým, že s odvolaním Ing. Milana Buchu, v zastúpení JUDr. Ivana Mikloška v celom rozsahu súhlasí.

K podanému odvolaniu odvolateľa Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava listom zo dňa 26.11.2018 uviedlo, že k obsahu odvolania si neuplatňujú žiadne stanovisko.

K podanému odvolaniu odvolateľa sa písomne **vyjadrilo** Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice a to listom zo dňa 26.11.2018:

*Združenie vychádza zo skutočnosti, že všetky rozhodnutia upravujúce termín dokončenia líniovej vodnej stavby: „Rajecké Teplice, rozšírenie splaškovej kanalizácie - I. etapa, SO 01 - Rozšírenie splaškovej kanalizácie“ (ďalej len „Stavba splaškovej kanalizácie“), s výnimkou napadnutého rozhodnutia sp. č.: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros z 03.10.2018 sú právoplatné a vykonateľné.*

*Združenie vzniklo v roku 2014 a jeho členmi sú: Mesto Rajecké Teplice, Obec Kamenná Poruba, Obec Konská a Obec Stránske. Združenie vzniklo na základe nariadenia Ministerstva životného prostredia SR za účelom vybudovania (dobudovania) splaškovej kanalizácie v katastrálnych územiach jednotlivých členov združenia. Realizácia výstavby splaškovej kanalizácie bola a je podmienená získaním nenávratného finančného príspevku (NFP) z fondov Európskej únie, nakoľko náklady na vybudovanie kanalizácie predstavujú investíciu cca 8 mil. EUR. V roku 2016 Združenie podalo žiadosť o NFP v rámci vyhlásenej Výzvy, ktorý však nezískalo. Nezískanie NFP bolo objektívnym dôvodom, pre ktorý nebola Stavba splaškovej kanalizácie zahájená v súlade so stavebným povolením.*

*Združenie sa opakovane uchádza o získanie NFP a z tohto dôvodu požiadalo o predĺženie platnosti stavebného povolenia na Stavbu splaškovej kanalizácie. Príslušný stavebný úrad uznal dôvody žiadateľa za opodstatnené a predĺžil platnosť stavebného povolenia na Stavbu splaškovej kanalizácie tak, že určil nový termín na začatie stavby do 31.12.2021. V rámci tohto konania sa konajúci stavebný úrad vysporiadal aj s námietkami odvolateľa, ktoré sú opakovane uvedené aj v jeho odvolaní z 23.10.2018.*

*Odvolateľ vo svojom odvolaní argumentuje hlavne tým, že stavebník doteraz nezačal s realizáciou stavby. Združenie je toho názoru, že stavebný úrad v rámci konania o predĺžení platnosti stavebného povolenia správne posúdil všetky objektívne skutočnosti, ktoré znemožnili stavebníkovi zahájiť Stavbu splaškovej kanalizácie v plánovanom termíne podľa stavebného povolenia. Stavebný úrad mal pri svojom rozhodovaní na zreteli ten fakt, že sa jedná o stavbu vo verejnom záujme, že stavebník vykonal a vykonáva všetky aktivity smerujúce k získaniu finančných prostriedkov, ktoré sú potrebné na zahájenie stavby a správne rozhodol, keď platnosť stavebného povolenia predĺžil tak, že určil nový termín na začatie stavby do 31.12.2021.*

*Odvolateľ ďalej v odôvodnení svojho odvolania uvádza, že zo správania sa stavebníka možno jednoznačne vyvodíť záver, že stavebník môže opätovne požiadať o predĺženie platnosti stavebného povolenia. Stavebný úrad však v tomto smere zaujal jasné stanovisko, keď priamo v*

*odôvodnení rozhodnutia stavebníka upozornil na to, že ďalšie predĺženie platnosti stavebného povolenia neprichádza v úvahu.*

*Združenie hodnotí dôvody odvolania za neobjektívne a nekorektné. Odvolateľ neberie v úvahu ten fakt, že realizácia Stavby splaškovej kanalizácie je finančne a organizačne veľmi náročný projekt, zvládnutie ktorého si vyžiadalo jednak vytvorenie účelového združenia obcí v danom regióne a samotná realizácia projektu je časovo náročná a zároveň podmienená získaním NFP. Z uvedeného dôvodu Združenie navrhuje, aby odvolaniu nebolo vyhovené (aby bolo odvolanie zamietnuté) a napadnuté rozhodnutie bolo potvrdené.*

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán **preskúmal zákonnosť** napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, číslo: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 59 Správneho poriadku, zhodnotil priebeh prvostupňového konania a to s poukazom na preskúmanie, či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie bola dňa 27.07.2018 od stavebníka - Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice doručená žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia vydaného bývalým špeciálnym stavebným úradom - Obvodným úradom na životné prostredia v Žiline, na úseku štátnej vodnej správy pod č. A/2010/00128-3/Bar zo dňa 03.02.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010 a ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. A/2012/00766-003/Bar vydaného dňa 12.03.2012 a právoplatného dňa 02.05.2012 a následne rozhodnutím č. OU-ZA-OSZP3/Z/2014/01264/Grf zo dňa 09.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014. Stavebné povolenie bolo následne zmenené rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/029653-003/Jan zo dňa 28.09.2015 a následne rozhodnutím č. OU-ZA-OSZP3-2015/036628-003/Jan zo dňa 27.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015.

Dňom podania žiadosti a to dňa 27.07.2018 bolo začaté stavebné konanie. Predmetom stavebného povolenia je rozšírenie splaškovej kanalizácie v katastrálnom území Rajecké Teplice a Korská.

Prvostupňový správny orgán konštatoval, že príslušné stavebné povolenie bolo vydané pre **pôvodného stavebníka** Mesto Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice, ktoré svoje práva a povinnosti vyplývajúce zo stavebného povolenia postúpil Dohodou o prevode práv a povinností stavebníka uzavretou podľa § 51 zák. č. 40/1964 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov dňa 16.06.2014 **novému nadobúdateľovi** - Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice, IČO 42387124. Zmluvou o prevode práv a povinností stavebníka uzavretou podľa § 51 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov dňa 01.10.2018 boli postúpené práva povinnosti stavebníka Mesta Rajecké Teplice vyplývajúce z rozhodnutia č. OZ-ZA-OSZP3-2015/029657-003/Jan na nadobúdateľa Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice, IČO 42387124.

Prvostupňový správny orgán listom č.: OU-ZA-OSZP3-2018/021823-002/Ros zo dňa 08.08.2018 oznámil začatie stavebného konania vo veci predĺženia platnosti stavebného povolenia a upustenie od ústneho pojednávania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom. Ostatní účastníci konania boli o správnom konaní upovedomení verejnou vyhláškou, ktorá bola v súlade so Správnym poriadkom vyvesená na úradnej tabuli Mesta Rajecké Teplice, Obce Kanská a tiež Okresného úradu Žilina. Taktiež bola stanovená lehota na uplatnenie námietok a pripomienok a to do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Zároveň správny orgán poučil dotknuté orgány a účastníkov konania o skutočnosti, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr do termínu stanoveného pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

Nakoľko boli prvostupňovému správne orgánu známe pomery stavby a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie, upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníci konania v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku mali možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zisťovania, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Taktiež mohli podať námietky a podľa § 61 ods. 5 stavebného zákona mohli dotknuté orgány v stanovenej lehote alebo predĺženej lehote oznámiť svoje stanoviská. Zároveň všetci účastníci konania a dotknuté orgány boli upozornení na to, že ak nedoručia svoje námietky a pripomienky do stanoveného termínu, má sa za to, že s predĺžením platnosti z hľadiska nimi sledovaných záujmov súhlasia.

Účastníci konania Ing. Milan Bucha a Božena Komačková si uplatnili podané námietky písomnou formou. Prvostupňový správny orgán sa v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia k podaným námietkam jednotlivo vyjadril, vyhodnotil ich ako neopodstatnené a zamietol ich.

Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice **odôvodnilo predloženú žiadosť** o predĺženie platnosti stavebného povolenia nedostatkom finančných prostriedkov, pre ktoré nebolo možné začať so stavebnými prácami.

Následne prvostupňový správny orgán vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie číslo: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018, ktorým predĺžil podľa ustanovenia § 67 a § 69 stavebného zákona platnosť stavebného povolenia vydaného Obvodným úradom na životné prostredia Žilina, na úseku štátnej vodnej správy pod č.: A/2010/00128-3/Bar dňa 03.02.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. A/2012/00766-003/Bar vydaného dňa 12.03.2012 a právoplatného dňa 02.05.2012 a následne rozhodnutím č. OU-ZA-OSZP3/Z/2014/01264/Grf zo dňa 09.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014. Stavebné povolenie bolo zmenené rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/029653/Jan zo dňa 28.09.2015 a následne rozhodnutím o zmene stavby pred dokončením pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/036628-003/Jan zo dňa 27.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015 pre stavebníka: Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice na líniovú vodnú stavbu: „Rajecké Teplice, rozšírenie splaškovej kanalizácie - I. etapa, objekt SO 01 - Rozšírenie splaškovej kanalizácie“ a určil nový termín na začatie stavby do 31.12.2021.

Odvolací správny orgán po preštudovaní predloženého spisového materiálu a s poukazom na skutočnosť, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu a rozhodnutie odvolacieho správneho orgánu **tvoria jeden celok**, dospel k záveru, že odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu je vo fáze odvolacieho konania **v rozpore s príslušnými právnymi predpismi ako aj v rozpore s ustanovením § 46 Správneho poriadku**, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať

orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V súlade s § 73 ods. 1 vodného zákona sa na konanie orgánov štátnej vodnej správy (**vodoprávne konanie**) podľa tohto zákona vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa **vodných stavieb** sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní.

Podľa § 26 ods. 3 vodného zákona pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Postup v konaní orgánov štátnej vodnej správy upravuje ustanovenie § 73 vodného zákona, pričom podľa § 73 ods. 1 sa na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní. Z uvedeného ustanovenia vodného zákona vyplýva povinnosť orgánu štátnej vodnej správy postupovať pri rozhodovaní týkajúcom sa vodných stavieb podľa všeobecných predpisov o stavebnom konaní a teda v uvedených prípadoch orgán štátnej vodnej správy postupuje v zmysle ustanovení stavebného zákona.

V súlade s § 67 ods. 2 stavebného zákona **stavebné povolenie stráca platnosť**, ak sa so stavbou nezačalo do **dvoch rokov** odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.

Podľa § 67 ods. 2 stavebného zákona stavebné povolenie platí dva roky. Stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu. Stavebný úrad v stavebnom povolení určí dlhšiu lehotu na začatie stavby obvykle na žiadosť stavebníka, ktorý musí svoju požiadavku odôvodniť. Na žiadosť stavebníka môže stavebný úrad predĺžiť platnosť stavebného povolenia, avšak **o žiadosti na predĺženie jeho platnosti podanej stavebníkom musí byť právoplatne rozhodnuté pred uplynutím dvojročnej zákonnej lehoty**, resp. lehoty určenej v pôvodnom stavebnom povolení.

V prípade, že nastanú udalosti, ktoré posunú termín začatia s výstavbou je nutné, aby stavebník stavebný úrad písomne požiadal o predĺženie platnosti stavebného povolenia. Žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia je potrebné stavebnému úradu doručiť v dostatočnom časovom predstihu tak, aby mohlo **rozhodnutie o predĺžení platnosti stavebného povolenia nadobudnúť právoplatnosť pred skončením platnosti stavebného povolenia**.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím číslo: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018 predĺžil podľa ustanovenia § 67 a § 69 stavebného zákona platnosť stavebného povolenia vydaného Obvodným úradom na životné prostredia Žilina, na úseku štátnej vodnej správy pod č.: A/2010/00128-3/Bar dňa 03.02.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010, ktorého platnosť bola predĺžená rozhodnutím č. A/2012/00766-003/Bar vydaného dňa 12.03.2012 a právoplatného dňa 02.05.2012 a následne rozhodnutím č. OU-ZA-OSZP3/Z/2014/01264/Grf zo dňa 09.04.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014. Stavebné povolenie bolo zmenené rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/029653/Jan zo dňa 28.09.2015 a následne rozhodnutím o zmene stavby pred dokončením pod č. OU-ZA-OSZP3-2015/036628-003/Jan zo dňa 27.10.2015, ktoré **nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015** pre stavebníka: Združenie obcí aglomerácia Rajecké

Teplice, Námestie SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice, ICO 42387124 na líniovú vodnú stavbu: „Rajecké Teplice, rozšírenie splaškovej kanalizácie - I. etapa, objekt SO 01 - Rozšírenie splaškovej kanalizácie“, pričom v rozhodnutí bola uvedená platnosť stavebného povolenia na 3 roky od nadobudnutia právoplatnosti, teda **do 27.11.2018**.

Odvolačný správny orgán poukazuje na skutočnosť, že **platnosť predmetného stavebného povolenia zanikla dňa 27.11.2018** avšak spisový materiál bol predložený k odvolaciemu konaniu **dňa 12.12.2018**, teda až po zániku platnosti stavebného povolenia.

V rámci podmienok uskutočnenia stavby sa v stavebnom povolení určuje taktiež lehota na dokončenie stavby v súlade s § 66 ods. 2 písm. d) stavebného zákona v spojení s § 10 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Lehota na dokončenie stavby je pre stavebníka **záväzná**, ale jej nedodržanie **nemá za následok neplatnosť stavebného povolenia**.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací správny orgán **k obsahu podaného odvolania odvolateľ'a** uvádza:

Odvolačný správny orgán **sa plne stotožnil** s tvrdením a dôvodmi uvedenými v podanom odvolaní. Na základe žiadosti pôvodného stavebníka Mesto Rajecké Teplice bolo pod č.: A/2010/00128-3/Bar zo dňa 03.02.2010 vydané stavebné povolenie na stavbu „Rajecké Teplice, rozšírenie splaškovej kanalizácie - I. etapa, stavebný objekt SO 01 - rozšírenie splaškovej kanalizácie“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2010 a teda jeho platnosť bola do dňa 19.03.2012.

Rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia č.: A/2012/00766-0003/Bar zo dňa 12.03.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2012, bola platnosť predmetného stavebného povolenia predĺžená. Odvolací správny orgán poukazuje na skutočnosť, že rozhodnutie č.: A/2012/00766-0003/Bar zo dňa 12.03.2012 však nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2012, teda až po lehote, kedy pôvodné stavebné povolenie stratilo platnosť.

Následne rozhodnutím Okresného úradu Žilina č.: OU-ZA-OSZP3/Z/2014/01264/Grf zo dňa 09.04.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014 došlo k opätovnému predĺženiu pôvodného stavebného povolenia, pričom právoplatnosť uvedeného rozhodnutia nastala až po uplynutí zákonom stanovenej 2 - ročnej lehoty, t.j. až po dni 02.05.2014.

Pôvodný stavebník - Mesto Rajecké Teplice postúpil Dohodou o prevode práv a povinností stavebníka uzatvorenou podľa § 51 Občianskeho zákonníka dňa 16.06.2014 všetky práva a povinnosti vyplývajúce z vydaného stavebného povolenia na nového stavebníka - Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice so sídlom Námestie SNP 1/29, Rajecké Teplice a uzavretím predmetnej dohody s účinnosťou od 16.06.2014 Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice vstúpilo do právneho postavenia stavebníka a tieto práva pôvodnému stavebníkovi Mesto Rajecké Teplice zanikli.

Odvolačný správny orgán zároveň poukazuje na skutočnosť, že voči vyššie citovaným rozhodnutiam nebol podaný v zákonnej lehote riadny a ani mimoriadny opravný prostriedok a teda aj napriek tomu, že boli vydané v rozpore v platnou legislatívou, boli právoplatné a vykonateľné.

Prvostupňový správny orgán na základe včas podanej a odôvodnenej žiadosti stavebníka rozhodol v odvolaní napadnutom rozhodnutí o predĺžení lehoty platnosti pôvodného stavebného povolenia. Na odvolací správny orgán bol spisový materiál predložený až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty, týkajúcej sa platnosti stavebného povolenia.

S poukazom na predchádzajúce vyššie citované nezákonné rozhodnutia, v súlade s § 68 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán **nemôže** mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť po uplynutí troch rokov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia.



V súlade s § 47 ods. 1 Správneho poriadku každé rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Podľa § 32 ods. 2 Správneho poriadku rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán a tento orgán sám rozhoduje o tom, ktoré dôkazy je potrebné vykonať pre úplné zistenie skutočného stavu veci, pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 34 ods. 4 Správneho poriadku vykonávanie dôkazov patrí správne mu orgánu.

Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti (§ 3 ods. 1 Správneho poriadku), v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotno-právne.

Správny orgán je povinný dodržiavať zásadu materiálnej pravdy, ktorá je upravená najmä v ustanovení § 3 ods. 4 Správneho poriadku a ďalej konkretizovaná v jeho ďalších ustanoveniach (§ 32 a § 36 Správneho poriadku) spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov (§ 34 ods. 5 Správneho poriadku). Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, teda subsumuje aj požiadavku zistiť úplný a presný stav veci. Správny orgán je povinný zistiť právne rozhodné skutočnosti bez ohľadu na to, v koho prospech svedčia.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonnými a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolačí správny orgán pri preskúmaní podaného odvolania proti prvostupňovému rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie postupoval podľa ustanovenia § 53 a nasl. Správneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 56 Správneho poriadku správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Správneho poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správne mu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Odvolačí orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo **zruší**, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Odvolací orgán


rozhodnutie zruší a vec vráti správneho orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný (§ 59 Správneho poriadku).

Na základe vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, číslo: OU-ZA-OSZP3-2018/030844-004/Ros zo dňa 03.10.2018 ako nezákonné **zrušiť** a preto Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 Správneho poriadku). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.



  
**JUDr. Adriana Bérešová**  
vedúca odboru

Toto rozhodnutie má charakter verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli príslušných obcí a miest podľa rozdeľovníka, ako aj na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

.....  
Otlačok pečiatky, podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

**Doručí sa:**

1. JUDr. Ivan Mikloška, Hodžova 18, 010 01 Žilina
2. Združenie obcí aglomerácia Rajecké Teplice, Nám. SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice
3. Mesto Rajecké Teplice, Nám. SNP 1/29, 013 13 Rajecké Teplice
4. Obec Kanská, Školská ulica 410/2, 013 13 Kanská
5. Spoločnosť bývalých urbarialistov v Stránskom, Pozem. spoločenstvo, Stránske 83, 013 13 Stránske
6. Prozis, spol. s r.o., Závodská cesta 4, 010 01 Žilina
7. Demian Peter, Kukučínova 993/3, Žilina
8. Ing. Miniarik Vladimír, I. Mája 104/2, 013 13 Rajecké Teplice
9. Kianičková Františka, Rajecká cesta 254, 013 13 Rajecké Teplice
10. Knapec Ignác, Za dielom 440/4, 013 13 Rajecké Teplice
11. Knapec Bohumil, Zátočná 3, 013 13 Rajecké Teplice
12. Mgr. Bottova Viera, Wilsonovo nábrežie 185/146, 94901 Nitra
13. Berlanová Karolína, Bajzova 2418/19, Žilina
14. Knapcová Helena, Na Občinách 9/857, 500 09 Hradec Králové
15. Knapec Miroslav, Za dielom 466/7, 013 13 Rajecké Teplice
16. Bucha Miroslav, Zátočná č. 226/8, 013 13 Rajecké Teplice
17. Ing. Milan Bucha, Stránske 245, 013 13 Rajecké Teplice
18. Michálek Emil, Kanská 107, 013 13 Kanská
19. Baránek Mikuláš, Kanská č. 118, 013 13 Kanská
20. BDal, s.r.o., Jána Cikkeru 1, 974 01 Banská Bystrica
21. Tkáčik Karol, Za dielom 368/6, 013 13 Rajecké Teplice
22. Tomaník Jozef, Lesná 523/14, 013 13 Rajecké Teplice
23. Štrba Ľubomír, Kanská 504, 013 13 Rajecké Teplice
24. Božena Komačková, bytom Za Dielom 642/12, 013 13 Rajecké Teplice
25. RK gastro s.r.o., Šulekova 2, 811 06 Bratislava
26. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
27. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - Mesto Rajecké Teplice
28. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - Obec Kanská
29. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - Okresný úrad Žilina
30. Spis 2x

**Na vedomie:**

1. Železnice SR Bratislava, Obl. Riad., AO Žilina, 1. mája 34, 010 01 Žilina
2. SEVAK, Bôrická cesta 1960, 010 57 Žilina
3. SVP, š.p., OZ Piešťany, Nábr. I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
4. MZ SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
5. SSE - Distribúcia, a.s., Pri Rajčanke 2927/8, 010 47 Žilina
6. SPP - Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
7. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
8. Okresné riaditeľstvo PZ - DI Žilina, Veľká okružná 31, 010 75 Žilina
9. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina
10. Ministerstvo DVaRZ SR, Sekcia ŽDaD, Odbor dráhový stavebný úrad, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava
11. Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina
12. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
13. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25
14. RÚVZ, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina

15. Slovenské liečebné kúpele Rajecké Teplice a.s., Panenská 33, 811 03 Bratislava
16. Slovenský pozemkový fond, Sad SNP 667/10, 010 01 Žilina
17. OR HaZZ, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina
18. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠS OH, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
19. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠS OPaK, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina