

Číslo spisu

04. 09. 2020

OU-ZA-OSZP3-2020/010963-017

Vybavuje



ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru k navrhovanej činnosti „Žilinská univerzita – parkovisko Nová menza“, ktorý predložil navrhovateľ, ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, IČO 00397563 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Žilinská univerzita – parkovisko Nová menza“ navrhovateľa ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, IČO 00397563, vypracovaná spracovateľom doc. Ing. Daniela Ďurčanská, CSc., Žilinská univerzita, Žilina, situovaná na pozemku KN – C 5099/5, 5099/6, 5099/9 a 5118/9 v k.ú. Žilina,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere k navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Ako súčasť projektovej dokumentácie zaradiť stavebný objekt sadových úprav.
- V rámci projektu sadových úprav riešiť aj výsadbu vzrastlých drevín v rámci samotného telesa parkoviska formou zelených ostrovčekov.

- c) Vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. havarijný plán
- d) pre zabezpečenie dodržania hlukových limitov vykonať kontrolu kvality zvukovej nepriezvučnosti okien na stávajúcich budovách v okolí (menza, EDIS, archív UNIZA); (okná by mali dosahovať hodnotu zvukovej nepriezvučnosti triedy 1);

Odôvodnenie

Navrhovateľ, ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, IČO 00397563, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3“) podľa § 29 ods. 1 zákona Zámer k navrhovanej činnosti „Žilinská univerzita – parkovisko Nová menza“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 21. 01. 2020 .

Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch p.č. KN - C 5099/5, 5099/6, 5099/9 a 5118/9 v k.ú. Žilina, vedených v KN ako zastavané plochy a nádvorcia.

Predložený zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 do kapitoly 9 Infraštruktúra, pol. č. 16: a b) „Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) parkovísk s počtom stojísk od 100 do 500 pre zisťovacie konanie..

Predložený zámer je riešený jednovariantne. Okresný úrad Žilina listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/048229-002/Hnl zo dňa 18. 12. 2019 upustil od variantnosti riešenia.

Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy

Účelom predkladaného stavebného zámeru je rozšírenie parkovacích možností v priestore študentskej menzy, knižnice a hospodárskeho bloku. V súčasnej dobe sú tam nedostatočné parkovacie možnosti. Navrhovaná činnosť je situovaná v priestore asanovaných unimoblokov, na pozemkoch univerzity.

Investičný zámer rieši plochy pre statickú dopravu s prihliadnutím na vlastnícke vzťahy a so zachovaním pôvodného dopravného napojenia, ktoré je vybudované pre jestvujúce budovy univerzity.

Statická doprava (parkovanie a odstavenie osobných automobilov) pre potreby riešeného územia je zabezpečená na spevnených plochách na teréne (otvorené parkovisko alebo kryté parkovisko – pod objektom) a na spevnených plochách uvažovaných pod jednotlivými blokmi v úrovni podzemného podlažia.

V areáli ŽÚ sa nachádza 1176 existujúcich stojísk. Vypočítaná potreba stojísk je 1378 parkovacích stojísk. Jestvujúce PM sa nachádzajú v časti výučbového komplexu, ale v časti pri študentskej jedálni (Novej menze) a športovom areáli parkovanie chýba. Navrhované riešenie doplní túto chýbajúcu kapacitu.

Parkovisko má rozlohu 5 035 m² a poskytuje priestor pre zaparkovanie 140 vozidiel.

Na lokalite bol uskutočnený Geologický a hydrogeologický prieskum v rámci prípravy stavby výučbových priestorov a rekonštrukcie športového areálu. Z neho vyplýva, že na danom území sa nachádzajú zeminy vhodné na použitie do podlažia komunikácií a parkoviska. Pozemok je voľný, dočasný objekt unimoblokov bol asanovaný. Na pozemku je vedená z inžinierskych sietí len kanalizácia.

Riešené územie sa nachádza v areáli Žilinskej univerzity medzi atletickým štadiónom a budovou stravovacieho zariadenia, menzy. Okrajom navrhovaného parkoviska od ul. Univerzitná sa nachádza vzrastlá zeleň, ktorá bude zachovaná.

Táto urbanistická časť areálu univerzity je vymedzená pre umiestnenie hlavnej časti univerzitného športového areálu s atletickým štadiónom a halovými športoviskami (BlokD.1.1 a D.1.3. podľa ÚPN-Z ŽU, Ing. arch. Nezval). Vo vymedzenom území budú na prislúchajúcich vonkajších plochách riešené - zeleň, chodníky, obslužné komunikácie vrátane parkovacích plôch. Dopravné pripojenie tejto časti komplexu je riešené na už jestvujúcu

obslužnú komunikáciu napojenú na zbernú komunikáciu – ul. Univerzitnú a Cestu k Paľovej búde, ako spoločný prístupový dopravný bod pre urbanistické komplexy areálu.

Parkovacie plochy sú v ÚPN-Z ŽU riešené spoločne:

- navrhovanými parkoviskami na úrovni terénu „zavesenými“ na umiestnené obslužné komunikácie,
- navrhovaným parkoviskom v hornej úrovni (hornom podlaží) navrhovaného dvojpodlažného parkovacieho objektu D.2.2 (podľa ÚPN-Z ŽU, Ing. arch. Nezval, #19#).

Vzhľadom na skutočnosť, že univerzita v súčasnosti nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami, bude vybudovaná len I. etapa parkovacieho objektu D.2.2 v úrovni terénu, ktorú možno považovať za dočasnú stavbu v prípade, že projekt následného budovania podzemných garáží to bude vyžadovať.

Dispozične bolo riešenie parkovania vozidiel pre osobné automobily navrhnuté do priestoru medzi jestvujúce komunikácie smerujúce k Novej menze, Edičnému stredisku a ku knižnici ŽU. Parkovisko je riešené v pravidelnom tvare obdĺžnika. Napojenie parkoviska na existujúce miestne komunikácie bude riešené samostatnými vetvami pre vjazd a výjazd.

Súčasný chodník pre peších pozdĺž Univerzitej ul. bude preklasifikovaný na cyklistickú cestu a v rámci projektu parkoviska je navrhnutý nový chodník pre peších široký 2,0 m súběžne s cyklistickou cestou, oddelený zeleným pásom širokým 1,5 – 2,0 m.

Komunikácia na parkovisku je v zmysle STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy široká 6,0 m. Parkovacie miesta sú navrhnuté pre skupinu vozidiel O2 rozmerov 5,0 x 2,5 m. Celkový počet parkovacích miest je 140, z toho je 8 miest pre ŤZP.

Po celom obvode parkoviska sú navrhnuté chodníky pre peších so šírkou 2,00 m.

Úprava podlažia v aktívnej zóne pod pláňou sa predpokladá na hrúbku 25 cm tak, aby sa dosiahol koeficient únosnosti podlažia $E_{ns} = 30 \text{ MPa}$.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Umiestnenie stavby je situované na parcelách vo vlastníctve Žilinskej univerzity, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie. Požiadavky na záber plochy pod navrhovaný stavebný objekt je v nasledujúcej .

Pre predmetnú stavbu nie je potrebné realizovať vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Uvedená lokalita sa nachádza aj mimo lesné pozemky, k záberu ani zásahu do lesného pôdneho fondu nedochádza.

Spotreba vody

Nároky na pitnú vodu pre posudzovaný investičný zámer nie sú. Požiarna voda bude zabezpečená z jestvujúceho verejného vodovodu, ktorý je zásobovaný z vodojemu Chrást' DN 500 mm. Voda bude využívaná len na požiarné účely prostredníctvom hydrantov.

Surovinové zdroje

Z hľadiska stavebných materiálov sa navrhuje použiť ako kryt vozovky na parkovisku v nadväznosti na už jestvujúcu časť parkovacích plôch a chodníkov zámková dlažba ukladaná na kamenivo spevnené cementom do vrstvy drveného kameniva frakcie 4 - 8 mm. Zemnú pláň sa odporúča zhutniť na modul deformácie E2 minimálne 45 MPa a z dôvodu odvodnenia vyrovnat' vrstvou štrkodrviny do požadovaného strechovitého sklonu 3%.

Energetické zdroje

Predpokladaná spotreba elektrickej energie pre posudzovaný zámer v rámci poskytnutej projektovej dokumentácie nebola riešená.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Riešené územie parkoviska bude napojené na existujúcu dopravnú infraštruktúru od miestnej účelovej komunikácie, ktorá je už v súčasnosti vybudovaná ako prístupová komunikácia k študentskej menze „Nová menza“ a k vydavateľstvu ŽU EDIS. Ďalej vedie okolo „ul. Univerzitná“, pokračujúca smerom k hlavnej budove rektorátu Žilinskej univerzity. Nie je potrebné budovať nové prístupové komunikácie. Navrhované parkovisko bude prístupné z tejto účelovej komunikácie a ul. Vysokoškolákov.

Statická doprava

V posudzovanom území sa predpokladá mierny nárast intenzity dopravy oproti súčasnému stavu. V súčasnosti je špičková hodinová intenzita na Univerzitnej ul. 747 voz/24 h, ktorá je až po križovatku pri Hájovni obojsmerná a súčasná špičková hodinová intenzita dopravy na jednosmernej komunikácii – Ceste k Paľovej je 559 voz/h. Táto komunikácia pokračuje ďalej ako jednosmerná k hlavným budovám komplexu univerzity. Univerzitná ul. je napojená okružnou križovatkou na hlavnú radiálu ZAKOSu – ul. Vysokoškolákov. Po výstavbe a napojení parkoviska pri Novej menze predpokladáme nárast špičkovej hodinovej intenzity dopravy na Univerzitnej ul. o 46 voz/h.

Po vybudovaní nového parkoviska sa predpokladá, že vstup do areálu na úrovni novej menzy zostane nezmenený, teda oboma účelovými komunikáciami ako doteraz. Vstup na parkovisko bude regulovaný počas akademického roka (len pre zamestnancov univerzity cez elektronickú rampu), počas športových podujatí bude vstup voľný.

Nároky na pracovné sily

Nároky na pracovné sily sú spojené s obdobím výstavby parkoviska. Vlastná prevádzka parkoviska nevyžaduje nároky na nové pracovné miesta. Potreba pracovných síl spojená s realizáciou výstavby bude zabezpečená štandardným spôsobom realizátorom stavebných prác.

Výstupy

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Potencionálnym zdrojom znečisťovania ovzdušia bude:

- statická doprava – vonkajšie parkovisko
- doprava na príjazdových komunikáciách

Prírastok od dopravy na samotnom parkovisku je minimálny. Vyššie hodnoty emisií vychádzajú od dopravy na Univerzitnej ul. a ul. Vysokoškolákov.

Celkovo aj na základe modelovania situácie v meste Žilina do výhľadového obdobia, priestor a prostredie zóny v okolí univerzity sa nejaví ako problematické.

Oproti plánovanej výstavbe na druhej strane ul. Univerzitnej (vo vzdialenosti cca 150 m) sa v budúcnosti plánuje výstavba niekoľkých nových obytných blokov. Tie však zvýšenými koncentraciami imisií z parkovacej plochy zasiahnuté nebudú.

Odpadové vody

Povrchové odvodnenie spevnených plôch je zabezpečené vhodnou kombináciou priečneho a pozdĺžneho sklonu, voda bude odvedená k uličným vpustom.

Pre odvedenie povrchových dažďových vôd z navrhovaných plôch parkoviska bude slúžiť mestská kanalizácia.

Predpokladané odtokové množstvo dažďových vôd :

Odtokové množstvo dažďovej vody je počítané pre plochu parkoviska. Pri výpočte bolo uvažované s nasledovnými hodnotami podľa STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic:

Predpokladané odtokové množstvo dažďových vôd z povrchu parkoviska bude:

$$P = \psi \cdot q \cdot P = 0,80 \cdot 150 \cdot 0,5035 = 60,42 \text{ l.s-1}$$

Na základe toho je potrebné nadimenzovať dostatočné množstvo odtokových vpustov.

Na základe HGP [20] možno konštatovať, že hydrogeologické pomery územia sú z hľadiska plánovaného zámeru pomerne priaznivé, prostredie piesčitých štrkov vytvára vhodné prostredie pre vsak odvádzaných vôd z povrchového odtoku. Nepriaznivou je skutočnosť, že vhodná vsakovacia vrstva sa nachádza vo veľkej hĺbke. V smere prúdenia podzemných vôd od zaústenia dažďových vôd sa nenachádzajú žiadne vodárenské zdroje ani ich ochranné pásma. Na základe súčasného využitia územia a hydrogeologických pomerov, nie je predpoklad vodárenského využitia územia ani v budúcnosti. Na základe analýzy je riziko ohrozenia kvality podzemnej vody vsakovaním vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd pri normálnej prevádzke vylúčené.

Na zachytenie povrchových vôd zo svahu pri chodníku vľavo je navrhnutý betónový žľab 50/50/15 uložený do betónového lôžka s vyústením do uličného vpustu, z ktorého bude voda odvedená do systému kanalizácie.

Zemná pláň je odvodnená do trativodov DN160, ktoré sú taktiež zaústené do uličných vpustov.

Odpady

Počas realizácie výstavby vznikne výkopová zemina, ktorá bude v maximálnej miere využívaná opätovne do násypových častí zemného telesa a následne na ďalšie terénne úpravy svahov parkoviska a okolia.

Stavebný odpad, ktorý na stavenisku vznikne bude podľa kategorizácie triedený a následne odvázaný na skládku odpadov. Odvoz zabezpečí realizátor stavby na základe Zmluvy o odvoze a zneškodnení odpadu s vybranou firmou, s ktorou má zmluvný vzťah.

V prípade vzniku nebezpečného odpadu, tento bude odoberať zmluvne zabezpečený subjekt oprávnený nakladať s nebezpečným odpadom.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Počas prevádzky sa predpokladá len vznik zmesového komunálneho odpadu od používateľov parkoviska a odpad vznikajúci pri jeho údržbe.

V ojedinelých prípadoch, ak by sa vyskytol nebezpečný odpad, tento bude od prevádzkovateľa areálu odoberať subjekt oprávnený nakladať s nebezpečným odpadom. V prípade parkoviska to môže byť pri čistení ORL alebo výmene žiariviek vonkajšieho osvetlenia.

Spôsob nakladania s odpadmi sa zosúladí s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva v zmysle POH mesta Žilina. Na parkovisku sa umiestnia odpadkové koše a pravidelne sa budú oprávnenou organizáciou vyprázdňovať.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Počas zemných prác je možno očakávať zvýšenú hladinu hluku vzhľadom na prevádzku ťažkých zemných strojov v súčinnosti s ťažkou nákladnou dopravou.

Hluk ťažkých rýpadiel sa pohybuje v rozmedzí 80 až 95 dB(A) a ťažké nákladné vozidlá produkujú hluk 70 až 85 dB(A).

Počas výstavby bude zvýšená hladina hluku najmä z dôvodu vykonávania zemných prác a pokládky konštrukčných dlažieb a vrstiev vozovky na parkovisku. Jedná sa o pomerne jednoduchú stavbu a po jej dokončení hluková záťaž výrazne poklesne.

Počas prevádzky

V riešenom území ako zdroj hluku vystupuje len :

- automobilová doprava na príjazdových komunikáciách
- statická doprava (na vonkajšom parkovisku)

Posudzované územie je potrebné z hľadiska kvantifikácie hlukových pomerov uvažovať ako kategóriu územia II. Pre tento druh územia platí pre deň dovolená hladina hluku 50 dB a pre večer 50 dB.

Za predpokladu platnosti uvažovaných prognostických hodnôt dopravných a hlukových charakteristík boli predikované prekročenia prípustných hladín hluku vo vonkajšom prostredí v bezprostrednom okolí prístupových mestských komunikácií – ul. Univerzitná a ul. Vysokoškolákov.

Jedná sa o vyššie hodnoty v období max. pobytu vozidiel v špičkovej hodine, tzn. počas vydávania stravy.

Oproti plánovanej výstavbe parkoviska na druhej strane ul. Univerzitnej (vo vzdialenosti cca 150 m) sa v budúcnosti plánuje výstavba niekoľkých nových obytných blokov. Tie samotné však s najväčšou pravdepodobnosťou budú prispievať k doprave v priebehu dňa vyššou mierou, ako samotné parkovisko.

Navrhujeme preto po ich výstavbe vykonať výsadbu čo najväčšieho množstva zelene v priestore okolo ul. Univerzitnej na strane od obytnej výstavby.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na obyvateľstvo

Posudzovaný investičný zámer je súčasťou mesta Žilina. Nachádza sa v urbanistickom obvode č. 3 Veľký diel v okrsku č. 011 Športový areál, ktorý však v skutočnosti slúži ako areál Žilinskej univerzity. Priestor v rámci urbanistického obvodu susedí s okrskami č. 012 Partizánsky háj a č. 017 Chrasť.

Najbližším obývaným územím je okrajová časť IBV na Bôriku a HBV pri OC Dubeň.

Hodnotený investičný zámer nedochádza územne ku konfliktu s obývaným územím, významné nepriaznivé vplyvy na najbližšie bývajúcce obyvateľstvo sa nepredpokladajú.

Dopravné napojenie investičného zámeru na komunikačnú sieť je realizované z jestvujúcich miestnych komunikácií – Cesty k Paľovej búde, ul. Univerzitnej a ul. Veľký diel. Dopravné napojenie posudzovaného územia je riešené mimo obytné územie. Doprava riešeného územia je viazaná na univerzitný areál a nie je v priamom konflikte a najbližším obývaným územím.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové prostredie

Pre investičný zámer Žilinská univerzita, parkovisko Nová menza, možno vychádzať z IGP spracovaného ako súčasť riešenia dostavby areálu ŽU – dostavba archívu (Vlasko, 2000 [18]). Tieto priestory sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti posudzovaného investičného zámeru (parkoviska).

Prieskum zhodnotil IG pomery, hydrogeologické pomery, určil hladinu podzemnej vody a posúdil stabilitu územia. Z charakteru činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú ďalšie dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia.

Geodynamické javy a geomorfologické pomery

V riešenom území sa nevyskytujú svahové deformácie. Terajšie sklony terénu sú stabilné. Zeminy tvoriace terajšie záujmové územie (návažky) však môžu byť miestami nestabilné. Preto bude potrebné zemné práce realizovať uvážene.

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie nebude mať negatívny vplyv na klimatické pomery dotknutej lokality ani širšieho územia.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby

V období počas výstavby dôjde k dočasne zvýšenému obsahu najmä tuhých častíc v ovzduší, ktorých podiel bude výsledkom stavebnej činnosti. Podobne dôjde v dôsledku pohybu staveniskovej dopravy aj k zvýšeniu produkcie plyných znečisťujúcich látok v ovzduší v okolí staveniska a na príjazdových komunikáciách k nemu vedúcich. Jedná sa však len o dobu počas výstavby komunikácie.

Počas prevádzky

Prírastok od dopravy na samotnom parkovisku je minimálny. Vyššie hodnoty emisií vychádzajú od dopravy na Univerzitnej ul. a ul. Vysokoškolákov.

Celkovo aj na základe modelovania situácie v meste Žilina do výhľadového obdobia, priestor a prostredie zóny v okolí univerzity sa nejaví ako problematické.

Vplyvy na vodné pomery

Počas výstavby

Vlastná výstavba za predpokladu dodržiavania technologických postupov výstavby vzhľadom na pomerne nenáročnú stavbu, geologickú stavbu územia a na skutočnosť, že sa nebude hĺbiť jama pre základovú škáru, nepredstavuje žiadne významné nebezpečenstvo ohrozujúce kvalitu podzemných vôd v posudzovanom území.

Počas prevádzky

Parkovisko pri Novej menze bude produkovať povrchové odpadové vody dažďové. Predpokladá sa odtok vody v objeme 60,42 l.s-1.

Celý univerzitný komplex je odkanalizovaný a napojený na kanalizačný systém mesta.

Povrchové odvodnenie spevnených plôch je zabezpečené vhodnou kombináciou priečneho a pozdĺžneho sklonu, voda bude odvedená k uličným vpustom, z ktorých bude následne odvedená navrhnutou kanalizáciou do hlavnej stoky dažďovej kanalizácie.

Na zachytenie povrchových vôd zo svahu pri chodníku vľavo je navrhnutý betónový žľab 50/50/15 uložený do betónového lôžka s vyústením do uličného vpustu, z ktorého bude voda odvedená taktiež do systému kanalizácie.

Zemná pláň je odvodnená do trativodov DN160, ktoré sú taktiež zaústené do uličných vpustov, z ktorých bude voda následne odvedená navrhnutou kanalizáciou do hlavnej stoky dažďovej kanalizácie.

Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na kvality povrchových ani podzemných vôd územia.

Vplyvy na pôdu

Uvedená lokalita sa nachádza aj mimo poľnohospodárku pôdu, k zásahu lesných pozemkov nedochádza.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, USES

Posudzovaná plocha nie je z fytoecologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Realizáciou navrhovaného investičného zámeru nedôjde ku poškodeniu alebo zničeniu žiadnych ani len trochu významnejších, hodnotnejších a ekologicky stabilnejších fytoocenóz, zoocenóz ani významných biotopov. Nepredpokladáme žiadne negatívne vplyvy na genofond ani biodiverzitu územia, počas výstavby ani prevádzky nebudú ohrozené žiadne chránené, vzácne a ohrozené druhy fauny a flóry ani ich biotopy, ani migračné koridory živočíchov. Vlastná prevádzka nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných ani živočíšnych spoločenstiev riešeného územia ani okolia.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability sa nepredpokladajú. Stupeň ekologickej stability krajiny v riešenom území nebude narušený.

Vplyvy na krajinu

V priestore plánovanej investície sa jedná o krajinu nízkej estetickej hodnoty. Stabilita krajiny je už v súčasnosti antropicky pozmenená. K výraznému narušeniu krajinného obrazu ani scenérie nedochádza, zároveň ani nie sú dotknuté významné krajinotvorné prvky vyžadujúce ochranu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Vplyv na dopravu

Riešené územie je už v súčasnej dobe dopravne napojené na existujúci dopravný systém územia a investičný zámer nepredpokladá ďalšie nové napojenie.

Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy súvisiacu s investičným zámerom nepredpokladáme významný vplyv investície na dopravnú situáciu v území. Parkovisko bude slúžiť prioritne pre zamestnancov univerzity, alebo bude využívané pri konaní univerzitných športových podujatí.

Vplyv nadväzujúcich stavieb, činností a infraštruktúry

Investičný zámer maximálne využíva existujúcu infraštruktúru územia a zázemie, ktoré sa vybuďovalo v súvislosti s výstavbou výučbových priestorov Žilinskej univerzity, ktorého kapacita to umožňuje. Zámer počíta s vybudovaním vodovodnej prípojky pre požiaru vodu. Taktiež je potrebné vybudovať kanalizáciu a napojenie osvetľovacích telies vonkajšieho osvetlenia. Prípojky povedú od budov ŽU.

Kapacita inžinierskych sietí v území je vyhovujúca. Vplyvy na infraštruktúru územia sa nepredpokladajú.

Vplyv na služby, rekreáciu a šport

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne plochy služieb a priestory cestovného a turistického ruchu. Pod plochami pre rekreáciu a šport možno uvažovať neďaleký lesopark Chrasť, ten je však od hodnoteného zámeru oddelený budovou Strojníckej fakulty a Elektrotechnickej fakulty a ul. Veľký diel. V zámere spomínaný športový areál je myslený univerzitný športový areál pre potreby študentov.

Realizácia investície nepredstavuje žiadne významné negatívne dopady na uvedené plochy v okolí.

Vplyv na infraštruktúru

Vplyvy na infraštruktúru sa nepredpokladajú, nakoľko nie sú potrebné prekládky inžinierskych sietí.

Hodnotenie zdravotných rizík

Posudzovaný investičný zámer, jeho charakter ani jeho sprievodné činnosti nie sú producentom významných kontaminantov, ktoré by mohli mať nepriaznivý dopad na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

Riešené územia sa nachádza vo voľnej krajine, nie je v kontakte so žiadnym veľkoplošným ani maloplošným chráneným územím ani s ochranným pásmom, s navrhovaným vtáčim územím, s navrhovaným územím európskeho významu ani so sieťou biotopov NATURA 2000.

Vplyvy na chránené vodohospodárske oblasti

Neďaleko areálu, za prístupovou mestskou komunikáciou cca 500 m sa nachádza vodojem Chrasť a ochranné pásmo I. stupňa, ktoré je však mimo dosahu staveniska. Vo vlastnom riešenom území sa žiadne ochranné pásmo nenachádza a investičný zámer nie je v priamom kontakte so žiadnou chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Opatrenia počas výstavby

Geológia

pri realizácii výstavby dodržať požiadavky pre zakladanie stavieb, hutnenie násypov a zemnej, pláne vyplývajúcej z projektovej dokumentácie;

Ovzdušie

stavebné práce vykonávať s použitím dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie, sekundárnej prašnosti (zakrytie sypkých materiálov na skládkach a pri prevoze),

v prípade zvýšenej prašnosti zabezpečiť kropenie staveniska počas terénnych úprav a taktiež kropenie príjazdových staveniskových komunikácií;

Podzemné a povrchové vody

dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami na stavenisku,

kontrolovať technický stav mechanizmov na stavbe;

Odpady

zabezpečiť zneškodňovanie odpadov zo stavby v súlade s legislatívnymi požiadavkami;

Drevinná vegetácia, fauna a flóra, ÚSES

po ukončení stavebných prác previesť rekultiváciu stavebnou činnosťou dotknutého územia a realizovať vegetačné úpravy;

Opatrenia počas prevádzky

Hluk

pre zabezpečenie dodržania hlukových limitov vykonať kontrolu kvality zvukovej nepriezvučnosti okien na stávajúcich budovách v okolí (menza, EDIS, archív UNIZA); (okná by mali dosahovať hodnotu zvukovej nepriezvučnosti triedy 1);

Podzemné a povrchové vody

objekt kanalizácie a CRC filtre vpustov vybudovať v zmysle vodohospodárskeho povolenia OÚ Žilina, OSŽP – štátna vodná správa;

zariadenia na čistenie odpadových vôd sú v zmysle zákona č. 364/2002 Z. z. o vodách vodnými stavbami, ktoré je potrebné prevádzkovať podľa schváleného prevádzkového poriadku s pravidelnou kontrolou funkčnosti účinnosti filtrov CRC a lapača ropných látok;

čistenie odpadových vôd riešiť v súčinnosti celého areálu Žilinskej univerzity;

Odpady

spôsob nakladania s odpadmi bude zosúladený s legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a v zmysle POH mesta Žilina;

V rámci zisťovacieho konania OU Žilina – OSŽP rozoslal listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2020/010963-002/Hnl zo dňa 22. 01. 2020 zámer k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení zámeru k navrhovanej činnosti.

Stanoviská k navrhovanej zmene

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Mesto Žilina, listom č.j.: 33042020-7578/2020-SÚ-KLM doručeným dňa 17. 02. 2020 kde oznamuje, že občania obce boli oboznámení s možnosťou nazrieť do spisu v termíne od 03. 02. 2020 do 24. 02. 2020. Zároveň vydalo súhlasné stanovisko s nasledovnými pripomienkami:

- a) Mesto Žilina súhlasí s predloženým zámerom a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- b) Mesto Žilina požaduje nakladať s odpadmi v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.
- c) S vodami z povrchového odtoku a s podzemnými vodami nakladať v súlade s platnou legislatívou v oblasti vodného hospodárstva.
- d) Mesto Žilina požaduje, aby počas výstavby boli dôsledne realizované stavebnotechnické opatrenia, s dôrazom na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií a zabezpečenia čistenia stavebných mechanizmov pri opúšťaní areálu staveniska.
- e) Mestský úrad v Žiline konštatuje, že zámer výstavby parkoviska je v súlade so záväznými časťami Územného plánu zóny Žilina – Žilinská univerzita v platnom znení.

OÚ Žilina:

Berie sa na vedomie. Pripomienky b) a c) upozorňujú na dodržiavanie platnej legislatívy. Podmienka d) je súčasťou výrokovvej časti rozhodnutia.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky, Bratislava, listom č.j.: 10261/2020/IDP/9378 zo dňa 30. 01. 2020 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

- a) Navrhovanú stavbu je odsúhlasit' so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- b) Všetky dopravné parametre potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

OÚ Žilina:

Berie sa na vedomie.

3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2020/011936-002/Cas zo dňa 05. 03. 2020 za úsek ŠS OO s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok

OÚ Žilina:

Berie na vedomie

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2020/0118318-002/Bal zo dňa 13. 02. 2020 za úsek ŠSOPaK s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina:

Berie na vedomie

5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2020/011934-002/Fod zo dňa 07. 02. 2020 za úsek ŠVS s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými podmienkami:

- a) Pri vykonávaní zemných prác prijať účinné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.
- b) Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, aby nedošlo k ohrozeniu alebo k znečisteniu podzemných a povrchových vôd.
- c) K navrhovanej činnosti musí vydať súhlasné stanovisko vlastníka a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie a verejného vodovodu.
- d) Stavebné objekty charakteru vodných stavieb, budú predmetom povolenia Okresného úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako špeciálneho stavebného úradu na úseku štátnej vodnej správy, podľa stavebného zákona a zákona o vodách

OÚ Žilina:

Berie na vedomie, ide o pripomienky upozorňujúce na dodržiavanie platnej legislatívy.

6. Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline listom č.j.: ORHZ-ZA2-2020/000157-001 zo dňa 20. 02. 2020 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina:

Berie na vedomie

7. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia listom č.j.:OU-ZA-OKR1-2020/013516-002 zo dňa 07. 02. 2020 odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina:

Berie na vedomie

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Okresný úrad Bratislava, OSZP3-ŠS OH, RÚVZ zo sídlom Žilina, ŽSK a KPÚ Žilina. V zmysle § 29 odst. 9 sa tieto považujú za súhlasné.

Dotknutá verejnosť" podľa § 24 zákona EIA:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava: listom prostredníctvom elektronickej podateľne zo dňa 28. 01. 2020 s nasledovnými pripomienkami: (K pripomienkam zaujal stanovisko navrhovateľ Žilinská univerzita v Žiline listom doručeným dňa 20. 02. 2020. Stanovisko je zapracované k jednotlivým bodom pripomienok združenia. Zároveň k jednotlivým pripomienkam je uvedené aj stanovisko príslušného orgánu.) Stanovisko Združenia domových samospráv s komentármi navrhovateľa a príslušného orgánu:

K predstavenému zámeru „Žilinská univerzita – parkovisko Nová menza“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. (ZDS) Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) (ZDS) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Navrhovateľ:

V posudzovanom území sa predpokladá mierny nárast intenzity dopravy oproti súčasnému stavu. V súčasnosti je špičková hodinová intenzita na Univerzitnej ul. 747 voz/h, tá je až po komplex univerzity obojsmerná a súčasná špičková hodinová intenzita dopravy na pokračujúcej jednosmernej komunikácii – Ceste k Paľovej bude je 559 voz/h. Univerzitná ul. je napojená okružnou križovatkou na ul. Vysokoškolákov. Po výstavbe a napojení parkoviska pri Novej menze predpokladáme nárast špičkovej hodinovej intenzity dopravy na Univerzitnej ul. o 46 voz/h.

Vstup na parkovisko bude regulovaný počas akademického roka (len pre zamestnancov univerzity cez elektronickú rampu), počas športových podujatí bude vstup voľný.

OÚ Žilina:

Navrhovaná činnosť nepredstavuje takú záťaž územia, ktorá by vyžadovala realizovať ďalšie vynútené investície.

b) (ZDS) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Navrhovateľ:

V rámci spracovaného UPN-Z UNIZA (ing. Arch. Nezval, 2016) v navrhovanej časti športového komplexu bude umiestnená občianska vybavenosť ŽU s prevládajúcim využitím pre rekreačný šport – objekt D.1.1 - zrekonštruovaný atletický štadión, športová hala a objekt D.1.2 – telocvične, plaváreň, posilňovne, fitness, a p.

Na základe toho bol pre športovú halu určený potrebný počet parkovacích miest nasledovne:

Zamestnanci: 80, odhadnutá návštevnosť cca 120 študentov a návštevníkov/deňpri 42 PM,

Pre telocvičňu a plaváreň: zamestnanci: 10, odhadnutá návštevnosť cca 120 študentov a návštevníkov/deňpri 32 PM, teda športový areál spolu 74 PM.

Zvyšný počet 66 PM na parkovisku dopĺňa chýbajúce parkovanie pre stravovacie zariadenie (menzu), kde sa stravuje viac ako 1000 zamestnancov a študentov Žilinskej univerzity.

V areáli ŽÚ sa nachádza 1176 existujúcich stojísk. Vypočítaná potreba stojísk je 1378 parkovacích stojísk. Jestvujúce PM sa nachádzajú v časti výučbového komplexu, ale v časti pri študentskej jedálni (Novej menze) a športovom areáli parkovanie chýba. Navrhované riešenie dopĺňa túto chýbajúcu kapacitu.

OÚ Žilina:

Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Navrhovaná činnosť dopĺňa chýbajúce parkovacie stojiská riešené v areáli ŽU.

c) (ZDS) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Navrhovateľ:

Dostupnosť areálu UNIZA VD je adekvátne, je zastávky MHD sú v 5-minutovom okruhu dostupnosti zo všetkých smerov prístupu k areálu.

OÚ Žilina:

Požiadavka je splnená. Zastávky MHD sa nachádzajú v dostupnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti.

d) (ZDS) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Navrhovateľ:

Výstavba je v súlade s ochranou prírody, počas výstavby nebude dotknutá jestvujúca vzrastlá zeleň, objekt bude budovaný na pozemku po asanovaných unimo blokoch. Platí aj pre bod e)

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená. Ako je uvedené v predloženom zámere, výstavbou navrhovanej činnosti vzrastlá zeleň nebude dotknutá. Platí ja pre bod e)

e) (ZDS) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) (ZDS) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Navrhovateľ:

Zhoršená kvalita vôd sa nepredpokladá, nakoľko celý objekt parkoviska a prístupových komunikácií bude odvodnený. Odvodnenie bude zaústené do mestskej kanalizácie cez dažďové vpusty s filtračnými vložkami CRC odlučovačov ropných látok (ORL), vid'. časť 4.1. zámeru

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená. Predmetná smernica je prevzatá do slovenskej legislatívy – zákona o vodách, (§ 16a). Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť nevyvolá zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, nie je potrebné postupovať podľa tejto smernice a § 16a zákona o vodách. Platí aj pre bod g).

g) (ZDS) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Navrhovateľ:

Projekt uvažuje s odvedením vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) spevnených plôch do dažďových vpustov s filtračnými vložkami CRC odlučovačov ropných látok (ORL). Tento spôsob bol zvolený na základe HGP (Enviconsult Žilina, 2018), kde sa píše:

Na základe vykonaného prieskumu je vhodnou vrstvou pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku vrstva piesčitých štrkov, ktorá sa však nachádza vo veľkej hĺbke. Vrstvu ílovitých štrkov hodnotím ako podmiennečne vhodnú a v prípade osadenia vsakovacieho systému v tejto vrstve, je potrebné navrhnúť vsakovacie zariadenie s dostatočnou kapacitou.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že hydrogeologické pomery územia sú z hľadiska plánovaného zámeru pomerne priaznivé, prostredie piesčitých štrkov vytvára vhodné prostredie pre vsak odvádzaných vôd z povrchového odtoku. Nepriaznivou je skutočnosť, že vhodná vsakovacia vrstva sa nachádza vo veľkej hĺbke.

Podľa výsledkov vyššie uvedeného inžinierskegeologického prieskumu (07/2018) hladina podzemnej vody nebola vrtmi do hĺbky 12 - 20 m zistená.

Z analýzy rizík vyplýva, že v smere prúdenia podzemných vôd od zaústenia dažďových vôd sa nenachádzajú žiadne vodárenské zdroje ani ich ochranné pásma. Na základe súčasného využitia územia a hydrogeologických pomerov, nie je predpoklad vodárenského využitia územia ani v budúcnosti. Na základe analýzy je riziko ohrozenia kvality podzemnej vody vsakovaním vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd pri normálnej prevádzke vylúčené.

h) (ZDS) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťažaniu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Navrhovateľ:

Najbližšia zástavba je definovaná, vplyv emisií a hluku je v zámere popísaná

OÚ Žilina:

Najbližšiu obytnú zástavbu tvoria vysokoškolské internáty, ktoré sú od navrhovanej činnosti vzdialené cca 250 m. V predloženom zámere sú vyhodnotené jednotlivé vplyvy na obyvateľstvo z hľadiska hluku a emisií. Vzhľadom na to, ako je uvedené v predloženom zámere, že na lokalite, kde má byť realizovaná navrhovaná činnosť sa nevyskytujú žiadne dreviny, požiadavka vykonania dendrologického posudku je neopodstatnená. Svetlotechnický posudok je taktiež neopodstatnený, nakoľko ide o stavbu v úrovni terénu územia.

i) (ZDS) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Navrhovateľ:

Zámer obsahuje popis imisnej situácie nulového variantu aj výhľadový stav pre celú oblasť mesta na základe modelu AQMS

OÚ Žilina:

Problematika vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie je riešená v predloženom zámere. Požiadavka je neopodstatnená.

j) (ZDS) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Navrhovateľ:

Nie je relevantný

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená. Ide o stavbu na úrovni terénu.

k) (ZDS) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Navrhovateľ:

k. Navrhovateľ listom zo dňa 11.11.2019 požiadal o upustenie od variantného riešenia

OÚ Žilina:

Pre navrhovaný činnosť príslušný orgán vydal upustenie od variantnosti riešenia

l) (ZDS) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Navrhovateľ:

geologický a hydrogeologický prieskum bol vykonaný (Vlasko, 2000; Enviconsult 2018)

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená. Preložený zámer vychádzal zo záverov geologického a hydrogeologického prieskumu.

m) (ZDS) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Navrhovateľ:

výpočet predpokladaného odtokového množstva dažďových vôd z povrchu parkoviska je súčasťou zámeru, viď. časť 4.2.2. zámeru

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená, nakoľko výpočet je súčasťou predloženého zámeru.

n) (ZDS) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Navrhovateľ:

Je v súlade so schváleným ÚPN-Z Žilina – Žilinská univerzita (ing. Arch. Nezval, 2016), spĺňa regulatívy.

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou deklaruje aj stanovisko Mesta Žilina.

o) (ZDS) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Navrhovateľ:

Zámer rieši POH v zmysle pravidiel univerzity.

OÚ Žilina:

Ide o požiadavku dodržiavania platnej legislatívy. Problematika odpadového hospodárstva je spracovaná v riešenom zámere.

p) (ZDS) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovateľ:

Výstavbou nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, parcely sú vedené ako zastavané plochy a nádvoría (doteraz na nich stály unimo bloky).

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená. Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. Platí aj pre bod q).

q) (ZDS) Priemerný Slováčik potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Navrhovateľ:

Nejedná sa o nový záber plôch, jedná sa o využitie nevyužívaných priestorov a plôch.

(ZDS) Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Žilinská univerzita – parkovisko Nová menza“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Žilinská univerzita – parkovisko Nová menza“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie, alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov

účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Navrhovateľ:

Zámer (parkovisko) vzhľadom na skutočnosť, že bude slúžiť len pre potreby UNIZA, nebude ohrozovať kvalitu ovzdušia v okolí. Väčším problémom je priebežná doprava na okolitých mestských komunikáciách, ktorá nesúvisí s UNIZA. Hodinový prírastok 46 vozidiel, neohrozí produkciu znečisťujúcich látok do ovzdušia.

V príl.2 Zámeru je výstup z modelovania, kde je znázornená produkcia emisií z dopravy:

na ul. Univerzitná pri max. špičkovej hodinovej intenzite dopravy je to pre NO_x 226 mg/km a pre HC 65 µg/km.

Vzhľadom na situáciu v okolí, kedy je v zmysle Systému riadenia kvality ovzdušia v Žiline (aqms.vsb.cz/project/zilina) sú priemerné ročné koncentrácie NO₂ pod úrovňou 16 µg/m³ a tuhé častice PM10 sú pod úrovňou 30 µg/m³, pričom časový trend ukazuje pokles ich úrovne, možno považovať nárast intenzity dopravy o 46 voz/h a s tým súvisiaci príspevok emisií za udržateľný. Zvýšenie intenzity dopravy v areáli univerzity sa nepredpokladá

OÚ Žilina:

Pre navrhovanú činnosť realizácie parkoviska pre potreby Žilinskej univerzity sa predpokladá nárast dopravy len v čase prevádzky zariadení univerzity, takže nepredpokladá sa taký nárast emisií do ovzdušia, ktorý by ohrozoval jeho kvalitu. Problematika je riešená v predloženej zámere, takže požiadavka je neopodstatnená.

s) (ZDS) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Navrhovateľ:

Jedná sa o stavebné práce malého rozsahu, priestor sa otvára len pre recyklovaný asfaltový betón, to však záleží od verejného obstarávania a dodávateľa.

OÚ Žilina:

Použitie stavebných materiálov je na posúdení spracovateľa projektu, ktorý musí pri projektovaní stavby postupovať v zmysle platných zákonov a noriem. Príslušný orgán odporúča v maximálnej možnej miere využiť takýto materiál.

t) (ZDS) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (zo stanoviska bol vymazaný webový odkaz, nakoľko tento odporúčal komerčné využitie).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Navrhovateľ:

Parkovisko bude riešené ako povrchové parkovanie, PM budú riešené dlažbou (typ záleží od verejného obstarávania), komerčné ponuky uvedené v stanovisku sú irelevantné.

Podľa výsledkov IGP (Enviconsult, 2018) sa v území nachádza v povrchovej vrstve navážka tvorená prevažne ílovitou hlinou, hrúbky 1,1 - 2,0 m. Pod navážkou sa nachádza vrstva plastického ílu s hĺbkovým dosahom 4,0 - 5,7 m pod terénom. Na základe vykonaného prieskumu je vhodnou vrstvou pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku vrstva piesčitých štrkov, ktorá sa však nachádza vo veľkej hĺbke. Na základe toho zvolený aj spôsob odvodnenia povrchu.

OÚ Žilina:

Vzhľadom na to, že nejde o výstavbu žiadneho objektu, nemôžu byť parkovacie miesta budované ako podzemné garáže s následným využitím striech pre parčíky, resp. ihriská. Odvedenie dažďových vôd bolo zvolené na základe hydrogeologického posudku pre vypúšťanie vôd. Pre výsadbu drevín je potrebné vypracovať projekt sadových úprav, ktorá bude zahŕňať výsadbu vzrastlých drevín v rámci parkovacej plochy. Táto podmienka je zahrnutá aj vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

u) (ZDS) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Navrhovateľ:

Navrhovateľ riešením projektovej dokumentácie sa prispôbil okolitej vegetácii, nedochádza k výrubu stromov, kríkov ani k inému zásahu vegetácie, po dostavbe bude celé okolie zatrávené. V rámci prípravy budovania športového centra bol spracovaný Hydrogeologický posudok, ktorý bol zameraný na spôsob riešenia odvádzania vôd z povrchového odtoku strechy športovej haly a zo spevnených plôch IGP (Enviconsult, 2018). IGP riešil posúdenie možnosti vsakovania vôd do podzemných vôd, zhodnotenie samočistiacich schopností prostredia, analýzu rizík a návrh opatrení.

Navrhovateľ robí všetky kroky v zmysle predchádzania nepriaznivým dopadom klimatických zmien, či už je to nadštandardná výsadba rastlín, zelene, budovanie oddychových zelených zón a lúky pre motýle (ktorá sa individuálne udržuje) a udomácnili sa na nej niektoré vzácne druhy motýľov ako vidlochvosť feniklový, dúhovec väčší a menší, žltáček zaňovätový, modráčik bielopásy, či ohniváček veľký. Taktiež máme vybudovaný ekodvor s búdkami pre vtáky a mestskými včelami. Univerzita má k prírode blízko.

OÚ Žilina:

Odvedenie vôd je riešené na základe vypracovaného hydrogeologického posudku a je zvolená najvhodnejšia forma odvedenia vôd. V danom území nie je vhodné umiestnenie dažďových záhrad. Zníženie dopadu klimatických zmien bude riešené sadovými úpravami, ktorých spracovanie projektovej dokumentácie je stanovené v podmienkach výroku tohto rozhodnutia.

v) (ZDS) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Navrhovateľ:

Zámer sa prispôbil okolitej vegetácii, nedochádza k výrobe stromov, kríkov ani k inému zásahu vegetácie, po dostavbe bude okolie zatravnené

OÚ Žilina:

Pre výsadbu drevín je potrebné vypracovať projekt sadových úprav. Táto podmienka je zahrnutá aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

w) (ZDS) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Navrhovateľ a OÚ Žilina :

Pripomienky w) a x) sú relevantné, nakoľko nejde o stavbu takého charakteru, kde by sa mohli podmienky aplikovať

y) (ZDS) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Navrhovateľ:

Separovaný zber odpadu sa v súčasnosti zavádza v celom areáli UNIZA

OÚ Žilina:

Povinnosť separovaného zberu vyplýva organizácii okrem iného aj z VZN mesta, z ktorého vyplýva aj forma označovania zberných nádob.

z) (ZDS) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Navrhovateľ:

Objekt parkoviska je jednoducho demontovateľný, projekt dekonštrukcie si vopred nevyžaduje

OÚ Žilina:

Asanácia stavby bude podliehať samostatnému asanačnému rozhodnutiu, kde budú musieť byť dodržané podmienky pre odstránenie stavby.

(ZDS) Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

OÚ Žilina:

Vyššie uvedené pripomienky boli v rámci odôvodnenia vyhodnotené. Tie, ktoré úrad považuje za opodstatnené sú zahrnuté v podmienkach výroku rozhodnutia.

3. (ZDS) Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva

prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Žilina 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovateľ:

Realizácia kompenzačných opatrení v oblasti výsadby zelene v meste. Univerzitný areál nadväzuje na mestský lesopark a obyvateľom mesta je voľne prístupný. Cestou do lesoparku ním prechádzajú. V roku 2019 univerzita v rámci projektu Zlepšenie environmentálnych aspektov prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry v areáli vysadila 66 stromov, 28 kríkov, 6011 ks rastlín a 25 kríkov na živý plot, čo nie je málo a slúži všetkým.

OÚ Žilina:

Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa vysádzať dreviny mimo svojho pozemku. V prípade takejto výsadby však je potrebný súhlas vlastníka pozemku. Navyše, ako uvádza navrhovateľ, na svojom pozemku zrealizoval dostatočnú výsadbu a zároveň podmienkou vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia je vypracovanie projektu sadových úprav.

bb) (ZDS) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Navrhovateľ:

Irelevantné.

OÚ Žilina:

Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa takýto prvok zahrnúť do kompozície stavby.

cc) (ZDS) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/>)

page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Navrhovateľ:

Irelevantné

OÚ Žilina:

V rámci adaptačných opatrení je vo výrokovej časti rozhodnutia zapracovaná podmienka vypracovania projektu sadových úprav.

dd) (ZDS) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Navrhovateľ:

Irelevantné

OÚ Žilina:

Povinnosť separovaného zberu vyplýva organizácii okrem iného aj z VZN mesta, z ktorého vyplýva aj forma označovania zberných nádob.

(ZDS) Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

OÚ Žilina:

Vyššie uvedené pripomienky boli v rámci odôvodnenia vyhodnotené. Tie, ktoré úrad považuje za opodstatnené sú zahrnuté v podmienkach výroku rozhodnutia.

4. (ZDS) Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Navrhovateľ:

- zámer bol bezodkladne zverejnený,
- všetky uvádzané pripomienky sú v zámere zapracované a uvedené, združenie ich má k dispozícii, nie je dôvod na doplňujúce informácie

OÚ Žilina:

Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady, ako ani nevyplýva zo zákona EIA zverejňovať tieto podklady v informačnom systéme. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania. Pokiaľ túto možnosť účastník konania nevyužije, takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

5. (ZDS) Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Navrhovateľ:

Všetky pripomienky, ktoré Združenie domových samospráv predkladá a požaduje dopracovať sú v zámere zapracované, nevidíme dôvod na konzultácie.

OÚ Žilina:

§ 21 správneho poriadku: „(1) Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.“ Ani zákon EIA a ani správny poriadok neustanovujú povinnosť zvolania konzultácií na základe žiadosti účastníka konania. Takéto konzultácie zvoláva správny orgán po úvahe, pokiaľ je potrebné objasniť informácie získané počas procesu zisťovacieho konania. Inak by došlo k vytváraniu zbytočných prietahov konania.)

(ZDS) Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

OÚ Žilina:

Prípadné konzultácie vykonávané medzi navrhovateľom a zdužením sú ich súkromnou záležitosťou a nemajú vplyv na samotný proces zisťovacieho konania.

(ZDS) • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

OÚ Žilina:

Predmetné vyjadrenie je zapracované v rámci odôvodnenia rozhodnutia, k tomuto vyjadreniu dal svoje pripomienky aj navrhovateľ a jednotlivé body vyjadrenia sú vyhodnotené príslušným orgánom. V rámci procesu všetci účastníci konania boli oboznámení s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu podľa § 33 správneho poriadku. Všetky prísomnosti vrátane rozhodnutia sú zasielané cestou elektronickej podateľne.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2020/010963-013-Hnl zo dňa 13. 05. 2020 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Na základe tohto upovedomenia bolo doručené stanovisko RÚVZ Žilina, kde požaduje rešpektovať svoje stanovisko doručené v lehote pripomienkovania predloženého zámeru.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadalo elektronicky dňa 01. 06. 2020 o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku, kde uvádza:

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.

Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmiar medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

OÚ Žilina:

Tunajší úrad tejto požiadavke nevyhovel a nezaslal požadované podklady. Danou problematikou sa zaoberal okrem ďalších vo svojom rozsudku rozsudok Najvyšší súd Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18.12.2013. Tiež Krajský súd v Bratislave v rozsudku sp. zn. 1S 286/2013-134 zo dňa 18.09.2014 na stranách 8 a 9 uvádza: „Krajský súd dospel k právnemu záveru, že žalovaný správny orgán neporušil ustanovenia SP a postupoval v súlade s § 33 ods. 2 SP, keď dal žalobcovi možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia (ešte pred rozhodnutím vo veci), pričom mu poskytol primeranú sedemdnňovú lehotu na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál bude sprístupnený k nahliadnutiu u žalovaného v určenom čase. Krajský súd má za to, že pokiaľ sa žalobca odvoláva na ustanovenie § 23 SP, treba zdôrazniť, že toto ustanovenie je konštruované v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Žalobcovi bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, on však túto možnosť napriek tomu, že je zastúpený advokátom nevyužil, Krajský súd sa stotožňuje s právnym názorom žalovaného, že nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania k čomu v tomto prípade zo strany žalobcu nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužil. Takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

Vyššie uvedené požiadavky Združenia domových samospráv boli súčasťou jeho stanoviska v rámci vyjadrenia sa k navrhovanej činnosti, kde sa príslušný orgán k jednotlivým bodom požiadaviek vyjadril.

Žiadosť o kópiu spisu podľa zákona č.211/2000 Z.z. bola vybavená samostatným podaním

Následne ešte dňa 02. 06. 2020 bol prostredníctvom elektronickej podateľne zaslaný Združením domových samospráv list „Písomná konzultácia podľa § 65g, zákona EIA“, kde sa uvádza:

Podľa §65g zákona EIA sa konzultácie v čase koronavírusu výnimočne môžu konať aj písomne. Preto žiadame, aby sa dotknuté orgány chrániace jednotlivé záujmy životného prostredia a jeho zložky podľa osobitných zákonov vyjadrili k splneniu týchto záujmov podľa ich kompetencie a zodpovedali na súlad so zákonom v zmysle našich vyjadrení uvedených v 1.časti nášho pôvodného stanoviska; súčasne žiadame o vyjadrenie o vhodnosti nami navrhovaných opatrení v 2. a 3. časti nášho pôvodného vyjadrenia. Vyjadrenia štátnych orgánov sú nedostatočné a nie je možné sa uspokojiť s formalistickým vybavením fikciou súhlasu podľa §29 ods.9 zákona EIA. Žiadame úrad, aby dotknuté orgány vyzval podľa §32 ods.3 Správneho poriadku na súčinnosť na vykonanie písomnej konzultácie

v naznačenom smere. Cieľom našich pripomienok je aj príspevok k obnove biodiverzity univerzitného areálu a lokality a na tejto požiadavke trváme.

Upozorňujeme, že inštitút konzultácie je odlišný od inštitútu vyjadrenia k podkladom resp., vyjadrenia dotknutého orgánu či účastníka konania. Konzultáciou a to aj písomnou sa musí naplniť účel a cieľ Smernice o EIA č. 2011/92/EÚ. K zámeru nebola doručená doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA ani stanoviská dotknutých orgánov neposkytujú ďalšie informácie; doteraz zabezpečené podklady rozhodnutia nespĺňajú charakteristiku konzultácie podľa smernica o EIA; žiadame doplniť alebo zvolať osobné konzultácie po 13.06.2020, kedy prestanú mimoriadne opatrenia.

OÚ Žilina:

Problematikou konzultácii sa príslušný orgán zaoberal vo vyhodnotení pripomienok a predchádzajúcej požiadavke o zverejnenie podkladov a zvolanie konzultácií vyššie v rámci tohto odôvodnenia, kde sú vyhodnotenú aj opatrenia 2. a 3. časti vyjadrenia. Príslušný orgán nemá dôvod spochybňovať doručené vyjadrenia štátnych orgánov.

Tunajší úrad sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, pričom zhodnotil, že spracovateľ pripomienok vo svojom stanovisku požaduje predloženie údajov, ktoré zámer obsahuje. Spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné, pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosť.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť je v katastrálnom území Žilina. Uvedené územie je už v minulosti hodnotené podľa zákona a sú známe vplyvy na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Z. z. (stavebný zákon). Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver

OU Žilina – OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OU Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Doručí sa účastníkom konania:

1. ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Mesto Žilina, Nám. obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:

1. Mesto Žilina, stavebný úrad Nám. obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠS OH, ŠVS
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
8. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina

Ing. Daniela Hančíková
vedúca oddelenia

Doručuje sa

Žilinská Univerzita v Žiline

Univerzitná 8215 1

010 26 Žilina

Slovenská republika

Mesto Žilina

Námestie obetí komunizmu 1

011 31 Žilina

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.

Rovniankova 1667 14

851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto

Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Španyola 1731, 011 71 Žilina 1

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Žilinská univerzita - parkovisko Nová menza - rozhodnutie]
Identifikátor: OU-ZA-OSZP3-2020/010963-0101087/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Daniela Hancikova
Oprávnenie: Veduci oddelenia
Zastupovaná osoba: Okresny urad Zilina
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 04.09.2020 07:28:32
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 04.09.2020 07:29:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-ZA-OSZP3-2020/010963-0101087/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Hanuliaková Ľubica, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Žilina
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 04.09.2020
Podpis a pečiatka: