

Číslo spisu

OU-ZA-OSZP3-2019/002773-066

Vybavuje

Žilina

10. 12. 2019

ROZHODNUTIE

Záverečné stanovisko Územný plán obce Dolný Hričov, návrh

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

(číslo: OU-ZA-OSZP3-2019/002773/Hnl) vydané Okresným úradom v Žiline, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI 1. Názov Obec Dolný Hričov 2. Identifikačné číslo 00321257 3. Adresa sídla Osloboditeľov 131/35, 013 41 Dolný Hričov II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE S CELOŠTÁTNYM DOSAHO 1. Názov Územný plán obce Dolný Hričov, návrh 2. Charakter Územný plán obce Dolný Hričov, návrh je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EIA). 3. Hlavné ciele Obec Dolný Hričov má v súčasnosti k dispozícii Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2015-2021, ako rozvojový programový dokument v strednodobom horizonte. Z hľadiska územnoplánovacieho resp. urbanistického nemá ešte novú vyprofilovanú ustálenú „víziu“ svojho postavenia a úlohy obce v systéme osídlenia regiónu v horizonte najbližších 15 – 20 rokov. Jej základné obrysy však možno identifikovať z prieniku záväzných výstupov z územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa (aktualizovaný ÚPN – VÚC Žilinského kraja), sumáru celoobecných príp. parciálnych požiadaviek (Prieskumy a rozboru územia pre účely tvorby nového územného plánu obce) ako i PHSR obce. Na základe týchto dokumentov možno z hľadiska potrieb územného plánu obce ako hlavné ciele v rozvoji územia obce odvodené od strategického cieľa uviesť nasledovné: a. zostať vidieckym sídlom vo všeobecne prijateľnej koexistencii s výrobnými územiami a s nadradenou dopravnou a technickou infraštruktúrou v zázemí osídlenia mesta Žilina a Bytča, so všetkým štandardom základnej, sociálnej a komerčnej občianskej vybavenosti, dopravnej a technickej infraštruktúry, zodpovedajúcim takéhoto druhu a veľkosti osídlenia ale s vyššou kvalitou životného prostredia, ako môžu dosiahnuť intenzívnejšie urbanizované mestské územia, b. chrániť a rozvíjať – dotvárať prírodné prostredie ako súčasť kvalitného životného prostredia a ekologickej stability a ako predpokladu pre primeraný rozvoj rekreácie, turizmu, cestovného ruchu, c. byť súčasťou sídelných zoskupení tuzemského aj cezhraničného charakteru (združenia, mikroregióny, euroregión, ZMOS...) a prispievať do nich svojim primeraným podielom – potenciálom, d. intenzívnejšie rozvíjať kultúrno-historickú dimenziu obce, ktorej konzumentom bude nielen trvalé bývajúce obyvateľstvo ale aj obyvateľstvo susediacich obcí, návštevníci, turisti..., e. podporovať podnikateľské aktivity zohľadňujúce podmienky a ciele obce a vytvárajúce nové pracovné príležitosti na území obce. Primárnou funkciou územia obce v k.ú. Dolný Hričov zostane funkcia bývania v rodinných domoch a funkcia priemyselnej výroby,

dopravy a lesa. Primárnou funkciou územia obce v k.ú. Peklina zostane funkcia bývania, ku ktorej sa pridruží funkcia rekreácie, turizmu, cestovného ruchu a lesa. Rozvoj poľnohospodárskeho výrobného potenciálu neprekročí rámec sekundárneho postavenia tejto funkcie v nových podmienkach obce.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN obce Dolný Hričov, návrh obsahuje všetky potrebné náležitosti v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a následných vykonávacích predpisov a poriadkov súčasnej platnej legislatívy, vrátane Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokument je členený na dve základné časti: textovú a grafickú. I: Textová časť: A) ZÁKLADNÉ ÚDAJE a) Hlavné ciele riešenia b) Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce c) Údaje o súlade riešenia so zadaním pre spracovanie ÚPN-O Dolný Hričov B) RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU a) Vymedzenie riešeného územia b) Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu (VÚC) c) Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce d) Širšie vzťahy a záujmové územie e) Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania f) Návrh funkčného využitia územia g) Návrh riešenia bývania občianskeho vybavenia, výroby a rekreácie h) Vymedzenie zastavaného územia obce i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov j) Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami a civilnej ochrany k) Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny l) Návrh verejného dopravného a technického vybavenia m) Koncepcia starostlivosti o životné prostredie n) Vymedzenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov o) Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu p) Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej a lesnej pôde q) Hodnotenie navrhovaného riešenia r) Návrh záväznej časti C) DOPLŇUJÚCE ÚDAJE D) DOKLADOVÁ ČASŤ II: Grafická časť: 1. Výkres širších vzťahov M 1:50 000 2. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia M 1:10 000 3. Výkres verejného dopravného vybavenia M 1:10 000 4. Výkres verejného technického vybavenia energetika M 1:10 000 5. Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES M 1:10 000 6. Výkres vyhodnotenia dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej a lesnej pôde M 1:10 000 7. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia M 1: 2 000 8. Výkres verejného dopravného vybavenia M 1: 2 000 9. Výkres verejného technického vybavenia energetika M 1: 2 000 10. Výkres vyhodnotenia dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej a lesnej pôde M 1: 2 000 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom Strategické dokumenty na národnej úrovni Strategické dokumenty na regionálnej úrovni Strategické dokumenty na lokálnej úrovni • Zmeny a doplnky ÚPN – O Dolný Hričov (Ing. arch. Peter Krajč) schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Dolnom Hričove č. 8/2006 zo dňa 25. 09. 2006 • Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Dolný Hričov III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA 1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je „Územný plán obce Dolný Hričov, návrh“ (ďalej len návrh ÚPN) strategickým dokumentom územnoplánovacej dokumentácie. Cieľom procesu SEA v prípade predmetného dokumentu bolo zahrnúť do rozhodovacieho procesu na lokálnej úrovni výsledky posudzovania dopadov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie ľudí, založeného na výsledkoch hodnotiacej správy aj so zohľadnením stanovísk dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti. V súlade s uvedenými požiadavkami strategické environmentálne posudzovanie začalo súbežne so spracovaním návrhu strategického dokumentu (SD). Proces oboznamovania sa so strategickým dokumentom začal pre verejnosť a iné zainteresované subjekty vypracovaním a zverejnením Oznámenia o strategickom dokumente, v súlade s požiadavkou § 7 a 17 zákona. Oznámenie o strategickom dokumente územnoplánovacej dokumentácie bolo vypracované podľa § 5 ods. 5 a prílohy č. 2 zákona a obsahovalo základné údaje o ÚPN obce Dolný Hričov, návrh. Na OÚ Žilina bolo oznámenie doručené listom z 12. 02. 2018 a zverejnené bolo na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk. OÚ Žilina súčasne so zverejnením dokumentu oznámil verejnosti, že stanoviská k Oznámeniu je možné predkladať do 15 dní odo dňa zverejnenia tejto informácie. Nasledovala fáza stanovovania rozsahu hodnotenia, v rámci ktorej boli vyhodnotené všetky pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti, ktoré boli doručené k oznámeniu. Na základe ich vyhodnotenia obec Dolný Hričov v spolupráci s OÚ Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie vypracoval návrh Rozsahu hodnotenia, ktorý bol prerokovaný a schválený dňa 04. 09. 2018. Rozsah hodnotenia strategického dokumentu územnoplánovacej dokumentácie bol vydaný OÚ Žilina pod č.j.: OÚ-ZA-OSZP3-2018/011914-006/Hnl zo

dňa 24. 09. 2018. K rozsahu hodnotenia neboli doručené pripomienky. V zmysle rozsahu hodnotenia zabezpečila obec Dolný Hričov vypracovanie správy o hodnotení (podľa § 17 ods. 6). V zmysle rozsahu hodnotenia bol pre správu o hodnotení určený okrem nulového variantu aj variant uvedený v oznámení. Spracovanie správy o hodnotení (ďalej aj správy) v zmysle štruktúry požadovanej prílohou č. 4 zákona malo zahŕňať predovšetkým: • Posúdenie súčasného stavu relevantných oblastí, ich trendov a vývoja v prípade, ak by sa ciele a opatrenia strategického plánu nerealizovali; • Posúdenie cieľov ÚPN vo vzťahu k iným nadradeným strategickým dokumentom; • Posúdenie významných účinkov ÚPN na životné prostredie vrátane zdravia; • Posúdenie kumulatívnych vplyvov strategického dokumentu; • Návrh opatrení na zmiernenie vplyvov; • Odporúčenie a výber najvhodnejšieho variantu ÚPN. V rámci jednotlivých tematických okruhov boli rozpracované aj špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia. Spôsob ich zohľadnenia je sčasti zapracovaný v jednotlivých častiach správy o hodnotení. Správa o hodnotení spoločne so strategickým dokumentom „Územný plán obce Dolný Hričov, návrh“ boli obcou Dolný Hričov doručené pod číslom 376/2019 zo dňa 12. 02. 2019 na príslušný orgán OÚ Žilina, OSZP3 dňa 18. 02. 2019. Okresný úrad Žilina listom č.j: OU-ZA-OSZP3-2019/002773-002/Hnl zo dňa 19. 02. 2019 rozposlal správu ohodnotení dotknutým orgánom a dotknutým obciam. V stanovenom termíne bolo k správe o hodnotení na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie doručených 26 písomných stanovísk dotknutých orgánov, z toho 5 stanovísk bolo zo strany verejnosti z obce Svederník a Dolný Hričov a 9 z dotknutých obcí. Stanovisko obce Dolný Hričov bolo prezentované v zmysle uznesenia č. 55/2019 obecného zastupiteľstva v Dolnom Hričove konanom 29. 04. 2019. Verejné prerokovanie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu s lokálnym dosahom sa uskutočnilo dňa 02. 04. 2019 v priestoroch Kultúrneho domu v Dolnom Hričove. Záznam z verejného prerokovania bol vyhotovený dňa 02. 04. 2019. Vzhľadom na fakt, že strategický dokument zasahuje 2 katastrálne územia, verejné prerokovanie sa uskutočnilo aj v časti Peklina dňa 09. 04. 2019 v miestnom obecnom dome. Zápisnica z tohto verejného prerokovania bola vyhotovená 11. 04. 2019. Jednou z posledných fáz procesu posudzovania bola určenie spracovateľa odborného posudku. OÚ Žilina, OSZP3 podľa § 13 ods. 4 určil spracovateľa odborného posudku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/002773-003/Hnl zo dňa 08. 04. 2019, doručeného dňa 17. 04. 2019. Vypracovaním posudku bol poverený Mgr. Peter Hujo, Tulská 24, 010 08 Žilina. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania ÚPN obce Dolný Hričov, návrh Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN-O Dolný Hričov 19. 12. 2016 Prípravné práce obstarávateľa 1-7/2017 Prieskumy a rozbor pre vypracovanie ÚPN-O Dolný Hričov 11/2017 Zadanie pre vypracovanie ÚPN-O Dolný Hričov 11/2017 Prerokovanie zadanie ÚPN-O Dolný Hričov 29. 11. 2017 - 05. 01. 2018 Oznámenie o strategickom dokumente 2/2018 Schválenie zadanie pre vypracovanie ÚPN-O Dolný Hričov 2/2018 Návrh ÚPN-O Dolný Hričov 5/2018 Rozsah hodnotenia strategického dokumentu 05. 09. 2018 Spracovanie správy o hodnotení 10/2018 Verejné prerokovanie správy o hodnotení 02. 04. 2019 09. 04. 2019 Vypracovanie odborného posudku 5/2019 Stanovisko z posúdenia strategického dokumentu - predpoklad 6/2019 Prerokovanie návrhu ÚPN-O Dolný Hričov a pokyny na dopracovanie návrhu podľa akceptovaných pripomienok 6/2019 Dopracovanie návrhu ÚPN-O Dolný Hričov 8/2019 Prerokovanie návrhu, príprava podkladov na schválenie, preskúmanie (§25) predpoklad 9/2019 Schvaľovanie návrhu ÚPN-O Dolný Hričov 10/2019 Činnosť po schválení, uloženie ÚPD 1/2020 2. Orgán kompetentný na jeho prijatie Obecné zastupiteľstvo obce Dolný Hričov 3. Druh prijatia, rozhodnutia Všeobecne záväzné nariadenie (VZN) Obce Dolný Hričov. 4. Vypracovanie správy o hodnotení Správu o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „správa“) predložil obstarávateľ podľa § 9 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov spolu s návrhom na OÚ Žilina, OSZP3 dňa 12. 02. 2019 v dohodnutom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát. Správu vypracovala spoločnosť EKOSPOL, a.s., Vajanského 20, 010 01 Žilina v októbri 2018. Správu a návrh zverejnil OÚ Žilina, OSZP3 podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR a doručil na zaujatie stanoviska podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutým orgánom a dotknutým obciam do 21 dní od jej doručenia, resp. zverejnenia pre verejnosť. 5. Posúdenie správy o hodnotení OÚ OSZP Žilina podľa § 13 ods. 4 určilo spracovateľa odborného posudku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/002773-003/Hnl zo dňa 08. 04. 2019, doručeného dňa 17. 04. 2019. Vypracovaním posudku bola poverená odborne spôsobilá osoba - Peter Hujo, 010 08 Žilina. Odborný posudok bol vypracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska príslušného orgánu podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona o posudzovaní vplyvov. Odborný posudok s

návrhom záverečného stanoviska bol doručený na OÚ Žilina – OSŽP dňa 17. 05. 2019. Predložená správa o hodnotení obsahuje 110 strán textu. Správa o hodnotení bola spracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona a jej obsah a štruktúra sú totožné s exaktne definovanými požiadavkami v zákone. Rovnako možno konštatovať, že sa správa zaoberala požiadavkami určenými v rozsahu hodnotenia. Po formálnej stránke správa o hodnotení je spracovaná prehľadne, k textovému popisu sú pripojené tabuľkové prehľady, absentuje prepojenie relevantných informácií s grafickými výstupmi. Najmä laická verejnosť môže mať ťažkosti pri pochopení územných súvislostí iba z textu. Autor správy o hodnotení pri spracovaní vychádzal nielen z dostupných podkladov a dokumentácií, ale aj z vlastných terénnych prieskumov, čo pridáva dokumentácii na hodnovernosti. Časť A, kapitola I. Základné údaje o obstarávateľovi Kapitola obsahuje údaje, kde je možné uplatniť požiadavky na informácie o strategickom dokumente. Časť A, kapitola II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii Kapitola obsahuje všetky požadované informácie o strategickom dokumente v prehľadnej forme bez zbytočného textu. Časť B, kapitola I Údaje o vstupoch Kapitola je spracovaná v rozsahu požadovanom prílohou č.5 zákona č.24/2006 Z.z. a vychádza z návrhov vychádzajúcich v návrhu ÚPN obce Dolný Hričov. Obsahuje nároky na pôdu, pitnú a úžitkovú vodu s uvedením zdroja, energetické zdroje, dopravu a inú infraštruktúru ako aj zhodnotenie súčasného stavu štruktúry infraštruktúry v obci. Nároky sú popísané pre navrhované zmeny vo funkčnom využití územia, aj s konkrétnou kvantifikáciou bilancie potrieb a približných časových výhľadov. Tieto údaje je potrebné brať ako rámcové, konkrétne bilancie budú jasné pri návrhu konkrétnych projektov. Podrobne a veľmi konkrétne je spracovaná kapitola B.I.1 Pôda, kde je charakterizovaný záber pôdy pre jednotlivé navrhované funkčné plochy. V úvode je prezentovaný súčasný stav pre obidve katastrálne územia s uvedením bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek. Ochrane pôdných zdrojov podliehajú pôdy zaradené podľa kódu BPEJ do skupiny kvality 1 – 4. Takéto pôdy sa v území nevyskytujú. Nariadením vlády SR č. 58/2013 z 13. marca 2013 o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy sa niektoré pôdy preradili do zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy. Záber týchto pôd je pri navrhovaných plochách osobitne zvýraznený. Pri prehľade záberu poľnohospodárskych pôd pre navrhované lokality absentuje odkaz na mapový podklad, aby čitateľ mohol lokality aj zidentifikovať. Celkovo je však kapitola spracovaná na vysokej úrovni a aj nezainteresovanému čitateľovi uľahčuje orientáciu v navrhovaných zmenách v území. Časť B, kapitola I Údaje o výstupoch Kapitola obsahuje všeobecný popis priamych vplyvov územných návrhov, so základnou údajovou bázou zo súčasného stavu v oblasti kvality ovzdušia, produkcie odpadových vôd, odpadového hospodárstva, hluku, vibrácií, žiarenia a iných fyzikálnych polí, od ktorej možno vyhodnotiť predpokladané priame vplyvy navrhovaných zmien v území. V podmienkach obce Dolný Hričov je hlavným problémom okrem výskytu líniových dopravných zdrojov hluku aj neuspokojivý stav odkanalizovania, a to zvlášť splaškových vôd a zvlášť dažďových vôd. Už v súčasnosti je nevhodné, aby dažďové vody boli odvádzané spoločne so splaškovými. Kataster Dolného Hričova je odkanalizovaný iba čiastočne, v katastri Peklina kanalizácia absentuje úplne a odvádzanie splaškových vôd je riešené prostredníctvom žump. Spôsob riešenia odkanalizovania dotknutého územia je preto jeden z hlavných faktorov, ktorý bude ovplyvňovať ďalší rozvoj obce Dolný Hričov. Nadmerný hluk predovšetkým v k.ú. Dolný Hričov je dôsledkom umiestnenia obce pri nadradených dopravných osiach – diaľnica D3, resp. D1, železničná trať Bratislava – Žilina a cesta I/61. Na uvedených komunikáciách sú už v súčasnosti realizované zmiernujúce opatrenia pre šírenie hluku, resp. sú aj navrhované, ale napriek tomu hluk z dopravy zohráva podstatnú úlohu v návrhu funkčnej štruktúry obce. Osobitné postavenie z hľadiska šírenia hluku má letisko Žilina, ktoré v súčasnosti po zmene vo vlastníckych vzťahoch pripravuje novú stratégiu rozvoja. Časť C Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na ŽP vrátane zdravia Časť C Kapitola I. Vymedzenie hraníc dotknutého prostredia Územie je jasne definované lokalitami, ktorých sa ÚPN-O Dolný Hričov týka, z hľadiska širších väzieb sú vhodne doplnené aj susedné dotknuté obce. Nad rámec požadovaného popisu spracovateľ popísal všeobecnú charakteristiku oboch riešených katastrov s doplnením jednotlivých funkčných priestorov. Časť C Kapitola II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia Spracovateľ správy o hodnotení vychádzal predovšetkým z dostupných podkladov, ktoré boli spracované pre potreby ÚPN-O Dolný Hričov a tieto doplnil o vlastné terénne prieskumy, čo sa osobitne oceňuje, nakoľko tento spôsob získavania informácií na tejto úrovni nie je samozrejмый. V prípade správy o hodnotení k ÚPN obce Dolný Hričov, návrh je to iné. Analýza predstavuje skutočný podklad pre vlastné posúdenie danej problematiky. Na jednej strane je to výborný východiskový podklad k hodnoteniu vplyvov a na strane druhej, dávajú informácie tu uvedené

veľmi dobrú predstavu o situácii v tej ktorej oblasti životného prostredia v obci Dolný Hričov. Hlavnou devízou tejto kapitoly je jej vypovedacia schopnosť týkajúca sa oboch katastrálnych území obce bez zbytočného popisu širšieho územia, ktoré nesúvisí s predmetom posudzovania. Z technického hľadiska v celej kapitole absentuje číslovanie tabuliek a chýba takisto prepojenie jednotlivých kapitol s grafickými výkresmi. Menším nedostatkom v kapitole C.II.2 Klimatické pomery, kde sú uvedené základné charakteristiky, ale bez udania zdroja údajov a ich časový interval pozorovania, čo v kontexte s klimatickými zmenami, ktoré sú dokázateľne preukázané v posledných 2 dekádach nevyznieva presvedčivo. Z kontextu ďalších kapitol vyplýva, že uvedené analýzy predstavovali základné podklady pre stanovovanie environmentálnych cieľov a identifikovanie konkrétnych vplyvov na životné prostredie. V podkapitole C.II.13 Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu, spracovateľ analyzuje aktuálnu situáciu, týkajúcu sa hlavných negatívnych faktorov pôsobiach na životné prostredie aj so špeciálnym zreteľom na problematiku ľudských zdrojov. Súčasným dominantným environmentálnym problémom obce je možno zhodnotiť nasledovne: • intenzita dopravy • zaťaženosť prostredia hlukom a vibráciami • nedostatok zelených plôch • nízky stupeň odvádzania odpadových vôd

Ďalšie environmentálne problémy súvisiace s nevhodným hospodárením v krajine • likvidácia brehových porastov, nevhodné úpravy brehov, regulácie • erózia pôdy, zastavanie ornej pôdy, • likvidácia mokradí, remízok, zelene, nelesnej drevinovej vegetácie, • sukcesia vegetácie na TTP, • nevhodné hospodárenie v lesoch, • znečisťovanie prostredia umelými hnojivami a pesticídmi, • šírenie invázných druhov rastlín, • znižovanie biodiverzity výstavbou lesných ciest, disturbanciou prírodných plôch • nerešpektovanie miestnych koridorov zelene. • záber kvalitnej pôdy na výstavbu, • erózia lesných ciest a pôdy počas ťažby dreva, • aktivácia zosuvov pri ťažbe dreva, • nadmerná ťažba a výsadba nevhodných monokultúrnych porastov, • ohrozenie biodiverzity šírením invázných druhov rastlín najmä pozdĺž vodných tokov a dopravných komunikácií a na neobhospodarovaných a ruderalizovaných plochách - zlatobyl' kanadská (*Solidago canadensis*), pohánkovec japonský (*Fallopia japonica*), ale i iné druhy, prienik invázných druhov do drevinovej vegetácie – sumach pálkový (*Rhus typhina*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*). Významné spoločenské investície a budovanie priemyselných parkov v bezprostrednej blízkosti obytnej zóny obce, v jej katastrálnom a záujmovom území, popri výraznom priestorovom obmedzení prírodného a životného prostredia obce, prinesie predovšetkým značné narušenie ekologickej stability so značným zvýšením vplyvu negatívnych činiteľov (hluk, prašnosť, exhaláty, zníženie zelene). Obec Dolný Hričov sa parametrami ekologickej stability a kvality životného prostredia zaradí medzi obce s výrazným environmentálnym dlhom. Riešenie tejto situácie si vyžiada vytvorenie ekologického partnerstva s potenciálnymi znečisťovateľmi životného prostredia a spoluúčasť investorov a prevádzkovateľov na znižovaní negatívnych vplyvov, alebo iných peňažných resp. nepeňažných náhradách vznikajúceho environmentálneho dlhu. Vyššie uvedené problémy sa v súčasnosti prejavujú v zhoršovaní kvality životného prostredia obce. Predstavujú však potencionálne riziko zníženia kvality životného prostredia obce, na ktoré reaguje strategický dokument ÚPN obce Dolný Hričov určením príslušných regulatívov, ktoré je potrebné implementovať do prípravy projektov a uskutočnenia stavieb konkrétnych činností, ktoré môžu mať pozitívny vplyv na životné prostredie obce vrátane vplyvu na zdravie obyvateľov obce. Identifikáciou vplyvov návrhov ÚPN obce Dolný Hričov, návrh sa zaoberá Kapitola C.III. Jedná sa o jednu z nosných kapitol správy o hodnotení, ktorá by mala zhodnotiť, či navrhované zámery v ÚPN obce sú environmentálne realizovateľné a za akých podmienok. V úvodnej časti kapitoly sú v súhrnnej forme uvedené teoretické východiská úlohy územnoplánovacej dokumentácie vo vzťahu k dotknutému územiu, ktoré sú premietnuté do identifikácie jednotlivých vplyvov na zložky ŽP, vrátane ochrany zdravia. Z významných návrhov, ktoré deklaruje návrh riešenia územného plánu obce Dolný Hričov, návrh a ktoré sa okrem iného prejavujú i v plošnom resp. líniovom zábere územia, patria návrhy: • plochy bývania a občianskej vybavenosti, • plochy rekreácie a cestovného ruchu, • plochy športu, • plochy výroby, • plochy verejnej zelene, • cesty III. triedy, • miestne a účelové komunikácie, • plochy verejného dopravného vybavenia, parkoviská • ekostabilizačné plochy, • plochy rozšírenia cintorína • plochy technického vybavenia územia (riešenie odkanalizovania) Vplyvy na jednotlivé zložky ŽP vrátane zdravia sú spracované najmä vo všeobecnej rovine a na úrovni poznania jednotlivých návrhov. Z hľadiska návrhových plôch v rámci obce sú identifikované hlavné negatívne vplyvy na životné prostredie, ako aj životné podmienky obyvateľov, ale zároveň identifikuje nesporné pozitívne vplyvy, ktoré vyplývajú navrhovaných opatrení. Pri identifikácii hlavných vplyvov je dôležitá skutočnosť, že v súčasnosti je predovšetkým

katastrálne územie Dolného Hričova značne zaťažené a ponechanie tohto stavu dlhodobo nie je udržateľné. Jednotlivé návrhy nových funkčných plôch, resp. úprava jestvujúcich, so sebou prináša analogické problémy ako v súčasnosti, zároveň na kvalitatívne inej úrovni, ktoré pri dodržaní navrhovaných opatrení môže výrazne zlepšiť podmienky pre život obyvateľov v obci. Kumulácia potenciálnych environmentálnych problémov sa v návrhu ÚPN obce Dolný Hričov sústreďuje do okolia križovatky diaľnice D1 a D3, kde sú navrhované rozsiahle plochy výroby a technickej vybavenosti. Už v súčasnosti je obec Dolný Hričov atakovaná predovšetkým hlukom z cestnej a železničnej dopravy, preto je v regulatívoch ÚPN dôležité presadzovať výrobné prevádzky s vyššou pridanou hodnotou s minimálnym negatívnym vplyvom na životné prostredie. Z ostatných návrhov možno k významným spomenúť zvýšenie podielu odkanalizovania obce s vybudovaním ČOV v časti Peklina, ktoré pri správnej prevádzke budú mať jednoznačne pozitívny vplyv predovšetkým na kvalitu vody vo vodnom toku Závadský potok. Dokumentácia ÚPN obce Dolný Hričov, návrh je vypracovaná v súlade s § 2 ods.1 písm. g) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), ktorý stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny“. Ostatné navrhované zmeny vo funkčných plochách, činnostiach a stavbách infraštruktúry obsiahnutých v ÚPN obce budú mať určitý vplyv na životné prostredie, avšak na úrovni informácií, ktoré poskytuje ÚPN, nie je predpoklad ich významného negatívneho vplyvu na životné prostredie obce a jej širšieho okolia. Regulácia činností a stavieb realizovaných v budúcnosti podľa návrhu ÚPN obce Dolný Hričov musí byť v takom rozsahu, aby zabezpečila minimalizáciu vplyvov na životné prostredia, musí byť zabezpečená dodržaním ustanovení ostatných právnych predpisov uplatňujúcich sa v ochrane a tvorbe životného prostredia. Časť C Kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie Kapitola vychádza z návrhov zásad a regulatív uvedených v strategickom dokumente ÚPN obce Dolný Hričov, návrh a dotýkajú sa viacerých oblastí a tematických okruhov, vychádzajúcich z povahy a potrieb riešeného územia. Vplyv niektorých opatrení nie je zanedbateľný a má tendenciu posúvať kvalitu životného prostredia obyvateľstva smerom k jej zlepšeniu. Komplex opatrení, koncipovaných v záväznej časti územno-plánovacej dokumentácie, by mal byť prínosom pre životné prostredie, vrátane prínosu pre obyvateľstvo riešeného územia, jeho návštevníkov a tiež pre ochranu a tvorbu životného prostredia. Kapitola obsahuje rozsiahly zoznam opatrení konkrétneho aj všeobecného charakteru, ktoré sú tematicky rozdelené do nasledovných okruhov: • návrh opatrení v oblasti ochrany zdravia obyvateľstva • návrh opatrení vyplývajú z klimatických zmien • návrh opatrení na ochranu vôd • návrh opatrení na zmiernenie negatívnych dopadov hluku, vibrácií a zápachu • návrh opatrení pre lesohospodárske a poľnohospodárske využitie územia • návrh opatrení na ochranu bioty • návrh opatrení pre odpadové hospodárstvo na minimalizáciu vzniku odpadov • návrh opatrení na obmedzenie rádového rizika a rizika zosuvov • návrh opatrení na ochranu kultúrnohistorických hodnôt • návrh opatrení na elimináciu vplyvov na abiotické zložky prostredia Nedostatkom kapitoly je skutočnosť, že neobsahuje opatrenia, ktoré odporúča do záväznej časti návrhu ÚPN-O Dolný Hričov. Vyššie uvedené okruhy opatrení je podľa môjho názoru vhodné zaradiť do smernej časti ÚPN. Časť C Kapitola V. Porovnanie variantov V zmysle vydaného rozsahu hodnotenia nevyplývala požiadavka na variantné riešenie správy o hodnotení. Strategický dokument ÚPN obce Dolný Hričov, návrh bol spracovaný iba v jednom variante. Prírodné existuje tzv. „nulový variant“, ktorý predstavuje súčasný stav bez pôsobenia vplyvov zmien územno-plánovacej dokumentácie. V prípade, že by sa strategický dokument „ÚPN obce Dolný Hričov, návrh“ neobstarával, prípadne nebol schvaľujúcim orgánom schválený, územný rozvoj obce Dolný Hričov by sa riadil podľa záväznej časti ÚPN obce Dolný Hričov z roku 1983 čo je neprijateľný stav, nakoľko táto územno-plánovacia dokumentácia je tematicky aj morálne zastaraná a nekorešponduje so súčasnými územnými trendmi. Jeho tri zmeny a doplnky sú v súčasnosti dostupnými, ale nedopracovanými a teda nepostačujúcimi zachovanými územno-plánovacími dokumentmi pre riadenie urbanistického rozvoja v podmienkach obce Dolný Hričov (návrh ZaD č. 2 nebol prerokovaný, návrh ZaD č. 3 nebol dopracovaný po prerokovaní v zmysle § 22 zákona č. 50/76 Zb. v platnom znení a teda ani schválený). Pre k.ú. Peklina ako súčasť obce Dolný Hričov nebola nikdy v histórii vypracovaná žiadna územno-plánovacia dokumentácia na úrovni ÚPN – SÚ resp. ÚPN – O. Z uvedeného je zrejmé, že rozhodujúcim dôvodom pre obstaranie územného plánu obce Dolný Hričov je absencia aktuálneho zodpovedajúceho základného územno-plánovacieho nástroja pre sústavné, komplexné a dlhodobé riešenie priestorového usporiadania a

funkčného využívania celého územia obce Dolný Hričov v zmysle zvoleného cieľa, v súlade s princípmi udržateľného rozvoja. Časť C Kapitoly VI. a VII. spĺňajú štandardným spôsobom náležitosti vyžadované zákonom a podrobnejšie sú vyhodnotené v ďalších častiach odborného posudku 4, 6 a 7. Časť C Kapitola VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie Záverečné zhrnutie stručne sumarizuje posudzovanú problematiku a je spracované primerane k rozsahu správy o hodnotení a strategického dokumentu ÚPD. Podľa zvyklostí je súčasťou tejto kapitoly spôsob zapracovania špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia do správy o hodnotení. V uvedenej kapitole sú špecifické požiadavky uvedené, ale bez komentára spracovateľa správy o hodnotení. V kapitole sú uvedené aj požiadavky starostu obce Dolný Hričov Ing. Petra Zelníka o zapracovanie pripomienok do návrhu ÚPN a pripomienky občana obce Dolný Hričov pána Emila Matúška, ale bez komentára k uvedeným požiadavkám a preto nie je jasný význam prečo spracovateľ uvedené požiadavky zverejnil v SoH. Ďalším zisťovaním sa zistilo, že predmetné požiadavky boli určené pre územnoplánovaciú dokumentáciu. Časť C Kapitoly IX a X. Kapitoly sú spracované v zmysle požiadaviek prílohy č. 5 na spracovanie správy o hodnotení ÚPD. Predložená správa o hodnotení zodpovedá požiadavkám a štruktúre uvedených v prílohe č. 5a zákona č. 24/2006 Z.z., v niektorých oblastiach je nadštandardne spracovaná a poskytuje dostatočné informácie pre ďalší schvalovací proces ÚPN. Zároveň je potrebné brať do úvahy fakt, že jednotlivé návrhy ÚPN obce Dolný Hričov, návrh sú spracované na úrovni zodpovedajúcej územnoplánovacej dokumentácie. 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie V zmysle § 35 zákona boli do termínu spracovania posudku a návrhu záverečného stanoviska doručené na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, nižšie uvedené písomné stanoviská. 1) Obec Lietava, Lietava 146, 013 18 Lietava listom č.j: OcÚ-S2019/00163 zo dňa 28. 02. 2019 bez pripomienok a ďalších požiadaviek. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 2) Obec Dolný Hričov, Osloboditeľov 131, 013 41 Dolný Hričov listom č.j: OcÚ-2019/461 zo dňa 03. 04. 2019 kde oznámil upovedomenie o zverejnení dokumentu verejnosti 3) Obec Paština Závada, Paština Závada č. 57, 013 41 okres Žilina listom č.j.: /2019 zo dňa 06. 03. 2019 bez pripomienok. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 4) Obec Brezany, Brezany č. 64, 010 04 Brezany listom č.j.: 753/2019 zo dňa 12. 03. 2019 súhlasí s predloženým dokumentom „ÚPN-O Dolný Hričov, návrh“ a nepodáva voči nemu žiadne pripomienky. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 5) Obec Hričovské Podhradie, 013 41 Hričovské Podhradie listom č.j.: 57/2019 zo dňa 14. 03. 2019 bez námietok. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 6) Obec Horný Hričov, Horný Hričov 191, 013 42 Horný Hričov listom č.j.: S2019/00025/02 zo dňa 14. 03. 2019 s informáciou, že dokument bol na mieste obvyklom vyvesený dňa 26. 02. 2019 a zvesený dňa 13. 03. 2019, pričom neboli doručené žiadne stanoviská. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie. 7) Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina listom č.j.: 4466/2019-13072/2019-OŽP-KLM zo dňa 12. 03. 2019. Mesto Žilina s predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu a návrhom strategického dokumentu súhlasí. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 8) Obec Bitarová, Bitarová č. 94, 010 04 Žilina listom č.j.: 182/2019 zo dňa 18. 03. 2019, kde súhlasí so zaslaným strategickým dokumentom bez pripomienok. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 9) Obec Kotešová, Kotešová 325, 013 61 Kotešová listom č.j.: 203/67/2019 zo dňa 18. 03. 2019, kde nemá výhrady ani pripomienky. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 10) Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia podnikateľského prostredia a inovácií, odbor podnikateľského prostredia, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava listom č.j.: 14185/2019-3420-15937 zo dňa 06. 03. 2019, k predmetnej správe nepredkladá žiadne podnety a pripomienky. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 11) Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica listom č.j.: ASMdps-1-348/2019 zo dňa 12. 03. 2019 s predloženým „ÚPN-O Dolný Hričov, návrh“ súhlasí bez pripomienok. Toto stanovisko platí pre všetky ďalšie stupne územnoplánovacej dokumentácie a pre všetky ďalšie konania v riešenom území. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 12) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P.O. BOX 100 listom č.j.: 05410/2019/OSR/22026 zo dňa 13. 03. 2019 s nasledovnými požiadavkami a pripomienkami: a) opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. Číslo 114 sa používa v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné. Správne by mala byť uvedená trať č. 129, (viď internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <http://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>); Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, v návrhu územného plánu bude číslo trate opravené. b) postupovať v súlade so zákonom č.

143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa. c) rešpektovať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa. d) rešpektovať dopravnú infraštruktúru zaradenú podľa Dohody AGN – Európska dohoda o hlavných vnútrozemských vodných cestách medzinárodného významu, existujúcu aj plánovanú a podľa Protokolu k Dohode AGTC o kombinovanej doprave po vnútrozemských vodných cestách k európskej dohode o najdôležitejších trasách medzinárodnej kombinovanej dopravy a súvisiacich objektoch z roku 1991, Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa. e) na strane 6 žiadame opraviť názov rezortného orgánu na „Ministerstvo dopravy a výstavby SR“ Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, názov bude opravený. 13) Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/014207-002/Bar zo dňa 08. 03. 2019) súhlasí bez pripomienok. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie. 14) Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina listom č.j.: OU-ZA-OSZP2/2019/013411/Gr zo dňa 27. 02. 2019 cituje pozitívne faktory ovplyvňovania životného prostredia, ktoré vyplývajú z návrhu územného plánu a zároveň uvádza navrhované opatrenia na elimináciu vplyvov na životné prostredie: a) rešpektovať zosuvné a potenciálne zosuvné územia, v k.ú. Peklina vynechať z plánovanej výstavby plochy na potenciálnom zosuve, b) v lesných porastoch s vysokými sklonmi svahov používať citlivé ťažobné postupy, nepovoliť holoruby, c) zabezpečiť erózne ohrozené plochy hlbokokoreniacimi druhmi rastlín, d) optimalizovať využívanie pôdneho fondu, na vyšších sklonoch pestovať plodiny s vysokou protieróznou účinnosťou, e) zabrániť zhutňovaniu a degradácii pôd, f) erózne ryhy doplniť vegetačnými opatreniami. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie, uvedené opatrenia sa nachádzajú v správe o hodnotení, v kapitole C.IV. a budú premietnuté do návrhovej časti ÚPN-O Dolný Hričov. 15) Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina listom č.j.: OU-ZA-OKR1-2019/015290-002 zo dňa 07. 03. 2019 - k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky a súhlasí so strategickým dokumentom. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 16) Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina listom č.j.: OU-ZA-OCDPK-2019/013526/2/BIL zo dňa 22. 02. 2019 berie oznámenie o rozposlaní správy o hodnotení strategického dokumentu na vedomie s nasledovnou požiadavkou: a) rešpektovať umiestnenie, funkciu, ako aj rozvojové zámery ciest I/61, ako aj III/2082, III/2090, III/2091 a III/2099, ktoré je potrebné konzultovať s ich majetkovými správcami – Slovenskou správou ciest, resp. Správou ciest ŽSK. Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa. 17) Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina listom č.j.: ORHZ-ZA2-2019/000243-001 zo dňa 21. 03. 2019, kde z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 18) Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola č. 27, 011 71 Žilina listom č.j.: A/2019/00722-HŽPZ zo dňa 19. 03. 2019 s nasledovnou pripomienkou: a) RUVZ sa bude vyjadrovať k jednotlivým stavbám a zámerom osobitne. b) Všetky predložené návrhy na schválenie musia spĺňať požiadavky zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiacich vykonávacích vyhlášok. c) Stavby týkajúce sa letiska, ako i výstavby diaľnic a diaľničných privádzačov, ich schvaľovanie je v plnej kompetencii rezortného hygienika MDV SR. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie. 19) Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava listom č.j.: 7641/2019/ROP-002-P/7874 zo dňa 06. 03. 2019, kde sa odvoláva na list pod č. 18662/2018/ROP-002-P/38397 zo dňa 05. 09. 2018, ktorým sa vyjadril k žiadosti obce Dolný Hričov o stanovisko k „Návrh Územného plánu obce Dolný Hričov“ a podmienky tohto vyjadrenia žiada rešpektovať. Upozorňuje zároveň, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie, Dopravný úrad nevzniesol žiadne požiadavky a podmienky pre správu o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska relevantného pre zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. V rámci zisťovacieho konania boli ďalej doložené stanoviská: 1. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza listom č.j.: 249-478/2018 zo dňa 20. 02. 2018, kde uvádzajú, že v danej oblasti neevidujú žiadne výhradné ložisko nerastných surovín s určeným

chráneným ložiskovým územím alebo dobývacím priestorom, ani žiadne ložisko nevyhradeného nerastu a preto nemá k predloženému strategickému dokumentu žiadne námietky. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie. 2. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava listom č.j.: 2093/2018-5.3 10180/2018 zo dňa 02. 03. 2018, kde uvádza: a) V k.ú. Dolný Hričov sa nachádza: • Ložisko nevyhradeného nerastu „Kotešová IV – Hlenky – štrkopiesky a piesky (4532), ktoré využíva VÁHOSTAV- SK, a.s. Bratislava • Ložisko nevyhradeného nerastu „Kotešová II – štrkopiesky a piesky (4530), ktoré využíva Doprastav, a.s. Bratislava b) V predmetnom území je jedna odvezená skládka a dve upravené skládky. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii c) V predmetnom území je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná environmentálna záťaž ZA (003)/ Dolný Hričov – Peklina – neriadená skládka TKO so strednou prioritou (K 35 -65) registrovaná ako A Pravdepodobná environmentálna záťaž d) V predmetnom území sú definované svahové deformácie (zosuvné územia) Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhl. MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii e) Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, čo môže negatívne ovplyvniť možnosť ďalšieho využitia územia Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné rizika stavebného využitia územia: 1) Výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely 2) Stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhl. MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie. Uvedené informácie je potrebné zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie. V prípade výstavby obytných objektov jej potrebné v oblasti stredného radónového rizika prijať opatrenia na jeho izoláciu. Grafická časť stanoviska bude súčasťou záverečného stanoviska pre obsarávateľa) Verejnosť: 1) Marián Gocál listom zo dňa 05. 04. 2019 zaevidovaným pod e.č.: 0045169/2019 Občan obce Svederník, ktorá patrí k dotknutým obciam požaduje do záväzných regulatív Územného plánu obce Dolný Hričov doplniť do Návrhu záväznej časti: Článok 7 Zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia a) Regulatívy v oblasti dopravnej sústavy 1. Rešpektovať funkciu letiska ako letiska pre malé dopravné lietadlá (do veľkosti odpovedajúcej kódovému písmenu B, rozpätie krídiel do 24 m, rozchod podvozku do 6 m podľa predpisu L14 Letiská, I. vydané Ministerstvom dopravy SR) s pravidelnou a nepravidelnou premávkou 2. Letisko nie je určené úplne ani čiastočne na prílety, odlety a pozemné pohyby vrtuľníkov s výnimkou záchranných zložiek a polície 3. Počet pohybov lietadiel v typickej špičkovej hodine nebude väčší ako 15 na jednej vzletovej a pristávacej dráhe, alebo zvyčajne menší ako 20 na celom letisku - Malá hustota prevádzky na letisku (podľa predpisu L14 Letiská, I. vydaním MDV SR) 4. Poloha a orientácia vzletovej a pristávacej dráhy na letisku by mala byť taká, aby príletové odletové trate minimalizovali škodlivý vplyv na priestory schválené na bývanie a priestory citlivé na hluk s cieľom predchádzať budúcim problémom 5. Nočná prevádzka letiska nebude slúžiť pre výcvik posádok lietadiel v dňoch pracovného voľna, pracovného pokoja a štátnych sviatkov 6. Nočnú prevádzku letiska pre výcvik posádok lietadiel vykonávať len cez pracovné dni v obmedzenom čase do 22:00 hod., o čom bude letisko vopred informovať okolité obce a mesto Bytča Svoje požiadavky zdôvodňuje (uvádzam presnú citáciu): „V správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce (ÚPN-O) Dolný Hričov bolo v dotknutom území a územiach susedných obcí potvrdené negatívne pôsobenie hluku z dopravy (diaľnica, železnica, komunikácie, letisko) s kumulatívnym a synergickým efektom na obyvateľov obce Dolný Hričov a obyvateľov okolitých obcí. V súlade s ustáveniami zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia je verejné zdravie taká úroveň zdravia spoločnosti, ktorá okrem iného zodpovedá ekonomickej úrovni spoločnosti. Z tohto uhla pohľadu je prevencia v oblasti hlukovej expozície obyvateľstva, t.j. systém opatrení zameraných na vylúčenie alebo zníženie rizika porúch zdravia, na ktoré môžu vplývať životné, ako aj iné podmienky a spôsob života, považovaná za najdôležitejší spoločensko-ekonomický nástroj zvyšovania kvality života.“

Významným faktorom prevencie pred nadmerným a rušivým hlukom je minimalizovanie pravdepodobnosti ohrozenia zdravia najmä z plánovaných činností a aktivít v danom území. Stanovenie záväzných regulatívov v územnom plánovaní obcí alebo zón týkajúcich sa nežiaducich aktivít v obytnom území z hľadiska významného rizika rušenia obyvateľov hlukom je základným preventívnym opatrením pre strategický dokument na miestnej úrovni s platnosťou na niekoľko desaťročí. Medzi ďalšie dôvody presadzovania záväzných regulatívov pre Letisko Žilina v k.ú. Dolný Hričov sú praktické negatívne skúsenosti s využívaním letiska a jeho pôsobenie na obyvateľstvo okolitých obcí. Ako príklad môžeme uviesť obdobie august až september 2018, kedy pravdepodobne dochádzalo k porušovaniu zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov vykonávaním letov na verejnom letisku Žilina v k.ú. Dolný Hričov vrtuľníkmi Mi-17 v nočných hodinách po 22. hodine, čím sa neúmerne zvyšovala hladina hluku z leteckej dopravy v obytných zónach obcí Svederník, Kotešová, Dolný Hričov a zodpovedný subjekt za vykonávanie letov vedome nedodržiaval limity hluku vo vonkajšom prostredí stanovené vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Letisko v k.ú. Dolný Hričov nie je technicky vybavené a usposobené na vykonávanie letov vrtuľníkmi a nebolo za týmto účelom vybudované a uvedené do užívania. Na neúnosnú situáciu pôsobenia hluku z výcvikov pilotov vrtuľníkov upozorňovali v aktuálnom čase poškodení občania okolitých obcí priamo vedenie Letiska Žilina a za obec Svederník tiež oficiálnym listom starosta obce. Zapracovanie regulatív do strategického dokumentu Územný plán obce (ÚPN-O) Dolný Hričov, priamo vyplýva z platných právnych predpisov, ktoré uvádzame nižšie v záujme ochrany obyvateľstva pred negatívnymi účinkami hluku: Legislatívny rámec vznesených požiadaviek občanov pre uplatnenie regulatív v oblasti dopravnej sústavy: - Lisabonská zmluva zabezpečuje v charte základných práv EÚ č. 35,37 vysokú úroveň preventívnej zdravotnej starostlivosti a ochrany životného prostredia a jeho zlepšovania v súlade so zásadami trvalo udržateľného rozvoja. - Smernica 49/2002 ES z 25.6. 2002, ktorá sa týka posudzovania a riadenia environmentálneho hluku - Zákona č. 2/2005 Z.z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov v platnom znení - Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov - Vyhláska MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí - Predpis L14 Letiská, I. navrhovanie a prevádzka letísk vydané MDV SR - Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov - Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov" Vyjadrenie k pripomienke: V nasledovnom prehľade uvádzam vyjadrenia k jednotlivým návrh pre regulatívy v oblasti dopravnej sústavy: K bodu 1: Návrh predkladateľa vychádza z predpisu L-14 Letiská, I. zväzok, ktorý zodpovedá Annex 14, Volume I; 4th edition v znení zmien 1 až 8 z marca 2006, Tabuľky 1-1 Kódové značenie letísk. Táto časť sa však vzťahuje k navrhovaniu letísk. V súlade platným prevádzkovým povolením letiska Žilina Č.p. 10494/2017/RLET-0017/42392 z 27.11.2017, odst. I. Dopravný úrad určil Letisko Žilina za verejné medzinárodné letisko kódového značenia „2C“. Dopravný úrad určil rozhodnutím číslo 2452/2017/ROP-120-OP/9575 z 29.3.2017 Ochranné pásma letiska Žilina kde je plánované predĺženie vzletovej a pristávacej dráhy z dĺžky 1 150 m na 2 450 m, s kódovým značením 4 C. K bodu 2: V súlade platným prevádzkovým povolením letiska Žilina č.p. 10494/2017/RLET-0017/42392 z 27.11.2017, odst. III. Dopravný úrad zároveň určuje prevádzkovateľovi letiska nasledovné podmienky: „c) Prevádzkovateľ letiska je povinný prevádzkovať letisko v medziach svojej technickej a prevádzkovej spôsobilosti tak, aby bolo prístupné všetkým civilným lietadlám oprávneným vykonávať lety vo vzdušnom priestore Slovenskej republiky a všetkým civilným leteckým prevádzkovateľom a vlastníkom civilných lietadiel za podmienok ním stanovených.“ Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že nie je možné niektorých prevádzkovateľov diskriminovať v zmysle požiadavky predkladateľa. K bodu 3: Uvedenú požiadavku je možné akceptovať v súlade platným prevádzkovým povolením letiska Žilina č.p. 10494/2017/RLET-0017/42392 z 27.11.2017, odst. III vo vzťahu k prevádzke dopravných lietadiel. K bodu 4: Požiadavka vychádza z predpisu L-14 Letiská, I. zväzok, bod 3.1.2 ktorý je Odporúčaním a vzťahuje sa k navrhovaniu letísk. Zároveň však je pri navrhovaní polohy a orientácie vzletovej a pristávacej dráhy brať do úvahy prevádzkovú využiteľnosť stanovenú na základe smeru a rýchlosti vetra (pozri 3.1.) a Požiadavky na obmedzenie prekážok (pozri 4.2.). Z pripomienky navrhovateľa nie je jasné, aký spôsobom by chcel zmeniť

polohu a orientáciu súčasnej vzletovej a pristávacej dráhy vo vzťahu k „Lipovej aleji“, keďže sa táto nachádza mimo vzletových a približovacích priestorov, kde je hluková záťaž s leteckej prevádzky najvyššia. Je potrebné zdôrazniť, že letisko Žilina bolo vybudované v 70 – tých rokoch ako náhrada za letisko Brezovský Majer, teda v dobe kedy Lipová alej nejstvovala ani nebola súčasťou schválenej UPN, a preto „poloha a orientácia vzletovej a pristávacej dráhy na letisku“ nemohla byť posúdená vzhľadom na uvedený zámer. Naopak bolo povinnosťou developera „Lipovej aleje“ brať do úvahy environmentálne vplyvy vyplývajúce z prevádzky letiska a upozorniť na ne budúcich užívateľov. K bodu 5: V súlade platným prevádzkovým povolením letiska Žilina č.p. 10494/2017/RLET-0017/42392 z 27.11.2017, odst. III.: „e) letová prevádzka VFR v noci a za podmienok pravidiel letov podľa prístrojov (ďalej len „IFR“) je podmienená platnosťou povolení na prevádzkovanie príslušných leteckých pozemných zariadení, plnením ustanovení uvedených v povolení a zabezpečením nevyhnutných leteckých navigačných služieb.“ Zároveň je prevádzkovateľ letiska povinný nediskriminovať leteckých prevádzkovateľov v zmysle „c)“ Prevádzkového povolenia (pozri Ad 2). K bodu 6: Na základe dohody prevádzkovateľa letiska s najväčším leteckým prevádzkovateľom - Žilinskou univerzitou v Žiline sú výcvikové lety v noci vykonávané najmä v období „zimného času“, keď astronomický súmrak začína približne v 15:00 UTC a nočná prevádzka býva ukončená najneskôr do 19:00 UTC. 2) Občania obce Svederník list zo dňa 05. 04. 2019 zaevidovaným pod e.č.: 0045891/2019 Stanovisko verejnosti občanov obce Svederník je totožné s predchádzajúcim stanoviskom RNDr. Mariana Gocála. Z uvedených dôvodov ho neuvádzam v plnom znení. Podpísané je 12 občanmi obce Svederník. Vyjadrenie k pripomienke: viď odpovede k stanovisku RNDr. Mariana Gocála. 3) Pozemkové spoločenstvo Bývalí urbárci obce Dolný Hričov, 013 41 Dolný Hričov listom zo dňa 16. 04. 2019 Pozemkové spoločenstvo Bývalí urbárci obce Dolný Hričov vo svojom stanovisku uvádza, že podalo už dve stanoviská k návrhu územného plánu dňa 11.1. 2018 a 17.9. 2018. Nakoľko neboli doručené odpovede k stanoviskám, opätovne vyjadruje Pozemkové spoločenstvo nesúhlas s vytvorením plochy rekreačných objektov v lokalite LAZY, ako aj plochy výroby a technickej vybavenosti v lokalite PLZÁK v návrhu ÚP obce Dolný Hričov, z dôvodu prístupu k lesným pozemkom spojeného s obhospodarovaním lesa a taktiež k zachovaniu kľudových prírodných zón v daných lokalitách. Vyjadrenie k pripomienke: Stanoviská Pozemkového spoločenstva zo dňa 11.1. 2018 a 17.9. 2018 boli podané k zadaniu ÚPN obce, resp. k jeho návrhu. V zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sa obstarávateľ bude zaoberať stanoviskami v rámci prerokovávania návrhu ÚPN-O Dolný Hričov, ktoré nasleduje po ukončení procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na ŽP v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. Dňa 29.4. 2019 sa konalo obecné zastupiteľstvo obce Dolný Hričov, ktorým jedným z bodov bol prerokovanie záverov správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPD pred vydaním stanoviska obce Dolný Hričov aj za účasti spracovateľa správy o hodnotení a obstarávateľa ÚPN-O Dolný Hričov. Nesúhlas Pozemkového spoločenstva s vytvorením rekreačnej zóny v lokalite LAZY vo forme vytvorenia chatovej zóny bol akceptovaný, nakoľko s týmto riešením nesúhlasí väčšina obyvateľov obce ako aj starosta obce. V záväznej časti návrhu ÚPN-O bude lokalita LAZY ponechaná ako rekreačná zóna, ale bez zastavania objektmi s účelom oddychového a vychádzkovej priestoru. V lokalite Plzák sa odporúča návrh výroby riešiť s možnosťou prístupu k príľahlým lesným pozemkom. 4) Juraj Dobroň a Andrea Dobroňová listom zo dňa 26. 04. 2019 zaevidovaným pod e.č.: 0052363/2019 Vo svojom stanovisku podávajú námietku k návrhu Územného plánu obce Dolný Hričov, ktoré sa týkajú vybudovania rekreačných chat a oddychovej zóny v oblasti Lazy (resp. v zmysle zadefinovania územného plánu „Dúbravy – Lazy“) a žiadajú o vypustenie predmetnej časti ako oblasti pre rekreáciu. Požadujú jej ponechanie v doterajšom stave. Svoju žiadosť odôvodňujú tým, že ide o jedinú lokalitu obce, ktorá nie je zasiahnutá akoukoľvek výstavbou, ako jediná je prirodzeným oddychovým centrom bez zásahov človeka. Táto oblasť má zachovaný pôvodný ráz, zachovaný biotop, nachádzajú sa tu rôzne druhy chránených rastlín a živočíchov, čo potvrdzuje i samotná správa o hodnotení ÚPD podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, zverejnená obcou Dolný Hričov. Vyjadrenie k pripomienke: S požiadavkou možno čiastočne súhlasiť, lokalita Lazy je zaujímavou časťou katastra, v zmysle zápisnice č. 3/2019 z obecného zastupiteľstva obce Dolný Hričov zo dňa 29.4. 2019 sa väčšina prítomných zhodla, aby sa z lokality Lazy vylúčila chatová zástavba, ale ponechala pre rekreačné využitie formou vychádzkovej a oddychovej aktivity. 5) MARTEL SLOVAKIA, s.r.o., Bystrička 301, 038 04 Martin listom zo dňa 29. 04. 2019 Spoločnosť MARTEL Slovakia žiada o zaradenie pozemkov p.č. podľa LV 1858 do ÚPN obce ako pozemky určené na výstavbu pre administratívu, skladovanie a drobný

priemysel. Vyjadrenie k pripomienke: Požiadavka bola akceptovaná už v etape Zadania ÚPN-O Dolný Hričov 6) Stanislav Matúšek listom zo dňa 30. 04. 2019 zaevidovaný pod e.č.: 0025966/2019 Požaduje, aby v ÚPD obce Dolný Hričov bola zachovaná navrhovaná zóna rekreácie v časti Lazy s možnosťou výstavby rekreačných domov a chatiek, nakoľko je to tichá lokalita vhodná na oddych a rekreáciu. Navrhuje aj doriešenie prístupovej cesty k pozemkom, vytvorenie chodníkov a iných rekreačných prvkov v tejto lokalite. Vyjadrenie k pripomienke: S požiadavkou možno čiastočne súhlasiť, lokalita Lazy je zaujímavou časťou katastra, v zmysle zápisnice č. 3/2019 z obecného zastupiteľstva obce Dolný Hričov zo dňa 29.4. 2019 sa väčšina prítomných zhodla, aby sa z lokality Lazy vylúčila chatová zástavba, ale ponechala pre rekreačné využitie formou vychádzkovej a oddychovej. 7) Ing. Peter Zelník, Staničná 336/12, 013 41 Dolný Hričov listom zo dňa 30. 04. 2019 zaevidovaný pod e.č.: 0025966/2019 Vo svojom stanovisku požaduje o zapracovanie alebo posúdenie pripomienok k správe o hodnotení ÚPD podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov v k.ú. Dolný Hričov a k.ú. Peklina: a) lokalita Dúbravy – Lazy Je nutné rozlíšiť lokalitu na základe orientácie k svetovým stranám. Lokalita Dúbravy sa nachádza severovýchodne a lokalita Lazy východne. Lokalita Dúbravy je zahrnutá v ÚPN Zmena doplnok r. 2006. Stav je aktuálny a zosúladený so stavom v návrhu zadania ÚPN z roku 2018. Lokalita Lazy je v ÚPN Zmena doplnok r. 2006 vo výkrese „komplexný urbanistický návrh“ a výkrese „zelene a životného prostredia“ biela farba – stav + pôvodný návrh a návrh do roku 2020. Naskytla sa otázka, prečo by navrhnutá zóna rekreácie „zmena a doplnok ÚPN r. 2006“ (návrh do roku 2020) nemohla byť spracovaná v novom ÚPN-O ako už obec Dolný Hričov a poslanci OZ ju podporili v roku 2006. Vyjadrenie k pripomienke: Daná požiadavka nesúvisí so správou o hodnotení strategického dokumentu, jednotlivé návrhy v priestorovom usporiadaní daného územia podliehajú stupňom prípravy ÚPD zadanie, návrh, prerokovanie návrhu a pod. Zachovanie prirodzených remízok, tíšiny. Vyjadrenie k pripomienke: Daná požiadavka je akceptovaná, bola zapracovaná v správe o hodnotení v kapitole C.IV. Pre schválenie rekreačnej zóny navrhujem prístupové cesty a chodníky, cyklotrasy po vysporiadaných pozemkoch alebo vo vlastníctve obce alebo v nájomnom vzťahu urbár, SPF. Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa. Prípustné regulatívy – rekreácia v kludnom a tichom prostredí, pobyt v prírode, altánky, rekreačné záhrady, kyslíkové chodníky, posedenia, ohniská na vyznačených miestach (vybudovanie migračných trás pre zver, ktoré boli činnosťou človeka v tejto lokalite prerušené), rekreačné chaty, rekreačné domy. Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa čiastočne, v lokalite Lazy je návrh na vylúčenie výstavby chát. b) Lokalita Horný a Zadný Lán a Beniaková (pozemky pod aj nad cestou I/61), lokalita Lopatiny a Štepnica, protihluková stena popri ceste I/61 Domnievam sa, že navrhované opatrenia protihlukovej steny popri ceste 1. triedy po oboch stranách budú závisieť len od rozpočtu SC ŽSK (správne SSC ako správca ciest 1. triedy – poznámka spracovateľa odb. posudku) a týmto by došlo k diskriminácii občanov, ktorí majú záujem stavať v tejto oblasti a budovať IBV. Rešpektujúc všetky povolenia a výnimky, ktoré sú schopné štátne orgány vydať na územné a stavebné konanie. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie, pre umiestňovanie nových stavieb, aj s funkciou bývania, do vonkajšieho chráneného priestoru, v ktorom sú hodnoty určujúcich veličín nevhodné z pohľadu ochrany zdravia a prípustných hodnôt určujúcich veličín podľa tabuľky 1, platia výnimky podľa bodu 1.9 prílohy k [2], v platnom znení (Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z.). Navrhnuté opatrenia nesmú zaťažiť rozpočet obce nakoľko sa nejedná o verejný záujem. Cesta bola postavená skôr a negatívne vplyvy sú spôsobené jej prevádzkou a to hlavne hluk, prach a exhaláty. V tejto lokalite navrhujem zapracovať do ÚPN 2018 protihlukové opatrenia predĺženie protihlukovej steny popri železničnej trati smer ZA, na diaľnici D3 smer Žilina a pri predĺžení pristávacej a vzletovej dráhy protihlukové opatrenia a to nový typ lietadiel pre ŽU, protihluková stena na diaľnici D3. Vyjadrenie k pripomienke: Zodpovednosť za návrh a realizáciu protihlukových opatrení je na strane prevádzkovateľov jednotlivých dopravných zariadení a obec v tomto prípade vystupuje ako dotknutá strana, ktorá sa na financovaní uvedených opatrení nepodieľa. Budovanie izolačnej zelene pozdĺž jestvujúcich komunikácií, ciest I., III. triedy, železnice, diaľnice, letiska, priemyselných prvkov. Vyjadrenie k pripomienke: Návrhy pre líniovú zeleň sú v primeranej forme zapracované v správe o hodnotení v kapitole C.IV. c) lokalita priemyslu V územnom regulatíve – povoľovať len ľahký, nehučný priemysel a výrobu, ktorá nenaruša život občanov obce hlukom, dopravou, zápachom. Eliminovať dopady na ŽP výsadbou zelene a na ploche min. 20 – 30 %. Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, požiadavky zapracované aj do správy o hodnotení v kapitole C.IV. a v doplnení návrhu regulatív v časti 7 tohto posudku. d) lokalita Staňov Navrhujem zapracovať ako najkludnejšiu lokalitu, pre rekreáciu, oddych, s možnosťou výstavby rekreačných

chát, rekreačných domov, altánkov, záhrad Vyjadrenie k pripomienke: Daná požiadavka nesúvisí so správou o hodnotení strategického dokumentu, jednotlivé návrhy v priestorovom usporiadaní daného územia podliehajú stupňom prípravy ÚPD zadanie, návrh, prerokovanie návrhu a pod. e) lokalita lesy, voľná poľnohospodárska krajina v k.ú. Dolný Hričov Zachovať, ochraňovať a zakresliť prístupové cesty, nebudovať ďalšie nové cesty v lesoch, zabrániť nadmernému odlesňovaniu, erózii pôdy, vznikajú záplavy Vyjadrenie k pripomienke: V správe o hodnotení bola požiadavka naplnená v súbore opatrení v kapitole C.IV. f) lokalita Na Skalke, Studenci Navrhujem prípustné regulatívy na ochranu ŽP a pri realizácii rodinných a rekreačných domov, chát, chodníkov, cyklotrás Vyjadrenie k pripomienke: V správe o hodnotení bola požiadavka naplnená v súbore opatrení v kapitole C.IV. g) opatrenia na ochranu ovzdušia Limitovať chov hospodárskych zvierat v zastavanom území obce (IBV, pôvodnej zástavbe, rekreačnej lokalite, zmiešanej zóne) na minimum a v regulatíve stanoviť maximálny počet pre jednotlivé druhy hospodárskych zvierat. Chov hospodárskych zvierat presunúť do voľnej poľnohospodárskej krajiny mimo intravilán obce. Dôvod zápachu, znečisťovania pozemkov, zamorenie podzemných vôd, verejných priestranstiev. Vyjadrenie k pripomienke: Požiadavka nie je predmetom posudzovania strategického dokumentu ÚPD. Obec vydávajú v zmysle § 4 ods. 3, § 6 a § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení („zákon o obecnom zriadení“) pre svoje územia všeobecne záväzné nariadenia, ktorým sa upravujú podmienky chovu a držania zvierat na území obce („VZN obce“). Podľa zistení spracovateľa odborného posudku, obec Dolný Hričov má v platnosti VZN obce č. 2/2010 O podmienkach chovu a držania zvierat. Okrem toho pre chov jednej ošípanej Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky (ďalej ako „ŠVPS SR“) podľa § 6 ods. 2 písm. p) zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), usmerňuje postup registrácie chovov s maximálne jedným kusom ošípanej určenej na domácu spotrebu. Tento systém registrácie sa týka výlučne registrácie nových chovov (doposiaľ neregistrovaných v Centrálnej evidencii hospodárskych zvierat (ďalej len „CEHZ“) s maximálne jedným kusom ošípanej, ktorá je určená na domácu spotrebu (domáca zabíjačka), prípadne dochovanie do jatočnej hmotnosti s následnou domácou zabíjačkou u fyzických osôb – nepodnikateľov. Žiadam o zapracovanie pripomienok do návrhu ÚPN v k.ú. Peklina a) lokalita Panská záhrada Vypustiť zakreslenie výstavby ČOV – podmienenie je potrebné doložiť súhlasom ŠVP, Nimnica (poznámka spracovateľa odborného posudku - myslí sa Štátny vodohospodársky podnik, odštepny závod Piešťany, Správa povodia stredného Váhu I.), v prípade výstavby kanalizácie pokračovať v prepojení obcí Paštiná Závada, Hričovské Podhradie do kanalizácie vybudovanej spoločnosťou ERSTE GROUP. Vyjadrenie k pripomienke: Daná požiadavka nesúvisí so správou o hodnotení strategického dokumentu, jednotlivé návrhy v priestorovom usporiadaní daného územia podliehajú stupňom prípravy ÚPD zadanie, návrh, prerokovanie návrhu a pod. Riešenie nakladania s odpadovými vodami je jedným z prioritných problémov obce Dolný Hričov a osobitne časti Peklina, kde kanalizácia absentuje úplne. Ďalej v vo svojom stanovisku p. Ing. Peter Zelník požaduje prepracovať: Str. 102 – 104 pripomienky starostu obce Ing. Petra Zelníka a občana Emila Matúška buď odstrániť alebo doplniť ostatné pripomienky občanov, ktorí sa vyjadrili v zákonnej lehote. Vyjadrenie k pripomienke: Predmetné požiadavky boli určené pre územnoplánovaciu dokumentáciu. Str. 108 – Návrh územného plánu Dolný Hričov treba doplniť minimálne v tomto rozsahu: „slovičko musia nahradiť „odporúča sa“. Vyjadrenie k pripomienke: Jedná sa o návrhy na doplnenie ÚPN-O Dolný Hričov, návrh, ktorých záväznosť nadobúda platnosť až v záverečnom stanovisku príslušného orgánu. V správe o hodnotení sa jedná o odporúčania, s ktorými sa príslušný orgán môže a nemusí stotožniť. Vznesené pripomienky: Autor stanoviska požaduje a navrhuje odpísať na všetky vznesené pripomienky a návrhy, ktoré majú svojho adresáta pri tvorbe ÚPN 2018, jedná sa mu o splnenie si povinnosti odpovedať na pripomienky, návrhy a názory občanov, spolkov, organizácii a firiem. Vyjadrenie k pripomienke: Akceptuje sa, jedná sa o právo občana, ktoré mu umožňuje zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. Po ukončení procesu posudzovania vplyvov na ŽP podľa vyššie uvedeného zákona, bude v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) prebiehať etapa prerokovania návrhu ÚPN-O Dolný Hričov s pokynmi na dopracovanie návrhu podľa akceptovaných pripomienok. Zápisnica č. 3 z verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 29.4. 2019 o 16:00 hod. na Obecnom úrade v Dolnom Hričove. Obecné zastupiteľstvo podľa zápisnice malo 12 bodov, predmetom bodu č. 7 bolo – Schválenie Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce /ÚPN-O/ Dolný Hričov“. Starosta obce predstavil obstarávateľa ÚPD, spracovateľa správy o hodnotení, ktorí informovali prítomných poslancov s ďalším postupom pri schvaľovaní návrhu ÚPN-O Dolný Hričov a

základnými závermi správy o hodnotení strategického dokumentu. Do diskusie a okrem starostu obce zapojili 3 poslanci, ktorí predniesli svoje pripomienky, ktoré sú spracované vo vyššie uvedených stanoviskách (MARTEL Slovakia, Pozemkové spoločenstvo Bývalí urbárnici obce Dolný Hričov a Ing. Petra Zelníka. Výsledkom k tomuto bodu je Uznesenie OZ č. 55/2019 v Dolnom Hričove, v ktorom bod 7 berie na vedomie a vydáva súhlasné stanovisko k Správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN-O) Dolný Hričov“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vyjadrenie k pripomienke: Berie sa na vedomie 7. Verejné prerokovanie a jeho závery Vzhľadom na skutočnosť, že obec Dolný Hričov pozostáva z dvoch samostatných katastrálnych území t.j. Dolný Hričov a Peklina, boli v rámci procesu SEA vykonané verejné prerokovania v oboch katastrach samostatne. V obci Dolný Hričov sa verejné prerokovanie konalo 02. 04. 2019 a v miestnej časti Peklina to bolo 09. 04. 2019. Oznámenie prerokovania Správy bolo zverejnené na úradnej tabuli i na internetovej stránke obce; Správa o hodnotení bola v tlačenej forme spolu so strategickým dokumentom k nahliadnutiu na OcÚ (počas úradných hodín); v elektronickej forme na internetovej stránke obce ako aj na webovom sídle MŽP SR. Verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu v zmysle zákona EIA/SEA bolo uskutočnené v obci Dolný Hričov 02. 04. 2019 a v časti Peklina 09. 04. 2019. V termíne do 21 dní od oznámenia požadovaných zákonom EIA/SEA sa verejné prerokovanie neuskutočnilo (Správa o hodnotení so strategickým dokumentom bola odovzdaná na OÚ Žilina 12. 02. 2019 a odoslaná z OÚ 19. 02. 2019) z technických príčin (príprava volieb prezidenta SR 1. a 2. kolo, jarne prázdniny) obec Dolný Hričov svojím listom č. 2019/461 zo dňa 03. 04. 2019 oznámila posunutie termínu na odoslanie písomného stanoviska do 30. 04. 2019. Priebeh verejného prerokovania v Dolnom Hričove je zapísaný v zápisnici z 02. 04. 2019. Verejného prerokovania sa podľa prezenčnej listiny zúčastnilo celkom 42 osôb, z toho 28 občanov obce Dolný Hričov a obce Svederník. Program verejného prerokovania: 1. Privítanie účastníkov prerokovania 2. Zdôvodnenie potreby ÚPN obstarávateľom 3. Odborný výklad spracovateľa 4. Otázky a diskusia 5. Záver K bodu 1: Verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán Dolný Hričov, otvoril a viedol starosta obce Dolný Hričov. Privítal všetkých prítomných a predstavil pozvaných hostí: odborne spôsobilú osobu, spracovateľa Zadania územného plánu pre katastrálne územie Dolný Hričov a Peklina, spracovateľov Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie a zástupcu Okresného úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie. K bodu 2: Obstarávateľ v úvode pripomenul, že s prípravou realizácie územného plánu sa začalo ešte koncom roka 2016. Ďalej popísal proces tvorby územného plánu v zmysle stavebného zákona Podľa získaných podkladov, obec Dolný Hričov chce byť aj v budúcnosti vidieckym sídlom, ale so štandardom mesta a okolitou prírodou. Predpokladá sa vytvorenie nových obytných zón, priemyslu a rekreačnej zóny. Upozornil, že územný plán musí byť v zmysle zákona EIA strategicky posúdený a až po ukončení procesu SEA bude vypracovaný samotný návrh územného plánu. Zdôraznil, že prebiehajúce verejné stretnutie je zamerané na posúdenie návrhu územného plánu z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Pri vypracovávaní územného plánu je potrebné vedieť, či sú splnené všetky dôležité parametre na oblasť životného prostredia, či nedôjde k poškodeniu vôd, k degradácii pôdy, či bude zachovaná fauna a flóra, zdravie obyvateľov, ako na nás vplyva hluk, prach, exhaláty a iné. K tejto problematike bola vypracovaná v zmysle zákona EIA Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie ÚPN – O Dolný Hričov. Zdôraznil, že správa o hodnotení strategického dokumentu ako aj návrh strategického dokumentu sú verejnosti prístupné, sú zverejnené na stránke obce a enviroportáli a návrhy a pripomienky sa môžu predkladať od až do 30. 04. 2019 na obecný úrad. Tieto budú postúpené na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie. Záverečný posudok bude vytvorený aj v spolupráci s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva. K bodu 3: Spracovateľka správy o hodnotení oboznámila, že Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie ÚPN – O Dolný Hričov bola vypracovaná v zmysle zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a tiež apelovala na ľudí, aby pripomienky k strategickému dokumentu podávali do 30. 04. 2019. Obec Dolný Hričov z hľadiska funkčného členenia charakterizovala ako rozmanitú obec, kde prevláda individuálne bývanie, ktoré tvorí ucelené funkčné územia, doplnené objektmi hromadného bývania občianskou vybavenosťou a rekreáciou. Ako doplnkové funkcie sú v prvom rade výrobná funkcia vo forme poľnohospodárskej výroby a lesnej výroby. Zvýrazňuje sa aj funkcia rekreácie, cestovného ruchu a turizmu. Za pozitívne faktory ovplyvňovania stavu životného prostredia návrh územného plánu obce Dolný Hričov považuje, súčasný stav veľkoplôšne chránených území prírody, prvky ÚSES, rieku Váh a miestne toky,

možnosti rekreačného využitia a turistiky vo väzbe na Súľovské skaly a Hričovský hrad, Hričovskú skalnú ihlu, kultúrno-archeologický potenciál, návrh dobudovania kanalizácie a čističky odpadových vôd, program odpadového hospodárstva. Zhodnotila predpokladané vplyvy územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti. Spracovateľka ďalej uviedla, že pri vypracúvaní správy o hodnotení strategického dokumentu sa vyskytli nedostatky a neurčitosti v podkladoch. V návrhu ÚPN - O Dolný Hričov absentujú údaje o súčasnom stave odpadov a ich konkrétnom riešení, krajinnoekologický plán nestanovuje ekologicky významné segmenty v krajine, je nedostatočne vypracovaný. V návrhu ÚPN - O Dolný Hričov nie sú vyznačené plochy zelene pri navrhovanej IBV a priemyselných zón a pri návrhu rekreačnej chatovej výstavby v lokalite Dúbravy – Lazy nie sú zakreslené existujúce lokálne biokoridory (remízky) a nie sú navrhnuté koridory zelene, tie musia byť doplnené v dostatočnej dĺžke a šírke. Vhodnosť umiestnenia plánovaných aktivít nebola posúdená vzhľadom k pravdepodobnej environmentálnej záťaži. V diskusii vystúpili: Ing. Štefan Hoferica – poukázal, že v obci je vybudovaná veľká infraštruktúra, máme tu diaľnicu, železnicu, letisko a ak si chceme oddýchnuť, jediná oddychová zóna je lokalita Lazy, a preto nerozumie tomu, prečo práve v tejto lokalite je zámer vybudovať rekreačnú zónu spojenú s výstavbou rekreačných chat. Aj keď je tam postavený penzión Dúbravy, mala by sa zachovať zóna pre oddych a je osobne proti vzniku rekreačnej oblasti v lokalite Lazy. Ing. Viliam Hoferica – doplnil, že vynechaním tejto navrhovanej rekreačnej zóny by sa splnilo veľa pripomienok, ktoré boli odprezentované v správe o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie, ako napr., aby boli zachované a rozšírené plochy zelene a navrhuje, považovať nad inou lokalitou, ktorá bude určená na rekreáciu. Je jeden z vlastníkov pozemkov, ktoré sú v tejto lokalite, nemá žiadny problém s vybudovaním niektorých rekreačných prvkov, napr. vybudovanie lesnej kyslíkovej dráhy, ale komunikácie, ktoré sú tam navrhnuté, by slúžili na prejazd áut a s tým zásadne nesúhlasí. Obstarávateľ – spresnil, že myšlienka vytvoriť rekreačnú zónu v lokalite Lazy nevznikla náhodou, ale z návrhov, názorov a predstáv ľudí, ktoré boli predložené z ankety a tiež sa týmito návrhmi zaoberala Komisia pre výstavbu, dopravu a životné prostredie. Výstavba rekreačnej zóny by sa nemala chápať ako lokalita zastavaná chatami a plotmi súkromných vlastníkov, ale mala by to byť zóna prístupná pre každého. Možno by bolo vhodné prerokovať, či sa tu budú môcť stavať chaty, v akej veľkosti a v akom množstve, alebo nechať rekreačnú zónu bez zástavby. Malo by to byť územie, ktoré by malo byť prístupné pre každého a malo by tu byť všetko, čo k rekreácii a oddychu patrí. Bc. Daniela Ďuriníková – upozornila, že podľa Územného plánu obce Dolný Hričov – návrh z 8/2018, čl. 4 ods. 3 písm. i) územie rekreácie je uvedené, že veľkosť zastavanej plochy rekreačným domom bude do 150 m², zastavaná plocha vrátane terás, chodníkov do 250 m², veľkosť zastavanej plochy v prípade penziónov do 750 m². Juraj Dobroň – upozornil, že v správe o hodnotení územného plánu nie je zapracovaný svetelný smog, ktorý má veľmi negatívny dopad na chránené druhy vtákov a zvierat, preto by sme sa aj touto problematikou mali v správe o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaoberať. Zakreslené biokoridory v návrhu územného plánu sú podľa neho zakreslené nesprávne. Poukázal na to, že životné prostredie v obci je v katastrofálnom stave, čo sa týka čistoty vodných tokov, ubúdajúcej mokrade a treba sa tým vážne zaoberať. Ďalej poukázal na vodné zdroje v obci, ktoré majú klesajúcu tendenciu a to podľa jeho slov môže byť zapríčinené aj ťažbou štrku, nevieme koľko sa ťaží, kde sa ťaží a ani to, čím sa vybagrované prázdne plochy a miesta zavážajú. Treba regulovať potoky, spevňovať boky, zachovať záchytné body, aby nás v prípade privalových dažďov nevytopilo. K lokalite Lazy uviedol, že problémom je prístupová cesta, nakoľko občania sa tam nemajú ako dostať. Spracovateľka – opätovne uviedla, že v správe o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie je viac ako 200 opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, kde sú zahrnuté aj opatrenia na ochranu vôd. Nesúhlasila s vyjadrením, že treba spevňovať boky potokov a regulovať toky, to nie je protipovodňové opatrenie a je to absolútne neprípustné, aby sa ničili brehové porasty, pretože vode zádržné sú práve lesy, mokrade, spomaľovanie prietokov a treba zachovávať uvedené prírode blízke vodozádrže. Ing. Pavol Panák – informoval sa, či navrhované opatrenia vplyvov na životné prostredie a zdravie sú zverejnené, aby ich vo vzťahu k poľnohospodárstvu mohli pripomienkovať. Tiež sa stotožnil s tým, že v obci je zvýšený hluk z ciest, z diaľnice, železnice a lokalita Lazy je jediné oddychové tiché miesto, ale pozornosť treba venovať prístupovej ceste, keďže odvtedy ako sa postavil penzión Dúbravy, prístup ani prejazd do tejto lokality nie je možný. Ing. Viliam Hoferica – informoval sa na lokalitu Beniaková, či tu nevznikne problém so zastavaním individuálnej bytovej výstavby, nakoľko táto lokalita má slúžiť aj na využitie poľnohospodárstva. Ing. arch Vladimír Barčiak spresnil, že lokalita Beniaková

bude využívaná ako zmiešaná zóna a každý pozemok bude mať svoje využitie a funkciu. Štefan Hôrečný – poukázal na to, že v obci je zvýšený hluk a prach aj z letiska, pravidelne bývajú nočné lety a prelety vrtuľníkov, plánuje sa predlžovanie letiskovej dráhy, čo bude opäť v neprospech obyvateľov. Prof. Ing. Antonín Kazda, CSc – reagoval na uvedenú problematiku a uviedol, že prevádzkovateľom lietadiel okrem iných je aj Katedra leteckej dopravy Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov Žilinskej univerzity v Žiline, kde pracuje. Uvedomujú si, že z lietadiel vzniká nadmerná hlučnosť a zaznamenali aj sťažnosti, najmä z lokality Lipová alej, obec Svederník. Prijali opatrenia na zníženie hluku, napr. zmenili tvar letového okruhu, čím sa znížila intenzita hluku ponad obec. Tiež sa končí životnosť starých lietadiel, sú postupne vyradované a riešia nákup nových lietadiel s vylepšeným a tichším motorom. Čo sa týka predlžovania letiskovej dráhy, tento projekt bol vypracovaný ešte v roku 2007 na ktorý bola vypracovaná EIA a bola v tej dobe platná, ale boli prijaté opatrenia, ktoré sa prerokovávali a naďalej sa budú verejne prerokovávať. Predĺženie dráhy bude mať paradoxne pozitívny vplyv na hlučnosť, pretože lietadlá môžu štartovať na menší výkon a motor bude mať aj dlhšiu životnosť. RNDr. Marian Gocal – zareagoval na problematiku hluku z lietadiel, nakoľko je obyvateľ Lipovej aleje. Predkladanému dokumentu, ktorý funkčne a priestorovo určuje lokalitu k nejakému využitiu by sme si mali určiť resp. urbanista, regulatívy. Mali by sme už teraz vedieť, aké lietadlá tu budú pristávať a koľko ich bude lietať. Máme tu železnice, diaľnice a ak bude rozšírená a predĺžená letisková dráha a pristane nám tu boeing, hluk sa nám určite znásobí a preto by malo mať letisko určené jasné pravidlá. Je neprípustné, aby sme pre biznis trpeli hluk z vrtuľníkov. Navrhuje, aby sa v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení, v záujme ochrany obyvateľstva pred negatívnymi účinkami hluku, bolo v návrhu strategického dokumentu obce Dolný Hričov, v čl. 7 Zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia doplnené:

1. Rešpektovať funkciu letiska ako letisko pre malé dopravné lietadlá s pravidelnou a nepravidelnou premávkou.
2. Letisko nie je určené úplne ani čiastočne na prílety, odlety a pozemné pohyby vrtuľníkov s výnimkou záchranných zložiek a polície.
3. Počas pohybov lietadiel v typickej špičkovej hodine nebude väčší ako 115 na jednej vzletovej a pristávacej dráhe, alebo zvyčajne menší ako 20 na celom letisku. Malá hustota prevádzky na letisku bude v zmysle predpisu L 14 vydaným Ministerstvom dopravy SR.
4. Poloha s orientáciou vzletovej a pristávacej dráhy na letisku, by mala byť taká, aby príletové a odletové trate minimalizovali škodlivý vplyv na priestory schválené na bývanie a priestory citlivé na hluk s cieľom predchádzať budúcim problémom.
5. Nočná prevádzka letiska nebude slúžiť pre výcvik posádok lietadiel v dňoch pracovného voľna, pracovného pokoja a štátnych sviatkov.
6. Nočnú prevádzku letiska pre výcvik posádok lietadiel vykonávať len cez pracovné dni v obmedzenom čase do 23 hodiny o čom bude letisko vopred informovať okolité obce a mesto Bytča.

Prof. Dr. Ing. Martin Decký – poznamenal, že na návrh územného plánu sa treba pozerieť komplexne a uviedol, že najväčší hluk nespôsobuje prevádzka letiska, ale diaľničná doprava. Prevádzkovateľ letiska sa nebráni niektorým obmedzeniam letovej prevádzky, ale treba si uvedomiť, že rozšírenie letiskovej dráhy je zapracovaná do záväznej časti Územného plánu Žilinského samosprávneho kraja a v zmysle zákona ho obec musí akceptovať, aj keď sú vznesené pripomienky. Obyvatelia Lipovej aleje vo Svederníku sa nemajú prečo sťažovať, nakoľko vedeli aké pozemky si kupujú a kde budú bývať, pretože najprv tu bolo letisko a až potom bola vytvorená táto lokalita. Mgr. Roman Lisický – starosta obce Svederník oboznámil, že v obci majú platný územný plán a doplnky. Nad úvahou rozšíriť v obci obytnú zónu sa začalo ešte v roku 2008 a preto bol vypracovaný doplnok k územnému plánu pre vznik novej obytnej zóny – Lipová alej. Letisko tu bolo a patrí k nášmu regiónu, ale intenzita hluku pred desiatimi rokmi z bežnej prevádzky letiska a intenzita hluku dnes je rozdielna a určite je namieste vypracovaný súbor opatrení k životnému prostrediu, ktorý by sa mal zapracovať do územného plánu, pretože prašnosť a hlučnosť negatívne vplyvajú na obyvateľstvo nielen v obci Dolný Hričov, ale aj v okolí. Žijeme v jednej kotline, kde sa hluk znásobuje a obyvatelia na hluk negatívne reagujú. Treba zosúladiť a posúdiť štúdie tak, aby sme rozvíjali regionálny rozvoj, ale nie na úkor obyvateľov. Mala by byť garantovaná kvalita života obyvateľov aj pre ďalšie generácie. Obec Svederník už v minulosti listom oboznámila letisko so sťažnosťami obyvateľov na hluk z lietadiel a rovnako aj teraz obec podá pripomienky k návrhu územného plánu, ktoré by mal vyhodnotiť a posúdiť Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie ako aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Prof. Ing. Antonín Kazda, CSc. – zaráža ho stanovisko, že ak niekto investuje do pozemku, nevie čo si kupuje. Developer, ktorý predával pozemky v lokalite Lipová alej prezentoval, že letisko bude zrušené a pozemok je v tichej lokalite, o čom je dôkazný materiál. Spresnil, že údaje, ktoré boli

uvedené v zmysle predpisu Ministerstva dopravy SR L 14 sú o výstavbe letiska, ale nie o jeho prevádzke. Prof. Dr. Ing. Martin Decký – uviedol, že proces prerokovania je daný zákonom a je to proces SEA, aby sa určili záväzné regulatívy ako aj funkčné a priestorové využitie územia na ďalšie obdobie, ale v procese EIA nie je možné dopredu určiť, aké lietadlá a aké množstvo tu bude lietať. RNDr. Marian Gocal – doplnil, že treba sa vyjadriť a povedať svoj názor k regulatívom a prijať opatrenia, nakoľko po schválení to už bude záväzné. Mgr. Ľubica Hanuliaková – uviedla, že Územný plán Žilinského samosprávneho kraja je schválený a má platné regulatívy, ktoré sa musia dodržiavať a obec ich musí akceptovať. Ing. Viliam Hoferica – aj on poukázal na zvýšený svetelný smog, ktorý vznikol najmä rekonštrukciu železnice stanice. Intenzita svetla obmedzuje nielen ľudí, ale aj zvieratá, má nepriaznivé vplyvy a účinky a aj táto problematika by mala byť zapracovaná v predkladanej správe. Informoval sa na lokalitu Sihot', nakoľko je tam navozená skládka zeminy, ílovcov a stavebného odpadu z tunela a mala by sa táto problematika riešiť. Ing. Vladimír Kuderavý – uviedol, že lokalita Sihot' sa síce neriešila, ale posúdila. Nie je jasné, aký odpad sa tam nachádza, či nie je kontaminovaný a aké je chemické zloženie odpadu. Je tam aj poľné hnojisko a prístup na prejazd nie je zamedzený rampou, preto sa bude táto problematika riešiť osobitne. Oľga Mlaceková – konštatovala, že na verejných stretnutiach sa všeličo povie a sľúbi a dobre sa to počúva, ale potom je všetko inak, tak ako aj pri výstavbe diaľnice. Domy majú popraskané a zaprášené, ale pravdy sa nedovolali a teraz sa ťažko s niečím súhlasí. K tejto problematike sa vyjadril starosta obce a uviedol, že boli mnohé stretnutia a boli prijaté opatrenia. Vo verejnej diskusii sa prítomní občania ďalej informovali, či bude na všetky pripomienky a návrhy k územnému plánu odpovedané, alebo to bude len zaznamenané, či je možné podať aj hromadnú pripomienku s viacerými podpismi, či je potrebné opätovne dať pripomienky k tomu, čo odznelo na stretnutí, ako aj to, či sa môže dať návrh, čo bude so starým železničným zvrškom, keďže by bolo vhodné, dať tam výsadbu zelene. Spracovateľ uviedol, že na pripomienky sú stanovené jasné pravidlá, komu sa vyhoví tomu sa neodpovedá a komu sa nemôže vyhovieť, ten bude oslovený a bude mu vysvetlené, prečo sa nevyhovelo, ale až v záverečnej fáze. Pripomienky môžu byť aj hromadné s viacerými podpismi. Treba dať návrhy aj k železničnému zvršku, aby bola zeleň do územného plánu zakreslená. K bodu 5: Na záver starosta obce, pripomenul, že termín podania pripomienok k Správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN – O) Dolný Hričov je do 30. apríla 2019. Pripomienky sa môžu podať prostredníctvom obecného úradu, alebo priamo zaslať na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina. Poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán Dolný Hričov“. Priebeh verejného prerokovania v Pekline je zapísaný v zápisnici z 09. 04. 2019. Verejného prerokovania sa podľa prezenčnej listiny zúčastnilo celkom 8 osôb, z toho 2 občania miestnej časti Peklina. Program verejného prerokovania: 1. Privítanie účastníkov prerokovania 2. Zdôvodnenie potreby ÚPN obstarávateľom 3. Odborný výklad spracovateľa 4. Otázky a diskusia 5. Záver Verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN – O) Dolný Hričov“ otvoril a viedol starosta obce. Privítal všetkých prítomných a predstavil pozvaných hostí. Starosta obce vysvetlil, že Obec Dolný Hričov v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení ako i vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii obstaráva Územný plán obce (ÚPN - O) Dolný Hričov. V zmysle ods. 3) a 4) § 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je obstarávateľ, t.j. Obec Dolný Hričov, povinný zabezpečiť s príslušným orgánom verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN - O) Dolný Hričov. Terajší platný územný plán SÚ Dolný Hričov z r. 1983 bol doplnený o tri zmeny a doplnky, schválenie 1. zmeny a doplnku bolo uznesením č. 8/2006 Obecného zastupiteľstva v Dolnom Hričove dňa 25. 09. 2006, návrh ZaD č. 2 nebol prerokovaný a návrh č. 3 nebol dopracovaný po prerokovaní, a teda ani schválený. Na základe jestvujúcej územnoplánovacej dokumentácie nie je možné v súčasnosti reagovať napr. na zmeny vlastníckych vzťahov, pomerov, na legislatívne zmeny, na územný plán územného celku ŽSK a jeho zmeny a doplnky, na nové požiadavky v oblasti ochrany prírody, životného prostredia, na zmeny v jednotlivých rezortoch (bytová výstavba, hospodárstvo, atď.). Pre k.ú. Peklina, ako súčasť obce Dolný Hričov, nebola nikdy v histórii vypracovaná žiadna územnoplánovacia dokumentácia na úrovni ÚPN - SÚ, resp. ÚPN - O. Následne

spracovateľka informovala o charakteristike k.ú. Dolný Hričov a k.ú. Peklina. Z hľadiska funkčného využitia má územie Peklina primárnu obytnú funkciu. Ako doplnkové funkcie sú v prvom rade výrobná funkcia vo forme poľnohospodárskej výroby. Základná občianska vybavenosť je nepostačujúca, ale vzhľadom na počet obyvateľov je rozvoj vybavenosti veľmi obmedzený rentabilitnosťou. K.ú. Peklina má úzke väzby na Paštinu Zavadu, Hričovské Podhradie a Dolný Hričov, kde je najbližšia občianska vybavenosť (ZŠ s MŠ, potravinárske obchody). Zhodnotila predpokladané vplyvy územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (vplyv na obyvateľstvo, horninové prostredie a nerastné suroviny, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, štruktúru a využívanie krajiny a scenériu krajiny, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, atď.). V správe je zhodnotený súčasný stav a zároveň navrhovaný stav v jednotlivých oblastiach. Problematika zásobovania vodou obce Peklina je závislá na rentabilite investície na vybudovanie vodovodného prívodu do obce, prípadne využitie vodných zdrojov nad obcou a ich následnou akumuláciou vo vodojeme a s rozvodom pitnej vody k nehnuteľnostiam. Z hľadiska riešenia ÚPN s ohľadom a isté záruky v stabilite a kvalite dodávanej vody sa odporúča, aby sa realizovalo pripojenie vodovodu z Bitarovej napojením sa na skupinový vodovod. Splašková kanalizácia je navrhnutá ako plne gravitačná bez prečerpávania. Čistenie sa navrhuje vo vlastnej ČOV. Do doby vybudovania verejnej kanalizácie je možné splaškové odpadové vody likvidovať v žumpách, resp. domových ČOV so zaústením do recipientov. K.ú. Peklina sa vyvíja kompaktno až do súčasnosti. Sú pokusy o rozťahnutie zástavby do krajiny. Na území obce sú evidované svahové deformácie, ktoré sa navrhuje vymedziť, ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu. V rámci riešeného územia je niekoľko navrhovaných lokalít s rizikom svahových deformácií. Aktívne zosuvy nie sú na území obce registrované, v k.ú. Peklina sa neodporúča výstavba na potenciálne zosuvných územiach. Ing. Vladimír Kuderavý sa zaoberal najmä problematikou vody. Od 01. 01. 2021 by mal byť v platnosti nový zákon, ktorý bude zahŕňať aj odpadovú vodu. V obci Peklina je rozptýlená zástavba, riešenie odpadovej vody - žumpovej vody vidí zvozom do ČOV v obci. Je potrebné riešiť aj zádržné opatrenia. V závere správy sú uvedené navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné opatrenie a zdravie v oblasti ochrany zdravia obyvateľstva, krajiny a ekostabilizačných opatrení, klímy, vôd, ovzdušia, pôd, zmiernenie negatívnych dopadov hluku, vibrácií a zápachu, pre lesohospodárske a poľnohospodárske využitie územia, na ochranu bioty, opatrenia pre odpadové hospodárstvo na minimalizáciu vzniku odpadov, na obmedzenie radónového rizika a rizika zosuvov, na ochranu kultúrnohistorických hodnôt, na elimináciu vplyvov na abiotické zložky prostredia. K bodu 4 (doslovný prepis): P. Mária Bobotová sa sťažovala na pravidelné zanášanie potokov nánosmi, vypúšťanie odpadovej vody zo žump, zápach a nevhodné parkovanie motorového vozidla susedom. V tejto súvislosti bola podaná aj sťažnosť na Obecný úrad v Dolnom Hričove. P. Ján Decký informoval, že tiež aj plynofikácia bol v minulosti poslancom Obecného zastupiteľstva v Dolnom Hričove, v tej dobe sa riešila obce Peklina z obce Bitarová, uvedená akcia nakoniec nebola zrealizovaná. Kladne reagoval na vybudovanie ČOV v obci Peklina. Veľmi sa sťažoval na nekontrolovaný pohyb hospodárskych zvierat v obci Peklina, znečisťovanie verejného priestranstva, parkovanie motorových vozidiel pred kaplnkou. Starosta obce na záver poďakoval všetkým prítomným za účasť, opätovne pripomenul zmenu termínu predkladania pripomienok ku Správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce (ÚPN - O) Dolný Hričov“ do 30. 04. 2019 a verejné prerokovanie ukončil. IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU 1. Vplyvy na obyvateľstvo Predpokladajú sa významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo a to najmä hluku, vibrácií, prašnosti, exhalátov - tesná blízkosť navrhovanej IBV v kontaktnej zóne s diaľnicou a železnicou, letiskom. Strata poľnohospodárskej pôdy a zelene v súvislosti s vplyvom na mikroklimatické pomery, a tým kvalitu zdravia a života obyvateľov. Výstavba priemyselnej zóny, absencia zelených plôch negatívne vplyva na obyvateľstvo. Predpokladajú sa pozitívne vplyvy zlepšením možností bývania, rekreácie, výsadby zelene, dosadby brehových porastov, dobudovaním cyklotrás. Zároveň sa predpokladá vytvorenie nových pracovných miest. Hodnotenie z hľadiska sociálnych dôsledkov - Sociálne dôsledky, resp. spoločenské dôsledky realizácie navrhovaného urbanistického riešenia na spoločenský život v obci sa prejavujú v kladnom zmysle. Migračné prírastky obyvateľstva tvorené „prílivom“ ľudí z iných prostredí, na základe využitia ponuky nových stavebných pozemkov pre bývanie, ale aj rekreáciu a výrobu, ako i dlhodobější pobyt aktérov cestovného ruchu, turizmu a rekreácie v obci celkovo oživujú oblasť celoobecného povedomia. Z toho dôvodu aj dielčie urbanistické návrhy musia byť realizované tak, aby nezakladali

segregáciu nových funkcií obce od súčasného funkčného využitia území obce. Hodnotenie z hľadiska ekonomických dôsledkov - Prezentované urbanistické riešenie má ambíciu byť koncepčným obecným podkladom z pohľadu dlhodobého udržateľného rozvoja obce. Jeho parciálne časti môžu byť realizované nielen z prostriedkov obce a aj z iných zdrojov z externého prostredia (napr. Program rozvoja vidieka, štrukturálne fondy). Akékoľvek iné urbanistické riešenie, ako riešenie založené na princípe tvorby kompaktnosti sídla, na rešpektovaní reálnych historických stôp, na ich zvýrazňovaní, na funkčnej revitalizácii a úcte k prírodným hodnotám krajiny, spojené s citlivým dopĺňaním funkčných plôch s výrobnou náplňou, by znamenalo stratu prestíže obce, ale hlavne oddialenie rozvoja ekonomiky obce. Hodnotenie z hľadiska environmentálnych dôsledkov - Z hľadiska definovania úloh a cieľov návrh ÚPN – O Dolný Hričov z pohľadu environmentálnych dôsledkov bude ovplyvnené najmä obyvateľstvom zvýšeným hlukom, prašnosťou, predpokladá sa aj zmena mikroklimatických pomerov vďaka prehusteným plochám určeným na priemysel na úkor zelene. Návrh územného plánu obce rešpektuje veľkoplošne chránené územia, kostru ÚSES, nemá však dostatočne stanovené plochy zelene, biokoridory. Za pozitívne možno pokladať nakladanie s odpadom, návrh ČOV. 2. Vplyvy na horninové prostredie Nepredpokladajú sa významné priame ani nepriame vplyvy na horninové prostredie. Pri stavebnej činnosti je potrebné rešpektovať zosuvné územia. V k.ú. Peklina sa neodporúča výstavba na potenciálne zosuvných a zosuvných územiach. Predpokladá sa vplyv nadmernej lesohospodárskej činnosti na zosuvné územia. 3. Vplyvy na klimatické pomery Predpokladá sa priamy vplyv zástavbou plôch ornej pôdy a TTP a likvidáciou sprievodnej zelene na úkor betónových plôch (IBV, HBV, priemysel) dôjde k prehrievaniu a strate vody, čo bude mať vplyv na mikroklimatické podmienky. Aj keď návrh ÚPN-O rieši opatrenia na záchranu klímy, odstránenie vegetácie a ornej pôdy sa prejaví na kolobehu vody, prehrievaní a pod. Je potrebné túto situáciu riešiť zapracovaním prvkov zelene do ÚPN-O, nakoľko týchto plôch je vyznačených veľmi málo, vzhľadom k veľkej ploche, ktorá má byť zastavaná na úkor poľnohospodárskej pôdy a zelene. Navrhuje sa vynechať z výstavby priemyselnej zóny plochu okolo železničnej vlečky Priemysel sever 1 a dokresliť do výkresov sprievodnú zeleň v rámci priemyselnej zóny i IBV v priamej nadväznosti na komunikácie. 4. Vplyvy na ovzdušie Vzhľadom na plánované činnosti v území sa predpokladá vplyv na ovzdušie, zvýšením prašnosti pri výstavbe a prevádzke komunikácií, železnice, letiska, pri výstavbe i prevádzke priemyselnej zóny a IBV. 5. Vplyvy na vodné pomery Predpokladá sa vplyv na zvýšený odber vôd v obci a s tým súvisiacu potrebu rozšírenia vodojem v Hornom Hričove, resp. výstavba vodojemu v Pekline. Predpokladá sa vplyv na odtokové pomery a kolobeh vody súvisiaci s plánovanou mierou zastavanosti plôch doteraz využívaných ako sprievodná zeleň a orná pôda. Predpokladá sa pozitívny priamy vplyv na kvalitu vody dobudovaním celej infraštruktúry vodovodu, kanalizácie vrátane hospodárenia s vodami z povrchového odtoku (dažďovými). 6. Vplyvy na pôdu Predpokladá sa priamy negatívny vplyv záberom pôdy pod IBV a priemyselné prevádzky. Predpokladá sa vplyv na eróziu pôdy pri nadmernej lesohospodárskej činnosti a nevhodných postupoch pri poľnohospodárskej a lesohospodárskej činnosti. 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy Návrh územného plánu Dolný Hričov nemá významný priamy negatívny vplyv na flóru, faunu a biotopy, ani ohrozené druhy. Má, ale vplyv na prerušenie biokoridorov pri výstavbe rekreačnej zóny Dúbravy - Lazy, kde nie sú zakreslené koridory zelene, existujúce remízky v tejto lokalite slúžia ako biokoridory, je potrebné ich v plnej miere zachovať. Pri realizácii predĺženia prístávacej dráhy je potrebné zachovať biokoridor. Nepriamo sa predpokladá aj možnosť negatívneho šírenia expanzívnych a invázných druhov rastlín pri realizácii stavebných činností. Tieto vplyvy je možné eliminovať dodržaním návrhu opatrení. Nezanedbateľný je aj vplyv vibrácií a hluku nízkych preletov lietadiel, vrátane vrtuľníkov na živočíšstvo, vrátane dravých vtákov, nad CHVÚ. 8. Vplyvy na krajinu Je potrebné konštatovať, že kvalitatívna a kvantitatívna nesúrodosť, nejednotnosť, ale najmä vysoká koncentrácia nárokov spoločnosti (letisko, priemysel, diaľnica, železnica...) na krajinnokoekologicky citlivý priestor nivnej časti katastrálneho územia a ich intenzívny tlak na tento priestor vytvára a po realizovaní navrhovaných záujmov, zámerov bude neustále vytvárať intenzívne stresové impulzy na riešenie (aj kontaktnú) krajinu, ale najmä na sídelné prostredie. Rešpektuje sa súčasné priestorové usporiadanie územia obce pozostávajúce z prevažujúceho priestoru hornatej zväčša lesnatej krajiny Súľovských skál. Vplyvy na krajinu budú badateľné záberom poľnohospodárskych pozemkov pod výstavbu IBV a priemyselnú zónu, kde chýbajú zakreslené vegetačné koridory a zeleň. Extenzívny a intenzívny rozvoj obce v celom riešenom území, regulovaný podľa návrhu ÚPN – O sa prejaví o. i. zväčšením rozsahu zastavaných plôch (na úkor plôch súčasnej poľnohospodárskej pôdy a sprievodnej zelene). Realizácia

dopravnej a technickej infraštruktúry resp. technických diel v krajine bude nevyhnutným sprievodným javom pre naplnenie hlavných cieľov riešenia. Prejaví sa hlavne v zastavaných územiach ako intenzifikačný faktor. Naddimenzovaným návrhom na IBV a priemysel sa zmení aj charakter krajiny, Lokalita Dúbravy – Lazy výstavba po celom okraji lesného porastu bez navrhovaných koridorov zelene bude mať vplyv na zmenu krajinnej scenérie. V k.ú. Peklina je potrebné udržať typický ráz krajiny. 9. Vplyvy na územne chránené časti prírody Vzhľadom na rozsah plánovanej činnosti sa nepredpokladá významný priamy ani nepriamy vplyv na chránené územia, územia Natura 2000. Predmetnou činnosťou nedôjde k ovplyvneniu predmetu ochrany území Natura 2000. Nepredpokladá sa vplyv na prvky ÚSES. Predpokladajú sa vplyvy na prerušenie migrácií v lokalite Dúbravy – Lazy vplyvom výstavby rekreačnej zóny, kde nie je vo výkrese jasne definované, kde bude zeleň ako koridory a či budú zachované pôvodné remízky. Negatívne vplyvy možno zhrnúť aj na vplyvy hluku a vibrácií na živočíšstvo, vrátane dravcov pri nízkych preletoch vrtuľníkmi a pod. 10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská Nepredpokladajú sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani na archeologické náleziská pri dodržaní navrhnutých opatrení, Predpokladajú sa pozitívne vplyvy na kultúrne dedičstvo, jeho propagáciou a zveľaďovaním. 11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality Územný plán obce neдекларuje vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže sa na území katastra obce nenachádzajú. 12. Iné vplyvy Protiradónové opatrenia musia zaistiť, aby v pobytoch priestoroch bola priemerná ročná objemová aktivita radónu menšia ako 400 Bq/m³ v existujúcich stavbách a menšia ako 200 Bq/m³ v novostavbách (smerná hodnota uvedená vo Vyhláske 528/2007), čo podľa merania v obci je splnené. V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000) Na základe výsledkov procesu posudzovania, predpokladu dôsledného naplňania opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto stanoviska a rešpektovania záujmov ochrany prírody možno konštatovať, že implementácia a schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Dolný Hričov, návrh“ nebude mať závažný vplyv na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (Natura 2000). Malá západná časť katastrálneho územia obce Dolný Hričov je súčasťou CHKO Strážovské vrchy vyhlásenej v r. 1969 s 2. stupňom ochrany. Do riešeného územia zasahuje chránené vtáčie územie aj územie európskeho významu sústavy chránených území Natura 2000 v okrajovej časti k.ú. Peklina. Jedná sa o nasledovné chránené územia: SKUEV0256 Strážovské vrchy a SKCHVU028 Strážovské vrchy. Obidve chránené územia sú mimo návrhových lokalít vyčlenených v rámci územného plánu obce Dolný Hričov a vzhľadom na rozsah plánovanej činnosti sa nepredpokladá významný priamy ani nepriamy vplyv na tieto územia. Hoci do riešeného katastrálneho územia nezasahuje genofondová lokalita Saksová – Veľká skala (k. ú Paština Závada), výrazne ovplyvňuje jeho kvalitu. Jedná sa hlavne o geologicky zaujímavé i cenné skalné a lesné spoločenstvá a teplomilné pasienkové spoločenstvá. Súčasťou lokality je Prírodná pamiatka Hričovské rífy. Výskyt *Anthericum ramosum*, *Aster amelloides*, *Hieracium bupleroides*, *Sesleria varia*, *Seseli elatum*, *Cornus mas*. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE DOLNÝ HRIČOV ČASŤ PRVÁ Článok 1 Rozsah platnosti ÚPN O Dolný Hričov a VZN Článok 2 Vymedzenie pojmov Článok 3 Význam obce Dolný Hričov v rámci územia okresu Žilina ČASŤ DRUHÁ Článok 4 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky 1. Regulatívy priestorové a. Pre výstavbu rodinných domov využiť prioritne prieluky, plochy nadväzujúce na zastavané plochy obce a záhrady rodinných domov, kde to umožňujú priestorové pomery b. Navrhované plochy IBV riešiť formou obojstrannej zástavby s využitím koridoru aj pre vedenie inžinierskych sietí c. Rešpektovať komunikačný systém v obci a zabezpečiť prístup k pozemkom využívaným na poľnohospodárske účely d. Dotvoriť obec urbanistickou štruktúrou, ktorá korešponduje z pôvodnou zástavbou – t.j. izolované rodinné domy jednopodlažné, max. 2 podlažné so sedlovými, polovalbovými strechami. Bytové domy do 3 podlaží s podkrovím s výnimkou bytových domov pri škole, kde je prípustná zástavba 4+1 podlaží s maximálnou výškou 16,5 m v hrebeni strechy. e. Rešpektovať založenú hustotu zástavby f. Šírka parcely navrhovaných rodinných domov bez obmedzenia g. Navrhovaný uličný priestor široký min 8 metrov, (medzi plotmi) – komunikácia min 6 m + zelený pás 1,0 m na každú stranu. V odôvodnených prípadoch je možné znížiť šírku komunikácie v krátkom úseku na rozmer, ktorý ešte vyhovuje prístupu obsluhy územia (požiarnik, sanitka, smetiarske vozidlo) h. Domy osádzať 6 m od okraja komunikácie, v stiesnených pomeroch nie menej ako 3 m 2. Regulatívy kompozičné: a. Hlavná kompozičná os v k.ú. Dolný Hričov Trasa diaľnice D 3 s priamym

nadväzujúcim úsekom D1 a súběžná trasa železničnej trate, b. Vedľajšie (sekundárne) kompozičné osi v k.ú. Dolný Hričov - modifikovaná trasa cesty III/2091; ulica Mládeže, ulice Osloboditeľov, Športová, Staničná a Na Imranovec (Družstevná) c. Hlavný ťažiskový priestor - verejný priestor v polohe súčasného obecného úradu až kostola a v k.ú. Peklina - v nástupnej polohe). 3. Regulatívy funkčného usporiadania riešeného územia a. Riešené územie obce Dolný Hričov je možné s ohľadom na jednotlivé funkčne rozdielne priestory rozdeliť nasledovne na funkčné a priestorovo homogénne jednotky: A. územia bývania a občianskej vybavenosti • A1 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch postavených pred r.1945 • A2 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch z obdobia r.1945 až 1990; • A3 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch z obdobia po r.1990 • A4 - Navrhované obytné územie s prevahou bývania v rodinných prípadne bytových domoch • A5 - Zmiešané územia s funkciou obytnou, rekreačnou a nezávadnej výroby a skladov. • A6 - územia športu, • A7 - územia rekreácie • A8 - územia verejnej a izolačnej zelene • A9 - cintorín B. územie nadradenej dopravnej infraštruktúry (diaľnica, železnica, letisko) • B1 - územie diaľnice, diaľničná križovatka, cesta I. triedy • B2 - letisko, • B3 - územia železničnej dopravy • B4 - územie medzi železničnou traťou a diaľnicou C. územia priemyselnej výroby a technickej vybavenosti (plánovaný priemyselný park) D. územia poľnohospodárskej výroby E. územia voľnej poľnohospodárskej krajiny • E1 - zeleň biokoridorov, sady, lesoparky, F. územia lesnej krajiny - lesy Pre jednotlivé funkčne príbuzné, ale čiastočne sa líšiace územia sú určené spodrobňujúce indexy b. A1 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch postavených pred r.1945 • základná funkcia – bývanie, • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, športové plochy, technická vybavenosť, doplnkové stavby - drevené altánky, hospodárske stavby, sady, záhrady, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – prístavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, • sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované objekty, počet podlaží – 2 nadzemné podlažia, tvar strechy sedlová, valbová, štít prispôbiť okolitej zástavbe (ploché strechy prípustné) • drobnochov povolený za predpokladu dodržania hygienických zásad chovu a v kapacite, ktorá • neobťažuje okolie • minimálny podiel zelene 30% z plochy pozemku c. A2 – Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch z obdobia r.1945 až 1990; regulatívy pre takéto územia musia smerovať jednak k priznaniu tejto kultúrnej vrstvy v stavebnom vývoji obce a jednak k návodu na kultiváciu architektonického výrazu jestvujúcich objektov v rámci prístavieb, nadstavieb a stavebných úprav a dopĺňania týchto území, • základná funkcia – bývanie, • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, športové plochy, technická vybavenosť, doplnkové stavby - • drevené altánky, hospodárske stavby, sady, záhrady, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – prístavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, • sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované objekty, počet podlaží – 2 nadzemné podlažia, tvar strechy sedlová, • valbová, štít prispôbiť okolitej zástavbe (ploché strechy prípustné), prípustná HBV pri škole • maximálna výška 16,5 m v hrebeni strechy • drobnochov povolený za predpokladu dodržania hygienických zásad chovu a v kapacite, ktorá • neobťažuje okolie • minimálny podiel zelene 45% z plochy pozemku d. A3 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch z obdobia po r.1990 • základná funkcia – bývanie, • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, športové plochy, technická vybavenosť, doplnkové stavby - drevené altánky, hospodárske stavby, sady, záhrady, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – prístavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované objekty, počet podlaží – 2 nadzemné podlažia, tvar strechy sedlová, valbová, štít prispôbiť okolitej zástavbe (ploché strechy prípustné), prípustná HBV do 3 podlaží, maximálna výška 12 m v hrebeni strechy • drobnochov povolený za predpokladu dodržania hygienických zásad chovu a v kapacite, ktorá neobťažuje okolie • minimálny podiel zelene 60% z plochy pozemku e. A4 - Navrhované obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch • základná funkcia – bývanie, • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, športové plochy, technická vybavenosť, doplnkové stavby - drevené altánky, hospodárske stavby, sady, záhrady, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – prístavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované radové rodinné domy, počet podlaží – pri súvislej izolovanej zástavbe – 2 nadzemné podlažia, tvar strechy sedlová, valbová, (ploché strechy prípustné), • drobnochov povolený len pri izolovanej forme zástavby za predpokladu dodržania hygienických zásad chovu a v kapacite, ktorá neobťažuje okolie • minimálny podiel zelene 60% z plochy pozemku pri izolovanej forme zástavby f. A4b - Navrhované obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch prípadne aj bytových domoch • základná funkcia – bývanie, • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, športové plochy, technická vybavenosť, doplnkové stavby - drevené altánky, hospodárske stavby, sady, záhrady, •

prevládajúci typ stavebnej činnosti – prístavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované rodinné domy, dvojdomy, izolované bytové domy, počet podlaží – pri súvislej izolovanej rodinnej zástavbe - 2 nadzemné podlažia podlažia a podkrovie, pri súvislej izolovanej bytovej zástavbe - 3 nadzemné podlažia a neobytné podkrovie, tvar strechy sedlová, valbová, (ploché strechy prípustné), v prípade HBV do 3 podlaží, maximálna výška 12 m v hrebeni strechy od okolitého terénu • drobnochov povolený len pri izolovanej forme zástavby za predpokladu dodržania hygienických zásad chovu a v kapacite, ktorá neobťažuje okolie • minimálny podiel zelene 60% z plochy pozemku pri izolovanej rodinnej forme zástavby, min 50% z plochy pozemku pri hromadnej bytovej forme zástavby, g. A5 - Zmiešané územia s funkciou obytnou, rekreačnou a nezávadnej výroby a skladov. • základná funkcia – bývanie, rekreácia, nezávadná výroba • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, športové plochy, technická vybavenosť, doplnkové stavby • prevládajúci typ stavebnej činnosti – novostavby, prístavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované objekty do výšky 12 m v hrebeni strechy, tvar strechy neurčený. • drobnochov povolený za predpokladu dodržania hygienických zásad chovu a v kapacite, ktorá neobťažuje okolie • minimálny podiel zelene 25% z plochy pozemku h. A6 - územia športu, • základná funkcia – športová vybavenosť • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, technická vybavenosť, doplnkové stavby funkčne podporujúce športovú vybavenosť • prevládajúci typ stavebnej činnosti – novostavby, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy, spevnené plochy • spôsob zástavby – izolované objekty, počet podlaží – 3 nadzemné podlažia vrátane podkrovia tvar strechy bez obmedzenia • veľkosť zastavanej plochy bez obmedzenia • drobnochov vylúčený • minimálny podiel zelene 25% z plochy pozemku i. A7 - územia rekreácie • základná funkcia – rekreácia vo forme intenzívnej zástavby, • doplnková funkcia – šport, technická vybavenosť, doplnkové stavby - altánky, hospodárske stavby, verejná zeleň, sady, záhrady, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – novostavba, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované objekty, počet podlaží – 2 nadzemné podlažia + podkrovie, tvar strechy sedlová, valbová, štít prispôbiť okolitej zástavbe (ploché strechy prípustné ojedinele) • veľkosť zastavanej plochy rekreačným domom do 150 m², zastavaná plocha vrátane terás, chodníkov do 250 m², veľkosť zastavanej plochy v prípade penziónov do 750 m² • drobnochov povolený, povolené poľnohospodárske využitie – kosenie j. A8 - územia verejnej a izolačnej zelene: • základná funkcia – verejná zeleň - parky, izolačná zeleň • doplnková funkcia –rekreácia, šport, technická vybavenosť, doplnkové stavby - altánky • prevládajúci typ stavebnej činnosti – terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – izolované objekty, počet podlaží – 1 nadzemné podlažie, + podkrovie, tvar strechy sedlová, valbová, štít prispôbiť okolitej zástavbe (ploché strechy prípustné ojedinele) • veľkosť zastavanej plochy altánom do 60 m², technickou vybavenosťou podľa potreby • drobnochov povolený, povolené poľnohospodárske využitie – kosenie k. A9 - územia cintorína: • základná funkcia – cintorín • doplnková funkcia –zeleň, odpočinkové a pietne plochy • prevládajúci typ stavebnej činnosti – terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob zástavby – objekty pre pohrebníctvo, počet podlaží – 1 nadzemné podlažie, + podkrovie, tvar strechy sedlová, valbová, (prípustné aj atypické zastrešenia) • veľkosť zastavanej plochy primerane podľa potreby • drobnochov vylúčený l. B1 - územie diaľnice, diaľničná križovatka, cesta I. triedy • základná funkcia – diaľnice, diaľničné križovatky, cesta I. triedy • doplnková funkcia – technická vybavenosť, doplnkové stavby súvisiace s hlavnou funkciou • prevládajúci typ stavebnej činnosti – novostavby, stavebné úpravy, terénne úpravy, sadové úpravy • pôsob zástavby – líniové inžinierske stavby, mosty, hrádze, lávky • veľkosť zastavanej plochy bez obmedzenia • drobnochov vylúčený, povolené poľnohospodárske využitie – kosenie m. B2 - letisko • základná funkcia – letisko, vzletová a pristávacia dráha, plochy RESA • doplnková funkcia – voľná krajina bez zástavby, ekostabilizačná (biokoridory, biocentrá, genofondové lokality,) • prevládajúci typ stavebnej činnosti – bez stavebnej činnosti, s výnimkou stavieb technickej infraštruktúry a stavieb pre zabezpečenie letovej prevádzky • spôsob využitia – pristávacia plocha a voľné trávnaté plochy • veľkosť pozemkov bez obmedzenia • chov hospodárskych zvierat vylúčený, n. B3 - územia železničnej dopravy • základná funkcia – plochy ŽSR • doplnková funkcia – voľná krajina bez zástavby, technická vybavenosť, izolačná zeleň • prevládajúci typ stavebnej činnosti – dopravné stavby - koľajové, stavby technickej infraštruktúry a pre zabezpečenie prevádzky železnice • spôsob využitia – železničné trate • veľkosť pozemkov bez obmedzenia • chov hospodárskych zvierat vylúčený, o. B4 - územie medzi železničnou traťou a diaľnicou • základná funkcia – plochy izolačnej zelene, • doplnková funkcia – voľná krajina bez zástavby, technická vybavenosť •

prevládajúci typ stavebnej činnosti – bez zástavby • spôsob využitia – plochy nízkej a vysokej izolačnej zelene, • veľkosť pozemkov bez obmedzenia • chov hospodárskych zvierat vylúčený, p. C - územia priemyselnej výroby a technickej vybavenosti • základná funkcia – priemyselná výroba a technická vybavenosť • doplnková funkcia – občianska vybavenosť, zeleň, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – novostavba, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob využitia – izolované objekty, počet podlaží – 4 nadzemné podlažia (max. 16 m prípadne podľa polohy voči OP letiska, tvar strechy plochá, sedlová, pultová • veľkosť zastavanej plochy bez obmedzenia • veľkosť pozemkov bez obmedzenia, • chov hospodárskych zvierat vylúčený q. D. územia poľnohospodárskej výroby • základná funkcia – poľnohospodárska výroba • doplnková funkcia – priemyselná výroba, technická vybavenosť, občianska vybavenosť, zeleň, • prevládajúci typ stavebnej činnosti – novostavba, stavebné úpravy existujúcich objektov, terénne úpravy, sadové úpravy • spôsob využitia – izolované objekty, počet podlaží – 4 nadzemné podlažia (max. 16 m prípadne podľa polohy voči OP letiska, tvar strechy plochá, sedlová, pultová • veľkosť zastavanej plochy bez obmedzenia • veľkosť pozemkov bez obmedzenia, • chov hospodárskych zvierat povolený do kapacity, ktorá nebude obťažovať najbližšie obytné územie r. E - Územie voľnej prevažne poľnohospodárskej krajiny • základná funkcia – poľnohospodársky využívaná, alebo voľná krajina bez zástavby, • doplnková funkcia – rekreačná bez zástavby, ekostabilizačná (biokoridory, biocentrá, genofondové lokality,) • prevládajúci typ stavebnej činnosti – bez stavebnej činnosti, s výnimkou stavieb technickej infraštruktúry a stavieb pre poľnohospodárstvo • spôsob využitia – využitie krajiny podľa druhu pozemkov a svažitosti • veľkosť pozemkov bez obmedzenia, minimálna veľkosť jedného pozemku 2000 m² s výnimkou pozemkov pre stavby technickej infraštruktúry • chov hospodárskych zvierat povolený v kapacite, ktorá nebude mať vplyv na obytnú funkciu obce a ekologickú stabilitu územia • spásanie pasienkov prípustné za predpokladu ekologickej únosnosti územia vzhľadom na veľkosť stád (nesmie dochádzať k poškodeniu pôdneho krytu) s. E 1- zeleň biokoridorov, sady, lesoparky, • základná funkcia biokoridory (hydrický, terestrický), sady, významná zeleň • doplnková funkcia rekreačná – extenzívne využitie, turistika, cykloturistika po vyznačených trasách • bez stavebnej činnosti, s výnimkou udržiavacích prác na tokoch, lesných cestách, sieťach technickej infraštruktúry a účelových hospodárskych stavbách • spásanie pasienkov prípustné za predpokladu ekologickej únosnosti územia vzhľadom na veľkosť stád (nesmie dochádzať k poškodeniu pôdneho krytu). • rešpektovať zákon č. 543 z 25. júna 2002 O ochrane prírody a krajiny v platnom znení • rešpektovať ochranu chránených území európskeho významu • grafické vymedzenie biokoridorov je iba smerné t. F - Územie voľnej lesnej krajiny • základná funkcia lesno – hospodárska (platí program starostlivosti o lesy (PSL, bývalý lesný hospodársky plán – LHP) • doplnková funkcia rekreačná – extenzívne využitie, turistika, cykloturistika po vyznačených trasách • bez stavebnej činnosti, s výnimkou udržiavacích prác na lesných cestách, sieťach technickej infraštruktúry a účelových hospodárskych stavbách • spásanie pasienkov prípustné za predpokladu ekologickej únosnosti územia vzhľadom na veľkosť stád (nesmie dochádzať k poškodeniu pôdneho krytu). • rešpektovať zákon č. 543 z 25.júna 2002 O ochrane prírody a krajiny v platnom znení • rešpektovať ochranu chránených území európskeho významu Článok 5 Prípustné, obmedzujúce, vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých plôch, na intenzitu ich využitia, regulácia využitia plôch. 1. A1 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch postavených pred r.1945 – a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať rodinné domy, objekty občianskej vybavenosti, komunikácie, inžinierske siete a stavby, ktoré nepotláčajú obytnú funkciu. Medzi takéto stavby patria všetky maloobchodné predajne potravinárskeho charakteru, administratívne budovy, rôzne nevýrobné služby, projektové kancelárie a predajne nepotravinárskeho tovaru. Prípustný je aj drobnochov v kapacitách, ktoré neobťažujú okolie. Podmienkou umiestnenia funkcie je jej forma, ktorá musí korešpondovať s okolitou zástavbou, ktorú tvoria väčšinou jednotraktové murované rodinné domy so sedlovou prípadne valbovou strechou s cieľom zachovať tento druh zástavby. Doplnené objekty sa musia podriaďiť pôvodnej zástavbe v mierke, výške rímsy, výške hrebeňa strechy, forme zastrešenia a celkovým citlivým prístupom k riešeniu okolia. b) Neprípustné funkcie - V uvedenej funkčnej zóne nie je dovolené zriaďovať: bytové domy, výrobné objekty, poľnohospodárske stavby a prevádzky kde dochádza k zvýšenej prašnosti a hlučnosti, prevádzky so zdrojmi zápachu, prevádzky so zvýšenými nárokmi na zásobovanie dopravou a prevádzky ktoré iným spôsobom môžu obťažovať okolie. 2. A2 – Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch z obdobia r.1945 až 1990 a) Prípustné funkcie – Obdobne ako A1. Podmienkou umiestnenia funkcie je jej kultivovaná forma založená na rešpektovaní architektonického

výrazu jestvujúcich objektov a ich doby vzniku, alebo úplná modernizácia tvarová pri zachovaní mierky objektov. Architektonický vzhľad je na invencii architekta. b) Nepripustné funkcie - V uvedenej funkčnej zóne nie je dovolené zriaďovať: výrobné objekty, poľnohospodárske stavby prevádzky kde dochádza k zvýšenej prašnosti a hlučnosti, prevádzky so zdrojmi zápachu, prevádzky so zvýšenými nárokmi na zásobovanie dopravou a prevádzky ktoré iným spôsobom môžu obťažovať okolie. 3. A3 - Obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch z obdobia po r.1990 a) Prípustné funkcie - Obdobne ako A1. Podmienkou umiestnenia funkcie je jej kultivovaná forma založená na modernom estetickom dizajne. Architektonický vzhľad je na invencii architekta. b) Nepripustné funkcie - V uvedenej funkčnej zóne nie je dovolené zriaďovať: bytové domy, výrobné objekty, poľnohospodárske stavby a prevádzky kde dochádza k zvýšenej prašnosti a hlučnosti, prevádzky so zdrojmi zápachu, prevádzky so zvýšenými nárokmi na zásobovanie dopravou a prevádzky ktoré iným spôsobom môžu obťažovať okolie. 4. A4 - Navrhované obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať rodinné domy, objekty občianskej vybavenosti, komunikácie, inžinierske siete a stavby, ktoré nepotláčajú obytnú funkciu. Prípustný je aj drobnochov v kapacitách, ktoré neobťažujú okolie. b) Nepripustné funkcie - V uvedenej funkčnej zóne nie je dovolené zriaďovať: bytové domy, výrobné objekty, poľnohospodárske stavby a prevádzky kde dochádza k zvýšenej prašnosti a hlučnosti, prevádzky so zdrojmi zápachu, prevádzky so zvýšenými nárokmi na zásobovanie dopravou a prevádzky ktoré iným spôsobom môžu obťažovať okolie. 4. A4b - Navrhované obytné územie s prevahou bývania v rodinných domoch prípadne aj bytových domoch a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať rodinné domy, bytové domy, objekty občianskej vybavenosti, komunikácie, inžinierske siete a stavby, ktoré nepotláčajú obytnú funkciu. Prípustný je aj drobnochov v kapacitách, ktoré neobťažujú okolie. b) Nepripustné funkcie - V uvedenej funkčnej zóne nie je dovolené zriaďovať: výrobné objekty, poľnohospodárske stavby a prevádzky kde dochádza k zvýšenej prašnosti a hlučnosti, prevádzky so zdrojmi zápachu, prevádzky so zvýšenými nárokmi na zásobovanie dopravou a prevádzky ktoré iným spôsobom môžu obťažovať okolie. 5. A5 - Zmiešané územia s funkciou obytnou, rekreačnou a nezávadnej výroby a skladov. a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať rodinné domy, bytové domy, rekreačné objekty, objekty občianskej vybavenosti, objekty nezávadnej výroby a skladov, komunikácie, inžinierske siete a stavby, ktoré nemajú neprimeraný negatívny dopad na okolité funkcie. Prípustný je aj drobnochov v kapacitách, ktoré neobťažujú okolie. Podmienkou umiestnenia funkcie je jej zanedbateľný vplyv na životné prostredie. b) Nepripustné funkcie - V uvedenej funkčnej zóne nie je dovolené zriaďovať: prevádzky kde dochádza k zvýšenej prašnosti a hlučnosti, prevádzky so zdrojmi zápachu, prevádzky so zvýšenými nárokmi na zásobovanie dopravou a prevádzky ktoré iným spôsobom môžu obťažovať okolie. 6. A6 - územia športu, a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať športové plochy, zeleň, komunikácie, inžinierske siete, technickú vybavenosť, objekty občianskej vybavenosti s podpornou funkciou športu, a iné doplnkové funkcie ktoré nepotláčajú športovú funkciu. Drobnochov je vylúčený. b) Nepripustné funkcie - Iné ako prípustné 7. A7 - územia rekreácie a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať rekreačné objekty (chaty), malé športové plochy, zeleň, komunikácie, inžinierske siete, technickú vybavenosť, objekty občianskej vybavenosti s podpornou funkciou rekreácie, a iné doplnkové funkcie ktoré nepotláčajú rekreačnú funkciu. Drobnochov je vylúčený. Spásanie okolitých pozemkov je prípustné. Oplotenie prípustné iba vo forme krovitej zelene. b) Nepripustné funkcie - Iné ako prípustné 8. A8 - územia verejnej a izolačnej zelene: a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať výlučne plochy nízkej, krovitej a vysokej zelene, malé športové plochy, technickú vybavenosť, pešie komunikácie, doplnkové objekty rekreácie - mestský mobiliár, altánky, vodné plochy, picie fontány, detské ihriská. Drobnochov je vylúčený. Oplotenie prípustné iba vo forme krovitej zelene. b) Nepripustné funkcie - Iné ako prípustné 9. A9 - územia cintorína: a) Prípustné funkcie - V zóne je možné realizovať výlučne plochy pohrebiska, pešie chodníky a plochy, komunikácie, inžinierske siete a objekty súvisiace s pohrebníctvom. Drobnochov je vylúčený. Oplotenie pevné a doplnené vo forme krovitej zelene. b) Nepripustné funkcie - Iné ako prípustné 10. B1 - územie diaľnice, diaľničná križovatka, cesta I. triedy a) Prípustné funkcie - V tomto území je možné zriaďovať stavby súvisiace s nadradenou dopravnou infraštruktúrou (diaľnica diaľničná križovatka, cesta I. triedy) a s tým súvisiace inžinierske stavby a terénne úpravy. b) Nepripustné funkcie - Iné ako prípustné. 11. B2 - letisko a) Prípustné funkcie - V tomto území je možné zriaďovať stavby súvisiace s nadradenou dopravnou infraštruktúrou (letisko - vzletová a pristávacia dráha) a s tým súvisiace inžinierske stavby a terénne úpravy. Prípustné je kosenie TTP v okolí pristávacej dráhy. b) Nepripustné funkcie - Iné ako

prípustné. 12. B3 - územia železničnej dopravy a) Prípustné funkcie - V tomto území je možné zriaďovať stavby súvisiace s nadradenou dopravnou infraštruktúrou (železnica) a s tým súvisiace inžinierske stavby a terénne úpravy. b) Neprípustné funkcie - Iné ako prípustné. 13. B4 - územie medzi železničnou traťou a diaľnicou a) Prípustné funkcie - V tomto území je možné realizovať plochy izolačnej zelene, technické zariadenia potrebné k prevádzke železnice a diaľnice, terénne úpravy, protihlukové opatrenia, dopravné značenia, obslužné a účelové komunikácie, pešie a cyklistické trasy, b) Neprípustné funkcie - Iné ako prípustné. 14. C - územia priemyselnej výroby a technickej vybavenosti a) Prípustné funkcie - V tomto území je možné realizovať objekty priemyselnej výroby, sklady, vzorkové predajne, technické a technologické zariadenia potrebné k prevádzke, prechodné ubytovanie, zariadenia vyššej občianskej vybavenosti, pešie chodníky a plochy, komunikácie, inžinierske siete, terénne úpravy a sadové úpravy, protihlukové opatrenia, dopravné značenia. b) Neprípustné funkcie - Iné ako prípustné. 15. D. územia poľnohospodárskej výroby a) Prípustné funkcie - V tomto území je možné realizovať objekty poľnohospodárskej a priemyselnej výroby, sklady, technické a technologické zariadenia potrebné k prevádzke, prechodné ubytovanie, pešie chodníky a plochy, komunikácie, inžinierske siete, terénne a sadové úpravy, protihlukové opatrenia, dopravné značenia. b) Neprípustné funkcie - Iné ako prípustné. 16. E - Územie voľnej prevažne poľnohospodárskej krajiny a) Prípustné funkcie - V tejto zóne je možné zriaďovať dočasné stavby (ohrady) pre ustajnenie hospodárskych zvierat pri dodržaní zásady, aby hygienické ochranné pásmo nezasahovalo obytné stavby, ďalej technické stavby – inžinierske siete, komunikácie, sady, stromové aleje, rekreačné plochy pre pobyt v prírode, plochy uloženie pôdnych depónií, a kompostoviská. b) Neprípustné funkcie - Iné ako prípustné. 17. E 1- zeleň biokoridorov, sady a) Prípustné funkcie - V tejto zóne je možné zriaďovať dočasné stavby (ohrady) pre ustajnenie hospodárskych zvierat pri dodržaní zásady, aby nedochádzalo k poškodeniu biokoridoru, alebo sadu., ďalej nevyhnutné inžinierske siete pokiaľ nie možné sa vyhnúť trase biokoridoru, sadu, stromové aleje, rekreačné plochy pre pobyt v prírode, pešie trasy, cyklotrasy, turistické chodníky. Podmienkou umiestnenia uvedených funkcií je minimálny zásah do biokoridoru alebo sadu. b) Neprípustné funkcie - Iné ako prípustné. 18. F - Územie voľnej lesnej krajiny a) Prípustné funkcie a činnosti v území lesnej krajiny - Poľnohospodárske využívanie krajiny – pasenie hospodárskych zvierat, lesnohospodárske funkcie – užívanie lesa v súlade s PSL (program starostlivosti o les), ochrana lesa a PP proti škodcom, zariadenia na ochranu hospodárskych zvierat, rekreačné funkcie, ohniská a piknikové plochy, turistické trasy, náučné chodníky, cyklotrasy, hipotrasy po lesných cestách, vedenia inžinierskych sietí len v nevyhnutných prípadoch a s ohľadom na ochranu lesa, b) Neprípustné funkcie a činnosti v území lesnej krajiny - Výstavba objektov, rozorávanie a premiestňovanie pôdy a hlíny a úpravu pasienkov bez súhlasu ŠOP. Všetky činnosti meniace prirodzený stav vodných tokov, vodných plôch, močiarov, mokradi, prameňov a ponorov s výnimkou retenčných suchých zdrží dažďovej vody. Pestovanie cudzokrajných druhov rastlín, chov cudzokrajných druhov živočíchov mimo uzavretých objektov, používanie chemických látok a skladovanie agrochemikálií, vjazd a státie motorových vozidiel mimo plôch na to určených a obmedziť táborenie, stanovanie a zakladanie ohňa mimo tras a miest vyhradených orgánom ochrany prírody. Pre iné činnosti platí zákon č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Článok 6 Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, rekreácie a priemyslu 1) - V oblasti občianskej vybavenosti b) Školstvo c) Kultúra d) Telovýchova a šport e) Zdravotníctvo f) Sociálna starostlivosť g) Maloobchod h) Stravovanie a ubytovanie i) Služby j) Administratíva 2) - V oblasti rozvoja rekreácie a turizmu a) funkciu rekreácie, cestovného ruchu a turizmu rozvíjať aj v zastavaných územiach Dolného Hričova a Pekliny, v priestore nábrežia Váhu, v priestore Dúbravy, obmedzene v priestore Skalky, Studenec a v súčasných zastavaných aj mimo zastavaných územiach k.ú. Peklina, b) podporiť rozvoj cestovného ruchu, turizmu a rekreácie ako systému prepojeného na systém kultúry, ochrany pamiatok, telovýchovy, športu a školstva; c) vytvoriť podmienky pre konzumáciu služieb v oblasti rekreácie, cestovného ruchu a turizmu na území obce predovšetkým pre miestne trvalo bývajúcce obyvateľstvo, (oddychové zóny, športoviská, kultúrny dom, park pri škole) d) podporiť rozvoj viazaného cestovného ruchu v lokalite Dúbravy - Lazy a v k.ú. Peklina výstavbou rekreačných objektov - chát a využiť neobývaný bytový fond pre tvorbu rekreačných chalúp s možnosťou poskytnutia na voľný cestovný ruch (prenájom). e) všetky verejné priestory doplniť o prvky rekreácie a vytvoriť systém humanizovaných kultivovaných priestorov s prívlastkom oddychové zóny s bohatým podielom zelene, malými ihriskami pre všetky vekové skupiny, doplnkovým vybavením, mestským mobiliárom, umeleckými dielami, plochami pre spoločenské hry - petanque, šach, kolky a pod. f) pre rozvoj agroturistiky je vhodné využiť územia v

lokalitách Dúbravy, Skalka, a v k.ú. Peklina prípadne aj v iných lokalitách, kde končí zástavba a vzniká väzba na voľnú poľnohospodársku krajinu, 3) - V oblasti rozvoja výroby a) rešpektovať vymedzené územia priemyselného parku v zmysle záväznej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja b) podporovať rozvoj jestvujúcich výrobných území v k.ú. Dolný Hričov, c) podporovať rozvoj priemyslu a návaznej technickej infraštruktúry, vybudovanie železničnej vlečky a rozvoj zariadení letiska, d) v k.ú. Peklina neuvažovať s rozvojom priemyselnej výroby a skladov. e) dbať na to, aby systém a technológia výroby vyhovovala svojim charakterom obmedzeniam vyplývajúcim z blízkosti obytnej štruktúry. f) dbať na efektívne hospodárenie v surovinovej a energetickej náročnosti výroby g) dbať na uplatňovanie environmentálne prijateľných technológií vo výrobe h) dbať zvýšenie environmentálnej bezpečnosti výroby a iné progresívne trendy i) podporovať rozvoj systémov kvality a environmentálneho manažérstva (ISO 9000 a 14000 j) využiť potenciál poľnohospodárskej krajiny pre rozvoj poľnohospodárstva. k) poľnohospodársku výrobu orientovať na obhospodarovanie TTP a chov hospodárskych zvierat l) obhospodarovať lesné pozemky so zreteľom na ochranu druhov fauny viažucich sa na staré odumreté stromy a podľa PSL (lesohospodárskych plánov) pre jednotlivé lesné celky m) v rámci výkonu hospodárskych opatrení ponechávať adekvátny počet starých stromov /odumretých/ na jednotku plochy /cca 5ks/ha/ v závislosti na ornitocenózach a ďalších špecifických podmienkach

Článok 7 Zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia

1) - Regulatívy v oblasti dopravnej sústavy 2) - Regulatívy v oblasti vodného hospodárstva 3) - regulatívy v oblasti elektrickej energie 4) - V oblasti zásobovania zemným plynom a teplom 5) - V oblasti elektronických komunikačných sietí 6) - V oblasti civilnej ochrany obyvateľstva:

Článok 8 Zásady a regulatívy na zachovanie kultúrno-historických hodnôt, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytváranie a udržiavanie ekologickej stability vrátane plôch zelene

1) Zásady a regulatívy pre ochranu kultúrno-historických hodnôt 2) Zásady a regulatívy pre ochranu a využívanie prírodných hodnôt a prvkov ÚSES

a) rešpektovať podmienky ochrany prírody a krajiny vyplývajúce zo zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a tvorby krajiny a dodržiavať predpísané stupne ochrany prírody a z nich vyplývajúca činnosti b) rešpektovať územie CHKO Strážovské vrchy, chránené vtáčie územie CHVÚ 028 Strážovské vrchy ako i územie európskeho významu SKUEV 0256 (kontaktné záujmové územie k. ú. Hričovské Podhradie), c) rešpektovať vymedzené prvky ÚSES, na ich území a v ich blízkosti nenavrňovať aktivity a činnosti, ktoré by na ne mohli mať negatívny vplyv, d) zachovať krajinné prvky ako sú mokrade, remízky, vysoké solitérne rastúce stromy, jestvujúce brehovú porasty - uvedené opatrenie smeruje k udržaniu ÚSES, e) v miestach, kde absentuje sprievodná drevinová vegetácia vodných tokov, zabezpečiť obnovu a výsadbu drevín okolo vodných tokov, a dodržať prirodzené druhové zloženie, f) nevyhnutné zásahy do vodných tokov riešiť tak, aby úpravy smerovali k revitalizácii vodných tokov a nedochádzalo k zhoršeniu existenčných podmienok bioty, pri zásahoch do verejnej zelene sa riadiť normou STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, g) pri výstavbe alebo rekonštrukcii elektrických vedení uprednostniť vedenie v zemnom kábli, v prípade nutnosti použiť vzdušné elektrické vedenia použiť také technické riešenie, ktoré bráni usmrčovaniu vtákov, h) udržiavať krajinu a odstraňovať invázne druhy rastlín, i) likvidovať nelegálne skládky odpadu. j) rešpektovať odstupy všetkých stavieb a oplotení min. 5 m od brehovej čiary drobných vodných tokov obojstranne k) obmedzovať zásahy, ktoré môžu ohroziť, poškodiť alebo zničiť podmienky a formy života, prírodné dedičstvo, vzhľad krajiny, znížiť jej ekologickú stabilitu l) zabezpečiť zlepšenie súčasnej krajinné štruktúry pravidelnou údržbou - kosenie, pasenie, udržiavať a prípadne doplniť brehovú porasty biokoridorov v spojení s riešením protipovodňových opatrení potrebných v časo veľkých dažďov a s dodržiavaním ich ochranného pásma m) monitorovať evidované zosuvné územia (svahové deformácie) ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu n) využitie územia s výskytom potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych svahových deformácií pred výstavbou alebo stavebnými zásahmi posúdiť a overiť inžiniersko-geologickým prieskumom.

3) Požiadavky vyplývajúce z Krajinného-ekologického plánu

a) realizovať plochy zelene (hlavne izolačnej) pozdĺž dopravných koridorov pre zmiernenie pôsobenia hluku a exhalátov hlavne na obytné územia, b) dbať na ochranu jestvujúcej a navrhovanej zelene v zastavaných územiach obce a na rozhraní zastavaných a nezastavaných územiach obce c) nívnu časť k.ú. Dolný Hričov ponechať až do realizácie priemyselných areálov na poľnohospodársku produkciu, d) v priestore letiska pripustiť poľnohospodársku produkciu (krmoviny) v kombinácii s trvalo-trávnatými porastami ako kosnými lúkami,

Článok 9 Zásady a regulatívy pre starostlivosť o životné prostredie

1. V oblasti odpadového hospodárstva

a) prevádzkovať triedený zber odpadov b) realizovať komplexné odkanalizovanie splaškových vôd z územia

obce c) zapojiť navrhované lokality IBV a rekreácie do programu odpadového hospodárstva obce d) nebezpečný odpad likvidovať v zmysle platných legislatívnych predpisov e) rastlinný odpad z kosenia trávnikov a strihania zelene kompostovať v rámci rodinných domov a z verejných priestranstiev obce na pozemku obce mimo zastavané územie, alebo na zmluvne dohodnutom mieste 2. V oblasti ochrany vôd a ovzdušia a) dodržiavať ustanovenia zákona NR SR č.364/2004 o vodách (vodný zákon) b) pri ochrane a využívaní územia, ktoré sa nachádza v ochranných pásmach vodných zdrojov, sa musí postupovať v zmysle vyhl. MŽP SR č. 29/2005 Z. z., c) chrániť spodné vody počas výstavby a hlavne počas prevádzky osadením odlučovačov ropných látok na parkoviskách d) zabezpečiť odkanalizovanie čo možno najväčšieho počtu nehnuteľností (napojenie nových ulíc a rekreačných zariadení na ČOV) e) predchádzať rizikám havarijného znečistenia vody realizáciou preventívnych opatrení (nepriepustné žumpy na miestach bez kanalizácie do času jej dobudovania a pripojenia nehnuteľností) f) dodržiavať Kódex správnej poľnohospodárskej praxe g) parkovisko a odstavná plocha s kapacitou 5 a viac parkovacích miest musia byť vybavené odlučovacími ropných látok, h) dôsledné dodržiavanie funkčnosti a účinnosti čistiacich komunálnych príp. priemyselných systémov (lapače olejov, tukov, žumpy, hnojiská so zachytávaním splachov v jímkach), i) znižovanie produkcie odpadových vôd priamo u prípadných producentov týchto vôd, j) realizácia a kontrola protihavarijných systémov na zabránenie úniku škodlivých látok, monitoring kvality vôd v lokalitách okolia hnojísk, prevádzok s látkami škodiacimi vodám, k) obmedzenia hnojenia priemyselnými hnojivami a používania pesticídov, l) dôsledná kontrola žump a spôsobu likvidácie odpadových vôd (tam, kde nedošlo alebo nedôjde k okamžitému prepojeniu na obecnú kanalizáciu a u rekreačných a účelových objektov), m) lesotechnické a pôdohospodárske opatrenia na zvýšenie retenčnej schopnosti územia – zmenšenie a spomalenie odtoku, n) úprava brehov potokov cestou vyčistenia od skládok, nánosov, naplavenín rôzneho druhu a revitalizácie brehovej zelene, o) likvidácia nelegálnych skládok (napr. z okolia vodných tokov, z plôch nelesnej stromovej a krovinatej vegetácie, z plôch popri železničnej trati, atď.). 3. V oblasti ochrany vôd a ovzdušia a) minimalizovať používanie tuhých palív (plynofikácia k.ú. Peklina) b) pri stavebných prácach zabezpečiť stavenisko proti šíreniu prašnosti dostupnými technickými prostriedkami c) včasné a účinné čistenie komunikácií pri výstavbe d) zamedzenie vypaľovania porastov, spaľovania biologických odpadov, e) zvyšovanie kvality dopravnej siete jej bezprašnou úpravou, alebo obnovovanie vozoviek s bezprašným povrchom a pravidelná údržba (aj čistenie po zimnom posype), zmena organizácie dopravy, eliminovanie úniku prachu z pôdy do ovzdušia vhodnejšími spôsobmi obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy, f) limitovanie chovov hospodárskych zvierat v zastavanom území obce (k.ú. Dolný Hričov aj k.ú. Peklina) a eliminácia zápachov skládok (zakrývanie exkrementov hospodárskych zvierat fóliami a pod.). 4. V oblasti ochrany pôdy a) pri stavebných prácach zabezpečiť opatrnú skrývku ornice a jej spätné použitie b) zabrániť technickými prostriedkami erózii pôdy c) zabrániť technickými prostriedkami ujazdeniu pôdy a jej degradácii d) zavádzať racionálne postupy a protierozne opatrenia v rámci poľnohospodárskej výroby e) zvyšovať podiel NSKV na lúkach a pasienkoch a všetkých potenciálne vhodných miestach f) rešpektovať legislatívnu ochranu jednotlivých častí krajiny. g) zachovať, chrániť, zveľaďovať brehové porasty toku a zavádzať racionálnych a environmentálne vhodných postupov do poľnohospodárskej a lesnej výroby. 5. V oblasti ochrany územia pred hlukom a vibráciami a) Realizovať sekundárne protihlukové opatrenia v podobe protihlukových clôn PHC1 – PHC8 pri ceste I/61. b) do doby vybudovania protihlukových clôn účinky hluku zmierniť: 1. zväčšením odstupov nových objektov od zdrojov hluku (I/61) 2. stavebnými úpravami objektov pomocou zvukovoizolačných okien, dverí, omietok, oplatením a zmenou dispozícií stavieb (neobytné miestnosti orientované k zdroju hluku) 3. realizáciou izolačnej zelene pozostávajúcej z kombinácie vysokej, nízkej i strednej (krovinatej) zelene (6 m široký pás umožňuje znížiť hladinu hluku o 1dB) popri komunikáciách a pri výrobných územiach, 4. v rámci výrobných území je nutné individuálne posudzovanie a nekompromisnosť v dodržaní predpísaných hladín hluku voči obytným a športovo-rekreačným územiám obce 5. hlukové zaťaženie eliminovať hneď pri zdroji, kde vzniká. 6. medzi významné protihlukové opatrenia počítať vysádzanie izolačnej, verejnej, súkromnej zelene a znižovať podiel odrazivých plôch, ktoré prispievajú k šíreniu hluku 6. V oblasti ochrany územia pred prírodnou rádioaktivitou a) Vhodnosť a podmienky stavebného využitia s výskytom nízkeho a stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia. 7. V oblasti

ochrany územia pred zosuvmi a) Vhodnosť a podmienky stavebného využitia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných svahových zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžiniersko-geologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. 8. V oblasti ochrany územia pred dôsledkami environmentálnych záťaží a) Vhodnosť a podmienky stavebného využitia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom. 9. Opatrenia vyplývajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a) Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: b) Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: c) Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: d) Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Článok 10 Vymedzenie zastavaného územia obce Článok 11 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov VÝSEDKOV PROCESU POSUDZOVANIA Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, kumulatívnych vplyvov, ich rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, stanovísk k oznámeniu, rozsah hodnotenia a časový harmonogram, úroveň spracovania správy o hodnotení, výsledku verejného prerokovania a konzultácií a za súčasného stavu poznania s a o d p o r ú č a schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Dolný Hričov, návrh“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Záver“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto stanoviska. 2. Odporúčaný variant Správa o hodnotení strategického dokumentu bola predložená v invariantnom riešení, ktorý bol porovnaný aj s nulovým variantom riešenia, t.j. pre prípad, ak by sa návrh nerealizoval. Na základe posúdenia očakávaných vplyvov strategického dokumentu odporúčame pokračovať v obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie a návrh územného plánu obce Dolný Hričov, návrh dopracovať vo predloženej variante. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania, pripomienok a stanovísk dotknutých orgánov, verejného prerokovania strategického dokumentu, odborného posudku a na základe Správy o hodnotení strategického dokumentu sa odporúča do strategického dokumentu Územný plán obce Dolný Hričov, návrh zapracovať nasledovné pripomienky: V textovej časti strategického dokumentu: Návrh záväznej časti: Článok 4 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorov homogénne jednotky i) A7 – územia rekreácie, pre lokalitu Dúbravy – Lazy vylúčiť základnú funkciu – rekreácia vo forme intenzívnej zástavby Článok 6 Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, rekreácie a priemyslu 1) – v oblasti rozvoja rekreácie a turizmu d) vylúčiť pri podpore rozvoja viazaného cestovného ruchu v lokalite Dúbravy – Lazy výstavbu rekreačných objektov - chát Článok 4 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorov homogénne jednotky p) C – územia priemyselnej výroby a technickej vybavenosti doplniť: - minimálny podiel zelene 30% z plochy pozemkov - vylúčiť výrobné činnosti s negatívnym vplyvom na ŽP najmä z hľadiska hluku a znečisťovania ovzdušia Článok 4 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorov homogénne jednotky m) B2 – letisko doplniť: - pri rozširovaní vzletovej a pristávacej dráhy letiska Žilina rešpektovať biokoridor na Ovčiaranskom potoku Článok 7 Zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia 2) – Regulatívy v oblasti vodného hospodárstva doplniť nasledovné body: - odtok dažďových vôd z navrhovaných plôch bývania a priemyslu riešiť prednostne prostredníctvom vsakovania alebo retenčných nádrží - v lokalite Peklina navrhnuť odkanalizovanie a čistenie vôd technológiou aj s možnosťou zvozu OV zo žump (vzhľadom na konfiguráciu terénu a predpokladaný rozvoj IBV) Všeobecné odporúčania Horninové prostredie, radónové riziko, riziko zosuvov • pred realizáciou výstavby jednotlivých stavebných investičných zámerov vykonať základný inžiniersko-geologický prieskum, na základe prieskumu je potrebné v stupni nadväzujúcej PD navrhnuť vhodné technické založenie objektov, • izolačne zabezpečiť stavby proti vplyvu radónového žiarenia • základným opatrením pri výstavbe nových objektov je používať certifikované stavebné materiály a suterény budov zabezpečiť vhodnými hydroizolačnými materiálmi, • rešpektovať zosuvné a potenciálne zosuvné územia, v Pekline vynechať z plánovanej výstavby plochy na potenciálnom zosuve, • v lesných porastoch s vysokými sklonmi svahov používať citlivé ťažobné postupy, nepovolit' holoruby, zamedziť obnažovanie pôdy, • zabezpečiť erózne ohrozené plochy hlbokokoreniaciami

druhmi rastlín, • ponechať plochy s plytkými a kamenitými pôdami prirodzenej sukcesii, • optimalizovať využívanie pôdneho fondu, na vyšších sklonoch pestovať plodiny s vysokou protieróznou účinnosťou, resp. trvalé porasty krmovín na ornej pôde, • obrábanie pôdy realizovať s ohľadom na reliéf a sklonitosť, • zabrániť zhutňovaniu a degradácii pôd, • technicky sanovať výmole a erózne ryhy doplniť vegetačnými opatreniami, Ovzdušie • stavebné práce na území obce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie prác (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov) • eliminovanie úniku prachu z pôdy do ovzdušia vhodnejšími spôsobmi obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy, • dodržiavanie prekladania košiarov pri pastve, • výsadba izolačnej zelene, zachovanie línie vegetácie pozdĺž existujúcich komunikácií, nepripustiť zástavbu IBV a priemyselnej zóny bez plôch zelene Podzemné a povrchové vody • rešpektovať zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov a podmienky prevádzkovateľa verejného vodovodu SeVaK, a.s., Žilina • rešpektovať vodné toky a ich ochranné pásma v správe SVP, š.p., OZ Piešťany • problematika tvorby odpadových vôd v nových v súčasnosti neznámych výrobných jednotkách a následné nakladanie s nimi bude riešená v závislosti od charakteru výroby a jej veľkosti, druhu a množstva odpadových vôd v procese predprojektovej a projektovej prípravy v zmysle platnej legislatívy (zákon NR SR č. 24/2006 Z. z., resp. v prípade zaradenia činnosti i v zmysle zákona NR SR č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečistenia a v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v zmysle ďalších neskorších predpisov • na území obce Dolný Hričov lokalizovať iba environmentálne nezávadné prevádzky a činnosti • kontrola dodržiavania povolených limitov na vypúšťanie odpadových vôd • pravidelná kontrola technického stavu a účinnosti zariadení určených na likvidáciu znečistených odpadových vôd (ORL), zariadenia na čistenie odpadových vôd sú v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách vodnými stavbami, ktoré je potrebné prevádzkovať podľa schváleného prevádzkového poriadku: pravidelná kontrola funkčnosti a účinnosti čistiaceho zariadenia a dodržiavania stanovených limitov pre vypúšťanie odpadových vôd • na území obce Dolný Hričov dôsledne dodržiavať Ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. (Vodný zákon) • nepripustiť reguláciu tokov, likvidáciu brehových porastov, podporovať prirodzené vodozádržné procesy (meandre, spomaľovače toku, zachovanie retenčnej schopnosti mokradí nadväzujúcich na brehové porasty), • zabrániť likvidácii mokradí, • v zastavanom území k.ú. Dolný Hričov sa nachádzajúce vodné zdroje – vrty HV 101 a HV 12, ktoré slúžia pre potreby zásobovania skladov pohonných hmôt v k.ú. Horný Hričov a 2 vodné zdroje pre areál PD chrániť pred možným znehodnotením, • zachovať brehové porasty, zabrániť ich vyrubovaniu a poškodzovaniu, ponechať ich na prirodzenú obnovu, • revitalizáciu brehových porastov pripustiť iba pri výraznom poškodení, pri dosadbách využívať len autochtónne druhy, Odpady • zneškodňovanie odpadov na území obce Dolný Hričov realizovať v zmysle schváleného Programu odpadového hospodárstva obce Dolný Hričov v súlade s platnou legislatívou (zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch Zákon o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov.) • v rámci nových prevádzok zabezpečiť priestor pre odpadové hospodárstvo • zamedziť vypaľovaniu porastov, spaľovaniu biologických odpadov, • v konaniach predchádzajúcich povoleniam výstavby nových bytových jednotiek a nových prevádzok na území obce sa musí vyžadovať dokumentovanie umiestnenia smetných nádob, • zabrániť znečisťovaniu, eutrofizácii a vytváraniu skládok odpadu na brehoch vodných tokov a vodných plôch, • vo výrobných územiach uprednostňovať prevádzky so žiadnou, resp. len s minimálnou produkciou nebezpečných látok, • zabezpečiť bezodkladnú likvidáciu novovzniknutých živelných skládok komunálneho odpadu, Ochrana pôdneho fondu • rešpektovať platnú legislatívu (zákon NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov • dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití - ustanovenie § 12 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov • návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy v rámci spracovanej územno-plánovacej dokumentácie musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov – Okresným úradom v Žiline • na plochách trvalých záberoch poľnohospodárskej pôdy realizovať trvalé vyňatie z poľnohospodárskej pôdy • na plochách dočasných záberov poľnohospodárskej pôdy realizovať dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy, následne ich rekultiváciu • pôdy trvalého

záberu odhumusovať a vrchnú humusovú vrstvu pôdy použiť na rekultivácie plôch na území obce • po stavebných prácach zabezpečiť rekultiváciu územia, po ukončení terénnych a stavebných prác realizovať terénne úpravy s následným zatrávnením voľných nezastavaných plôch a doplnením vyššej vegetácie • vylúčiť aplikáciu umelých hnojív a pesticídov, ktoré pôdu vyčerpávajú a významne poškodzujú životné prostredie, presadzovať ekologickéjšie spôsoby hospodárenia, • vytvorenie protierózných a vodozádržných opatrení na pôdach ohrozených vodou a veternou eróziou, • udržiavanie trvalých trávnych porastov kosbou, prípadne extenzívnou pastvou, • zachovanie remízok a nelesnej drevinovej vegetácie, • zabezpečenie vegetačného krytu na pôde počas čo možno najdlhšieho obdobia v roku vhodným sledom pestovaných plodín, • zabezpečenie správneho obrábania pôdy s minimalizáciou agrotechnických operácií a zvýšením ich efektivity, • vytvorenie ochranných opatrení na pôdach ohrozených zosuvmi a ich vhodné využitie, • ochrana poľnohospodárskej pôdy pred sukcesiou a prienikom invázných a expanzívnych rastlinných druhov, • odstraňovanie expanzívnych a invázných druhov rastlín mechanickým spôsobom, Hluk • pri riešení jednotlivých investičných zámerov v území naplniť požiadavky na ochranu obyvateľstva pred účinkami hluku a vibrácií vyplývajúce zo zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, • realizovať protihlukové opatrenia na minimalizáciu existujúcej hlukovej záťaže za účelom dodržiavania prípustných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. formou protihlukových vegetačných a technických clon resp. formou iných vhodných technických opatrení, • už počas prípravy investičných zámerov v rámci PD realizovať opatrenia na dodržanie limitov a minimalizáciu vplyvu hlukovej záťaže (zákon NR SR č. 355/2007 Z. z., Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.), dôraz klásť na jednotlivé technológie, plochy statickej dopravy, a iné, • odporúča sa predĺženie protihlukovej steny popri ceste I/61 až na hlavnú križovatku v obci Dolný Hričov a to po RD č. 152, • medzi významné protihlukové opatrenia počítať vysádzanie izolačnej, verejnej, súkromnej zelene a znižovať podiel odrazivých plôch, ktoré prispievajú k šíreniu hluku Ochrana krajiny, prírody, ÚSES, fauny, flóry a biotopy • po modernizovaní letiska posilniť jestvujúcu vysokú vegetáciu líniového charakteru v južnej časti priestoru letiska dosadbou nízkej krovinnej vegetácie/kombinácia s vysokou vegetáciou/ – prirodzené pohltie hluku, • nivnú časť katastrálneho územia je vhodné ponechať (zachovať) pre poľnohospodársku produkciu, výrobu obilovín (lokality Tepličky, Dolina, Šarhoveň a Záblaty) až do realizácie priemyselných plôch, v priestore letiska ponechať zelené plochy a nepripustiť realizáciu golfového ihriska, • súčasné plochy s úzkoblokovou ornou pôdou (záhumienky, záhrady) zachovať a zvýšiť podiel záhrad s dostatkom ovocných stromov – pohltie negatívnych dopadov dopravy (hluk) na prostredie obce, • zachovať plochy TTP, zabraňovať sukcesii vegetácie kosbou a pastvou, • miestnu časť Peklina využívať prevažne formou trvalo trávnych porastov – kosenie, pastva, • plochy s výrazným sukcesným procesom (vstup do katastrálneho územia od Paštinej Závady) nezalesňovať, ale ponechať na pastvu ako TTP, • v juhovýchodnej časti katastrálneho územia Peklina možnosť hospodáriť na orných pôdach – nepripustiť pestovanie geneticky modifikovaných plodín a plodín vyžadujúcich agrochemikálie, • rozptýlenú vegetáciu v krajine (líniová, plošná, bodová) ponechať na samovývoj, • v rámci celého riešeného územia uplatňovať postupy ekologického poľnohospodárstva, • ochrana biokoridorov, ponechanie brehových porastov na prirodzenú obnovu, ako prevencia pred povodňami, • zabezpečiť priechodnosť biokoridorov cez zastavané územie, • odstraňovanie invázných druhov rastlín mechanickým spôsobom, vylúčiť akékoľvek používanie pesticídov, • realizovať plochy zelene (hlavne izolačnej) pozdĺž dopravných koridorov pre zmiernenie pôsobenia hluku a exhalátov hlavne na obytné územia, • dbať na ochranu jestvujúcej a navrhovanej zelene v zastavaných územiach obce a na rozhraní zastavaných a nezastavaných územiach obce. • rešpektovať opatrenia vyplývajúce z ochrany území Natura 2000, • zachovať skupinovú drevinnú vegetáciu, • zachovať doterajšiu orientáciu migračných koridorov, • zabrániť výrubom nad rámec súvisiaci s povolenou činnosťou, likvidovať expanzívne a invázne druhy rastlín mechanickým spôsobom bez používania chemických prostriedkov, • minimalizovať zásahy do biotopov národného a európskeho významu, • ponechávanie stromov a drevnej hmoty v porastoch (ojedinele stojacich stromov, skupiny stromov a ležaniny), • zabrániť oplocovaniu pozemkov v blízkosti CHÚ, ktoré bránia voľnej migrácii živočíchov, • správnym obhospodarovaním zabrániť postupujúcej sukcesii na lúkach a pasienkoch, • zabrániť akémukoľvek odvodňovaniu mokradí, • pre ochranu zoocenóz v lesných komplexoch je dôležité

najmä vytvárať a udržať rôznorodé a rôznoveké lesné porasty, využívať pri obnove porastov prirodzené, zmladenie a dodržiavať ďalšie navrhované opatrenia na stabilizáciu a ochranu lesných porastov • zabrániť výsadbe nepôvodných drevín a monokultúrnych porastov, stanovištne nevhodných drevín, • pri rekonštrukciách budov v intraviláne vykonať opatrenia, aby nedošlo k úhynu netopierov a hniezdiacich vtákov, • zabezpečiť všetky línie elektrického vedenia s vysokým napätím v záujme ochrany loviacich dravcov (stĺpy smrti), • udržiavať mimolesnú stromovú a krovinnú zeleň na neproduktívnych plochách, • plochách postihnutých eróziou, potenciálnych erózných plochách, medziach, a pod., • udržiavať remízky, odstraňovať invázne druhy náletových drevín, inak ponechať porasty na prirodzený vývoj, prípadné drobné zásahy treba realizovať postupne, nie jednorazovo • v lokalite Plzák – vytvoriť priestor pre prístup k lesným pozemkom Všeobecne • všetky aktivity a činnosti realizované na území obce Dolný Hričov v oboch katastrálnych územiach musia byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce „Územným plánom obce Dolný Hričov“, musia byť v súlade so Záväznou časťou Územného plánu obce Dolný Hričov t.j. „Zásadami a regulatívami priestorového usporiadania a funkčného využívania územia“ • environmentálnu vhodnosť a prípustnosť výroby, prevádzok, technológií a činností prehodnotiť v súlade s platnou legislatívou, pri ich lokalizácii dôsledne dodržiavať ustanovenia zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenia ďalších v predchádzajúcom texte uvedených zákonov, uvedené aktivity musia byť v súlade s príslušnou platnou legislatívou. • stavebný zákon (zákon č. 50/1976 Zb.) – zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a všetky príslúchajúce vykonávacie predpisy musia byť v súlade

ODÔVODNENIE STANOVISKA Z POSÚDENIA VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE STRATEGICKÉHO DOKUMENTU Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Dolný Hričov, návrh“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení. V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva dotknutých obcí. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do Odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa prílohy č. 6 zákona, na základe odborného posudku podľa § 14 zákona a všetkých dostupných podkladov, zohľadňuje pripomienky a požiadavky uvedené v doručených stanoviskách.

NÁVRH MONITORINGU Podľa § 16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie obstarávateľ strategického dokumentu je povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania. Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

VYHLÁSENIE SUMARIZUJÚCE, AKO BOLI ZAČLENENÉ ÚVAHY O ENVIRONMENTÁLNYCH ASPEKTOCH DO STRATEGICKÉHO DOKUMENTU, AKO BOLA ZOHĽADNENÁ SPRÁVA O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU, AKO BOLI ZOHĽADNENÉ STANOVISKÁ VEREJNOSTI K SPRÁVE O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU, VÝSLEDKY USKUTOČNENÝCH KONZULTÁCIÍ, DÔVODY VÝBERU SCHVÁLENÉHO STRATEGICKÉHO DOKUMENTU V POROVNANÍ S INÝMI PRIJATEĽNÝMI VARIANTMI A INFORMÁCIA O OPATRENIACH, O KTORÝCH SA ROZHODLO V SÚVISLOSTI S MONITORINGOM. Strategický dokument Územný plán obce Dolný Hričov, návrh obsahuje vo svojej textovej časti samostatnú kapitolu Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych dôsledkov. Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnuté v návrhu územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii. Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Uskutočnili sa verejné prerokovania s verejnosťou. Hodnotený strategický dokument je v štádiu „návrh“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové

informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – Čistopisu Územného plánu obce Dolný Hričov. K správe o hodnotení strategického dokumentu boli doručené stanoviská verejnosti, na ktoré sa v zmysle zákona č. 24/2006. Z.z. o posudzovaní vplyvov prihládalo. Odporúčaný návrh riešenia bol určený na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, správy o hodnotení, odborného posudku, ako aj stanovísk dotknutých orgánov. Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorej je obstarávateľ zároveň upozornený na povinnosť sledovania a vyhodnocovania strategického dokumentu na životné prostredie. INFORMÁCIA PRE SCHVAĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI PRI POSUDZOVANÍ VPLYVOV STRATEGICKÝCH DOKUMENTOV V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie okrem písomne oslovených subjektov bola zaznamenaná dotknutá verejnosť, ktorá spĺňala kritériá podľa uvedených ustanovení zákona. Jednalo sa o nasledovné subjekty: RNDr. Marian Gocál, Svederník Juraj Dobroň a Andrea Dobroňová, Dolný Hričov Stanislav Matúšek, Varín Ing. Peter Zelník, Dolný Hričov Pozemkové spoločenstvo Bývalí urbánci obce Dolný Hričov MARTEL SLOVAKIA, s.r.o., Bystrička 301, 038 04 Martin Občania obce Svederník Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. Poučenie: Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v platnom znení, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom. VII POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV 1. Spracovatelia záverečného stanoviska Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie v Žiline Mgr. Ľubica Hanuliaková, 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Odôvodnenie

Poučenie

Poučenie: Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v platnom znení, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Rozdeľovník : 1. Obec Dolný Hričov, Osloboditeľov 131/35, 013 41 Dolný Hričov 2. Mesto Žilina, Nám. obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina 3. Mesto Bytča, Nám. SR 1/1, 014 01 Bytča 4. Obec Horný Hričov, OcÚ 191, 013 42 Dolný Hričov 5. Obec Kotešová, OcÚ 325, 013 61 Kotešová 6. Obec Ovčiarsko, Ovčiarsko 16, 010 04 Žilina 7. Obec Paština Závada, Paština Závada 57, 013 41 Dolný Hričov 8. Obec Hričovské Podhradie, Hričovské Podhradie 98, 013 41 Dolný Hričov 9. Obec Bitarová, Bitarová 94, 010 04 Bitarová 10. Obec Brezany, Brezany 64, 010 04 Brezany 11. Obec Lietava, Lietava 146, 013 18 Lietava 12. RNDr. Marian Gocál, Svederník 13. Juraj Dobroň, Dolný Hričov 14. Andrea Dobroňová, Dolný Hričov 15. Stanislav Matúšek, Varín 16. Ing. Peter Zelník, Dolný Hričov 17. Pozemkové spoločenstvo Bývalí urbánci obce Dolný Hričov 18. MARTEL SLOVAKIA, s.r.o., Bystrička 301, 038 04 Martin 19. Občania obce Svederník 20. MŽP SR, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, sekcia geológie, ŠSOPaK 21. Ministerstvo obrany SR, Správa majetku, detašované pracovisko, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica 22. Žilinský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina 23. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a BP, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 24. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 25. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie VS a vybraných zložiek ŽP kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08, Žilina 26. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina ŠVS, ŠS OH, ŠS OO 27. Okresný úrad Žilina, Odb. opravných prostriedkov, Ref. pôdohospodárstva, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina 28. Okresný úrad Žilina, Odbor KR, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina 29. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina 30. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina 31. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina 32. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Námestie slobody 2902/6, 811 06 Bratislava 33. Okresný úrad Žilina, PLO, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08, 010 01 Žilina 34. OR HaZZ, Nám. požiarnikov

1, 010 01 Žilina 35. Obvodný banský úrad, M. Slovenskej 10, 971 01 Prievidza 36. Dopravný úrad, letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava 37. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava

Ing. Dagmar Grófová
vedúci oddelenia

Doručuje sa

Obec Dolný Hričov
Osloboditeľov č. 131 35
013 41 Dolný Hričov
Slovenská republika

Mesto Žilina
Námestie obetí komunizmu 1
011 31 Žilina
Slovenská republika

Mesto Bytča
Námestie SR 1
014 38 Bytča
Slovenská republika

Obec Horný Hričov
191
013 42 Horný Hričov
Slovenská republika

Obec Kotešová
325
013 61 Kotešová
Slovenská republika

Obec Ovčiarsko
Ovčiarsko č. 16
010 04 Ovčiarsko
Slovenská republika

Obec Hričovské Podhradie
Hričovské Podhradie
013 41 Hričovské Podhradie
Slovenská republika

Obec Bitarová
Bitarová
010 04 Bitarová
Slovenská republika

Obec Lietava
146
013 18 Lietava
Slovenská republika

Marian Gocál
164
Zárieč-Keblov
Slovenská republika

Juraj Dobroň
Staničná 346 17
013 41 Dolný Hričov
Slovenská republika

Andrea Dobroňová
Staničná 346 17
013 41 Dolný Hričov
Slovenská republika

Peter Zelník
Staničná 336 12
013 41 Dolný Hričov
Slovenská republika

MARTEL SLOVAKIA, s.r.o.
038 04 Bystrička
Slovenská republika

Sekcia geológie a prírodných zdrojov
Bukureštská 4
813 26 Bratislava
Slovenská republika

Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny
Námestie Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku
Kutuzovova 8
832 47 Bratislava
Slovenská republika

Žilinský samosprávny kraj
Komenského 48
011 09 Žilina
Slovenská republika

Okresný úrad Žilina
Vysokoškolákov 8556 33B

010 08 Žilina
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina
V. Spanyol 1731 27
011 71 Žilina
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Žilina
Mariánske námestie
010 01 Žilina
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Dopravný úrad
Letisko M. R. Štefánika
823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika

Ministerstvo hospodárstva SR
Mierova 19
821 05 Bratislava
Slovenská republika