



ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/004044-005/Hn1

V Žiline, 17. 09. 2019

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru k navrhovanej činnosti „**Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta**“ ktorý predložil navrhovateľ, **Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, Nábrehie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO 36022047** v spojení s § 18 ods. písm. f) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „**Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta**“ navrhovateľa, **Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, Nábrehie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO 36022047**, vypracovaná spracovateľom **CABEX s r.o., Továrska 3, 811 09 Bratislava**, situovaná na pozemkoch KN-C:

Vodný tok Rajčanka:

KN-C p. č. 597/1, 568/1, 568/2, 604/1, 570, 571, 564/2, 564/3, 566/1, 564/55, 564/53, 612/5, 6/2, 23/1, 609/1, 24, 33/1, 11/1, 22, 1026/1, 1026/2, 1035/1, 1038, 1041/1, 1043/1, 1046/1, 1046/4, 1049, 1054/1, 1061, 1064/3, 1068/1, 1068/2, 1070/2, 1070/3, 915/1, 1192/1, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025

KN-E p. č. 56/2, 56/1, 43/1, 44, 1006/1, 226/2, 226/4, 25/3, 225/1, 225/2, 225/3, 379/101, 379/3, 379/2, 226/102, 226/2, 225/3, 157/45, 157/44, 157/47, 157/35, 225/302, 165, 225/302, 379/1, 157/98

Vodný tok Porubský:

KN-C p. č. 670, 625/4, 625/9, 625/7, 560/1, 624, 634/1, 634/2, 621/2, 621/3, 621/1, 620/1, 564/1

KN-E p. č. 1001/1, 1001/2, 1001/3, 1001/4, 1001/6, 52/24, 51/5, 42/1, 52/22, 42/6, 42/22

Vodný tok Kunerádsky:

KN-C p. č. 606/19, 606/18, 172/3, 606/1, 289/1, 289/2, 279/3

KN-E p. č. 2280/12, 1008, 1558/1

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- a) V rámci povoľovacieho procesu v zmysle príslušných zákonov preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
- b) Doplniť projektovú dokumentáciu o súlad s platným plánom manažmentu povodňového rizika.
- c) Odstrániť z pobrežných pozemkov invázne rastliny druhu pohánkovec japonský.
- d) Prehodnotiť uskladnenie zeminy mimo hranice zátopy, aby v prípade zvýšeného prietoku vodného toku Rajčanky nedošlo k odplaveniu zeminy, a tým zakaleniu vodného toku.
- e) V rámci PD pre následný povoľovací proces bude doložená pasportizácia drevín určených na výrub.
- f) Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prашné emisie, navrhnuť opatrenia na ich obmedzenie a tieto dodržiavať.
- g) Požiadať o vydanie rozhodnutia v zmysle § 16a vodného zákona, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
- h) Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia použité počas výstavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, **Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, Nábregie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO 36022047**, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3“) podľa § 29 ods. 1 zákona zámer k navrhovanej činnosti „**Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta**“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v predloženom zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na tunajší úrad dňa 09. 07. 2018.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Žilinskom kraji, okres Žilina, na pozemkoch v k. ú. Rajecké Teplice:

Vodný tok Rajčanka:

KN-C p. č. 597/1, 568/1, 568/2, 604/1, 570, 571, 564/2, 564/3, 566/1, 564/55, 564/53, 612/5, 6/2, 23/1, 609/1, 24, 33/1, 11/1, 22, 1026/1, 1026/2, 1035/1, 1038, 1041/1, 1043/1, 1046/1, 1046/4, 1049, 1054/1, 1061, 1064/3, 1068/1, 1068/2, 1070/2, 1070/3, 915/1, 1192/1, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025

KN-E p. č. 56/2, 56/1, 43/1, 44, 1006/1, 226/2, 226/4, 25/3, 225/1, 225/2, 225/3, 379/101, 379/3, 379/2, 226/102, 226/2, 225/3, 157/45, 157/44, 157/47, 157/35, 225/302, 165, 225/302, 379/1, 157/98

Vodný tok Porubský:

KN-C p. č. 670, 625/4, 625/9, 625/7, 560/1, 624, 634/1, 634/2, 621/2, 621/3, 621/1, 620/1, 564/1

KN-E p. č. 1001/1, 1001/2, 1001/3, 1001/4, 1001/6, 52/24, 51/5, 42/1, 52/22, 42/6, 42/22

Vodný tok Kunerádský:

KN-C p. č. 606/19, 606/18, 172/3, 606/1, 289/1, 289/2, 279/3

KN-E p. č. 2280/12, 1008, 1558/1

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kapitoly 10 do kategórie Vodné hospodárstvo, položka 7 - Objekty protipovodňovej ochrany, časť B, zisťovacie konanie bez limitu.

Predložený zámer je riešený jednovariantne. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal upustenie od variantnosti riešenia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2018/016413-002/Hnl zo dňa 03. 05. 2018.

Významné kúpeľné mesto Rajecké Teplice v posledných rokoch tiež neobchádzajú lokálne povodne pri zvýšených prietokoch Rajčanky a jej prítokov. Neštandardné výkyvy počas a najmä prívalové zrážky pri prudkých lejakoch neúmerne zvyšujú vodnosť miestnych tokov, vylievajú sa z koryta a zaplavujú infraštruktúru obce, súkromné pozemky, záhrady ako aj stavby v Rajeckých Tepliciach, vrátane kúpeľných objektov.

Zo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES zo dňa 23. 10. 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík vyplynula Slovenskej republike povinnosť implementovať európsky právny predpis do našej legislatívy. Uvedenú problematiku rieši zákon NR SR 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami spolu so všeobecne záväznými predpismi. Po predbežnom hodnotení povodňových rizík na Slovensku bolo povodie Rajčanky č. 4-21-06, konkrétne mesto Rajecké Teplice, zaradené medzi ohrozené oblasti s pravdepodobným výskytom významného povodňového rizika.

Cieľom plánovanej protipovodňovej stavby „Rajecké Teplice - tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta“ je zvýšenie ochrany intravilánu mesta pred zaplavovaním vodami z Rajčanky, Kunerádskeho a Porubského potoka v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu najmä v jarom období. Navrhnuté opatrenia spočívajú vo vybudovaní protipovodňovej

linie, pozostávajúcej z ochrannej hrádze, resp. z protipovodňového nábrežného múru pri zastavaných úsekoch. Úseky, kde záplavová čiara priamo neohrozuje jestvujúcu zástavbu vrátane rozhodujúcej infraštruktúry, sa ponechajú bez úprav s priznaním inundácie.

V 70-tich rokoch 20. storočia po viacnásobných veľkých povodniach s výrazným poškodením kúpeľného mesta boli realizované lokálne protipovodňové opatrenia.

Nové protipovodňové línie sú navrhnuté v jednotlivých úsekoch na miestach, kde doteraz neboli realizované dostatočne účinné opatrenia a kadiaľ sa voda počas povodní vlieva do zastavaných častí mesta. A tiež v miestach, kde zvýšené prietoky v toku ohrozujú technické prvky jestvujúcej infraštruktúry. Navrhovaná stavebná činnosť v k. ú. Rajecké Teplice bude slúžiť ako preventívna protipovodňová ochrana pri zvýšenom množstve povrchových vôd, ktoré zaplavujú pozemky v okolí tokov v zastavanom území mesta.

Protipovodňová stavba „Rajecké Teplice - tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta“ je vodná stavba, ktorej jedinou funkciou je zabezpečenie protipovodňovej ochrany.

Charakter činnosti

Popri toku Rajčanky ako aj jej pravostranných prítokoch Porubský potok a Kunerádský potok je už čiastočne realizovaná protipovodňová úprava, ktorá v súčasnosti neplní dostatočne svoje funkcie. Plánovaný stavebný zámer vyplývajúci z Európskej a slovenskej legislatívy má za cieľ dobudovať funkčné protipovodňové opatrenia, ktoré budú zabezpečovať, aby zvýšené prietoky bezpečne pretiekli intravilánom mesta bez priameho ohrozenia zástavby a infraštruktúry mesta.

Okrem úsekov pozdĺž toku Rajčanka sú do protipovodňovej línie zahrnuté aj úseky prítokov a to Porubský potok a Kunerádský potok, ktoré majú priamy vplyv na ohrozenie intravilánu mesta počas povodňových prietokov. Protipovodňovú stavbu väčšinu tvorí jednoduchý protipovodňový múr (výšky 0,5- 1,0 m resp. 1,0-1,5 m) a ochranné hrádze (výšky 1,5-2,0 m), bez výraznejšieho zásahu do koryta a stromovej vegetácie. Je navrhnutý vo výškach 0,5 – 1 m a 1 - 1,5 m.

Charakteristika súčasného stavu predmetného toku

Na základe zhodnotenia súčasného stavu sa ukázali v minulosti realizované opatrenia za nedostatočné (pri zvýšených prietokoch sú neúčinné), pričom pri povodňovom prietoku by bola záplavovou vlnou zasiahnutá podstatná časť intravilánu vrátane zastavanej časti mesta (kúpeľné objekty, RD, infraštruktúra a pod.). Priebeh povodňovej vlny výrazne zhoršujú aj jednotlivé premostenia, ktoré vzdúvajú hladinu nad objektmi a umelo zvyšujú dosah záplavovej čiary. Do posúdenia boli zahrnuté aj úseky prítokov a to Porubský potok a Kunerádský potok, ktoré majú priamy vplyv na ohrozenie intravilánu mesta počas povodňových prietokov. Z uvedeného dôvodu súčasný stav nespĺňa požiadavky na požadovanú ochranu pred povodňovými prietokmi.

Navrhované opatrenia v zmysle STN 75 21 02 je pre súvislú zástavbu, významné líniové stavby a objekty definovaná protipovodňová ochrana na návrhový prietok Q_{100} s bezpečnostným prevýšením 0,5 m. Návrh technického riešenia a rozsahu opatrení stavby protipovodňovej ochrany „Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta“ vychádza z potreby zabezpečiť ochranu intravilánu mesta Rajecké Teplice pred povodňovými prietokmi Rajčanky, Porubského a Kunerádskeho potoka so zabezpečenosťou na Q_{100} .

Celková navrhovaná dĺžka protipovodňovej línie na Rajčianke je 2295 m. Začiatok riešeného úseku je v km 14,295 a koniec v km 16,590. Nakoľko je intravilán mesta ohrozovaný

aj vybrežením pravostaránných prítokov Rajčanky, je do navrhovaných opatrení zahrnutý aj Porubský potok v dĺžke 393 m a Kunerátsky potok v dĺžke 148 m. Do úprav je zahrnutá aj úprava na Kunerátskom potoku v rozsahu rkm 0,800-0,950, ktorá sa bude napájať na jestvujúcu úpravu po rkm 0,800. Úprava toku Rajčanka vrátane prítokov nebude súvislá. V úseku zástavby bude vodný tok upravený obojstranne. V ďalších upravovaných úsekoch pôjde o pravostrannú lebo ľavostrannú úpravu toku. Upravovať sa budú len lokality zástavby a v stiesnených pomeroch v súbehu s komunikáciou. Situovanie jednotlivých opatrení je navrhované pozdĺž brehovej línie bez výraznejšieho zásahu do koryta a s min. zásahom do brehovej vegetácie. Oblasti nedotknuté úpravou zostanú v pôvodnom stave bez zásahov do toku a do brehového porastu. Prístupy do upravovaných úsekov sa zvolia v miestach, kde nedôjde k zásahom do sprievodného brehového porastu. Ochranné opatrenia v rámci protipovodňovej línie sú navrhnuté primárne na toku Rajčanka. Protipovodňový nábrežný múr je situovaný v centrálnej a východnej časti popri Rajčanke, protipovodňová hrádza na kratších úsekoch v centrálnej a severozápadnej časti mesta pri Rajčanke a sútoku s Porubským potokom, kde dochádza najčastejšie k povodniam. Z hľadiska komplexnej ochrany intravilánu je do protipovodňovej línie zahrnutá aj ochrana zastavanej časti pozdĺž Porubského po cestný most v rkm 0,394 a sčasti aj Kunerátskeho potoka po rkm 0,148. Navrhovaná protipovodňové línie sú v rámci intravilánu Rajeckých Teplíc rozdelené do troch stavieb:

1. Navrhované opatrenia na toku Rajčanka rkm 14,295-16,590, vrátane zaústení v úsekoch priamo ovplyvnených spätným vzduťím
2. Navrhované opatrenia na Porubskom potoku rkm 0,166-0,394
3. Navrhované opatrenia na Kunerátskom potoku rkm 0,097 – 0,148 a 0,800-0,900.

Navrhované opatrenia na toku Rajčanka

Úsek A

Rkm 14,295 (začiatok úpravy) – rkm 15,190 (betónový most cez tok). Na pravom brehu je medzi rkm 14,295-15,044 navrhovaný pozdĺž brehovej línie (bez zásahu do koryta) na ochranu jestvujúcej zástavby navrhovaný nábrežný oporný múr výšky 1,0-1,5 m. Medzi rkm 15,044 a 15,190 tvorí prirodzenú ochranu jestvujúca komunikácia. V miestach vyústenia dažďovej kanalizácie budú osadené uzáverové šachty, cez ktoré budú odvodnené aj vody z rigola osadeného pozdĺž nábrežného múru.

Na ľavom brehu je medzi rkm 14,295 a 14,776 navrhovaný pozdĺž brehovej línie (bez zásahu do koryta) navrhovaný nábrežný oporný múr na ochranu jestvujúcej zástavby vrátane jedinej prístupovej komunikácie, výšky 1,0-1,5 m. Oporný múr je trasovaný medzi tokom a navrhovanou cyklotrasou a je ukončený napojením na jestvujúcu komunikáciu. Na komunikácii bude v v úseku napojenia upravená (zvýšená) niveleta nad úroveň hladiny pri prietoku Q_{100} . Z hľadiska koordinácie medzi jednotlivými stavbami uvažujeme s odsunutím cyklotrasy od nábrežného múra cca 1m, pričom vytvorený priestor sa využije na vytvorenie odvodňovacieho rigola so zaústením do odvodňovacieho kanála. Na vyústnom objekte bude osadená uzáverová šachta. Všetky jestvujúce vyústenia musia byť zabezpečené proti spätnému vzduťiu. V úseku medzi rkm 14,295 a rkm 14,450 sa nachádza jestvujúca úprava, ktorá vyhovuje len na Q_{50} . Z uvedeného dôvodu sa aj v uvedenom úseku navrhuje nábrežný múr s úrovňou ochrany na Q_{100} . Časť ľavého brehu medzi rkm 14,776 a 15,190 sa ponechá bez opatrení. Územie medzi tokom a železnicou bude využitá ako ľavobrežná inundácia. V mieste betónového mosta vzniká nevyhovujúci prietochný profil, pri ktorom hrozí preliatie a následné vybreženie z toku. Z uvedeného dôvodu aj z ohľadom na súčasný technický stav premostenia navrhujeme vybudovanie nového vyhovujúceho premostenia s novými oporami. Opory budú napojené na navrhovanú protipovodňovú líniu.

Úsek B

Rkm 15,190 (betónový most cez tok) – rkm 15,883 (po cestný most na ceste II/518) Nakol'ko v predmetnom úseku sa na ľavom brehu nenachádzajú žiadne objekty ani infraštruktúra sú navrhované opatrenia len na pravom brehu. Navrhovaná protipovodňová línia na pravom brehu medzi mostom v rkm 15,190 a zaústením Kunerátskeho potoka pozostáva z nábrežného oporného múrika. Z hľadiska výškového usporiadania pozostáva protipovodňový múr z dvoch úsekov. V úseku pozdĺž areálu jazierka (pozdĺž chodníka) v dĺžke 200 m je navrhovaný múrik výšky do 0,5 m na zamedzenie prepojenia hladín Rajčanky a jazierka. V druhom úseku (medzi lávkou a areálom jazierka) je navrhovaný oporný múr v dĺžke 433 m výšky 1,0 m. Uvedený návrh si vyžiada úpravu asfaltového chodníka v dĺžke 187 m. Na vyústeniach vnútorných vôd budú osadené uzáverové šachty Vo zvyšnej časti medzi Kunerátskym potokom a cestným mostom na ceste II/518 v dĺžke 42 m nie sú potrebné žiadne opatrenia. Územie ľavého brehu medzi korytom Rajčanky a železnicou sa ponechá bez úpravy a bude využité ako ľavobrežná inundácia.

Počas procesu došlo k zmene technického riešenia z dôvodov:

- Stiesnené pomery (bezprostredná blízkosť zástavby od brehu Rajčianky).
- Strmý pravý breh Rajčianky (ochrana brehu a navrhovaných objektov pred účinkami vodnej erózie).
- Zachovanie hodnotných drevín, brehových porastov v čo najhojnejšom počte.
- Zachovanie chodníka po realizácii protipovodňových opatrení.
- Jednotnosť vzhľadu navrhovaných opatrení.

Úsek č.1a a Úsek č.1b

Jedná sa o úsek Rajčianky nad kúpaliskom Laura až po existujúcu výrobnú halu, s krátkym prerušením pri tenisových kurtoch. Nábrežný múr bude odsunutý od brehovej čiary tak, aby bol minimálny zásah do brehových porastov. Terén sa z návodnej strany prisype a strmý breh Rajčianky sa zastabilizuje kamennou nahádzkou. V úrovni koruny múru ($Q_{100} + 50$ cm bezpečnosť) sa vybuduje dláždený chodník. Na múre sa osadí ochranné zábradlie. Zo vzdušnej strany bude chodník lemovaný železobetónovým múrikom a naviazaný na existujúci terén zemným násypom.

Úsek č.2a a Úsek č.2b

Pravý breh Rajčianky pri výrobnej hale a na rohu tenisových kurtov sa vyznačuje veľmi stiesnenými pomermi, v ktorých sa navrhuje vybudovať železobetónová polorámová konštrukcia. Zo strany vody bude plniť funkciu protipovodňového múru, na vzdušnej strane funkciu oporného múru. Medzi oboma múrmi bude vedený dláždený chodník. Koruna múru aj niveleta chodníka bude v úrovni hladiny $Q_{100} + 50$ cm. Z návodnej strany sa na korune osadí ochranné zábradlie. Zábradlie (alebo oplotenie) sa osadí aj zo vzdušnej strany. Breh Rajčianky bude stabilizovaný kamennou pätkou a nahádzkou.

Úsek 3

Je situovaný nad výrobnou halou, pri jazierku až po ústie Kunerátskeho potoka. Na brehu bude vybudovaný nízky železobetónový ochranný múr so zábradlím a s korunou v úrovni $Q_{100} + 50$ cm bezpečnosť. V riešenom úseku bude tvoriť jednotnú, jednoduchú, čistú líniu. Zo vzdušnej strany ochranného múru sa vybuduje dláždený chodník, lemovaný železobetónovým múrikom. V miestach, kde je múr vedený bezprostredne pri brehovej čiare Rajčianky, bude pravý breh chránený stabilizáciou z kamennej nahádzky.

Úsek C

Rkm 15,883 (cestný most na ceste II/518) – rkm 16,070 (po železničný most). V uvedenom úseku je navrhovaná jednostranná úprava na pravom brehu, ktorá bude zabezpečovať ochranu kúpeľných objektov vrátane časti parku. V základnej alternatíve č.1 navrhujeme vybudovanie nábrežného múru výšky 2,5 m v trase jestvujúceho výškovo nevyhovujúceho oporného múru, ktorý bude potrebné odstrániť. Nový nábrežný múr bude čiastočne obmedzovať výhľad a prístup k toku, ale nedôjde k záberu pozemkov v rámci parku. Zaviazanie línie do telesa násypu železnice je navrhnuté pomocou ochrannej hrádzky dĺžky cca 20 m so zabezpečením prechodu v trase chodníka. Na vyústení dažďovej kanalizácie vrátane vyústenia vnútorných vôd je navrhnutá uzáverová šachta pre zamedzenie vplyvu spätného zavzdutia. V predmetnom úseku sa nachádza križovanie vodovodu na potrubnom moste, ktorý sa nachádza pod úrovňou hladiny pri prietoku Q_{100} . Rovnako je atakovaná aj súčasná prístupová komunikácia na ľavom brehu, ktorá z titulu trasovania popod súčasné premostenie zostáva počas povodňového prietoku aj tak neprejazdná. Navrhuje sa prekládka (zvýšenie nivelety) potrubného mosta, ktorý zasahuje do prietočného profilu. Protipovodňovú líniu bude križovať navrhovaná cyklotrasa vrátane navrhovaného premostenia. Pri ochrannej hrádzi musí byť vyriešené križovanie dvoch násypov pri samostatných stavbách. Pri nábrežnom múre môže viesť premostenie nezávisle nad nábrežným múrom. Výškové osadenie navrhovaného premostenia v rámci pripravovanej stavby cyklotrasy cez Rajčanku musí byť prispôsobené výške hladiny pri prietoku Q_{100} pri navrhovaných protipovodňových opatreniach aj s bezpečnostným prevýšením. Územie ľavého brehu medzi korytom Rajčanky a železnicou sa ponechá bez úpravy a bude využité ako ľavobrežná inundácia. Rovnako zostane bez úpravy aj úsek medzi železničným a cestným mostom na oboch stranách toku.

Úsek D

Rkm 16,070 (železničný most) – rkm 16,599 (KÚ) Pod sútokom Rajčanky a Porubského potoka sa nachádza neupravený brod, využívaním ktorého dochádza k devastácii jestvujúceho koryta a brehov. Aby bol zabezpečený prístup aj počas zvýšených prietokov, plánuje SPA AQUA vybudovať v mieste brodu premostenie min. 4,0 m s rozpätím 16 m (premostenie nie je predmetom navrhovanej činnosti). Počas povodňových prietokov by premostenie tvorilo jediný prístup k zástavbe na ľavom brehu (areál záhradníctva, chatová oblasť), ako aj pri zabezpečovacích prácach pre správcu toku, nakoľko prístupová komunikácia trasovaná na ľavom brehu (s úsekom popod premostenia) sa nachádza pod úrovňou povodňovej hladiny. Na ľavom brehu sú navrhnuté opatrenia na ochranu zástavby, ktoré pozostávajú z ochrannej hrádze výšky 2,0 m, v dĺžke 235 m a násypu koncentračnej hrádzky v. 1,0 - 2,0 m dĺžke 217 m so spevneným povrchom a s umožnením výhľadového prepojenia s premostením. Koncentračná hrádzka je súčasťou protipovodňovej línie a je prepojená na jestvujúcu komunikáciu. Ochranná hrádza ako aj koncentračná hrádza sa bude napájať na jestvujúcu komunikáciu nad úrovňou hladiny pri prietoku Q_{100} . Priestor nad koncentračnou hrádkou na ľavom brehu sa môže využiť na dočasné uskladnenie zemin. Násyp zemin musí byť vzdialený od brehovej línie min. 10 m. Na pravej strane sú navrhnuté opatrenia na ochranu areálu penziónu Mlynárka, ktoré pozostávajú z nábrežného oporného múru výšky 1,5 m (v dĺž. 150 m) v kombinácii s protipovodňovou ochrannou hrádkou v. 1,5 - 2,0 m (v dĺž. 50 m). Nábrežný múr je ukončený napojením na oporu jestvujúcej lávky, ktorá vzdúva hladinu nad premostením (s dopadom na výšku oporného múru). Hrádza je ukončená zaviazaním na teleso násypu cesty I/64. Vo zvyšnej časti je ľavý breh ponechaný bez opatrení. Navrhuje sa vybudovanie nových opôr lávky, aby bolo možné lokálne rozšírenie koryta pri zväčšení rozpätia. Rozšírenie koryta by viedlo k zníženiu hladiny pozdĺž penziónu Mlynárka, čo by umožnilo zníženie výšky protipovodňových múrov na 1,0-1,2 m. Na vyústenie vnútorných vôd sú navrhnuté výustné objekty s uzáverovou šachtou.

Úsek E

Porubský potok, zaústenie - rkm 0,000 (zaústenie do Rajčanky) – rkm 0,166 (železničný most) Jedná sa o úsek zaústenia priamo ovplyvnený spätným vzduťm a je ho potrebné realizovať v rámci stavby „Navrhované opatrenia na toku Rajčanka“. V predmetnom úseku je navrhnuté opevnenie brehov vrátane napojenia na brehy Rajčanky z lomového kameňa ako stabilizácia koryta len po súčasnú úroveň brehu. Príbrežná zóna bude slúžiť ako inundácia.

Úsek F

Kunerádsky potok rkm, zaústenie - rkm 0,000 (zaústenie do Rajčanky) – rkm 0,087 (cestný most) Predmetný úsek Kunerádskeho pod cestným mostom je obojstranne upravený po úroveň terénu. Nenavrhuje sa navýšenie úrovne ochrany, nakoľko sa v danom úseku nenachádza žiadna zástavba. Príbrežná zóna v danom úseku bude slúžiť ako inundácia.

Úsek G

Kunerádsky potok, rkm 0,087 (cestný most) – rkm 0,148 (KÚ1) V predmetnom úseku sa nachádza odberný objekt pre jazierko. Potrebné vzduťie hladiny pre odber zabezpečuje stupeň tesne nad cestným mostom, ktorý v kombinácii s mostom spôsobuje výrazné vzduťie hladiny a pri povodňových prietokoch vybreženie z koryta. Povodňová hladina sa pre súčasný stav nachádza 0,75 m nad opornými múrmi. Pre zníženie hladiny navrhujeme zníženie stupňa a vybudovanie nového prahu s odberom cca 24 m proti toku. Nový odber by sa prepojil potrubím na jestvujúcu šachtu. Aj napriek výraznému zníženiu hladiny sa navrhuje navýšenie súčasnej koruny oporných múrov o 20-30 cm. V alternatíve č. 2 navrhujeme zníženie jestvujúceho stupňa a s vybudovaním drážky v opornom múre na vytvorenie prepadovej hrany z provízorneho hradenia z drevených hranolov. Pri zvýšených prietokoch by sa hradenie muselo odstrániť.

Úsek H

Kunerádsky potok, rkm 0,800 (ZÚ2) – rkm 0,900 (KÚ2) Predmetný úsek sa napája na jestvujúcu úpravu a týka sa obojstrannej stabilizácie svahu pozdĺž zástavby z oporných múrov. Pravá strana pozostáva z oporného múru v dĺ. 115 m a ľavá strana z oporného múru v dĺ. 61 m.

Úsek I

Porubský potok, rkm 0,166 (železničný most) – rkm 0,394 (cestný most) Zvýšená hladina počas povodňových prietokov spôsobená nedostatočnou kapacitou koryta ako aj zavzduťia vplyvom jestvujúceho železničného premostenia si vyžiada návrh opatrení na ľavom aj pravom brehu pozdĺž zástavby. Navrhované opatrenia pozostávajú na ľavom a pravom brehu z nábrežného oporného múru. Na pravom brehu je navrhnutý oporný múr pozdĺž brehovej línie v. 1,0 -1,5 m dĺ. 190 m. Na ľavom brehu je navrhnutý nábrežný múrik pozdĺž prístupov v. 0,5-1,0 m, v dĺ. 138 m. Na vyústeniach vnútorných vôd sú navrhnuté uzáverové šachty. Odvodnenie vnútorných vôd za múrom je navrhnuté rigolom. Skrátenie úpravy len po cestný most v rkm 0,394 bolo dohodnuté v rámci prerokovania štúdie. Celá navrhovaná úprava sa nachádza v katastrálnom území Rajecké Teplice.

Zemné práce

Pri realizácii zemných prác sa neuvažuje zo zriadením medziskládky na výkopové materiály, ktoré sa použijú na zásyp, resp. na terénne úpravy. Zemina bude priamo zabudovávaná resp. zemina prebytočná, resp. nevhodná sa odvezie na skládku. Pri úprave koryta možno výkopové zeminy klasifikovať podľa STN 73 3050 do 1-4. triedy ťažiteľnosti.

Uvažujeme s nevyrovnanou bilanciou výkopov a násypov na stavenisku. Okrem zeminy sa bude odvážať na skládku aj stavebný odpad z jestvujúceho oplotenia, resp. zábradlia, schodov, oporných múrikov, lávok, vyústení a odpad pri odstraňovaní porastov. Realizáciu múrov odporúčame v období minimálnych prietokov v toku. Spätný zásyp je potrebné realizovať z priepustnejších, nenamrzavých a ľahko zhutiteľných zemín (možno použiť aj priepustnejšie materiály z odkopu). Pri výkopoch navrhujeme sklony svahov 1:1. Sypaný materiál sa bude zhutňovať po vrstvách max. 30 cm. Vzhľadom na úroveň podzemnej vody sa predpokladá výkop pre pätky sčasti pod vodou. Rovnako sa uvažuje s betonážou pätiiek sčasti do vody.

Požiadavky na konečnú úpravu územia

Vzhľadom na charakter a rozsah stavby sa neuvažuje so zvláštnymi nárokmi na konečné úpravy územia. Úprava toku je riešená tak, aby nadväzovala na vzhľad a charakter okolitého územia. Zároveň rešpektuje potreby občanov z hľadiska zabezpečenia prístupov k nehnuteľnostiam a pozemkom vrátane prístupu k toku. Územie, dotknuté výstavbou sa upraví do pôvodného stavu. Týka sa to aj dočasného záberu územia pre potreby zariadenia staveniska.

Hlavné zásady organizácie výstavby

Príprava stavby

- Vypracovanie dokumentácie (2018-2019)
- Výberové konanie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní (do 07/2019)

Realizácia stavby (08/2019 – 12/2020)

- príprava staveniska (zabezpečenia prístupov, vybudovanie zariadenia staveniska)
- dočasné odstránenie jestvujúceho oplotenia a oporných múrikov v rámci obvodu staveniska a odstránenie porastu v nevyhnutnom rozsahu pozdĺž navrhovanej úpravy
- vybudovanie prístupu k toku v rámci dočasného záberu
- realizácia preložky prípojky plynu STL DN 32
- zemné práce v rámci úpravy (postupná realizácia po úsekoch)
- postupné odstránenie jestvujúcich prístupov a osadenie provizórnych lávok pre zabezpečenie kontinuálneho prístupu k rodinným domom a príľahlým pozemkom
- postupná realizácia nábrežných múrov ako opôr pre umožnenie vybudovania nových lávok a premostenia (zabezpečia majiteľa nehnuteľností, resp. obec)
- postupná realizácia oporných múru po úsekoch, v rámci protipovodňovej línie
- zásyp oporných múrov
- postupná realizácie ochranných hrádzí
- úprava jestvujúcich vyústení (potrubí a rigolov)
- realizácia objektov – výustné objekty, oplotenia
- realizácia obnovy chodníka
- terénne úpravy za brehovou líniou, vrátane zatrávnenia
- doplnenie brehovej vegetácie (náhradná výsadba pozdĺž toku)
- likvidácia zariadenia staveniska, uvedenie do pôvodného stavu

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Okrem parciel vodnej plochy (604/1, 670 a 606/19) si stavba vyžiada trvalý záber v rámci pozemkov nachádzajúcich sa pozdĺž toku. Prevažná časť plôch patrí súkromným vlastníkom. Plocha pozemkov v rámci trvalého záberu nepatrí medzi chránené pôdy. Lokálne ochranné hrádze budú mať súčasne okrem protipovodňovej funkcie aj preventívnu ochrannú funkciu pri odnose pôdy a zároveň umožňujú prístup k toku počas povodňových prietokov. Dočasný záber okolitých pozemkov si vyžiada zriadenie jednoduchého staveniska v mieste

stavby a skládkovanie stavebného materiálu. V okolí predpokladanej stavby je dostatočný priestor na uvedené činnosti na spevnených plochách existujúcich komunikáciách a ostatných plochách bez drevinovej vegetácie. Trvalý záber bude dokumentovaný geometrickými plánmi, ktoré budú tvoriť podklad pre majetkovoprávne vysporiadanie.

Stavebný materiál dodávateľ stavby zabezpečí zo zdrojov v blízkom okolí.

Prístupová cesta k objektu stavby povedie po štátnej ceste I/64, miestnych asfaltových a nespevnených komunikáciách v intraviláne.

Vlastnú výstavbu bude realizovať dodávateľská firma, ktorá si určí počet pracovníkov, ktorým zabezpečí sociálne zázemie z vlastných zdrojov. Taktiež si určí množstvo a typ mechanizmov počas výstavby, ale práce veľkého objemu sa nepredpokladajú.

Po ukončení stavby stavebný objekt nevyžaduje stálu pracovnú silu, údržba priestorov zostane rovnaká ako doteraz.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Počas výstavby bude čiastočne zaťažené územie intravilánu Rajeckých Teplíc a jeho dopravných koridorov prejazdom mechanizmov stavby a nákladnou dopravou prevážajúcou stavebný materiál.

Dočasne sa zvýši stavebným ruchom hluk a prašnosť pri realizácii stavebných prác, prípadne množstvo exhalátov z mechanizmov. Rozsah hlučnosti je určený výkonom stavebných strojov a bude pôsobiť iba krátkodobo. Zemina z výkopových prác pri budovaní hrádzí bude uskladnená na spevnené plochy v okolí stavby a bude použitá späť na zahumusovanie, prípadne odvezená na príslušnú skládku.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priamy vplyv na zložky životného prostredia predstavuje v okolí stavby dočasná hlučnosť a prašnosť v bezprostrednom okolí stavby. Výrub samonáletových drevín kríkového vzrastu sa očakáva v minimálnom množstve, nakoľko sa v mieste stavby kvalitnejšie vzrastlé dreviny nachádzajú v minimálnom množstve.

Po ukončení stavebných prác je potrebné terén okolo stavby uviesť do pôvodného stavu a okolie sa navrhuje vysadiť lužnými drevinami a krami pôvodných druhov po konzultácii so ŠOP SR - Správou NP Malá Fatra so sídlom vo Varíne. Ostatné plochy po ukončení stavebných prác a zahumusovaní obsiať trávnatou zmesou vhodnou pre túto klimatickú oblasť. Realizáciou ani existenciou stavby sa nepredpokladajú iné vplyvy na ostatné zložky životného prostredia v území.

Nepriame vplyvy na zložky životného prostredia sa neočakávajú. Vybudovanie protipovodňových opatrení zabezpečí bezpečné odvedenie povodňových prietokov upraveným korytom so zvýšenou kapacitou, čím sa eliminujú povodne v predmetnej lokalite. Z uvedeného dôvodu sa životné prostredie obyvateľov mesta skvalitní, takže vplyv na ich životné prostredie bude pozitívny.

Hodnotenie zdravotných rizík

Stavebný zámer sa bude realizovať podľa stavebných technických noriem a predpisov o bezpečnosti práce. Prípadné riziká pri realizácii stavby, ktoré nepredpokladáme, bude riešiť dodávateľ stavby. Po ukončení výstavby navrhovaný stavebný zámer nepredstavuje žiadne nové zdravotné riziká.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Navrhovaná činnosť nemôže ovplyvniť vzdialené chránené územia prírody, ani územia NATURA 2000, lebo vplyv stavby bude dočasne pôsobiť len v bezprostrednom okolí.

Chránené rastliny ani živočíchy v okolí navrhovanej stavby neboli zaregistrované, ale nie je vylúčené, že chránené živočíchy územím príležitostne migrujú. Vzhľadom na umiestnenie stavby v zastavanom území intravilánu Rajeckých Teplíc je ale ich trvalejší výskyt málo pravdepodobný, preto nepredpokladáme vplyv na faunu v oblasti. V miestach stavebného zámeru v južnej časti sa nachádzajú lužné dreviny kríkového vzrastu (jelša lepkavá, jelša sivá, druhy vrúb, lieska obyčajná) ale dominantne hlavne invázna krídatka japonská, ktorú je treba z hľadiska ochrany prírody jednoznačne likvidovať. Vplyv na vegetáciu v území sa predpokladá minimálny, v prípade výrubu drevín, ktorý sa nepredpokladá, bude realizovaná náhradná výsadba na miestach určených mestom Rajec Teplice.

Ochranné pásma

Zámer bude realizovaný v ochrannom pásme II. a III. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Rajeckých Tepliciach (vyhlásené vyhláškou MZ SR č. 481/2001). Ochranné pásmo II. stupňa chráni akumuláciu, ochranné pásmo III. stupňa chráni infiltračnú oblasť. Vzhľadom na charakter stavby a jej umiestnenie je vplyv na kvalitu a množstvo termálnych vôd nereálny. Žiadny vplyv sa neočakáva.

Ochranné pásmo železničnej trate č. 126 Žilina – Rajec predstavuje územie v šírke 60 m. Zámer bude realizovaný čiastočne v ochrannom pásme, ale jeho funkciou bude chrániť teleso železničnej trate pred deštrukciou povodňami, preto sa očakáva pozitívny vplyv na ochranné pásmo železnice aj na samotnú železničnú trať.

Ochranné pásmo cesty I/64 predstavuje územie vo vzdialenosti 50 m od osi vozovky. Stavebný zámer bude realizovaný miestami v ochrannom pásme cesty, ale jeho funkciou bude chrániť technické prvky komunikácie v mieste nadjazdu pred deštrukčnou činnosťou vody počas povodní, preto sa očakáva pozitívny vplyv na ochranné pásmo aj cestu I/64.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

V čase výstavby sa predpokladá v priestore stavby hluk, prašnosť a lokálne znečistenie ovzdušia počas práce mechanizmov. Tento krátkodobý vplyv v priebehu výstavby nebude taký výrazný (vzhľadom na rozsah očakávaných stavebných prác), preto sa neočakáva významnejší vplyv pre ľudské aktivity, na prírodné prostredie a poľnohospodárske plodiny. Po realizácii stavba neovplyvní negatívne horninové prostredie, kvalitu pôdy, vody, ani iné zložky prírodného prostredia v krajine. Záber pôdy pod ochrannú protipovodňovú hrádzku, ktorá bude mať okrem protipovodňovej ochrany aj ochrannú stabilizačnú funkciu zo zabezpečením prístupu počas povodní, bude trvalý, ale prinesie do územia stabilizačný prvok.

OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Protipovodňové opatrenia sú navrhované v miestach, kde dochádza počas zvýšených prietokov k vybreženiu vody z koryta. V iných miestach intravilánu by boli protipovodňové opatrenia nefunkčné. Vplyvy na životné prostredie okrem minimálneho výrubu kríkovitých drevín malého rozsahu sa neočakávajú. Opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov spojených s realizáciou činnosti v oblasti ochrany prírody: Po ukončení protipovodňovej stavby realizovať rekultiváciu územia a uviesť územie do pôvodného stavu – realizovať zatrávnenie, prípadne vysadenie drevín. Iné nepriaznivé vplyvy sa počas výstavby, ani po ukončení zámeru neočakávajú.

Zverejnenie navrhovanej zmeny

V rámci zisťovacieho konania OÚ Žilina - OSŽP rozoslal oznámenie o začatí správneho konania a predložení zámeru k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení zámeru v termíne 13. 07. 2018.

Stanoviská k navrhovanej zmene

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty

1. **Mesto Rajecké Teplice listom č.j. MSÚRT-S2018/00747-2-ŽP zo dňa 31. 08. 2018** s informáciou o zverejnení oznámenia o predložení zámeru v termíne 24. 07. 2018 do 14. 08. 2018 a s odporúčaním ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

Cieľom plánovanej protipovodňovej stavby je zvýšenie ochrany intravilánu mesta pred zaplavovaním vodami Rajčanky, Kuneradského potoka a Porubského potoka v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu, pričom úprava uvedených tokov nebude súvislá.

Touto cestou chceme upozorniť na problematické úseky tokov Kuneradský potok a Porubský potok, ktoré nie sú riešené v spracovanej štúdii a na ktoré sme správcu toku, SVP, š.p., v minulosti upozorňovali. Listom zo dňa 14. 01. 2014 sme správcu toku žiadali o opravu poškodeného brehového opevnenia Kuneradského potoka, v dôsledku čoho dochádza k rozširovaniu koryta, k zmenšovaniu a poškodzovaniu pozemkov v príľahlom úseku toku. SVP, š.p., POZ Piešťany, na našu požiadavku reagoval listom zo dňa 17. 02. 2014, kde uvádza, že opravu regulácie podnik každoročne eviduje vo svojom pláne opráv. Na podnet občanov bývajúcich pri Porubskom potoku v úseku od cestného mosta smerom k hranici katastra s obcou Kónská sme na SVP, š.p., adresovali žiadosť zo dňa 25. 04. 2013 o realizáciu protipovodňových opatrení na vodnom toku Porubský potok. V stanovisku zo dňa 25. 06. 2018 sa správca toku vyjadril, že naša požiadavka na realizáciu protipovodňových opatrení na Porubskom potoku bude zaradená do podnikového rozvojového programu investícií na roky 2015 – 2020. Počas povodne v auguste 2010 v Rajeckých Tepliciach došlo k škodám na majetku našich občanov, ktoré vznikli v dôsledku povodňovej situácie na Porubskom potoku. Preto aj prostredníctvom nášho stanoviska, keďže mesto nebolo prizvané k prerokovaniu štúdie, žiadame, aby boli uvedené problematické úseky tokov Kuneradský potok a Porubský potok začlenené do projektu „Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta“ tak, aby bola protipovodňová ochrana zabezpečená aj v týchto častiach zastavaného územia mesta.

2. **Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd listom č.j. 42634/2018 zo dňa 07. 08. 2018** s odporúčaním ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
 - a) Odporúča pre účely ďalšieho konania doplniť projektovú dokumentáciu o súlad s platným plánom manažmentu povodňového rizika
 - b) Z hľadiska zachovania prirodzeného rázu koryta prehodnotiť mieru nevegatačných opatrení a ich naradenie vegetačnými opatreniami
3. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia vodnej dopravy listom č.j. 21318/2018/SVD/58628 zo dňa 30. 07. 2018** s odporúčaním ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
4. **Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel listom č.j. S09657-2018-IŽK-2 zo dňa 24. 07. 2018** s odporúčaním ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

Posudzovaná činnosť sa navrhuje v ochrannom pásme I. a II. Stupňa prírodných liečivých

zdrojov v Rajeckých Tepliciach, v ktorom je potrebné dodržiavať ustanovenia § 26 až 28 a § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Požadujeme:

- a) Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme I. stupňa je zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, umiestňovať stavby určené na poľnohospodársku a chemickú výrobu, vykonávať poľnohospodársku činnosť, vykonávať chemický posyp komunikácií, vykonávať činnosť, ktorá môže negatívne ovplyvniť fyzikálne vlastnosti, chemické zloženie alebo zdravotnú bezchybnosť prírodných liečivých zdrojov alebo prírodných minerálnych zdrojov, bez vydania stanoviska ministerstva zdravotníctva vykonávať odber podzemných vôd, vrtné práce, trhacie a výkopové práce, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať ťažbu dreva, ktorá nie je ťažbou podľa osobitného predpisu, ťažiť štrk a zeminu.
 - b) Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. Stupňa bez vydania stanoviska ministerstva zdravotníctva je zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, vykonávať vrty hlbšie ako šesť metrov, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať ťažbu dreva, ktorá nie je ťažbou podľa osobitného predpisu, ťažiť štrk a zeminu a povoľovať odber a odoberať podzemné vody v množstve vyššom ako l/s.
 - c) V prípade, že by si realizácie zámeru vyžiadala realizáciu ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č 538/2005 Z.z. bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušného projektu geologických prác; a zároveň dávame do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle zákona č. 538/2005 Z.z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov.
5. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2018/039088-002/Bre zo dňa 19. 10. 2018 za úsek ŠSOPaK, s požiadavkou pokračovať v procese EIA s nasledovnými pripomienkami:**
- a) Na strane č. 6 – 7 predloženého zámeru sa uvádza „Protipovodňovú stavbu väčšinou tvorí jednoduchý protipovodňový múr (výšky 0,5 – 1,0 m resp. 1,0 – 1,5 m) a ochranné hrádze (výšky 1,5 – 2,0 m) bez výraznejšieho zásahu do koryta a stromovej vegetácie.“ Upozorňujeme, že vodný tok Rajčanka je významným regionálnym biokoridorom v zmysle dokumentácie ochrany prírody a krajiny RÚSES Žilina, kde by mali byť vylúčené stavebné práce a to minimálne 10 m na každom brehu vodného toku. Na základe vyššie uvedeného, pokiaľ protipovodňový múr alebo hrádza by sa mala realizovať na úkor akéhokoľvek zásahu do brehového porastu rieky Rajčanky, najmä v častiach okolo Penziónu Mlynárka a skleníkov, z hľadiska záujmov chránených v oblasti ochrany prírody a krajiny, je takto navrhnutá protipovodňová ochrana **nepriechodná**.
 - b) Na strane č. 8 predloženého zámeru sa uvádza „Priebeh povodňovej vlny výrazne zhoršujú aj jednotlivé premostenia, ktoré vzdávajú hladinu nad objektami a umelo zvyšujú dosah záplavovej čiary“. Napriek tejto skutočnosti, spracovateľ zámeru uvádza, že sa navrhuje nové premostenie rieky Rajčanky (sútok Porubského potoka a Rajčanky), ktoré plánuje SPA AQUA (ktoré nie je predmetom navrhovanej činnosti, napriek tejto skutočnosti sa v zámere mostný objekt uvádza, ako v textovej tak aj vo výkresovej časti). Nové premostenie min. š. 4,0 m s rozpätím 16 m, ktoré má údajne počas povodňových prietokov zabezpečiť prístup k zástavbe na ľavom brehu (areál záhradníctva, chatová oblasť), je z hľadiska záujmov chránených v oblasti ochrany prírody a krajiny nevyhovujúce a orgán ochrany prírody a krajiny už teraz upozorňuje, že pri územnom a stavebnom konaní nebude odporúčať realizáciu stavby mostného objektu. Napriek

tomu, že v zámere sa uvádza, že mostný objekt nie je predmetom navrhovanej činnosti, na str. 11 predloženého zámeru sa uvádza: „Na ľavom brehu sú navrhnuté opatrenia na ochranu zástavby, ktoré pozostávajú z ochranej hrádze výšky 2,0 m v dĺžke 235 m a násypu koncentračnej hrádzi v 1,0 – 2,0 m dĺžky 217 m so spevneným povrchom a s umožnením **výhl'adového prepojenia s premostením...**“ Treba opatrenia navrhnuť s ohľadom na skutočnosť, že mostný objekt nebude realizovaný.

- c) V predloženej zámere sa niekoľko krát spomína „bez výraznejšieho zásahu do koryta a s min. zásahom do brehovej vegetácie“, „bez výraznejšieho zásahu do koryta a stromovej vegetácie, čiastočný výrub brehovej vegetácie.“ V predloženej zámere sa ale bližšie nešpecifikuje pojem „bez výraznejšieho zásahu“. Otázkou ostáva, koľko drevín a krovín bude musieť byť vyrúbaných v súvislosti s realizáciou protipovodňových opatrení, nakoľko v danej lokalite sa v súčasnosti na viacerých miestach nachádza hustý, zapojený brehový porast.
- d) Na strane č. 13 a 40 predloženého zámeru sa uvádza: „Konkrétne územie navrhovanej činnosti v k. ú. Rajecké Teplice nepatrí k záujmovým oblastiam ochrany prírody v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov...“ Upozorňujeme na mylnú informáciu. Skutočnosť, že riešenému územiu prislúcha prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny neznamena, že dané územie nepatrí k záujmovým oblastiam ochrany prírody. Ochrana v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov si zasluhujú mokrade, brehové porasty, biotopy chránených druhov živočíchov – napr. vtáctva, samotné vtáctvo ktoré je viazané na brehové porasty, vydra riečna atď...ktoré sa v riešenom území reálne vyskytujú.
- e) Na strane č. 33 predloženého zámeru sa uvádza: „Negatívnym javom je intenzívne zarastanie brehov Rajčanky – zistené hlavne pri sútoku s Porubským potokom – inváznou rastlinou krídlatka japonská (Reynoutria japonica). Krídlatka japonská (pohánkovec japonský) je inváznym druhom rastliny. Povinnosť vlastníka, správcu alebo užívateľa pozemku odstraňovať invázne druhy rastlín je zakotvená v ustanovení § 7b ods. 3 zákona: „Vlastník, správca alebo užívateľ pozemku je povinný odstraňovať invázne druhy rastlín podľa odseku 2 zákona zo svojho pozemku spôsobom, ktorý ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom, a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich opätovnému šíreniu. Ak ide o výskyt invázných druhov rastlín na lesných pozemkoch, postupuje sa podľa programu starostlivosti o lesy.“ Na základe vyššie uvedeného je potrebné, aby invázne rastliny druhu pohánkovec japonský boli z pobrežných pozemkov odstránené, a to aj v prípade, že by sa protipovodňové opatrenia nerealizovali. Odstránenú biomasu z pohánkovca japonského je potrebné odvieť na riadenú skládku odpadov, je nežiadúce, aby bola ponechaná na brehoch vodného toku, odkiaľ by mohla byť vodou rozšírená na nové lokality, a tak by došlo k nežiadúcemu (neúmyselnému) šíreniu invázných rastlín.
- f) Na strane č. 42 riešeného zámeru sa uvádza: „ V intraviláne Rajeckých Teplíc nie sú evidované žiadne iné ekologicky významné segmenty ako mokrade národného, regionálneho alebo lokálneho významu, ani genofondové lokality (zdroj: ÚP VÚC Žilinského kraja)“. Aj keď v ÚP VÚC Žilinského kraja nie sú uvedené vyššie uvedené skutočnosti, upozorňujeme na znenie § 2 ods. 2 písm. g) zákona: „mokrad' je územie s močiarimi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami,“ V zmysle § 6 ods. 4 zákona: „Na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou trstia, rašeliny, bahna a riečného materiálu, sa vyžaduje súhlas

orgánu ochrany prírody okrem vykonávania týchto činností správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom.“

Nakoľko vodný tok Rajčanka je významným regionálnym biokoridorom v zmysle dokumentácie ochrany prírody a krajiny RÚSES Žilina, a v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je mokraďou chápaná aj prírodná tečúca a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku, je územie vodného toku Rajčanka aj významným ekologickým segmentom na regionálnej úrovni.

V zmysle dokumentácie ochrany prírody a krajiny RÚSES Žilina je vodný tok Rajčanka významným regionálnym biokoridorom (presný názov „vodný tok a niva Rajčianky“), je zároveň hydricko-terestrickým biokoridorom, v ktorom sú navrhnuté nasledovné ekostabilizačné opatrenia:

- a. znižovanie znečistenia toku
- b. zmierňovať bariérový efekt
- c. zabrániť ďalšej regulácii
- d. revitalizácia toku, výsadba brehových porastov
- e. odstraňovať invázne druhy
- f. odstraňovanie skládok

Hydricko-terestrický biokoridor regionálneho významu – tok a niva Rajčanky sa spomína na str. 48 predloženého zámeru.

V časti, kde sa Porubský potok vlieva do vodného toku Rajčanky, podľa mapových podkladov riešený zámer z časti zasahuje do genofondovej lokality ZA 74 Rajčianka pri Konskej – zachovalé ekosystémy Rajčianky s dobre vyvinutými vrbovými brehovými porastami, v zmysle vyššie citovanej dokumentácie ochrany prírody a krajiny. Genofondová lokalita je taktiež významným krajinným prvkom prispievajúcim k ekologickej stabilite územia.

- g) Pokiaľ vlastnú výstavbu bude realizovať dodávateľská firma, tak ako je uvedené na str. 55 predloženého zámeru, upozorňujeme, že je potrebný súhlas na zásah do mokrade v zmysle § 6 ods. 4 zákona, ako súhlas na výrub drevín. Súhlas orgánu ochrany prírody nie je potrebný len v prípade, ak realizáciu činností vykonáva správca vodného toku v súlade s osobitným predpisom, nie dodávateľská firma.
- h) Priestor pre uskladnenie zeminy je navrhovaný v hranici zátopy pri prietoku Q_{100} . Odporúčame prehodnotiť uskladnenie zeminy mimo tejto hranice, aby v prípade zvýšeného prietoku vodného toku Rajčanky nedošlo k odplaveniu zeminy, a tým zakaleniu vodného toku, čo by mohlo mať negatívny dopad pre ichthyofaunu, prípadne aj pre druhy vodných živočíchov.
- i) Na strane č. 56 predloženého zámeru sa uvádza: „Po ukončení stavebných prác je potrebné terén okolo stavby uviesť do pôvodného stavu a okolie sa navrhuje vysadiť lužnými drevinami a krami pôvodných druhov po konzultácii so ŠOP SR – Správou NP Malá Fatra...“ Na strane č. 58 sa zas uvádza: „Po ukončení protipovodňovej stavby realizovať rekultiváciu územia a uviesť územie do pôvodného stavu – realizovať zatrávenie, prípadne vysadenie drevín.“ Je teda otáznne, či predkladateľ zámeru reálne plánuje realizovať výsadbu drevín.

Z predloženého zámeru protipovodňovej ochrany Mesta Rajecké Teplice je nepochybné, že je potrebné realizovať protipovodňové opatrenia najmä v častiach dotýkajúcich sa kúpeľov a zástavby od premostenia štátnej cesty I/64 a premostenia železničnej trate smerom do Poluvsia, napriek tejto skutočnosti, Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa ochrany prírody a krajiny neodporúča realizovať

protipovodňové opatrenia tak, ako boli predložené v zámere „Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta“ a požaduje vyhotoviť správu o hodnotení s vypracovaním variantného riešenia stavebného zámery:

- a. Protipovodňové opatrenia v časti týkajúce sa vodného toku v okolí skleníkov a penziónu Mlynárka budú realizované tak, aby bol zachovaný celý brehový porast vodného toku Rajčanka. Protipovodňová ochranná hrádza pri skleníkoch bude posunutá tak, aby všetky vzrastlé dreviny ostali bez zásahu, a poškodenia. Taktiež podobne bude realizovaný protipovodňový nábrežný múr pri penzióne Mlynárka, ktorý bol podľa dostupných informácií povolený až dodatočným stavebným povolením.
 - b. Z protipovodňových opatrení bude vypustený mostný objekt, ktorý plánuje v budúcnosti realizovať spoločnosť SPA AQUA pri sútoku Porubského potoka a Rajčanky, a ktorý údajne nie je predmetom navrhovanej činnosti. Napriek tejto skutočnosti sa v zámere mostný objekt uvádza, ako v textovej tak aj vo výkresovej časti, a taktiež sa v zámere uvádza prepojenie protipovodňových opatrení s plánovaným premostením.
 - c. V správe o hodnotení bude jasný počet a druhová skladba drevín a krovin, ktoré budú musieť byť vyrúbané, v súvislosti s realizáciou protipovodňových opatrení. Dreviny určené na výrub budú doplnené aj o obvody drevín meraných vo výške 130cm nad zemou a budú zakreslené v prehľadnom mapovom podklade.
 - d. V správe o hodnotení bude jednoznačne určené, ktoré úseky budú po realizácii protipovodňových opatrení opätovne vysadené (druhová skladba a počty drevín).
 - e. Predložená správa o hodnotení bude doplnená a upravená o skutočnosti, ktoré vyplývajú z dokumentácie ochrany prírody a krajiny – RÚSES Žilina a z platnej legislatívy v oblasti ochrany prírody a krajiny (zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny).
6. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/029583-002/Deb zo dňa 07. 08. 2018 za úsek ŠS OH** súhlasné stanovisko a netrvá na ďalšom posudzovaní.
7. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/029587-002/Bar zo dňa 06. 08. 2018 za úsek ŠS OO** v svojom stanovisku nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko navrhovanou činnosťou nevzniká nový zdroj znečistenia ovzdušia
8. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/029585-002/Ros zo dňa 06. 08. 2018 za úsek ŠVS** v svojom stanovisku nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. s nasledovnými pripomienkami:
- a) Stavba je situovaná v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov, kde je zakázané bez stanoviska MZ SR zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, vykonávať vrty hlbšie ako 6,0 m, vykonávať banskú činnosť, ťažbu dreva, ťažiť štrk a zeminu a odoberať podzemné vody v množstve väčšom ako 0,5 l/s.
 - b) Pri realizácii sa uvažuje len s minimálnym výrubom samonáletových drevín kríkového vzrastu.
 - c) Posudzovaná činnosť je v zmysle ustanovení zákona číslo 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vodnou stavbou a z toho dôvodu bude predmetná stavba povoľovaná tunajším úradom, ako špeciálnym stavebným úradom pre vodné stavby podľa ustanovení vodného zákona a stavebného zákona.

- d) Na vodnú stavbu musí byť v súlade s ustanovením § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona vyhotovená dokumentácia stavby oprávnenou osobou.
 - e) Na predmetnú stavbu je potrebné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré vydá príslušný všeobecný stavebný úrad v zmysle ustanovení stavebného zákona.
 - f) Stupne na vodnom toku odporúčame dať do súladu s metodickým usmernením Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky - Určenie vhodných typov rybovodov podľa typológie vodných tokov.
 - g) Pri vykonávaní zemných prác prijať účinné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.
 - h) Ku návrhu opatrení týkajúcich sa vodných tokov musí vydať súhlasné stanovisko príslušný správca vodného toku a SRZ – Rada Žilina a Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel.
 - i) Žiadateľ ďalší stupeň projektovej dokumentácie odsúhlasí so správcami/vlastníkmi inžinierskych sietí a predloží tunajšiemu úradu na vyjadrenie.
9. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č.j.:OU-ZA-OSZP2-2018/029363/Gr zo dňa 30. 07. 2018** s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnou pripomienkou:
- a) Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovaných činností povinná postupovať podľa § 16 a vodného zákona.
10. **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č.j.:OU-ZA-OCDPK-2018/029915/2/POL zo dňa 03. 08. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
- a) V predmetnej veci v rámci územného konania bude vydaná tunajším cestným správnym orgánom výnimka zo zákazu činnosti v ochrannom pásme cesty I/64, príp. aj cesty III/2106, ak bude činnosť zasahovať aj do ochranného pásma cesty III. triedy.
 - b) Akékoľvek zámery vo vzťahu k predmetným komunikáciám je potrebné konzultovať s ich správcou – cesta I/64 so Slovenskou správou ciest a cesta III/2106 so Správou ciest Žilinského samosprávneho kraja.
11. **Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia listom č.j.:OU-ZA-OKR1-2018/030037-002 zo dňa 31. 07. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
12. **Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor listom č.j.:OU-ZA-PLO-2018/029739-2/VAL zo dňa 30. 07. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
13. **Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov listom č.j.:OU-ZA-OOP6-2018/029818-2/KOZ zo dňa 02. 08. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
14. **Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru listom č.j.:ORHZ-ZA1-1058-001/2018 zo dňa 01. 08. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
15. **Krajský pamiatkový úrad Žilina listom č.j.:KPUZA-2018/15090-2/60619/KOP zo dňa 02. 08. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
- a) Termín zahájenia výkopových prác súvisiacich so stavbou písomne ohlásiť najmenej 5 dní vopred Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý vykoná odborný dohľad

stavby formou obhliadky jej výkopov z hľadiska výskytu možných archeologických nálezov.

- b) Ak počas stavebných prác dôjde k akémukoľvek archeologickému nálezu hmotnej povahy, napr. objektu, kultúrnej vrstvy, zvyškov starších architektur, stavebného materiálu, hrobov, keramiky, pracovných nástrojov, mincí alebo kostrových pozostatkov, je nevyhnutné nález okamžite ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, najneskôr na druhý pracovný deň po nájdení a ponechať ho bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom.
 - c) Zabezpečiť preukázateľným spôsobom oboznámenie s podmienkami záväzného stanoviska všetky subjekty zúčastňujúce sa na realizácii stavby.
16. **Žilinský samosprávny kraj** listom č.j.: 05301/2018/ODaÚP-2 zo dňa 25. 07. 2018 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
- 1) Z dôvodu klimatických zmien odporúčame komplexne riešiť adaptačné opatrenia v celom k.ú. mesta v zmysle metodického usmernenia MDVRR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26. 03. 2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote RÚVZ so sídlom v Žiline. Toto v zmysle § 23 ods. 4 sa považuje za súhlasné stanovisko.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j.OU-ZA-OSZP3-2018/029109-003/HnI zo dňa 25. 09. 2018 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

K danému oznámeniu bol doručené nasledovné listy:

- 1) **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia vodnej dopravy, list č.j. 21318/2018/SVD/74204 zo dňa 04. 10. 2018** kde berú na vedomie vyššie uvedené upovedomenie bez pripomienok.
- 2) **Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd listom č.j. 54264/2018 zo dňa 12. 10. 2018** kde berú na vedomie vyššie uvedené upovedomenie bez pripomienok.
- 3) **Mesto Rajecké Teplice listom MSÚRT-S2019/00074-2-ŽP zo dňa 01. 04. 2019**, kde uvádza: Mesto Rajecké Teplice listom č. MSÚRT-S2018-00074-2-ŽP zo dňa 31. 07. 2018 vydalo podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stanovisko k zámeru „Rajecké Teplice – tok Rajčanka, protipovodňová ochrana mesta“, v ktorom vyjadrilo požiadavku na začlenenie problematických úsekov tokov Kunerádskeho potoka a Porubského potoka, prechádzajúcich územím mesta, do spracovaného projektu protipovodňovej ochrany mesta. Dôvodom vznesenia pripomienok bola skutočnosť, že tieto úseky tokov, ktoré sa nachádzajú v zastavanom území mesta, podľa nášho názoru nevyhovujú z hľadiska zabezpečenia protipovodňovej ochrany. V stanovisku sme taktiež uviedli, že mesto nebolo k prerokovaniu štúdie protipovodňovej ochrany prizvané.

K uvedeným požiadavkám mesta sa v rámci pracovného rokovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 18. 12. 2018 na Mestskom úrade v Rajeckých Tepliciach, vyjadril zástupca navrhovateľa, SVP, š.p., OZ Piešťany, ktorý uviedol, že prípadná realizácia protipovodňových úprav na uvedených úsekoch tokov Kunerádskeho potoka a Porubského potoka nie je v súlade s kritériami realizácie projektu a podmienkami čerpania prostriedkov

z fondov EÚ. Z toho dôvodu od požiadavky na realizáciu protipovodňových opatrení na vodných tokoch Kuneradsky potok a Porubský potok, ktoré sme uviedli v našom stanovisku k zámeru zo dňa 31. 07. 2018, upúšťame. Zároveň žiadame navrhovateľa o písomné zdôvodnenie.

Vzhľadom na to, že v rámci pripomienkovania bola vznesená požiadavka na ďalšie posudzovanie a ďalšie pripomienky k predloženému zámeru, príslušný orgán listom č.j. OU-ZA_OSZP3-2019/004044-004/Hnl zo dňa 25. 03. 2019 zvolal pracovné stretnutie na ich prerokovanie.

Pracovné stretnutie sa uskutočnilo dňa 08. 04. 2019 na Okresnom úrade Žilina za účasti navrhovateľa, Mesta Rajecké Teplice, OÚ Žilina – OSZP3 – ŠS OPaK a SLK RT.

Na pracovnom stretnutí prítomní boli oboznámení s doručenými pripomienkami a podrobnejšie boli prerokované pripomienky:

Mesto Rajecké Teplice, kde bolo konštatované, že SVP už vykonávalo v danej lokalite úpravy, takže táto úprava môže byť vykonaná len z prostriedkov SVP. Zámer rieši úpravy vodných tokov, ktoré plánuje financovať z prostriedkov fondov európskej únie.

Okresný úrad Žilina, OSZP3, úsek štátnej vodnej správy: Investor uviedol, že v rámci stavby sa vybudujú nábrežné múriky. Do koryta bude realizovaný minimálny zásah, v prípade nevyhnutnosti vybudovania stupňov, tieto budú riešené sklzmi.

Okresný úrad Žilina, OSZP3, úsek ochrany prírody a krajiny: v rámci konania bolo dohodnuté k bodu 1: V úseku Mlynárka nebude vybudovaný oporný múrik, tu je plánovaný nábrežný múrik, ktorý bude umiestnený mimo vegetácie brehového porastu.

Bod 2: mostný objekt nie je predmetom riešenia tohto zámeru, takže investor nebude ho nebude realizovať.

Bod 3: K žiadosti o výrub drevín bude vypracovaný dendrologický posudok

Bod 4: Investor požiadať príslušný orgán o vydanie súhlasu na zásah do biotopu

Bod 5: Upozornenie na zabezpečenie ochrany pred inváznymi rastlinami

Bod 9: Hrádza bude zatrávnená.

Okresný úrad Žilina, OSZP3 na úseku ŠSOPaK na základe podaného vysvetlenia k jednotlivým bodom pripomienok netrvá na vypracovaní správy o hodnotení k navrhovanej činnosti.

V závere pracovného stretnutia bolo dohodnuté, že investor doloží podrobnejšie písomné stanovisko k vzneseným pripomienkam dotknutých orgánov.

Písomné vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam pod č.j. OZ14489/2019-240/Fi, CS SVP OZ PN 706/2019/68 zo dňa 12. 04. 2019 bolo doručené na tunajší úrad dňa 29. 04. 2019. VO svojom vyjadrení k pripomienkam uvádza nasledovné:

„Na pracovnom rokovaní dňa 8. 4. 2019 SVP, š.p., OZ Piešťany bol oboznámený s pripomienkami dotknutých orgánov a verejnosti k navrhovanej činnosti o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – pre vyššie uvedenú stavbu.

SVP, š.p., OZ Piešťany k vydaným stanoviskám dáva nasledovné vyjadrenie:

1. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (OU-ZA-OSZP3-2018/029109-002/Hnl): (Pzn. OÚ Žilina: správne č.j.: stanoviska OU-ZA-OSZP3-2018/029585-002/Ros)

- Stavba je situovaná v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov, kde je zakázané bez stanoviska MZ SR zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, vykonávať

vrty hlbšie ako 6,0 m, vykonávať banskú činnosť, ťažbu dreva, ťažiť štrk a zeminu a odoberať podzemné vody v množstve väčšom ako 0,5 l.s-1

SVP, š.p., OZ Piešťany zabezpečilo vypracovanie posudku pre navrhovanú stavbu a predložilo ho MZ SR na vyjadrenie.

- Stupne na vodnom toku odporúčame dať do súladu s metodickým usmernením MŽP SR – určenie vhodných typov rybovodov podľa typológie vodných tokov.

Úprava vodného toku Rajčanka a jej prítokov je navrhovaná prevažne z pravej stany iba pod existujúcim mostom (pod kúpaliskom Laura) bude riešená úprava obojstranne - zatiaľ nie sú navrhnuté stabilizačné dnové stupne (po realizácii inžiniersko-geologického prieskumu v ďalšom stupni PD v prípade potreby, z dôvodu stabilizácie dna - ak budú navrhnuté sklzy, budú navrhnuté v zmysle metodického usmernenia).

- pri vykonávaní zemných prác prijať účinné opatrenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.

SVP, š.p., OZ Piešťany bude od budúceho dodávateľa stavby, ktorý bude vybraný na základe procesu verejného obstarávania, požadovať dodržanie zákona NR SR č. 364/2002 Z. z. zákona o vodách v platnom znení podľa § 38 ods. 4 písm.

a) zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len "havarijný plán"), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie a oboznámiť s ním zamestnancov,

b) vybaviť pracoviská špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku nebezpečných látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.

- Ku návrhu opatrení týkajúcich sa vodných tokov musí vydať súhlasné stanovisko príslušný správca vodného toku a SRZ – Rada Žilina a MZ SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel.

SVP, š.p., OZ Piešťany je správca vodného toku, SRZ – Rada Žilina – osobné rokovanie dňa 15. 2. 2019 a následne zaslaná písomná žiadosť dňa 18. 2. 2019, žiadosť na MZ SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava zaslaná dňa 11. 3. 2019.

2. MŽP SR (42634/2018):

...odporúča pre účely ďalšieho konania doplniť projektovú dokumentáciu o súlad s platným plánom manažmentu povodňového rizika a z hľadiska zachovania prirodzeného rázu koryta prehodnotiť mieru nevegetačných opatrení a ich nahradenie vegetačnými opatreniami.

Vypracovaná štúdia aj zámer sú v súlade s platným plánom manažmentu povodňového rizika. Z dôvodu, že úpravy vodných tokov musia byť navrhnuté na ochranu pred $Q_{100} = 156 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (napr. Rajčanka) je potrebná realizácia nevegetačných opatrení, vegetačné opatrenia na navrhovaný prietok a rýchlosti by v zmysle platných noriem nevyhovovali.

3. OÚ Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (OU-ZA-OSZP3-2018/029586-002/Bre):

a) ...Na základe vyššie uvedeného, pokiaľ protipovodňový múr alebo hrádza by sa mala realizovať na úkor akéhokoľvek zásahu do brehového porastu rieky Rajčanky, najmä v častiach okolo Penziónu Mlynárka a skleníkov, z hľadiska záujmov chránených oblasti ochrany prírody a krajiny, je takto navrhnutá protipovodňová ochrana nepriechodná.

Navrhovaný protipovodňový nábrežný múr a aj ochranná hrádza sú navrhované v inundačnom území vodného toku Rajčanka a budú navrhované tak, aby zásah do porastov bol minimálny (v prípade, že existujúce stromy by boli v línii návrhu zemnej hrádze - tak budú odstránené s tým, že vedľa hrádze budú vysadené nové stromy, aby hrádza bola budovaná rovno a nie krivo). Čo sa týka výrubu drevín v koryte a v inundácii - zdôvodnené v bode č. 9.

b)výhľadové prepojenie s premostením....

Každý objekt, ktorý križuje vodný tok, musí v zmysle platných noriem a predpisov byť navrhnutý tak, aby bezpečne previedol prietok Q_{100} s minimálnou 0,5 m bezpečnosťou. Spomínané existujúce mostné objekty túto podmienku nespĺňajú, a preto nevyhovujú.

Projektant, ktorý vypracovával zámer EIA bol príslušnými vlastníkami a užívateľmi pozemkov informovaný, že sa plánuje budovať nové križovanie vodného toku, ktoré má byť navrhnuté v zmysle platných noriem. V zámere sa jednoznačne uvádza, že to nie je predmetom protipovodňových opatrení. Naše protipovodňové opatrenia budované budú, či s mostným objektom alebo bez neho.

c) ...v predložennom zámere sa bližšie nešpecifikuje pojem „bez výraznejšieho zásahu“. Otázkou ostáva, koľko drevín a krovín bude musieť byť vyrúbaných v súvislosti s realizáciou protipovodňových opatrení, nakoľko v danej lokalite sa v súčasnosti na viacerých miestach nachádza hustý, zapojený brehový porast.

V zámere (i v štúdiu, ktorá predchádzala zámeru) sú veľmi citlivo navrhované protipovodňové opatrenia, ktoré tvoria predovšetkým nábrežné múriky, zemné hrádze a v miestach súkromnej zástavby sa existujúce opevnenie navyšuje múrikom, čiže opatrenia sú navrhnuté tak, aby sa nezasahovalo do samotného koryta vodných tokov, alebo iba v nevyhnutnom rozsahu.

Všade, kde bude vytvorený dostatočný prístup na realizáciu bude brehový porast zachovaný. Iba v zúžených a neprístupných miestach (napr. pri jazierku, kúpalisku Laura, v mieste preložky vodovodu, ktorý sa nachádza v prietočnom profile koryta vodného toku, atď.) príde k nevyhnutným výrubom.

Výrub drevín bude riešený samotným povolením (budeme rokovať aj s vlastníkami pobrežných pozemkov, či nám umožnia prístup po ich pozemkoch).

To, že sa v lokalite v súčasnosti nachádza hustý brehový porast je spôsobené aj skutočnosťou, že SVP, š.p., nemá dostatočné finančné prostriedky na zabezpečenie odstraňovania drevín z koryt vodných tokov v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení.

d) Bez pripomienok

e) ...invázne rastliny....

SVP, š.p., ako správca vodného toku zabezpečuje odstraňovanie invázných rastlín.

f) Bez pripomienok.

g) Bez pripomienok.

h) Priestor pre uskladnenie zeminy je navrhovaný v hranici zátopu pri Q_{100} . Odporúčame prehodnotiť uskladnenie zeminy mimo tejto hranice, aby v prípade zvýšeného prietoku vodného toku Rajčanky nedošlo k odplaveniu zeminy, a tým zakaleniu vodného toku, čo by mohlo mať negatívny dopad pre ichtyofaunu, prípadne aj pre druhy vodných živočíchov.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude uvedené odporúčanie riešené.

i) Na strane č. 56na strane č. 58 sa zas uvádza:.....Je teda otázne, či predkladateľ zámeru reálne plánuje realizovať výsadbu drevín.

SVP, š.p., OZ Piešťany, ako správca vodného toku je povinný v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení podľa § 48 ods. 4 písm. c) udržiavať alebo

odstraňovať brehové porasty vo vodných tokoch, na pobrežných pozemkoch tak, aby sa nestali prekážkou odtoku vody pri povodiach a podľa možnosti zachovali prírodné podmienky a podľa písm. f) zabezpečovať potrebnú úpravu vodných tokov.

V zmysle citovaného zákona nie sme povinní za výrub drevín v koryte a na pobrežných pozemkoch zabezpečiť náhradnú výsadbu.

Nakoľko si uvedomujeme, že každý vodný tok nielen Rajčanka je významným prvkom v krajine správca vodného toku sa nebráni realizovať náhradnú výsadbu.

Výrub drevín a navrhnutá náhradná výsadba budú predložené na odsúhlasenie OÚ Žilina.

V predložennom zámere sa uvádzajú iba parcely registra „C“, na základe uvádzanej skutočnosti doplníme parcely katastra „C“ aj „E“ v tabuľke, ktorú v prílohe zasielame.“

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Piešťany listom zo dňa 06. 08. 2019 podal doplnenie zámeru EIA. Kde podrobnejšie uvádza návrh protipovodňových úprav, ktoré vzišli na základe miestneho šetrenia. Toto bolo zapracované do celkového popisu stavby:

„V Rajeckých Tepliciach sa dňa 11. 7. 2019 uskutočnilo rokovanie spojené s obhliadkou hore uvedenej stavby, na ktorom bol odsúhlasený technický návrh protipovodňových opatrení týkajúcich sa objektov na pravom brehu Rajčianky v úseku od mosta pri Hoteli Laura (kúpalisku) po ústie Kuneradského potoka.

Zmeny technického riešenia sa navrhujú z dôvodov:

- Stiesnené pomery (bezprostredná blízkosť zástavby od brehu Rajčianky).
- Strmý pravý breh Rajčianky (ochrana brehu a navrhovaných objektov pred účinkami vodnej erózie).

- Zachovanie hodnotných drevín, brehových porastov v čo najhojnejšom počte.

- Zachovanie chodníka po realizácii protipovodňových opatrení.

- Jednotnosť vzhľadu navrhovaných opatrení.

Úsek zmien je vnútorne členený a pozostáva z niekoľkých častí:

Úsek č.1a, Úsek č.2a, Úsek č.1b, Úsek č.2b a Úsek č.3.

Situovanie jednotlivých častí ako aj vzorové technické riešenia sú zrejme z grafickej prílohy.

Úsek č.1a a Úsek č.1b

Jedná sa o úsek Rajčianky nad Hotelom Laura až po existujúcu výrobnú halu, s krátkym prerušením pri tenisových kurtach. Nábrežný múr bude odsunutý od brehovej čiary tak, aby bol minimálny zásah do brehových porastov. Terén sa z návodnej strany prisype a strmý breh Rajčianky sa zastabilizuje kamennou nahádzkou. V úrovni koruny múru ($Q_{100} + 50$ cm bezpečnosť) sa vybuduje dláždený chodník. Na múre sa osadí ochranné zábradlie. Zo vzdušnej strany bude chodník lemovaný železobetónovým múrikom a naviazaný na existujúci terén zemným násypom.

Úsek č.2a a Úsek č.2b

Pravý breh Rajčianky pri výrobnej hale a na rohu tenisových kurtov sa vyznačuje veľmi stiesnenými pomermi, v ktorých sa navrhuje vybudovať železobetónová polorámová konštrukcia. Zo strany vody bude plniť funkciu protipovodňového múru, na vzdušnej strane funkciu oporného múru. Medzi oboma múrmi bude vedený dláždený chodník. Koruna múru aj niveleta chodníka bude v úrovni hladiny $Q_{100} + 50$ cm. Z návodnej strany sa na korune osadí ochranné zábradlie. Zábradlie (alebo oplotenie) sa osadí aj zo vzdušnej strany. Breh Rajčianky bude stabilizovaný kamennou pätkou a nahádzkou.

Úsek č.3

Je situovaný nad výrobnou halou, pri jazierku až po ústie Kuneradského potoka. Na brehu bude vybudovaný nízky železobetónový ochranný múr so zábradlím a s korunou v úrovni $Q_{100} + 50$ cm bezpečnosť. V riešenom úseku bude tvoriť jednotnú, jednoduchú, čistú líniu. Zo vzdušnej strany ochranného múru sa vybuduje dláždený chodník, lemovaný železobetónovým múrikom. V miestach, kde je múr vedený bezprostredne pri brehovej čiare Rajčianky, bude pravý breh chránený stabilizáciou z kamennej nahádzky.“

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote RÚVZ. Toto v zmysle § 23 ods. 4 sa považuje za súhlasné stanovisko.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.**

Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerané kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území už v minulosti posúdenom v zisťovacom konaní podľa zákona a sú známe vplyvy na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých orgánov, ktoré dali kladné stanoviská resp. stanoviská s pripomienkami a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti - posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha povoľovaciemu procesu v zmysle zákona 50/1976 Zb. (stavebný zákon) a zákona č. 364/2004 Z.z.(vodný zákon). Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká zmena navrhovanej činnosti, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver

OÚ Žilina - OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, posúdenia súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. arch. Pavel Kropitz
vedúci odboru

Doručí sa:

1. SVP, š.p., OZ Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
2. Mesto Rajecké Teplice, Nám. SNP 1, 013 13 Rajecké Teplice

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:

1. Ministerstvo životného prostredia SR – ŠVS, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Okresný úrad Žilina, OSZP3, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠS OH, ŠVS
3. Okresný úrad Žilina, OSZP2, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina – ŠVS
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Okresný úrad Žilina pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Okresný úrad Žilina, OOP, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
11. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
12. Ministerstvo zdravotníctva, Správa kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
13. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava