

Číslo spisu

30. 06. 2020

OU-ZA-OSZP3-2020/007289-014

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

UYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ „Distribučný transformátor T10“

### Popis konania / Účastníci konania

#### Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Distribučný transformátor T10“, ktorý predložil navrhovateľ Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 011 87 Žilina, IČO 36403032, v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Distribučný transformátor T10“ navrhovateľa Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 011 87 Žilina, IČO 36403032, vypracovaná spracovateľom Ing. Marcel Hrobárik, Brezany 178, 010 04 Brezany, umiestnená na pozemkoch p.č. KN - C 2893/11, 2893/56, 2893/128, 2893/ 129, 2893/155 v k.ú. Žilina.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

a) Počas výstavby dôsledne realizovať stavebno – technické opatrenia s dôrazom na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií a zabezpečenie čistenia stavebných mechanizmov pri opúšťaní areálu staveniska.

b) Zaradiť odpad tvoriaci obsahu havarijnej nádrže v zmysle platného katalógu odpadov a v PD riešiť nakladanie s týmto odpadom.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 011 87 Žilina, IČO 36403032 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3“) podľa § 29 ods. 1 zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Distribučný transformátor T10“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 04. 12. 2019 a následným doplnením 14. 01. 2020..

Navrhovaná činnosť je situovaná v Žilinskom kraji, okres Žilina, mesto Žilina, k.ú. Žilina. Umiestnená je na parcelách KN - C 2893/11, 2893/56, 2893/128, 2893/ 129, 2893/155, ktoré sú vedené ako zastavaná plocha a nádvorcia, umiestnené v zastavanom území obce.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradené podľa prílohy č. 8 zákona EIA do kapitoly 2 Energetický priemysel pol. č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách 1 – 4 a 12 od 5 MW do 50 MW pre zisťovacie konanie.

Žilinská teplárenská a. s. plánuje v rámci investičného zámeru vybudovať nový zdroj na výrobu tepla a elektrickej energie. Pre vyvedenie elektrického výkonu bude inštalovaný nový distribučný transformátor T10. Existujúci blokový transformátor generátora TG3 je vyrobený a prevádzkovaný od roku 1984. Transformátor prevádzkovo označený ako T10 je výkonu 40/40 MVA, napäťového prevodu 121/6,3 kV  $\pm 5\%$ , prúdu 19 1 / 3666 A, v triede S1, uk = 10,9, zapojení YNd1, náplň oleja 14,7 t, celková váha 63 t. Typ: 1EH 33 M-0, výrobca ŠKODA koncernový podnik Plzeň. Transformátor je bez napäťovej regulácie. Transformátor je majetkom ŽT, a.s.

Distirbučná rozvodňa VVN Stredoslovenskej distribučnej, a.s.. označená, ako rozvodňa R110kV, kde je T10 umiestnený je definovaná, ako rozvodňa Tepláreň Žilina a je prevádzkovaná prevádzkovým napätím cca 117- 119 kV.

Vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre nový distribučný transformátor T10 o výkone 55/25/30 MVA (primárne vinutie/sekundárne vinutie od generátora TG3 / sekundárne vinutie od paroplynového cyklu (PPC)), napäťového prevodu 110 22/ 10,5 Kv, umiestnenom v priestore rozvodne R110 V. Nový distribučný transformátor bude osadený na pôvodnej dispozícii existujúceho transformátora T10.

Nový transformátor výkonu 55/ 25/ 30 MVA bude vybavený automatickým regulátorom odbočiek napätia na primárnej strane transformátora.

#### PARAMETRE T10

Aplikuje sa trojfázový, regulačný, olejový transformátor s nasledovnými parametrami :

- menovitý prevod 121 $\pm$ 8x2 %/ 22/10,5 kV
- menovitá frekvencia 50 Hz
- menovitý výkon 55/25/30 MVA (ONAF)
- chladenie ONAN/ONAF
- zapojenie YNd1d1
- napätie nakrátko 121/22 kV (30MVA) 8,2 %
- napätie nakrátko 121/10,5 kV (30MVA) 8,2 %
- celková hmotnosť 78 t
- hmotnosť oleja 19,3 t
- straty naprázdno podľa EN50629 PEI1%  $\geq$  99,706 (Ecodesign)
- prúd naprázdno 0,1 %
- PEI (Maximálny index účinnosti)  $\geq$  99,706
- vyhotovenie pre nadmorskú výšku do 1000 m n.m.
- maximálna teplota okolia 40° C
- ďalšie parametre v súlade so základnými údajmi v rámci tohto PS
- rozmery (dĺžka x šírka x výška) 8800 x 4300 x 5100 mm
- priechodky olej – vzduch pre všetky vývody

- izolačné podložky medzi kolieskami a nádobou

## INŠTALÁCIA T10

Stanovište transformátora je navrhované otvorené so spoločnou havarijnou a záchytnou nádržou na stanovišti dimenzovanou na objem oleja transformátora a priemerné mesačné zrážky. Prívody 110 kV a vývody 22 kV, resp. 10,5 kV sú izolované vzduchom, s ukončením na priechodkách transformátora. Uzol 110 kV je uzemnený priamo. Pripojenie 110 kV je lanami AlFe a je predmetom „PS 05 Úpravy v rozvodni 110kV (SSD)“. Pripojenie 22 kV a 10,5 kV Cu pásovými vodičmi na podperných izolátoroch s pripojením na svorníky priechodiek cez pružné spojky. Pripojenie uzla pásom FeZn 60x5 na uzemňovaciu sústavu.

Vyvedenie výkonu do rozvodni 22 kV a 10,5 kV sa zrealizuje káblami v rámci „PS 09 Káblové vedenia VN“ s pripojením na pásové vodiče od priechodiek transformátora. Konštrukcia pre upevnenie pásových vodičov na podperných izolátoroch a VN káblov sa zrealizuje v rámci tohto PS. Konštrukcia bude zváraná, čiastočne montovaná, žiarovo pozinkovaná, ukotvená do základu transformátora a do pätiiek v tesnej blízkosti stanovišťa kotevnými skrutkami.

Stavebné objekty:

### SO 01 Rekonštrukcia stanovišťa T10

V rámci búracích prác sa kompletne vybúra jestvujúci základ, podružné základy technológie, budú očistené jestvujúce výbušné steny a základové pásy stien. Pred zahájením búracích prác bude trafo odpojené, budú vyčerpané jestvujúce záchytné vane a jestvujúce trafo zdemontované. Vzhľadom na rozsah nového základu, bude vybúraná aj časť betónovej prístupovej komunikácie.

Nové základové konštrukcie spočívajú z hlavného základu pre nové trafo a podružné základy pre záchytné vane a drobné základy pre technológiu.

Hlavný železobetónový základ bude z triedy betónu C25/30, hrany budú skosené a základ bude zahladený a opatrený náterom. Pred betonážou je potrebné osadiť všetky zámočnícke výrobky, uzemnenie a kotevné prvky pre inštaláciu nového trafo. Záchytné vane budú uložené na železobetónovej doske hr.: 400 mm, kde okraje budú tvoriť jestvujúce základy protivýbušných stien a z čelnej a zadnej strany budú vane ohraničené železobetónovou stenou hr.: 250 mm. Po zrealizovaní železobetónových konštrukcií sa osadia na miesto nerezové záchytné vane, ktoré budú cez hlavný základ prepojené rúrami. Strop záchytných vaní bude pozostávať z roštu z nereze, kde sa následne zrealizuje násyp zo štrkodrvy frakcie 32-63. Nádrže budú slúžiť pre zachytávanie dažďových vôd zo základu a okolia trafo. Na strope záchytnej vane bude zrealizovaná nerezová revízna šachta pre kontrolu hladiny vody. V rámci prác sa vyspravia aj protivýbušné steny. Vonkajšie železobetónové konštrukcie sa opatria náterom. Po ukončení prác je nutné zrealizovať skúšku tesnosti záchytných nádrží. Ako posledný krok bude zrealizovaná spätná úprava komunikácie.

### SO 02 Úpravy káblového kanála

Búracie práce spočívajú vo demontáži jestvujúcich zákrytových dosiek energokanála, ktoré sú zo železobetónu a sú v zlom stave. Energokanál sa po demontovaní krycích dosiek kompletne vyčistí, budú demontované aj jestvujúce káble, a podperné konštrukcie pre káble. Následne sa zrealizuje vyspravenie kanála, náter a budú sa inštalovať nové podperné konštrukcie pre káble a zatahnutie káblov.

Uložia sa nové krycie prefabrikované železobetónové dosky. V miestach kde sa nachádza komunikácia, sa styky panelov vyspravia, naniesie sa penetračný asfaltový náter a zrealizuje sa dvojnásobná hydroizolácia na báze asfaltových pásov. Následne sa zrealizuje železobetónový kryt vozovky. Špáry sa vytmelia.

### SO 03 Úpravy v rozvodni 110 kV (SSD)

Búracie práce spočívajú vo vybúraní jestvujúcich železobetónových pätiiek a jestvujúcich energokanálov. Nové základové konštrukcie spočívajú zo 6 ks železobetónových pätiiek rozmerov 1x1x1 m. V rámci základových konštrukcií sa bude realizovať aj osadenie PVC chráničiek DN 200 vrátane revíznych šacht. Chráničky budú vyvedené 1 m nad terén. Chráničky budú obsypané frakciou 0-4.

Prevádzkové súbory:

PS 01 Výpočty skratových pomerov (výpočtový model)

## PS 02 Transformátor T10

Predmetom tohto prevádzkového súboru je inštalácia nového trojvintuťového transformátora T10 (22/10,5//110kV) pre vyvedenie výkonu teplárne na stanovišti v rámci distribučnej rozvodne 110 kV SSD, a.s. Nový transformátor T10 nahrádza pôvodný transformátor T10 (6,3kV/110 kV) a umožňuje vyvedenie výkonu z nového, toho času plánovaného generátora PPC a súčasne z pôvodných generátorov teplárne cez existujúcu transformáciu 6,3/22 kV.

## PS 03 Vlastná spotreba T10

Predmetom tohto prevádzkového súboru je pomocné napájanie transformátora T10, t.j. :

- napájanie riadiacej skrine transformátora (ventilátory, obehové čerpadlá oleja)
- napájanie prepínača odbočiek o napájanie osvetlenia a zásuviek na stanovišti transformátora T10
- doplnenie vývodov do napájacích rozvádzačov o doplnenie existujúcich rozvádzačov VS (v objekte teplárne)
- rozvádzač RVS-T10 (na stanovišti T10) o prepojovacia kabeľáž

## PS 04 Regulátor odbočiek T10

## PS 05 Úpravy v rozvodni 110 kV (SSD)

## PS 06 Rozvodňa R22 kV (ŽT, a. s.)

## PS 07 Elektrické ochrany

## PS 08 Riadiaci a informačný systém – dispečerské riadenie

## PS 09 Káblové vedenia VN

## PS 10 Automatická regulácia napätia

## PS 11 Demontáže (projekt demontáže)

## PS 12 Budenie generátora TG3 – úpravy

## PS 13 Uzemnenie (T10, R110, R22)

## PS 14 Meranie elektrickej energie

## Požiadavky na vstupy

### Záber pôdy

V rámci plánovaného projektu nedôjde ku záberu pôdy, Do záujmového územia nezasahujú žiadne prvky ochrany prírody, NATURA 2000, ani ÚSES-u, priestor nie je v kontakte so žiadnym prvkom regionálneho ani miestneho územného systému ekologickej stability, nedochádza k zásahu do žiadnych ochranných ani len trochu významných ekosystémov, ich zložiek ani prvkov. Predmet zmeny činnosti bude umiestnený v priemyselnej zóne, v areáli jestvujúceho priemyselného podniku.

### Stavebné a dispozičné riešenie, geológia

Nová technológia bude umiestnená v budove jestvujúcej kotolne, na mieste, kde boli pôvodne umiestnené kotle K6 a K7 (demonované v minulosti), s využitím všetkých jestvujúcich použiteľných napojení, so záberom plochy pred budovou kotolne. Presné dispozičné riešenie bude predmetom projektu pre stavebné povolenie, taktiež bude ku stavbe vypracovaný statický posudok v zmysle platnej legislatívy. Technické založenie a riešenie stavby bude vychádzať z aktuálneho inžiniersko-geologického, hydrogeologického prieskumu územia stavby.

### Voda

Voda bude používaná z rovnakého zdroja ako doteraz – riečny zdroj Váh. V rámci riešenia nie sú požiadavky na riešenie napojenia pitnej ani technologickej vody.

### Napojenie na elektrickú sieť

### NAPÁJACIE ROZVODY

Napájanie vlastnej spotreby transformátora T10 a elektroinštalácie na stanovišti T10 je navrhované z nového rozvádzača vlastnej spotreby RVS-T10-2 na stanovišti T10. Napájací prívod je navrhovaný z nového rozvádzača RVS-T10-1 v objekte teplárne s napájacími prívodmi z existujúcich rozvádzačov RS2 a R24. Na prívoďte RVS-T10-1 je navrhovaný automatický záskok. Stav spínacích prvkov v RVS-T10-1 a 2 bude monitorovaný v riadiacom a informačnom systéme.

### NAPÁJANIE VLASTNEJ SPOTREBY TRANSFORMÁTORA T10

Rozsah napájacích rozvodov na stanovišti transformátora je nasledovný :

- napájanie riadiacej skrine transformátora, ktorá je súčasťou transformátora a je umiestnená na transformátore – napájanie pohonov ventilátorov a obehových čerpadiel oleja,
- napájanie skrine prepínača odbočiek, ktorá je súčasťou transformátora a je umiestnená na transformátore – napájanie pohonu prepínača odbočiek,
- napájanie elektroinštaláčnych rozvodov na stanovišti – osvetlenia a zásuviek.

Dimenzovanie navrhovaných rozvodov je potrebné v ďalšom stupni PD verifikovať podľa požadovaných odberov transformátora na základe podkladov výrobcu.

Surovinové zdroje

Distribučný transformátor nemá nároky na surovinové zdroje.

Emisie znečisťujúcich látok

Zariadenie neprodukuje emisie.

Dopravná infraštruktúra

Pre prístup k navrhovaným objektom je vybudovaná existujúca spevnená plocha dopravne napojená na existujúce účelové komunikácie.

Technická infraštruktúra v areáli Žilinskej teplárenskej, a.s.

Pre pripojenie novej technológie je potrebné splniť najmä nasledujúce vstupné technické podmienky:

- v rámci areálu ŽT, a.s. vybudovať elektrické prepojenie medzi generátorom plynovej turbíny a transformátorom T10

Nároky na pracovné sily

Uvedeným projektom nevzniknú nároky na zvýšenie zamestnanosti, zostane rovnaká.

Údaje o výstupoch:

Teplo

V rámci riešenia stavby nie sú požiadavky na riešenie tepla a paliva.

Energie:

Výstupom nie sú žiadne využiteľné energie. Transformátor slúži iba na transformáciu vyrobenej elektrickej energie z generátora plynovej turbíny do distribučnej siete.

Zdroje znečistenia ovzdušia

Zdrojom emisií vypúšťaných do ovzdušia v ŽT, a.s. sú v súčasnosti uhoľné kotle K1, K2 zaústené do komína s výškou 120 m, ďalej kotol K5, ktorý je zaústený do komína s výškou 192 m, ďalej komín s výškou 41 m, ktorým sú vypúšťané spaliny z plynového kotla K3. V rámci výstavby distribučného transformátora nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Energetická účinnosť nového distribučného transformátora T10:

Aplikuje sa trojfázový, regulačný, olejový transformátor s nasledovnými parametrami :

- menovitý prevod 121±8x2%/22/10,5kV
- menovitá frekvencia 50Hz
- menovitý výkon 60/30/30MVA (ONAF)
- chladenie ONAN/ONAF
- zapojenie YNd1d1
- napätie nakrátko 121/22kV (30MVA) 8,2%
- napätie nakrátko 121/10,5kV (30MVA) 8,2%
- celková hmotnosť 78t
- hmotnosť oleja 19,3t
- straty naprázdno podľa EN50629 PEI1% ≥ 99,706 (Ecodesign)
- prúd naprázdno 0,1%
- PEI (Maximálny index účinnosti) ≥ 99,706

- vyhotovenie pre nadmorskú výšku do 1000m n.m.
- maximálna teplota okolia 40°C
- ďalšie parametre v súlade so základnými údajmi v rámci tohto PS
- rozmery (dĺžka x šírka x výška) 8800 x 4300 x 5100 mm
- priechodky olej – vzduch pre všetky vývody
- izolačné podložky medzi kolieskami a nádobou

#### Voda

Pri prevádzkovaní nového transformátora nebude potrebná technologická voda na chladenie technológie a je predpoklad, že množstvo odpadových vôd sa nezmení v porovnaní so súčasným stavom.

ŽT, a.s. má vydané integrované povolenie na vypúšťanie vôd č. 3063-34205/2007/Kun/770650104 zo dňa 23.10.2007, v znení jeho neskorších zmien, prehodnotených rozhodnutím č.986-5180/2017/Daň/770650104/Z60 zo dňa 14.02.2017. Počas výstavby nového zdroja je potrebné dbať na to, aby nedochádzalo ku znečisteniu povrchových vôd z vytekajúcich olejov z vozidiel. Technologické chladiace vody budú odvádzané existujúcim potrubím a po prečistení budú vypúšťané do rieky Váh. ŽT, a.s. vykonáva rozbery týchto vôd v súlade s vydaným integrovaným povolením. Problematika nakladania s vodami, ochrana podzemných aj povrchových vôd, opatrenia na zabránenie nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd bude dôsledne riešená v rámci prípravy dokumentácie pre stavebné povolenie, v zmysle platnej legislatívy, t.j. ustanovenia zákona č.364/2004 Z.z. o vodách, Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES. V areáli Žilinskej teplárenskej, a.s. sa nachádza odlučovač ropných látok, v ktorom sú prečisťované vody z povrchového odtoku. Dažďová kanalizácia je zaústená do verejnej kanalizácie spoločnosti SEVAK.

#### Hlukové pomery a vibrácie

Nakoľko lokalita sa nachádza vo veľmi exponovanom území, kde sa prelínajú prvky priemyselnej výroby, občianskej vybavenosti, dopravných ciest a bývania môže mať významnejší vplyv hluku. Z výsledkov modelových výpočtov po realizácii predmetného investičného zámeru vyplýva, že jeho prevádzka neovplyvní hlukové pomery v danom území. Podmienkou je realizácia konštrukčných opatrení na minimalizáciu hlukových emisií.

Počas výstavby bude dochádzať ku zvýšeniu hluku, ale keďže je projekt realizovaný v priemyselnej zóne, priamo v areáli teplárne, nedôjde ku výraznému zvýšeniu hladiny hluku. Po realizácii projektu bude vypracovaná hluková štúdia na určenie hladiny hluku v pracovnom prostredí. Najbližšia obytná zóna je od areálu teplárne vzdialená cca 500 m (sídliisko Vlčince). V zmysle vydaného integrovaného povolenia č. 3063-34205/2007/Kun/770650104 zo dňa 23.10.2007, v znení jeho neskorších zmien, prehodnotených rozhodnutím č.986-5180/2017/Daň/770650104/Z60 zo dňa 14.02.2017 sú pre Žilinskú teplárenskú a.s. určené tieto podmienky:

Tepláreň nie je zdrojom vzniku vibrácií pre okolité vonkajšie priestory.

#### I.4. Kontrola hluku

I.4.1. Vykonať meranie hluku pri zmene technického zariadenia produkujúceho hluk.

#### Odpady

Pri demontážnych prácach vzniknú odpady, ktoré je potrebné vyviezť na organizovanú skládku, príp. zlikvidovať a späťne využiteľný materiál vyviezť do zberných surovín.

Vzniknutý odpad je zatriedený v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2017 Z.z., 79/2015 Z.z do skupín.

Odpady vznikajúce počas výstavby:

Producentmi odpadov budú dodávatelia stavebných prác. Spôsob nakladania s odpadmi bude riešený zmluvne.

Odpady vznikajúce po uvedení stavby do prevádzky:

Pre jednotlivé výrobné a nevýrobné pracoviská treba zabezpečiť :

- priestory na zhromažďovanie jednotlivých druhov odpadov / priestor pre eko-kontajnery na žiarivky, sklad papiera a plastov /
- eko-kontajnery na ukladanie žiariviek
- zberné nádoby na zhromažďovanie odpadov pre jednodňový cyklus vyprázdňovania / kancelárie, šatne, sociálne zariadenie,.../
- zberné nádoby na týždenný cyklus zhromažďovania – kontajnery MEVAKO objem 1100 l
- zberné nádoby pre jednotlivé pracoviská v halách a skladoch na separovanie odpadov
- vybaviť pracoviská ručným lisom na PET fľaše a plechovky

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Technológia neprodukuje žiadne žiarenie, ani zápach.

Vplyvy na životné prostredie

Vplyv realizácie projektu na pôdu a podzemné vody

Vplyv realizácie na pôdu a podzemné vody sa prejavuje v úprave terénu, v činnostiach a vplyvom základov stavebných materiálov, v zastavaní budovami a obsadení územných plôch. V priebehu normálnej realizácie nemôže dôjsť k znečisteniu pôdy, podzemných vrstiev a podzemných vôd nebezpečnými, znečisťujúcimi materiálmi. Projekt výstavby nového transformátora bude realizovaný v časti existujúcej budove kotolne a na území medzi kotolňou a komínom 192 m, nie je predpoklad znečistenia pôdy, ani podzemnej vody.

Pri normálnej prevádzke nového transformátora sa nepredpokladá prienik nebezpečných látok do pôdy, podzemných vôd. V záujme zabránenia znečistenia budú potenciálne zdroje znečistenia (transformátory, nádrže, potrubia) prevedené takým spôsobom, aby prípadnú mieru znečistenia znížili na minimum (uzatvorený technologický okruh, povrchová dlažba, usporiadaný odvod vody, nádrže vybavené havarijnou nádržou a pod.). V záujme ochrany pred znečistením okolia v prípade havárií budú realizované preventívne opatrenia a technické ochranné riešenia.

Vplyv realizácie projektu na povrchové vody

Počas výstavby nového transformátora je potrebné dbať na to, aby nedochádzalo ku znečisteniu povrchových vôd z vytekajúcich olejov z vozidiel.

Chladiace vody budú odvádzané existujúcim potrubím a po prečistení budú vypúšťané do rieky Váh v zmysle jestvujúceho povolenia na vypúšťanie vody. ŽT, a.s. vykonáva rozbory týchto vôd v súlade s vydaným integrovaným povolením. Odber vody na chladenie technológie bude zabezpečený z jestvujúceho odberného miesta.

Vplyv realizácie projektu na ovzdušie

Vplyv na kvalitu vzduchu počas výstavby projektu bude pochádzať z výfukových plynov pracovných strojov a iných zariadení a prach, vplyv prašnosti značne závisí od vlhkosti pôdy a vzduchu a od aktuálnych poveternostných pomerov. Zvýšená intenzita dopravy staveniska a jej vplyv na prašnosť ovzdušia je vzhľadom k súčasnej veľkej cestnej premávke na ul. Košická zanedbateľná, preto nebude preukázateľne zhoršovať kvalitu ovzdušia.

Samotný projekt nemá vplyv na produkciu emisií v ŽT, a.s.

Vplyv realizácie projektu na hluk a vibrácie

Počas výstavby bude dochádzať ku určitému zvýšeniu hluku, keďže je projekt realizovaný v priemyselnej zóne, priamo v areáli teplárne, nedôjde ku výraznému zvýšeniu hladiny hluku. Po realizácii projektu bude vypracovaná hluková štúdia na určenie hladiny hluku v pracovnom prostredí.

Vplyv realizácie projektu na nakladanie s odpadmi

Zabezpečenie zhodnotenia (stavebné odpady) a zneškodnenia odpadov vznikajúcich počas výstavby bude zmluvný dodávateľ stavby.

Samotné zariadenia novej technológie neprodukujú odpady. Odpady viazané ku technológii sú oleje, spotrebované pre prevádzku strojov. Odpady vznikajú bežne počas čistenia a údržby. ŽT, a.s. má vypracovanú Smernicu o nakladaní s odpadmi, ktorú je potrebné dodržiavať počas výstavby diela aj počas prevádzky.

Vplyv na zdravie ľudí

Vzhľadom na to, že investičný projekt bude realizovaný v priemyselnej časti, mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti a nedotýka sa bezprostredne zastavaného územia, priamy vplyv na obyvateľstvo nie je pravdepodobný. Nepriamo dotknutým obyvateľstvom sú obyvatelia sídliska Vlčince, ktoré je vzdialené od areálu teplárne viac ako 500 m.

Počas realizácie projektu bude dochádzať k vplyvom na obyvateľstvo vyvolaným v súvislosti s prebiehajúcou stavebnou činnosťou. Tento prejav bude mať pre obyvateľstvo prevažne podobu záťažou zo zvýšeného dopravného zaťaženia lokality, súvisiaceho so zvýšenými emisiami zo spaľovacích motorov nákladnej dopravy a stavebnej techniky, ktoré však vzhľadom na rozsah a povahu stavebných prác bude prijateľné. Prípadná prašnosť a hlučnosť priamo zo staveniska je nepodstatná vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od obytných domov. Tieto vplyvy vzhľadom k umiestneniu lokality sú pre dotknuté obyvateľstvo únosné, nakoľko budú krátkodobé a lokálne.

Samotná prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať výrazný vplyv ani na pohodu a zdravie ľudí, pretože je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytnej zóny.

#### Vplyv na krajinu

Investičný projekt je plánovaný v existujúcom priemyselnom areáli s priemyselným využitím územia, preto nepredstavuje pre dotknutú krajinu žiadny nepriaznivý vplyv. Výstavba nového zdroja svojim celkovým charakterom zapadne do okolitého prostredia areálu. Realizácia investičného zámeru je v súlade s koncepciou rozvoja mesta Žiliny v oblasti tepelnej energetiky.

#### Povolenia pre navrhovanú činnosť

Pre navrhovanú zmenu činnosti bude požadované povolenie podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### Zverejnenie navrhovanej zmeny

V rámci zisťovacieho konania OÚ Žilina - OSŽP rozoslal oznámenie k zmene navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení zámeru v termíne 16. 01. 2020.

#### Stanoviská k navrhovanej zmene

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty (PZN stanovisko navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam je uvedené kurzívou, Okresného úradu Žilina tučným písmom):

1. Mesto Žilina, listom č.j.: 1662/2020-3217/2020-SÚ-KLM zo dňa 29. 01. 2020, kde informovala o zverejnení predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti verejnosti vyvesením informácie v termíne 21. 01. 2020 až 04. 02. 2020 a s nasledovnými pripomienkami:

- a) Počas výstavby dôsledne realizovať stavebno - technické opatrenia s dôrazom na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií.
- b) Nakladať s odpadmi v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.
- c) Pri výstavbe a aj počas prevádzkovania zariadenia dodržať všetky platné právne predpisy v oblasti životného prostredia.

OÚ Žilina: berie sa na vedomie. Podmienky upozorňujú na dodržiavanie platnej legislatívy.

2. MV SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru listom č.j.: ORHZ-ZA2-2019 /000141-001 zo dňa 14. 02. 2020 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok

OÚ Žilina: berie sa na vedomie

3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina listom č.j.: 3696/77/2020-2521/2020 zo dňa 28. 01. 2020 ďalšom stupni prípravy zmeny navrhovanej činnosti žiada o nasledovné:

- a) Prevádzkovateľ po úspešnom skončení procesu posudzovania vplyvov na ŽP predloží inšpekcii žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia (ďalej len „IP“) pre prevádzku „Výroba tepla a elektrickej energie“, súčasťou ktorej bude vydanie stavebného povolenia na uvedenú stavbu.
- b) 2. Inšpekcia upozorňuje investora, že obsah havarijnej nádrže sa považuje za nebezpečný odpad a zneškodňovanie obsahu havarijnej nádrže musí byť vykonávané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva.

OÚ Žilina: berie sa na vedomie. Podmienky upozorňujú na dodržiavanie platnej legislatívy a n samotnú realizáciu povoľovacieho procesu.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Ministerstvo hospodárstva, Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, RÚVZ v Žiline, Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia. Tieto v zmysle § 23 ods. 4 sa považujú za súhlasné stanoviská.



Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava: listom zo dňa 20. 01. 2020 s nasledovnými pripomienkami:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Stavba je riešená v rámci areálu žiadateľa. Nemá vplyv na verejnú dopravnú sieť.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Navrhovaná činnosť nevyžaduje vybudovanie parkovacích stojísk.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Navrhovaná činnosť nevyžaduje vybavenosť verejnou dopravou.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Navrhovaná činnosť rieši výmenu trafostanice, nevyžaduje si žiaden zásah do prvkov ochrany prírody. Platí aj pre bod e), f).

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Navrhovateľ: Navrhovanou činnosťou bude čiastočne dotknutá existujúca zeleň – nedávno vysadená drevinná vegetácia. Táto skutočnosť je uvedená v oznámení o zmene a bude riešená v súlade s platnými predpismi v rámci projektovej prípravy stavby. Všetka ostatná existujúca zeleň bude ponechaná a doplnená novou výsadbou.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/>

environment/water/water-framework/facts\_figures/guidance\_docs\_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Danou činnosťou nedôjde k zásahu do vodných útvarov.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Navrhovateľ:

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Daná tematika je spracovaná v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Činnosť nie je vykonávaná v blízkosti obytnej zástavby.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>. Vplyv PM<sub>10</sub> častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM<sub>2,5</sub> je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečistenia ovzdušia

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Požiadavka overenia statiky potiposudkom je nad rámec zákona.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Navrhovateľ: Jestvujúce parkovisko aj s príľahlým polyfunkčným objektom bolo posúdené v roku 2016, stavebne povolené v danej lokalite a je skolaudované. Plánovaný objekt úzko súvisí s existujúcimi objektmi. Už samotný návrh parkoviska a jeho výškové usporiadanie bolo riešené so zámerom výstavby viacúrovňového parkovania v tejto lokalite.

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nevyžaduje variantné riešenie

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Oznámenie o zmene nadväzuje na už v minulosti posúdenú činnosť – ide o výmenu existujúcej trafostanice za novú.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Navrhovaná činnosť nevyžaduje výstavbu kanalizácie.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia

a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

OÚ Žilina: Stavba je v súlade s platnou UPD mesta.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Navrhovateľ: Splnené. Podrobne uvedené v časti III. bod 2.3. požiadavky na výstupy 2.3.3. Odpady.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Daná tematika je spracovaná v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

OÚ Žilina: Podmienky sú irevelantná. Navrhovaná zmena činnosti nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Platí aj pre bod q).

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Distribučný transformátor T10“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Distribučný transformátor T10“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

OÚ Žilina pripomienky vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia, pričom zhodnotil, že pripomienky sú irevelantné, nakoľko v prevažnej miere nesúvisia s činnosťou riešenou v zisťovacom konaní, ďalšie sú zapracované v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Z toho dôvodu príslušný orgán rozhodol navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať a nezpracoval tieto podmienky do výroku rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný

obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Riešená zmena nvrhovanej činnosti nie je zdrojom znečistenia ovzdušia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

OÚ Žilina: výber materiálového zloženia a množstva materiálu navrhuje zodpovedný projektant na základe platných noriem a predpisov. OÚ privíta, ak v rámci projektu využije takéto materiály.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. (Pzn. OÚ – združenie na tomto mieste malo uvedený odkaz na komerčnú internetovú stránku). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Navrhovaná zmena činnosti si nevyžaduje budovanie parkovacích stojísk. Platí aj pre bod u), v), w), x)

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke>

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Daná problematika je riešená v rámci samotnej prevádzky.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

OÚ Žilina pripomienky vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia, pričom zhodnotil, že pripomienky sú irelevantné, nakoľko v prevažnej miere nesúvisia so zmenou navrhovanej činnosti. Z toho dôvodu príslušný orgán rozhodol navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať a nezpracoval tieto podmienky do výroku rozhodnutia.

3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Žilina 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa vysádzať dreviny mimo svojho pozemku. V prípade takejto výsadby však je potrebný súhlas vlastníka pozemku.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa takýto prvok do kompozície stavby.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Navrhovateľ: K bodom i. a ii. Považujeme za splnené. Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole III a IV. Opatrenia proti akumulácii tepla ktoré sme zabezpečili sú zelené plochy, výsadba zelene, 100% vsak zrážkovej vody, svetlý betón, popínavé rastliny na fasáde objektu. V nami dotknutom území odvádzame 100 % zrážkových vôd do vsaku, čím zabezpečujeme prirodzený kolobeh vody v prírode a nezaťažujeme kanalizačnú sieť. Plochy parkovísk sme vybudovali zo svetlého cestného betónu ktorý eliminuje prehrievanie povrchu. Výsadbou stromov so širokou korunou v mieste parkovísk chránime veľkú časť povrchu parkoviska pred prehriatím. Pri výsadbe sa prihliadalo na výber miestnych a prispôbienených drevín tak, aby bola zabezpečená dlhodobá trvácnosť výsadby a jej rozvoj. Všetky tieto opatrenia sú aj v súlade s požiadavkami LEED v 4, o ktorého získanie sa lokalita úspešne uchádza. Máme za to, že pracovanie tepelnej mapy územia mesta Žilina bude dobrým podkladom pre tvorcov územného plánu, pre ďalší rozvoj mesta a reguláciu výstavby v ňom s prihliadaním na vyššie uvedené požiadavky. Investor sa aktívne zaujíma o túto problematiku aj nad rámec svojich zákonných povinností, preto údaje so satelitného snímkovania spracuje na danú lokalitu a poskytne Mestu Žilina.

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Navrhovateľ: V oznámení o zmene sú uvedené odporúčania na ďalšie vegetačné úpravy, ktoré pozostávajú s doplnenia existujúcej zelene

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody .

Navrhovateľ: Splnené, podrobne uvedené v kapitole III bod 2 a kap. IV. bod. 2. Dažďová voda zo strechy susedného objektu Poštová je zachytávaná pred vsakom aj do troch retenčných nádrží v celkovom objeme 30m<sup>3</sup>, za účelom jej používania na zavlažovanie

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia

zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi. Navrhovateľ: Zabezpečené zachovaním voľných zelených plôch v lokalite + využívaním zrážkovej vody pre zalievanie ako i navrhnutým opatrením riešenia sadovej úpravy plochy zelene formou výsadby kríkovej a vzrastlej zelene a vegetačných úprav fasády; dažďové vody zo spevnených plôch sú odvádzané po prečistení v ORL do vsakovacieho systému; dotknutá lokalita nie je v kontakte s mokradami a vodnými tokmi.

OÚ Žilina: Podmienka neopodstatnená. Ide o výmenu existujúceho transformátora, ktorá nemá vplyv na vyššie uvedené opatrenia.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

OÚ Žilina: Podmienka irelevantná. Daná tematika nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

OÚ Žilina pripomienky vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia, pričom zhodnotil, že pripomienky sú irelevantné, nakoľko nesúvisia so zmenou navrhovanej činnosti. Z toho dôvodu príslušný orgán rozhodol navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať a nezpracoval tieto podmienky do výroku rozhodnutia.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti, alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona EIA sú takými informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

OÚ Žilina: Príslušný orgán v rámci celého procesu zisťovacieho konania zverejňuje informácie, tak ako je stanovené v jednotlivých paragrafoch zákona EIA – informácia o začatí zisťovacieho konania v zmysle § 24 ods. 1 vrátane predloženého zámeru, upovedomenie o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a podania prípadných pripomienok. Verejnosť v rámci procesu má právo zaslať v zmysle § 24 ods. 2, 3 zákona EIA odôvodnené písomné stanovisko, aktívne sa zúčastniť konania nazeraním do spisu počas celého procesu zisťovacieho konania a pred

vydaním samotného rozhodnutia je na túto možnosť ešte upozornená v zmysle § 33 správneho poriadku. Ide však o aktívnu účasť verejnosti na prebiehajúcom procese, ako je už uvedené vyššie v predmetnom rozhodnutí.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme



nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

OU Žilina: Problematika konzultácií je ustanovená v Smernici európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ, v čl. 6. Ods. 4 tohto článku uvádza: „4. Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“

Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Potreba zvolania ústneho pojednávania je vždy na zvážení príslušného orgánu.

Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojho stanoviska využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.

Upozornenie pre navrhovateľa nabáda na súkromné konzultácie mimo procesu správneho konania. Takéto upozornenie je v oficiálnom stanovisku neopodstatnené.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2020/007289-012 zo dňa 04. 06. 2020 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Na základe tohto upovedomenia Združenie domových samospráv zaslalo žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie:

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicke v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR. Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

S vyššie uvedenými požiadavkami sa príslušný orgán vysporiadal už vyššie v odôvodnení, vo vyhodnotení pripomienok ZDS k navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv si prostredníctvom stanoviska vynucuje rezerváciu termínu súkromných konzultácií s navrhovateľom, čo úrad nemôže akceptovať ako súčasť prebiehajúceho konania. Takéto upozornenie je v oficiálnom stanovisku neopodstatnené.

V zmysle zákona 211/2000 Z.z. bola žiadateľovi poskytnutá informácia v rámci iného spisového materiálu.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

## Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná zmena činnosti je súčasťou mesta Žilina - k.ú. Žilina. Je súčasťou už posúdenej činnosti. Uvedené územie je už v minulosti v pre danú činnosť posúdené v zisťovacom konaní podľa zákona a sú známe vplyvy na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých orgánov, ktoré dali kladné stanoviská resp. stanoviská s pripomienkami a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy

zmeny navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy zmeny navrhovanej činnosti - posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha procesu povolenia podľa zákona č. Zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká zmena navrhovanej činnosti, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

#### Záver

OÚ Žilina - OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, posúdenia súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti tunajší úrad konštatuje, navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

#### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Rozdeľovník:

Doručí sa účastníkom konania:

1. Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, 010 01 Žilina
2. Mesto Žilina, Nám. obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:

1. SIŽP – IPK, Legionárska 5, 010 01 Žilina
2. Ministerstvo hospodárstva SR – Mierová 2017/19, 821 05 Bratislava-Ružinov
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠVS, ŠS OH
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
6. ORHZZ v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina

Ing. Daniela Hančíková  
vedúca oddelenia OP a vybraných zložiek ŽP

Doručuje sa

Žilinská teplárenská, a.s.

Košická 11

011 87 Žilina

Slovenská republika

Mesto Žilina

Námestie obetí komunizmu 1

011 31 Žilina

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.

Rovniankova 1667 14

851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Slovenská republika

Na vedomie

Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Žilina, Legionárska, 012 05 Žilina 1

Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova 19, 821 05 Bratislava 2

Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Spanyola 1731, 011 71 Žilina 1

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Oznámenie o zmene NČ - rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-ZA-OSZP3-2020/007289-0072461/2020

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Daniela Hancikova
Oprávnenie:	Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Zilina
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	30.06.2020 08:46:17
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	30.06.2020 08:46:30
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-ZA-OSZP3-2020/007289-0072461/2020

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Hanuliaková Ľubica, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Žilina IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	01.07.2020
Podpis a pečiatka:	