



Číslo: OU-NR-OOP4-2019/013829-2

V Nitre, 28.02.2019

Verejná vyhláška

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva, ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe odvolania Družstva agropodnikateľov Mužla, so sídlom Mužla 726, IČO: 314 35 629 v zastúpení Valentínom Cabadajom, bytom Baštová 65, 945 01 Komárno, podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“) preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, pozemkového a lesného odboru č. OU-NZ-PLO-2018/015231-009 zo dňa 19.11.2018 vo veci zastavenia konania o zmene hranice uznaného poľovného revíru Mužla – Čenkov a rozhodol takto:

Podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku **odvolanie zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, pozemkového a lesného odboru č. OU-NZ-PLO-2018/015231-009 zo dňa 19.11.2018 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva (ďalej len „OÚ Nitra, OOP“) dostal dňa 30.01.2019 od Okresného úradu Nové Zámky, pozemkového a lesného odboru (ďalej len „OÚ Nové Zámky, PLO“) listom č. OU-NZ-PLO-2019/001203-013 zo dňa 28.01.2019 odstúpené odvolanie Valentína Cabadaja, bytom Baštová 65, 945 01 Komárno, splnomocneného zástupcu Družstva agropodnikateľov Mužla, so sídlom Mužla 726, IČO: 314 35 (ďalej len „odvolateľ“) proti rozhodnutiu OÚ Nové Zámky, PLO č. OU-NZ-PLO-2018/015231-009 zo dňa 19.11.2018 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“).

Napadnutým rozhodnutím OÚ Nové Zámky, PLO podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavil konanie vo veci žiadosti odvolateľa zo dňa 04.09.2018, o vydanie rozhodnutia o zmene hranice poľovného revíru Mužla-Čenkov, uznaného rozhodnutím Okresného úradu v Nových Zámkoch, odborom pozemkovým, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. OPPaLH-330/1997-6-Bo zo dňa 27.05.1997, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.1997 (ďalej len „PR Mužla – Čenkov“). Zmena hranice PR Mužla – Čenkov sa mala vykonať v zmysle § 9 písm. a) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“), teda po zániku zmluvy o užívaní tohto poľovného revíru.

OÚ Nové Zámky, PLO svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote, ktorá skončila 05.11.2018, neodstránil nedostatky svojho podania, pričom bol o možnosti zastavenia konania poučený.

OÚ Nové Zámky, PLO v zmysle § 26 správneho poriadku a v súlade s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve použil na doručenie napadnutého rozhodnutia aj verejnú vyhlášku.

Proti napadnutému rozhodnutiu podal odvolateľ v zákonom stanovenej lehote odvolanie zo dňa 20.12.2018, v ktorom poukazuje na duplicitné písomné a grafické nezrovnalosti v k.ú. Búč medzi PR Mužla – Čenkov a poľovným revírom Svätý Juraj v celkovej výmere 3,4442 ha a v k.ú. Mužla medzi PR Mužla – Čenkov a poľovným revírom Mužla vo výmere 174,0673 ha. Odvolateľ má za to, že cit.: „až po vykonaní týchto opráv hraníc vyššie označených poľovných pozemkov z úradnej povinnosti bude možné doplniť podanie týkajúce sa našej žiadosti zo dňa 04.09.2018 Vami uvedené v Oznámení o začatí konania, výzva na doplnenie podania datované dňom 18.09.2018 pod číslom: OU-NZ-PLO-2018/015231-002.“

OÚ Nitra, OOP preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a konštatuje nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 06.09.2018 bola na OÚ Nové Zámky, PLO doručená žiadosť odvolateľa vo veci nazvanej „Zmena hranice poľovného revíru – žiadosť“. Odvolateľ svoju žiadosť odôvodnil tým, že grafická časť hraníc uvedeného poľovného revíru je v rozpore s jeho písomnou časťou, kde sa nachádzajú aj poľovné pozemky začlenené do iných, susedných poľovných revírov. Zmluva o užívaní dotknutého PR Mužla – Čenkov zanikla, a preto sú splnené podmienky na podanie žiadosti o zmenu jeho hranice. Prílohou žiadosti bolo plnomocenstvo na zastupovanie vlastníka, doklad o vlastníctve, rozhodnutie o uznaní PR Mužla – Čenkov a jeho grafická časť a grafická časť skutočných hraníc PR Mužla – Čenkov. Dňa 07.09.2018 bol doložený správny poplatok.

Keďže toto podanie neobsahovalo všetky náležitosti v zmysle zákona o poľovníctve (§ 10 ods. 4), OÚ Nové Zámky, PLO listom č. OU-NZ-PLO-2018/015231-002 zo dňa 18.09.2018:

1. V zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil účastníkom konania, že sa začalo predmetné správne konanie.
2. V súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzval žiadateľa (odvolateľa) na doplnenie podania v lehote do 30 dní od doručenia tejto výzvy o náležitosti podľa § 10 ods. 4 zákona o poľovníctve s odkazom na § 4 ods. 4 zákona o poľovníctve, teda taxatívne stanovené údaje, ktoré má žiadosť o zmenu hranice poľovného revíru obsahovať.
3. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie rozhodnutím prerušil. V odôvodnení tohto rozhodnutia bola podľa § 23 správneho poriadku daná účastníkom konania a ich zástupcom možnosť nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov a podľa § 33 správneho poriadku OU Nové Zámky, PLO dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V poučení rozhodnutia zároveň účastníka konania upozorňuje, že podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej dobe neodstráni nedostatky svojho podania, bude možné konanie zastaviť. Táto písomnosť bola podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručená aj verejnou vyhláškou.

Odvolateľ na túto výzvu OU Nové Zámky, PLO reagoval tak, že listom zo dňa 17.10.2018 požiadal OU Nové Zámky, PLO o predĺženie lehoty na doplnenie podania, ktoré odôvodňoval podaním ďalšej žiadosti, a to na OÚ Nitra, OOP, kde požadoval prešetriť výmeru poľovných pozemkov vo vlastníctve, resp. správe Slovenskej republiky, ako aj rozpor medzi grafickou a písomnou časťou rozhodnutia o uznaní PR Mužla – Čenkov. OÚ Nitra, OOP vybavil predmetnú žiadosť listom č. OU-NR-OOP4-2018/036610-5 zo dňa 25.10.2018, doručeným odvolateľovi a Okresnému úradu Nové Zámky a Komárno, pozemkovému a lesnému odboru.

OU Nové Zámky, PLO vzhľadom k tomu, že táto žiadosť bola vybavená OÚ Nitra, OOP ešte pred ukončením lehoty na odstránenie nedostatkov podania, predĺženie lehoty posúdil ako nedôvodné, čo bolo odvolateľovi oznámené listom č. OU-NZ-PLO-2018/015231-008 zo dňa 06.11.2018. OU Nové Zámky, PLO následne, dňa 19.11.2018, vydal napadnuté rozhodnutie.

- OU Nitra, OOP v súvislosti s podaným návrhom konštatuje, že:
- Podľa § 9 zákona o poľovníctve *Zmenu hranice poľovného revíru, ktorého užívanie je postúpené zmluvou, možno vykonávať*
 - a) *po zániku zmluvy v dotknutých poľovných revíroch,*
 - b) *v čase platnosti zmlúv v dotknutých poľovných revíroch, ak so zmenou súhlasia užívatelia týchto poľovných revírov a vlastníci dotknutých poľovných pozemkov v dotknutých poľovných revíroch podľa § 5; dotknutými poľovnými pozemkami sú tie, ktoré majú byť začlenené do iného poľovného revíru,*
 - c) *v čase platnosti zmlúv v jednom poľovnom revíri, ak so zmenou súhlasí užívateľ tohto poľovného revíru a vlastníci všetkých dotknutých poľovných pozemkov v dotknutých poľovných revíroch podľa § 5.*
 - Podľa § 10 ods. 4 zákona o poľovníctve *Žiadosť o zmenu hranice poľovného revíru obsahuje údaje podľa § 4 ods. 4 okrem písmena b), kde sa vyžadujú údaje len o dotknutých poľovných pozemkoch.*
 - Podľa § 4 ods. 4 zákona o poľovníctve *Žiadosť o uznanie poľovného revíru obsahuje:*
 - a) *obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby alebo meno, priezvisko, bydlisko a dátum narodenia fyzickej osoby alebo vlastníkov poľovných pozemkov, na ktorých žiadosť sa poľovný revír uznáva,*
 - b) *doklad o vlastníctve k poľovným pozemkom, z ktorých má byť poľovný revír uznaný,*
 - c) *grafickú identifikáciu poľovných pozemkov a mapový zákres navrhovaných hraníc poľovného revíru na katastrálnej mape v mierke 1: 2880 alebo 1: 2000 a na mape poľovného revíru vo formáte A3,*
 - d) *opis hraníc navrhovaného poľovného revíru,*
 - e) *notársku zápisnicu, ktorou bolo osvedčené zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov a ktorá obsahuje uznesenie o schválení žiadosti na uznanie poľovného revíru prijaté nadpolovičnou väčšinou vlastníkov poľovných pozemkov, počítaných podľa výmery poľovných pozemkov, z ktorých má byť poľovný revír uznaný; notárska zápisnica sa nevyžaduje, ak je vlastníkom poľovných pozemkov jediná osoba.*
 - Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku *Pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.*
 - Podľa § 30 ods. 1 písm. správneho poriadku *Správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.*

OU Nitra, OOP k listu OU Nové Zámky č. PLO č. OU-NZ-PLO-2018/015231-002 zo dňa 18.09.2018 vo veci oznámenia o začatí konania, výzvy na doplnenie podania a rozhodnutia o prerušení konania uvádza:

V prvom rade je potrebné poznamenať, že zmenou hranice jedného poľovného revíru automaticky musí dôjsť k zmene hranice druhého, susedného poľovného revíru. V tomto prípade do úvahy pripadá konanie podľa § 9 písm. a) alebo písm. c) zákona o poľovníctve, nakoľko zmluva o užívaní PR Mužla – Čenkov zanikla. OU Nové Zámky, PLO v oznámení o začatí konania síce uvádza, že začína konanie podľa § 9 písm. a) zákona o poľovníctve, ale chýba údaj o tom, ktorého druhého poľovného revíru, bez platnej zmluvy o užívaní tohto poľovného revíru, sa zmena hranice týka. Podľa adresáta doručovania verejnej vyhlášky sa dá usudzovať, že by išlo o poľovné pozemky v katastrálnych územiach obcí Mužla a Kravany nad Dunajom.

OU Nitra, OOP k jednotlivým úkonom vykonaným OU Nové Zámky, PLO v uvedenom liste konštatuje:

- oznámenie o začatí konania podľa § 18 správneho poriadku. Podanie odvolateľa zo dňa 06.09.2018 neobsahovalo náležitosti stanovené § 10 ods. 4 zákona o poľovníctve. Podanie teda trpelo takými nedostatkami, že nebol dôvod na začatie konania vo veci, teda konania o zmene hranice PR Mužla – Čenkov.

- výzva na doplnenie podania podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku. OÚ Nové Zámky, PLO mal konať len týmto postupom a len v úzkej súčinnosti s odvolateľom dovtedy, kedy vznikne dôvod na začatie konania vo veci, teda do času, keď v stanovenej lehote doplní nedostatky svojho podania.

- rozhodnutie o prerušení konania podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku. OÚ Nové Zámky, PLO keďže nemal pre ním začaté konanie potrebné podklady na ďalšie konanie, logicky musel konanie prerušiť. V odôvodnení tohto procesného rozhodnutia bola účastníkom konania daná možnosť zapojiť sa do konania v zmysle § 23 a § 33 správneho poriadku. OÚ Nitra, OOP konštatuje, že predložený návrh a jeho prílohy nemohli spôsobiť zapojenie do konania ďalších účastníkov.

OÚ Nitra, OOP, vzhľadom na uvedené poukazuje na fakt, že OÚ Nové Zámky, PLO nepostupoval v súlade s ust. § 3 správneho poriadku, ktoré zakotvujú základné pravidlá konania, ako je zásada rýchlosti a hospodárnosti v konaní, bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania. Napriek tomu je potrebné konštatovať, že tieto pochybenia nemali podstatný dopad na konečný výsledok rozhodnutia.

OÚ Nitra, OOP k samotnému napadnutému rozhodnutiu konštatuje, že OÚ Nové Zámky, PLO správne vyzval odvolateľa na doplnenie podania podľa § 19 správneho poriadku, poučil ho o možnosti zastavenia konania a nakoniec konanie podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavil.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody OÚ Nitra, OOP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Nakoľko OÚ Nové Zámky, PLO všetky procesné úkony, ako aj samotné napadnuté rozhodnutie doručoval aj formou verejnej vyhlášky (odvolateľovi do vlastných rúk a ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou), z dôvodu právnej istoty účastníkov konania OÚ Nitra, OOP doručuje toto rozhodnutie rovnakým spôsobom, ako bolo doručené napadnuté rozhodnutie.

OÚ Nitra, OOP preto toto rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku, a to tak, že sa po dobu 15 dní vyvesí na úradnej tabuli Okresného úradu Nitra. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. OÚ Nitra, OOP súčasne zverejňuje toto rozhodnutie i iným spôsobom v mieste obvyklým a to zverejnením na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-odboru>, ako aj na úradnej tabuli Okresného úradu Nové Zámky a Okresného úradu Komárno a na úradnej tabuli obcí Mužla a Kravany nad Dunajom. Z týchto dôvodov OÚ Nitra, OOP žiada dotknuté okresné a obecné úrady o zverejnenie predmetného rozhodnutia po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým a následne o zaslanie potvrdenia o jeho zverejnení. Priloženú návratku po uplynutí vývesnej lehoty s vyznačením dátumu vyvesenia a zvesenia, pečiatkou a podpisom je potrebné vrátiť na OÚ Nitra, OOP. V tomto prípade deň zvesenia tejto písomnosti je dňom jeho doručenia.

P o u č e n i e

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa voči nemu podľa ust. § 59 ods. 4 správneho poriadku odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku.



Ing. Peter Straňák
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Valentín Cabaďaj, Baštová 65, 945 01 Komárno

Doručuje sa elektronicky ako verejná vyhláška:

1. Obec Mužla, Obecný úrad Mužla, 943 52 Mužla č. 711
2. Obec Kravany nad Dunajom, Obecný úrad Kravany nad Dunajom , 946 36 Kravany nad Dunajom č. 141
3. Okresný úrad Komárno, pozemkový a lesný odbor, Senný trh 4, 945 01 Komárno
4. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky

