



OU-TT-00P3-2018/020043

Trnava 08. 09. 2018

## ROZHODNUTIE

(Verejná vyhláška)

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 62 a s § 63 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) v konaní na základe návrhu na obnovu konania podaného účastníkmi konania: Jozefom Kováčom, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice a Petrom Kováčom, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice ukončeného rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP2-2015/027288 zo dňa 26. 08. 2015, právoplatným dňa 21. 09. 2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TT-OCDPK/2015/001092/Š1 zo dňa 12. 05. 2015 vo veci stavebného povolenia na stavbu - „Rekonštrukcia cesty II/502 Smolenice – II. etapa“, stavebné objekty „SO 101 Cesta II/502“, „SO 102 Dažďová kanalizácia“, „SO 110 Chodníky“ na pozemkoch podľa KN-E par. č. 105, 258, 341, 372/1, 374, 376, 383, 388, podľa KN-C parc. č. 736/10, 736/12, 736/14, 736/28, 736/30 a ďalšie pozemky pod cestou parc. č. 736/33, 736/34, 737/7 až parc. č. 736/32 v katastrálnom území Smolenická Nová Ves rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát cestnej dopravy a pozemných komunikácií na základe návrhu účastníkov konania Jozefa Kováča, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice a Petra Kováča, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice **nepovoľuje obnovu konania** podľa § 62 ods. 1 písm. e) zákona o správnom konaní vo veci ukončenej právoplatným rozhodnutím č. OU-TT-OOP2-2015/027288 zo dňa 26. 08. 2015, právoplatným dňa 21. 09. 2015 v spojení s rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TT-OCDPK-2015/001092/Š1 zo dňa 12. 05. 2015.

### Odôvodnenie

Jozef Kováč, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice a Peter Kováč, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice (ďalej len „navrhovatelia“) podali dňa 11. 05. 2018 spoločný návrh na obnovu konania podľa § 62 ods. 1 písm. e) zákona o správnom konaní, doplnený dňa 04. 06. 2018,

vo veci vydania stavebného povolenia na stavbu - „Rekonštrukcia cesty II/502 Smolenice – II. etapa“, stavebné objekty „SO 101 Cesta II/502“, „SO 102 Dažďová kanalizácia“, „SO 110 Chodníky“ na pozemkoch podľa KN-E par. č. 105, 258, 341, 372/1, 374, 376, 383, 388, podľa KN-C parc. č. 736/10, 736/12, 736/14, 736/28, 736/30 a ďalšie pozemky pod cestou parc. č.

736/33, 736/34, 737/7 až parc. č. 736/32 v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Smolenická Nová Ves ukončenej právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Trnava,

odboru opravných prostriedkov, č. j. OU-TT-OOP2-2015/027288 zo dňa 26. 08. 2015, právoplatným dňa 21. 09. 2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TT-OCDPK/2015/001092/Š1 zo dňa 12. 05. 2015.

Navrhovatelia si nespĺnili poplatkovú povinnosť spojenú s podaním návrhu na obnovu konania a preto ich správny orgán listom č. OU-TT-OOP2-2018/02043 zo dňa 01. 06. 2018 vyzval na zaplatenie správneho poplatku vo výške 16,50 €. Dňa 19. 06. 2018 doručili účastníci konania doklad o zaplatení správneho poplatku (e-kolok) na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov.

V podanom návrhu zo dňa 11. 05. 2018 účastníci konania žiadajú obnovu konania č. OU-TT-OOP2-2015/027288 zo dňa 26. 08. 2015 podľa § 62 ods. 1 písm. e) zákona o správnom konaní. Podľa účastníkov konania sa napadnuté rozhodnutie opiera o falošné dôkazy zneužitím právomoci verejných činiteľov.

Účastníci konania vo svojom podaní najmä uvádzajú, že cestu II/502 v katastrálnom území Smolenická Nová Ves na LV č. 2056, parcela č. 383, vo výmery 11 376 m<sup>2</sup>, Trnavský samosprávny kraj ako stavebník neusporiadal. Ďalej uvádzajú, že parcela č. 1380 na LV č. 1755, pozemkovoknižná parcela č. 367 je v ich vlastníctve.

Dňa 04. 06. 2018 účastníci konania doručili na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov doplnenie svojho podania zo dňa 01. 05. 2018. K podaniu priložili kópiu listu zo dňa 10. 04. 2013, v ktorom Trnavský samosprávny kraj žiada Správu katastra Trnava o záznam vecného bremena na pozemkoch, na ktorých sa nachádza cesta II/502 v prospech Trnavského samosprávneho kraja. Účastníci konania ďalej uvádzajú, že Trnavský samosprávny kraj nevlastní pozemok, pretože si ho nedal zapísať a vecné bremeno je preto nezákonné.

Parcela č. 383 na LV č. 2056 je vo vlastníctve obce Smolenice a to je dôvodom na zrušenie rozhodnutia č. OU-TT-OOP2-2015/027288. Účastníci konania ďalej uvádzajú, že obec Smolenice zo zákona č. 66/2009 Z. z. nie je vlastníkom cesty II/502 a nesmie nakladať s pozemkami pod cestou.

Oznámením o začatí konania o povolení obnovy konania zo dňa 16. 07. 2018 Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát cestnej dopravy a pozemných komunikácií oznámil všetkým účastníkom konania začatie konania o povolení obnovy konania vo vyššie uvedenej veci a uviedol, že účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

V súlade s § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní a § 61 ods. 4 stavebného zákona malo toto oznámenie povahu verejnej vyhlášky a bolo vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli stavebného úradu a úradnej tabuli v mieste stavby a zároveň bolo zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Trnava.

Na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov bolo dňa 07. 08. 2018 doručené vyjadrenie navrhovateľov k danej veci. Vo svojom vyjadrení uvádzajú obdobné skutočnosti ako vo svojom návrhu na obnovu konania a zároveň poukazujú na § 62 ods. 1 písm. a) - e). Uvádzajú, že sa preukázala existencia nových skutočností a dôkazov, ktoré mali závažný vplyv na rozhodnutie. Podľa navrhovateľov „*chýbajú účastníci konania*“.

Dňa 23. 08. 2018 bolo na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov doručené ďalšie podanie od navrhovateľov, v ktorom uvádzajú § 62 ods. 1 písm. a), b) zákona

o správnom konaní a žiadajú zrušiť rozhodnutie č. OU-TT-OOP2-2014/012446 zo dňa 09. 06. 2014.

*Podľa § 62 ods. 1 zákona o správnom konaní, konanie pred správnym orgánom ukončené rozhodnutím, ktoré je právoplatné, sa na návrh účastníka konania obnoví, ak*

- a) vyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré mohli mať podstatný vplyv na rozhodnutie a nemohli sa v konaní uplatniť bez zavinenia účastníka konania,*
- b) rozhodnutie záviselo od posúdenia predbežnej otázky, o ktorej príslušný orgán rozhodol inak,*
- c) nesprávnym postupom správneho orgánu sa účastníkovi konania odňala možnosť zúčastniť sa na konaní, ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní,*
- d) rozhodnutie vydal vylúčený orgán (§9 a §13), ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní,*
- e) rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom.*

*Podľa § 63 zákona o správnom konaní, obnovu konania povolí na návrh účastníka konania alebo nariadi správny orgán, ktorý vo veci rozhodol v poslednom stupni (ods.1)*

*V návrhu na obnovu konania treba uviesť dôvody obnovy konania skutočnosťami svedčiacimi o tom, že návrh je podaný včas. (ods. 2)*

*Návrh sa podáva na správnom orgáne uvedenom v odseku 1 v lehote 3 mesiacov odo dňa, keď sa účastník dozvedel o dôvodoch obnovy, najneskôr však do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, v rovnakej lehote môže správny orgán obnovu konania nariadiť. Zmeškanie lehoty (§ 28)nemožno odpustiť. (ods.3)*

*Po uplynutí troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia možno podať návrh na obnovu konania alebo obnovu konania nariadiť len vtedy, ak sa rozhodnutie dosiahlo trestnými činmi. (ods. 4)*

Obnovu konania sa možno úspešne dožadovať len z dôvodov taxatívne ustanovených zákonom o správnom konaní, pričom z citovaných zákonných ustanovení vyplýva pre účastníka konania povinnosť uviesť v návrhu na obnovu konania jeho konkrétne dôvody v zmysle § 62 ods. 1 písm. a) – e) zákona o správnom konaní ako aj skutočností svedčiacimi o tom, že návrh je podaný včas, t. j. v rámci trojmesačnej subjektívnej a trojročnej objektívnej lehoty.

Navrhovatelia vo svojom návrhu žiadajú obnovu konania podľa § 62 ods. 1 písm. e) zákona o správnom konaní, avšak v priebehu konania vo svojich vyjadreniach k predmetnému návrhu doručených na Okresných úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov sa odvolávajú na § 62 ods. 1 písm. a) – e) zákona o správnom konaní. Z uvedeného dôvodu konajúci správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie aj z hľadiska, či nie sú dôvody na nariadenie obnovy konania aj v zmysle § 62 ods. 1 písm. a) až d) zákona o správnom konaní, ktoré v podanom návrhu uvedené neboli.

Pre uplatnenie obnovy konania v zmysle § 62 ods. 1 písm. e) zákona o správnom konaní je rozhodujúci právoplatný rozsudok súdu o tom, že bol spáchaný trestný čin a kto ho spáchal. Dôležité je tiež, aby mal trestný čin spojitosť s nezákonným rozhodnutím, t. j. musí byť spáchaný so zámerom docieľiť určité rozhodnutie správneho orgánu.

V zmysle § 63 ods. 2 zákona o správnom konaní je jednou z povinných náležitostí návrhu na obnovu konania uviesť dôvody svedčiace o tom, že návrh na obnovu konania bol podaný včas, kedy sa navrhovateľ o skutočnostiach, ktoré uplatňuje ako dôvod obnovy dozvedel a prečo ich nemohol uplatniť v priebehu pôvodného konania, prípadne z akého dôvodu mohli mať tieto skutočnosti podstatný vplyv na rozhodnutie.

Túto svoju argumentačnú povinnosť si navrhovatelia nespĺnili, ale z dostupných spisových materiálov Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OOP2-2015/027288 a č. OU-TT-OCDPK/2015/001092/ŠI vyplýva, že na rovnaké alebo veľmi podobné tvrdenia sa navrhovatelia odvolávali v napadnutom konaní, ako aj v iných konaniach vedených na Okresnom úrade Trnava a to minimálne od roku 2013 a správne orgány sa s nimi vo svojich jednotlivých rozhodnutiach aj podrobne vysporiadali a nejedná sa teda o nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by dodatočne vyšli najavo po právoplatnosti rozhodnutia č. OU-TT-OOP2-2015/027288.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov poznamenáva, že napadnuté rozhodnutie bolo doručované verejnou vyhláškou a preto v zmysle § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní žiadny účastník konania nebol opomenutý.

Podľa vedomostí konajúceho správneho orgánu všetky rozhodnutia a listiny sú právoplatné a platné, taktiež neboli príslušným orgánom dodatočne zmenené ani zrušené, ani sa nepreukázala ich nepravdivosť podľa § 62 ods. 1 písm. e) správneho poriadku, a ako z právoplatných verejných listín z nich správne orgány pri svojej rozhodovacej činnosti aj vychádzali.

Navrhovatelia Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov nepredložili žiadne právoplatné rozhodnutie súdu o spáchaní trestného činu konkrétnou osobou v danej veci, napr. vo veci zneužívania právomoci verejného činiteľa. Z uvedeného dôvodu tvrdenia účastníkov konania o údajnej trestnej činnosti jednotlivých zamestnancov Okresného úradu Trnava považujeme za nepodložené obvinenia, nakoľko k dnešnému dňu nebola žiadna z uvádzaných osôb uznaná vinnou zo spáchania trestného činu a ani voči nej nebolo vznesené obvinenie v zmysle ustanovení Trestného poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujeme naďalej rozhodnutie č. OU-TT-OOP2-2015/027288 zo dňa 26. 8. 2015, ako aj jemu predchádzajúci postup správnych orgánov za zákonný.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov k námietkam uvedených v podaní navrhovateľov, ktoré bolo na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov doručené dňa 23. 08. 2018 uvádza, že sa týkajú rozhodnutia vydaného Okresným úradom Trnava č. OU-TT-OOP2-2014/012446 zo dňa 09. 06. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 07. 2014 a v zmysle § 63 ods. 4 zákona o správnom konaní už nie je možné podať návrh na povolenie obnovy tohto konania a ani obnovu konania nariadiť. Konanie č. OU-TT-OOP2-2014/012446 bolo samostatným konaním a nesúvisí s konaním č. OU-TT-OOP2-2015/027288.

Na záver správny orgán uvádza, že tvrdenia o nezákonnosti rozhodnutí, nezákonných zápisov v katastri nehnuteľností, či páchaní trestnej činnosti nie sú bez ďalších argumentov a dôkazov dôvodmi opodstatňujúcimi povolenie obnovy konania. Navrhovatelia nepreukázali existenciu dôvodov na obnovu konania a preto správny orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia ako aj jemu predchádzajúceho postupu správnych orgánov konštatuje, že v danej veci nie sú splnené zákonné podmienky pre jej povolenie z materiálneho ani časového hľadiska, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 63 ods. 5 zákona o správnom konaní podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

PhDr. Vanesa Šteinerová  
vedúca odboru

V súlade s § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní a § 61 ods. 4 stavebného zákona má toto rozhodnutie povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli stavebného úradu a úradnej tabuli obce v mieste stavby. Rozhodnutie je zároveň zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Trnava. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia. Po uplynutí uvedenej lehoty je potrebné toto rozhodnutie zaslať Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, Vajanského 2, P. O. BOX 3, 917 02 Trnava s podpisom a s vyznačením dátumu o vyvesení a zvesení.

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

.....  
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil  
vynesenie verejnej vyhlášky

.....  
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil  
zvesenie verejnej vyhlášky

Doručuje sa:

1. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava + 2 krát na vyvesenie
2. Trnavský samosprávny kraj, SHS, Starohájska 10, 917 01 Trnava
3. Obec Smolenice, SNP 52, 919 04 Smolenice + 1 krát na vyvesenie
4. Projektant: Ing. Milan Mušák, Atelier DS, s. r. o., Vranovská 39, 851 01 Bratislava
5. Jozef Kováč, Zajačia 1/503, 918 04 Smolenice
6. Peter Kováč, Zajačia 1/503, 918 04 Smolenice
7. Verejná vyhláška

Na vedomie:

8. Lesy SR, š. p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
9. Správa a údržba ciest TTSK, Bulharská 39, 918 53 Trnava
10. ORPZ, Okresný dopravný inšpektorát, Starohájska 3, 917 02 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbova 6, P. O. BOX 1, 917 09 Trnava
14. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Rybníkova 9, 917 00 Trnava
15. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
16. Západoslovenská energetika, a. s., Čulénova 6, 816 47 Bratislava

17. Slovak Telekom, a. s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
18. Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
19. Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany
20. Slovenská autobusová doprava Trnava, a. s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava
21. Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
22. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava