



## ROZHODNUTIE (verejná vyhláška)

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OOP“), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, proti rozhodnutiu Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OSZP“) č.j. OU-TT-OSZP3-2019/014256/ŠVS/BB zo dňa 05.08.2019, ktorým prvostupňový správny orgán **vydal** stavebníkovi STONE CULTURE, spol. s r.o., Čerešňová 2, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO: 36 656 097:

- I. **povolenie na osobitné užívanie vôd** v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd a
- II. **povolenie na uskutočnenie vodných stavieb:** „SO 03 Verejný vodovod, SO 04.1 Verejná splašková kanalizácia, SO 04.2 Dažďová kanalizácia“ podľa § 26 a 52 vodného zákona a podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“)

### rozhodol takto:

OÚ Trnava, OOP v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Združenia domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava **zamieta** a rozhodnutie OÚ Trnava, OSZP č. OU-TT-OSZP3-2019/014256/ŠVS/BB zo dňa 05.08.2019 **potvrďuje**.

### O d ô v o d n e n i e

OÚ Trnava, OSZP vydal dňa 05.08.2019 rozhodnutie č.j. OU-TT-OSZP3-2019/014256/ŠVS/BB, ktorým povolil stavebníkovi STONE CULTURE, spol. s r.o., Čerešňová 2, 900 25 Chorvátsky Grob osobitné užívanie vôd a uskutočnenie vodných stavieb: „SO 03 Verejný vodovod, SO 04.1 Verejná splašková kanalizácia, SO 04.2 Dažďová kanalizácia“.

Proti citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolalo Združenie domových samospráv, v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (ďalej len „ZDS“). Na úvod

upozorňujeme, že odvolanie síce smeruje proti rozhodnutiu OÚ Trnava, OSZP č. OÚ-TT-OSZP3-2019/014256/ŠVS/BB zo dňa 05.08.2019, avšak z obsahu odvolania je zrejmé, že ZDS namieta postup OÚ Žilina. V odvolaní uvádza, že podľa § 16a ods. 14 vodného zákona „Ak orgán štátnej vodnej správy rozhodne, že ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., žiadateľ požiada orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa realizáciou navrhovanej činnosti splnia podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4“. Ďalej odvolateľ uvádza, že podľa vyhodnotenia stavebného úradu rozhodnutie, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona vydal „OÚ Žilina“ pod č. OÚ-LZAOSZP2-2019/016795-06/Mc zo dňa 31.05.2019 rozhodnutie, v ktorom rozhodol takto: Navrhovaná činnosť/stavba „Vodná nádrž Zadná voda a ČS a TS“ je činnosťou podľa §-u 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a nie je potrebné posúdenie podľa §-u 16a ods. 14 vodného zákona. Podľa odvolateľa je vyhodnotenie zmätočné, pretože ak „OÚ Žilina“ rozhodol, že sa jedná o projekt podľa § 16 ods. 6 vodného zákona, tak mal súčasne zákonnú povinnosť podľa § 16a ods. 14 vodného zákona vyhodnotiť súlad projektu s podmienkami podľa § 16 ods. 6 písm. b) bod 1 až 4 vodného zákona. Z rozhodnutia vyplýva, že „OÚ Žilina“ síce rozhodol, že je to projekt podľa § 16 ods. 6 vodného zákona, ale už ďalej neskúmal, či spĺňa podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) bod 1 až 4 vodného zákona, hoci to bola jeho zákonná povinnosť; toto vyhodnotenie sa malo vykonať podľa § 16a ods. 15 vodného zákona na základe sprievodnej správy k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie a správy VÚVH. Keďže „OÚ Žilina“ nevyhodnocoval súlad s podmienkami, nemohol ani určiť, či je možné predmetnú stavbu realizovať. Podľa odvolateľa je v danom prípade potrebné správne aplikovať ustanovenie § 140b ods. 6 stavebného zákona o zabezpečení zjednocujúceho stanoviska v súbehu s § 65 správneho poriadku o preskúmaní právoplatného rozhodnutia mimo odvolacieho konania nadriadeným orgánom, ktorým je ministerstvo dopravy a výstavby SR. Záverom žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní a vec vrátil na nové stavebné konanie.

OÚ Trnava, OSZP na základe odvolania ZDS listom č.j. OU-TT-OSZP3-2019/014256/ŠVS/BB zo dňa 06.09.2019 odstúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov na preskúmanie a rozhodnutie.

OÚ Trnava, OOP, ako príslušný odvolací orgán, na základe predloženého odvolania ZDS preskúmal zákonnosť rozhodnutia, ako aj postup OÚ Trnava, OSZP pri vydávaní napadnutého rozhodnutia. Výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Dňa 22.03.2019 požiadala spoločnosť STONE CULTURE, spol. s r.o., Čerešňová 2, 900 25 Chorvátsky Grob, v zastúpení Marek Hrušovský, Rošlímska 3, 919 27 Brestovany o vydanie povolenia na uskutočnenie vodných stavieb: „SO 03 Verejný vodovod, SO 04.1 Verejná splašková kanalizácia, SO 04.2 Dažďová kanalizácia“ a o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd – povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd.

Na základe podanej žiadosti OÚ Trnava, OSZP listom č.j. OU-TT-OSZP3-2019/014256/ŠVS/BB zo dňa 01.04.2019 oznámil verejnou vyhláškou začatie konania vo veci vydania povolenia na uskutočnenie predmetnej vodnej stavby a vo veci vydania povolenia na osobitné užívanie vôd účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy. Zároveň poučil účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje námietky a stanoviská môžu uplatniť v lehote do 7 pracovných dní od doručenia oznámenia a že na neskôr uplatnené námietky sa neprihliada. Na základe oznámenia o začatí konania zaslali pripomienky dotknuté orgány a organizácie. Jednotlivé pripomienky boli prvostupňovým správnym orgánom skoordované a zahrnuté do podmienok napadnutého rozhodnutia. V stanovenej lehote

doručil elektronickou poštou námietky aj p.Marcel Slávik, predseda ZDS. OÚ Trnava, OSZP o námietkach ZDS vo výroku napadnutého rozhodnutia riadne rozhodol a podľa názoru tunajšieho odvolacieho orgánu sa s nimi v odôvodnení rozhodnutia dostatočne vysporiadal.

Podkladom pre vydanie povolenia bola projektová dokumentácia, plná moc, správny poplatok vo výške 300 Eur, záväzné stanovisko Obce Cífer č. SO/2019/079/Pk zo dňa 18.03.2019, LV č. 424, 467, 405, 300, kópia z katastrálnej mapy, vyjadrenia príslušných orgánov a organizácií, právoplatné územné rozhodnutie č. Výst.CIF-355/2018/Mg-34 zo dňa 25.01.2019, hydrogeologický posudok vypracovaný RNDr. Jánom Antalom, rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-TT-OSZP3/2018/014669/ŠSMER/Ša zo dňa 08.08.2018 v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa uvedená činnosť nebude posudzovať, záväzné stanovisko OU Trnava, OSZP č.j. OU-TT-OSZP3-2019/015128/ŠSMER/Ša zo dňa 25.04.2019, podľa ktorého návrh na začatie stavebného konania vo veci uskutočnenia vodných stavieb: „SO 03 Verejný vodovod, SO 04.1 Verejná splašková kanalizácia, SO 04.2 Dažďová kanalizácia“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z., ako aj v súlade s rozhodnutím OÚ Trnava, OSZP č. OU-TT-OSZP3/2018/014669/ŠSMER/Ša zo dňa 08.08.2018, vydanom v zisťovacom konaní a s jeho podmienkami.

OÚ Trnava, OSZP po preskúmaní žiadosti a predložení všetkých zákonom požadovaných podkladov zistil, že uskutočnením stavby, za dodržania podmienok uvedených vo výroku povolenia, nebudú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené, či ohrozené záujmy účastníkov konania, a preto žiadosti stavebníka vyhovel a vydal povolenie na uskutočnenie vodných stavieb: „SO 03 Verejný vodovod, SO 04.1 Verejná splašková kanalizácia, SO 04.2 Dažďová kanalizácia“ a povolenie na osobitné užívanie vôd.

Odvolací orgán k odvolaniu uvádza nasledovné:

Podľa § 16a ods. 14 vodného zákona ak orgán štátnej vodnej správy rozhodne, že ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., žiadateľ požiada orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa realizáciou navrhovanej činnosti splnia podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4“.

Pri určovaní, ktoré zámery (stavby a činnosti) podliehajú postupu podľa § 16a vodného zákona orgán štátnej vodnej správy musí vychádzať z úvahy ich možného ovplyvňovania útvarov povrchovej alebo podzemnej vody, a to či realizáciou daného zámeru môže dôjsť k modifikácii fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav. Orgány štátnej vodnej správy však musia zväziť, ktoré konkrétne zámery (stavby, činnosti) nepodliehajú konaniu podľa § 16a vodného zákona, aby nedôvodne nežiadali stavebníkov o podanie žiadosti na rozhodnutie a postup podľa § 16a vodného zákona.

Pôsobnosť na konanie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 16a vodného zákona je určená v prvom stupni okresnému úradu v sídle kraja. Konania podľa § 16a, a to zisťovanie, či sa jedná o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) v spojení s § 16 ods. 10 vodného zákona alebo určenie, či sú splnené podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) body 1 až 4 vodného zákona sa začínajú na návrh žiadateľa (stavebníka) alebo ak to určí okresný úrad v rámci podávania vyjadrenia podľa § 28 vodného zákona.

Posúdenie činností človeka podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (čl. 4.7. RSV) je nevyhnutnou podmienkou pre povoľovacie konanie, pred konaním o umiestnení stavby ak ide napríklad o stavby protipovodňových opatrení, vodných elektrární, prístavov, mostov,

tunelov, železníc a pod. V týchto prípadoch je potrebné pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiadať okresný úrad v sídle kraja o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

V tomto prípade OÚ Trnava, OSZP pred vydaním povolenia na uskutočnenie predmetnej vodnej stavby a povolenia na osobitné užívanie vôd vydal v zmysle § 28 vodného zákona vyjadrenie k zámeru stavby č. OÚ-TT-OSZP3-2018/041205/ŠVS/St zo dňa 27.12.2018, či je predpokladaná stavba možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať. Vo vyjadrení neurčil, aby stavebník požiadal okresný úrad v sídle kraja o rozhodnutie, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa názoru tunajšieho odvolacieho orgánu OÚ Trnava, OSZP postupoval správne, pretože pri rozhodovaní vychádzal z ustanovenia § 65 vodného zákona v nadväznosti na výsledky z predchádzajúceho zisťovania v zmysle § 37 ods. 1 vodného zákona, ktoré boli podložené hydrogeologickým posudkom: „Pác IBV a HBV – Vypúšťanie dažďových vôd do vsaku“, ktorý vypracoval RNDr. Ján Antal. Predložené hydrogeologické posúdenie bolo vypracované oprávnenou osobou v zmysle § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd, a preto je v zmysle ustanovení vodného zákona postačujúce. Záverom uvádzame, že predložená projektová dokumentácia k danému zámeru stavby bola vypracovaná v súlade s hore citovaným vyjadrením a v nadväznosti na výsledky z predchádzajúceho zisťovania v zmysle § 37 ods. 1 vodného zákona, čiže z hľadiska ochrany vodných pomerov bola posúdená orgánom štátnej vodnej správy, ktorý určil podmienky, za akých ju možno uskutočniť.

Na základe všetkých hore uvedených skutočností považuje odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu za vecne správne a zákonné, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e**

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Alena Stupjanská  
Poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Doručí sa:

1. STONE CULTURE, spol. s r.o., Čerešňová 2, 900 25 Chorvátsky Grob v zastúpení: Marek Hrušovský, Rošlímska 3, 919 27 Brestovany
2. ASRA, spol. s r.o., Nádražná 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
3. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
4. Ing. Miroslav Lazorík, Jesenského 2735/184, 069 01 Snina
5. Ing. Milan Hudák, Vihirlatská 1417/5, 069 01 Snina
6. TOPLAY, s.r.o., Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava

7. Obec Cífer, Nám. A. Hlinku 31, 919 43 Cífer
8. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
9. Projektant: Ing. Patrik Voltman, Pribinova 4, 920 01 Hlohovec
10. Verejnou vyhláškou – ostatným účastníkom konania

Toto rozhodnutie má podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky. Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní musí byť rozhodnutie vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli v obci Cífer, na úradnej tabuli OÚ Trnava a na webovom sídle OÚ Trnava. Posledný deň vyvesenia rozhodnutia sa považuje za deň doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: