



OU-TT-00P3-2019/037709

Trnava 13.11.2019

## ROZHODNUTIE

(verejná vyhláška)

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania advokátskej kancelárie VIA LEGE, s.r.o., Veterná 1093, 925 53 Pata, IČO: 36866 415, zastupujúcej na základe plnej moci zo dňa 07.02.2017 Slovenský rybársky zväz, mestská organizácia Sered' (ďalej len advokátskej kancelárie VIA LEGE), proti rozhodnutiu Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“) č.j. OU-GA-OSZP-2019/000198/OV/SV, OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 13.08.2019, ktorým prvostupňový správny orgán v súlade s § 30 ods. 1, písm. i) zákona o správnom konaní zastavil konanie, rozhodol

takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava“) na základe ustanovenia § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie advokátskej kancelárie VIA LEGE **zamieta** a rozhodnutie OÚ Galanta č.j. OU-GA-OSZP-2019/000198/OV/SV, OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 13.08.2019, **potvrďuje**.

## O d ô v o d n e n i e

OÚ Galanta vydal dňa 13.08.2019 rozhodnutie, ktorým prvostupňový správny orgán v súlade s § 30 ods. 1, písm. i) zákona o správnom konaní konanie zastavil.

Proti tomuto rozhodnutiu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie advokátska kancelária VIA LEGE, ktorá okrem iného v odvolaní uvádza, že správny orgán sa nijako nevysporiadal s námietkami, ktorými namietali nulitosť rozhodnutia Obvodného úradu životného prostredia Galanta č. A2005/00216-OÚŽP-629/05-OV z 20.04.2015. Podľa odvolateľa je správny akt nulitný, pretože má také zásadné právne vady, pre ktoré naň nemožno pozerat' ako na právny akt, ale ako na ničotný úkon, ktorý nikoho nezaväzuje, že predmetné rozhodnutie z roku 2005 vo svojom výroku označuje, že vodným tokom nie je „vodná plocha na parcelách č. 562/2, 719, 1765/1 v k.ú. Dolná Streda ...“, ktoré parcely sa ale pod OR Dolnostredské nenachádzali, že z výroku rozhodnutia teda nie je zrejmé, akej vodnej plochy sa týka, že rovnako nemožno určiť s istotou, že rozhodnutie z roku 2005 sa týka OR Dolnostredské a že vzhľadom k tomu, že na nástupníckom úrade OÚ Galanta sa predmetný spis k rozhodnutiu z roku 2005 nenachádza, je otázne či vôbec bolo rozhodnutie vydané, kedy

a kým a z akých dôvodov a aké konanie mu predchádzalo, podľa odvolateľa rozhodnutie nebolo vydané v riadnom správnom konaní. Ďalej v odvolaní uvádza, že správny orgán nedostatočne odôvodnil, že skutkový stav v danej veci sa nezmenil oproti roku 2005, že sa nevyjadril k možnosti, či v prípade OR Dolnostredské ide o vodu umelo vzdutú v koryte, kedy by tiež išlo o vodný tok, že OR Dolnostredské je ovplyvňované hydrologickým režimom Váhu (fotografie svedčiace o úplnom poklese hladiny až do vyschnutia časti OR Dolnostredské pri znížení VN Kráľová a hladiny Váhu a následné zatopenie a zvýšenie hladiny pri zvýšení hladiny Váhu, odborné stanovisko doc. Škrinára – potvrdzujúce o.i. nesúvislosť podzemnej tesniacej ochrannej steny, revidované odborné stanovisko a dodatok k znaleckému posudku prof. Halaja, vyjadrenie SVP, š.p. zo dňa 20.12.2004 pod č. 5115-120/2004-1154, vyjadrenie SRZ a SRZ MsO Sereď) tieto dôkazy úplne odignoroval a ďalšie navrhované dôkazy (merania hladiny) bezdôvodne správny orgán nevykonal. Ďalej odvolateľ uvádza, že prvostupňový správny orgán nezistil ani nezisťoval skutočný stav veci, že neuskutočnil merania hladiny Váhu a OR Dolnostredské, že hladinu na OR Dolnostredskom nemeral ani jediný raz (len ho „obhliadol“ v deň mierneho poklesu hladiny na Váhu), že merania treba robiť dlhodobo, lebo zmeny na OR Dolnostredskom sa prejavujú s niekoľkodňovým oneskorením a podľa odvolateľa je potrebné dlhodobé merania aj z pohľadu zákonnej úpravy a podľa neho doposiaľ vykonané dôkazy nie sú dostatočné na určenie, že OR Dolnostredské nie je vodný tok. Ďalej poukazuje na skutočnosť, že správny orgán nesprávne právne posúdil vec tým, že nevzal do úvahy a nehodnotil, že vodný tok je podľa zákona aj voda umelo vzdutá v koryte, pričom OR Dolnostredské vzniklo umelým vzdutím vôd v prirodzenom koryte Váhu pri výstavbe Vodnej nádrže Kráľová v rokoch 1980 až 1985 a v časti je teda tvorené starým korytom Váhu, že opomenul zákonnú definíciu hydrologického režimu v zmysle vodného zákona a vykonávacej vyhlášky MZP SR č. 481/2010 o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, že neskúmal a nezabezpečil merania na zistenie hydrologického režimu OR Dolnostredské v jeho súvislosti k hydrologickému režimu Váhu, pričom hydrologický režim sa určuje charakteristikami meranými na ročnej báze, ktoré podľa odvolateľa napriek opakovaným návrhom správny orgán nezabezpečil a tak nemohol náležite zistiť skutočný stav veci.

Na základe uvedeného odvolateľ žiada, aby tunajší odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil alebo zrušil a vec vrátil správnomu orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č.j. OU-GA-OSZP-2019/000198/OV/SV, OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 04.10.2019 odvolanie odstúpil spolu so spisovým materiálom na OÚ Trnava na rozhodnutie.

OÚ Trnava, ako príslušný odvolací orgán, na základe odvolania advokátskej kancelárie VIA LEGE, v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní, preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia a celý spisový materiál vzťahujúci sa na vec, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Na OÚ Galanta bola dňa 08.09.2017 doručená žiadosť SRZ MsO Sereď o vydanie rozhodnutia, že Odstavné rameno Dolnostredské je v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona vodným tokom.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č.j. OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 28.02.2018 zastavil konanie v zmysle § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní s odôvodnením, že v predmetnej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

Proti citovanému rozhodnutiu podal odvolanie SRZ MsO Sereď. Na základe odvolania prvostupňový správny orgán odstúpil listom zo dňa 16. 04. 2018 odvolanie spolu so spisovým

materiálom na odvolací orgán na rozhodnutie. Tunajší odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TT-00P3-2018/016987 zo dňa 07.06.2018 zamietol odvolanie SRZ MsO Sereď a potvrdil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 28.02.2018.

Na základe protestu prokurátora č. Kd 210/17/2200-4 zo dňa 27.09.2017 OÚ Trnava rozhodnutím č. OÚ-TT-OOP3-2018/025792 zo dňa 18.09.2018 zrušil svoje rozhodnutie č. OU-TT-OOP3-2018/016987 zo dňa 07. 06. 2018, ktorým zamietol odvolanie SRZ MsO Sereď. Následne vydal rozhodnutie č. OU-TT-00P3-2018/033067, ktorým zrušil rozhodnutie OÚ Galanta č. OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 28.02.2018 a zároveň vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

OÚ Galanta po vrátení spisového materiálu z druhostupňového správneho orgánu, pozvánkou č. OU-GA-OSZP-2019/00198/OV/SV, OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV, OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 08.04.2019 verejnou vyhláškou nariadil ústne pojednávanie vo veci vydania rozhodnutia, že OR Dolnostredské je v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona vodným tokom. Konanie sa uskutočnilo dňa 21.05.2019 na Obecnom úrade v Dolnej Strede a z jeho priebehu bol spísaný záznam, ktorý tvorí súčasť spisového materiálu. Na ústnom pojednávaní mali v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia. Na skutočnosť, že účastníci konania môžu do podkladov rozhodnutia nahliadnuť na ústnom pojednávaní, boli účastníci konania upozornení v pozvánke zo dňa 08.04.2019.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu bol:

- znalecký posudok č. 2/2017 vypracovaný prof. Ing. Jaroslavom Antalom, DrSc.,
- znalecký posudok č. 2/2017 vypracovaný Ing. Svetlanou Juchovou,
- znalecký posudok č. 03/2018 vypracovaný doc. Ing. Petrom Halajom. CSc.
- vyjadrenie SVP, š.p., č. CS SVP PR 2957/2017/11 zo dňa 12.10.2017,
- vyjadrenie SVP, š.p., č. CS SVP PR 2957/2017/2 zo dňa 18.04.2017,
- vlastné merania a pozorovania zo dňa 22.11.2017 a 09.01.2018,
- návrh advokátskej kancelárie VIA LEGE, s.r.o., zastupujúcej SRZ MsO Sereď na doplnenie podkladu pre rozhodnutie zo dňa 21.05.2019,
- fotodokumentácia vyhotovená SRZ MsO Sereď, doručená OÚ Galanta dňa 21.05.2019,
- vyjadrenia advokátskej kancelárie VIA LEGE, s.r.o., zastupujúcej SRZ MsO Sereď, zaslané e-mailom dňa 22.05.2019 a 24.05.2019,
- doplnenie spisového materiálu zo strany Obce Dolná Streda, doručené OÚ Galanta dňa 24.05.2019, ktorého súčasťou je rozhodnutie Ministerstva spravodlivosti SR č. 33863/2019/153 zo dňa 04. 04. 2019, geodetické zameranie výšky hladín OR Dolnostredské a VS Kráľová a VS Kráľová a odvodňovací kanál pri pile vo Váhovciach,
- vyjadrenie Obce Dolná Streda k návrhu na doplnenie podkladu pre rozhodnutie č. 672/2019, doručené OÚ Galanta dňa 29.05.2019,
- fotodokumentácia z merania hladiny na OR Dolnostredskom vyhotovená SRZ MsO Sereď, doručená OÚ Galanta dňa 05.06.2019,
- odborné vyjadrenie znalca doc. Ing. Petra Halaja, CSc., doručené OÚ Galanta dňa 25. 06. 2019,
- odborné stanovisko doc. Ing. Andreja Škrinára, PhD., doručené OÚ Galanta dňa 04.07.2019.

Prvostupňový správny orgán na základe výsledkov konania a predložených podkladov dospel k záveru že od roku 2005 sa skutkový stav podstatne nezmenil a vo veci bolo už právoplatne rozhodnuté, preto v zmysle § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní napadnutým rozhodnutím zastavil konanie začaté na podnet SRZ MsO Sereď.

Proti rozhodnutiu OÚ Galanta o zastavení konania podala advokátska kancelária VĽA LEGE odvolanie. OÚ Galanta listom č.j. OU-GA-OSZP-2019/000198/OV/SV,OU-GA-OSZP-2018/000741/OV/SV,OU-GA-OSZP-2017/011797/OV/SV zo dňa 26.09.2019 upovedomil v zmysle § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k nemu vyjadrili v lehote 7 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k obsahu podaného odvolania vyjadrila Obec Dolná Streda.

Vo vyjadrení č. 1048/2019 zo dňa 07.10.2019 Obec Dolná Streda okrem iného uvádza, že s rozhodnutím OÚ Galanta sa plne stotožňuje, že bolo vydané rozhodnutie č. A2005/00216-OÚŽP-629/05-OV zo dňa 20.04.2005, v ktorom bolo rozhodnuté, že OR Dolnostredské v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona nie je vodným tokom, a toto rozhodnutie je právoplatné a vykonateľné. Od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia uplynuli 3 roky, a nie je už preskúmateľné riadnym ani mimoriadnym opravným prostriedkom. Ďalej vo vyjadrení uvádza, že aby bolo možné vyhovieť žiadosti SRZ MsO Sereď, je dôkazná situácia na tejto organizácii, čiže SRZ MsO Sereď má predložiť dôkazy o tom, že OR Dolnostredské je v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona, vodný tok. Takéto dôkazy SRZ MsO Sereď nepredložila, a preto nevidí dôvod, aby bolo ich odvolaniu vyhovené.

Podľa § 43 ods. 7 vodného zákona v pochybnostiach o tom, či ide o vodný tok, prirodzené koryto alebo umelé koryto a o hranicu koryta, rozhodne orgán štátnej vodnej správy na základe poznania prírodných podmienok, s prihliadnutím na brehové čiary susedných úsekov vodného toku.

Podľa § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní, správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

Prvostupňový správny orgán v konaní skúmal, či od roku 2005, kedy OÚŽP Galanta vydal rozhodnutie č. A2005/00216-OÚŽP-629/05-OV zo dňa 20.04.2005, ktorým určil, že vodná plocha nachádzajúca sa pod rybárskym revírom „Rameno Dolná Streda č. 2-1550-1-1“ **nie je vodným tokom**, či prišlo od r. 2005 na tejto vodnej ploche k podstatným zmenám.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že prvostupňový správny orgán pri tomto zisťovaní vychádzal zo znaleckého posudku č. 2/2017 vypracovaný Ing. Svetlanou Juchovou, zo znaleckého posudku č. 03/2018 vypracovaný doc. Ing. Petrom Halajom, z vyjadrenia SVP, š.p., Banská Štiavnica zo dňa 12.10.2017 pod č. CS SVP PR 2957/2017/11, z vyjadrenia SVP, š.p., č. CS SVP PR 2957/2017/2 zo dňa 18.04.2017, z vlastného merania a pozorovania zo dňa 22.11.2017 a 09.01.2018.

Na základe týchto znaleckých posudkov, ako aj na základe vlastného merania dospel opätovne prvostupňový správny orgán k záveru, že OR Dolnostredské nie je vodným tokom. Taktiež z vyjadrenia SVP, š.p., vyplýva, že OR Dolnostredské nie je napájané z vlastného povodia alebo z iného vodného útvaru a nie je ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku Váh, že v dotknutom území bola vybudovaná ochranná hrádza, ktorá oddeľuje vodný tok Váh od odstavného ramena. Ochranná hrádza bola zrealizovaná v rámci výstavby Vodného diela Kráľová. Na zabránenie priesakovej vody z Vodného diela Kráľová do okolitého prostredia a optimalizáciu hladiny podzemných vôd bola od km 9,1 do km 10,0 pravostrannej hrádze zdrže a ďalej od km 10,0 do km 12,0 pravostrannej ochrannej hrádze vodného toku Váh zrealizovaná podzemná tesniaca stena zapustená do neogénnych ílov, tzn. do nepriepustného podlažia. Vybudovanie tesniacej steny do nepriepustného podlažia zamedzuje ovplyvneniu OR Dolnostredského hydrologickým režimom vodného toku Váh. V telese hrádze nie sú vybudované objekty na regulovanie vodného režimu v odstavnom ramene nápuštným, resp. výpuštným objektom. Podľa vyjadrenia SVP, š.p., vodný režim

v OR Dolnostredskom nie je ovplyvňovaný hydrologickým režimom vodného toku Váh, ale režimom útvaru podzemných vôd v príbrežnej zóne Váhu.

Na podporu tvrdenia, že vybudovaním tesniacej steny do nepriepustného podložia nedochádza k ovplyvňovaniu OR Dolnostredského hydrologickým režimom vodného toku Váh, Obec Dolná Streda predložila geodetické zameranie výšky hladín OR Dolnostredské a VD Kráľová, VD Kráľová a odvodňovací kanál pri pile vo Váhovciach. Z týchto meraní je vidieť, že OR Dolnostredské je stále pod úrovňou prevádzkovej hladiny VD Kráľová. Pri výpustnom objekte kanála, ktorý slúži na zber a odvádzanie podzemnej vody je rozdiel viac ako 2 m. Ak by íľovobetónové steny netesnili alebo by prepúšťali vodu, tak by Obec Váhovec bola pod hladinou vody. Výstavbou podzemnej tesniacej clony do nepriepustného podložia došlo k zamedzeniu ovplyvňovania odstavného ramena hydrologickým režimom vodného toku Váh, ako je uvedené aj v odôvodnení rozhodnutia č. A2005/00216-OÚŽP-629/05-OV zo dňa 20.04.2005 a tento stav pretrváva. Predmetná tesniaca clona bola vybudovaná za účelom ochrany Obce Váhovec, kde dochádzalo k zatápaniu priesakovou vodou z Vodného diela Kráľová.

SRZ MsO Sereď k žiadosti o určenie, že OR Dolnostredské je vodný tok, predložil znalecký posudok č. 2/2017, ktorý vypracoval Prof. Ing. Antal. Zo záverov tohto posudku vyplýva, že OR Dolnostredské nemá v súčasnosti viditeľný povrchový hydraulický kontakt s inými vodnými tokmi, konkrétne s vodným tokom Váh, ale na základe urobenej analýzy došiel znalec k názoru, že OR Dolnostredské je ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku Váh a podľa jeho názoru je vodným tokom v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona. Tento posudok však bol rozhodnutím Ministerstva spravodlivosti SR č. 33863/2019/153 zo dňa 4.4.2019 spochybnený a označený ako nepreskúmateľný. Ďalej uvádzame, že SVP, š.p., vo vyjadrení č. CS SVP PR 2957/2017/11 zo dňa 12.10.2017 uviedol, že so závermi uvedenými v tomto znaleckom posudku sa nestotožňuje, a to aj z toho dôvodu, že názor Prof. Ing. Antala by negoval doposiaľ v praxi uplatňovaný postup pri rozhodovaní o obdobných vodných plochách, kde už bolo rozhodnuté odlišne, ako je názor znalca.

Ďalej SRZ MsO Sereď, v zastúpení advokátskou kanceláriou VIA LEGE, predložil na OÚ Galanta rozsudok Krajského súdu č. 6S 50/2018 a poukázal na skutočnosť, že súd zrušil rozhodnutie MŽP SR o odňatí OR Dolnostredského Slovenskému rybárskemu zväzu a pridelení Obci Dolná Streda. Advokátska kancelária VIA LEGE poukazuje na skutočnosť uvedenú v rozsudku, že MŽP SR nepostupovalo správne, keď vychádzalo z rozhodnutia OÚŽP Galanta z roku 2005, ale malo si zabezpečiť aktuálne rozhodnutie z OÚ Galanta.

K predmetnému uvádzame, že v rozsudku sa ďalej uvádza citujem: „... a ak žalovaný vychádzal z uvedeného rozhodnutia, v spojení s vyjadrením SVP, š.p., zo dňa 26.04.2017 špecifikované v odseku 83. tohto rozhodnutia, mal v svojom rozhodnutí nepochybne v správnej úvahe uviesť, ako rozhodnutie o tom, že OR Dolnostredské nie je vodným tokom, má dopad na to, že OR Dolnostredské je ostatnou vodnou plochou, ktorú možno na základe žiadosti vyradiť a prideliť ju do užívania Obci Dolná Streda“. Z uvedeného je zrejmé, že súd pripustil, aby MŽP SR vychádzalo z uvedeného rozhodnutia, ale bolo potrebné odôvodniť, aký dopad má toto rozhodnutie na to, že OR Dolnostredské je ostatnou vodnou plochou.

SRZ MsO Sereď predložil na OÚ Galanta aj Odborné stanovisko Doc. Ing. Andreja Škrinára, PhD. vo veci určenia ovplyvnenia OR Dolnostredského inými vodnými tokmi v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona. Doc. Škrinár v závere stanoviska uvádza, že po podrobnom preštudovaní predložených posudkov a ďalších podkladových materiálov uvedených v kapitole 2 stanoviska a po vlastnom terénnom prieskume realizovanom dňa 21.06.2019 dospel k záveru, že OR Dolnostredské je vodným tokom, pretože je priamo ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku Váh. **Ďalej však v tomto stanovisku uvádza, že pre jednoznačné potvrdenie alebo vyvrátenie tohto predpokladu sú potrebné ďalšie merania jednak hladinového režimu v hlavnom koryte Váhu a v OR**

**Dolnostredskom, ale aj relevantné merania hladiny podzemnej vody v celej oblasti. Na základe takýchto meraní, prípadne z nich vyplývajúceho matematického modelovania bude možné s istotou určiť, či dochádza k vzájomnému hydrologickému ovplyvňovaniu oboch vodných útvarov a tým aj určiť, či sa v prípade OR Dolnostredské jedná o vodný tok.**

Tunajší odvolací orgán je toho názoru, že pokiaľ takýmito meraniami SRZ MsO Sereď nedisponuje, je to len ich názor, že OR Dolnostredské je vodným tokom, ktorý ale nie je podložený žiadnym relevantným meraním, ako je to v znaleckom posudku č. 03/2018, ktorý vypracoval Doc.Ing.Peter Halaj,CSc. Závery znaleckého posudku Doc. Ing. Halaja sa opierajú o poznatky získané analýzou prírodných pomerov záujmového územia, o teoretické znalosti a o výsledky meraní uskutočnených v období od 09.02.2018 do 22.03.2018. Chronologické merania v hodinových intervaloch zaznamenávali kolísania hladiny na OR Dolnostredskom a priľahlom koryte vodného toku Váh, ktoré nepotvrdili hypotézu o priamej vzájomnej prepojenosti hladinových režimov OR Dolnostredské a rieky Váh v príľahlom úseku. Merania ukázali, že hydrologický režim odstavného ramena je v prvom rade závislý od hladinového režimu podzemných vôd, ktorých generálny smer prúdenia je severo-južný až juhovýchodný. Na základe výsledkov týchto meraní znalec skonštatoval, že OR Dolnostredské, vedené na MŽP SR ako rybársky revír č. 2-1550-1-1 nie je vodným tokom, pretože nie je priamo ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku.

Čo sa týka námietky odvolateľa, že správny orgán odôvodnil rozhodnutie stanoviskom SVP, š.p., z roku 2017 a z roku 2019, ale odignoroval stanovisko SVP, š.p., č. 5115-120/2004-1154 zo dňa 20.12.2004, v ktorom sa výslovne uvádza, že OR Dolnostredské tvorí odstavné rameno rieky Váh a je vodným tokom, uvádzame nasledovné.

Ide o vyjadrenie SVP, š.p., k žiadosti SRZ MsO Sereď adresovanej Ministerstvu životného prostredia SR o vyslovenie súhlasu na odkúpenie pozemkov s vodnou plochou v k.ú. Dolná Streda. Je pravda, že SVP, š.p., v predmetnom vyjadrení uvádza, že odstavné rameno je podľa § 43 ods. 1 vodného zákona vodným tokom, ako uvádza odvolateľ. Zároveň však SVP, š.p., v bode 1) vyjadrenia uvádza, že orgán štátnej vodnej správy môže právoplatne rozhodnúť, že sa nejedná o vodný tok vzhľadom k tomu, že odstavné rameno stratilo objektívne svoje vodohospodárske poslanie a teda sa jedná „len“ o parcely v druhu vodná plocha. Následne SRZ MsO Sereď požiadal OÚŽP Galanta o vydanie rozhodnutia vo veci určenia predmetnej vodnej plochy, či ide o vodný tok podľa § 43 ods. 1 vodného zákona. OÚŽP Galanta na základe ich žiadosti vydal dňa 20.04.2005 rozhodnutie č. A2005/00216-OÚŽP-629/05-OV, ktorým určil, že vodná plocha na parcelách č. 562/2, 719, 1765/1 v k.ú. Dolná Streda nachádzajúcich sa pod rybárskym revírom „Rameno Dolná Streda č. 2-1550-1-1“ nie je vodným tokom podľa § 43 ods. 1 vodného zákona. Toto rozhodnutie je právoplatné. Od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia uplynuli 3 roky, a preto nie je preskúmateľné riadnym ani mimoriadnym opravným prostriedkom. Pokiaľ nebolo rozhodnutie zrušené súdom, resp. na základe protestu prokurátora, platí prezumpcia správnosti a zákonnosti tohto rozhodnutia.

Záverom zdôrazňujeme, že prvostupňový správny orgán pri posudzovaní, či od roku 2005 došlo k podstatným hydrologickým zmenám vychádzal z dvoch posudkov, ktorých záver bol, že OR Dolnostredské nie je vodným tokom. Ďalej vychádzal zo stanovísk SVP, podľa ktorých, ako sme už uviedli „Odstavné rameno Dolnostredské“ nie je ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku Váh, ale režimom útvaru podzemných vôd v príbrežnej zóne Váhu a nie je vodným tokom. Taktiež vychádzal z vlastného pozorovania a merania v dňoch 22.11.2017 a 09.01.2018, kedy na rieke Váh bol zaznamenaný pokles hladiny cca o 1m oproti bežnej hladine a následne vzostup na pôvodnú hladinu. Na Odstavnom ramene Dolnostredskom pracovníci OÚ Galanta nezaznamenali viditeľný pokles ani vzostup hladiny.



Vzhľadom k tomu, že SRZ MsO Sereď v konaní nepreukázal predloženými podkladmi (znalecký posudok, fotodokumentácia, meranie hladiny p. Vančom, odborné stanovisko doc.Ing. Škrinára), že od roku 2005 došlo k podstatným hydrologickým zmenám, OÚ Galanta nevydal nové rozhodnutie vo veci, ale zastavil konanie, začaté na ich podnet. Tunajší odvolací orgán je toho názoru, že dôkazná situácia je na SRZ MsO Sereď. Pokiaľ bude mať SRZ MsO Sereď dôkazy o tom, že OR Dolnostredské je vodný tok, a budú vyplývať zo znaleckého posudku, ktorý bude vypracovaný v súlade so zákonom č. 382/2004 Z.Z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch, potom môže opätovne požiadať orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 43 ods. 1 vodného zákona o určenie, že OR Dolnostredské je vodným tokom.

Rozhodnutie z roku 2005, ktorým OÚŽP Galanta na základe žiadosti SRZ MsO Sereď určil, že OR Dolnostredské nie je vodným tokom, môže byť zrušené novým rozhodnutím príslušného orgánu štátnej vodnej správy, a to z dôvodu, že prišlo k podstatným hydrologickým zmenám. V tomto prípade však prvostupňový správny orgán pri opätovnom zisťovaní skutkového stavu veci dospel k záveru, že neprišlo k podstatným zmenám, preto nevydal nové rozhodnutie vo veci samej, ale zastavil konanie v zmysle § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní začaté na podnet SRZ MsO Sereď.

Na základe uvedeného tunajší odvolací orgán konštatuje, že námietky uvedené v odvolaní sú neopodstatnené, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Alena Stupjanská

poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

#### Doručí sa

VIA LEGE, s.r.o., Veterná 1093, 925 53 Pata

Obec Dolná Streda, 925 63 Dolná Streda 650

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné nám. 8, 969 55 Banská Štiavnica

#### Na vedomie

SVP, š.p., OZ Piešťany, Správa povodia dolného Váhu, Dolná 16, 927 01 Šaľa

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o ŽP - po nadobudnutí právoplatnosti

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov – k spisu

Toto rozhodnutie má podľa § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní povahu verejnej vyhlášky a podľa § 26 ods. 2 musí byť rozhodnutie vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke v obci Dolná Streda a OÚ Trnava, OOP. Posledný deň vyvesenia rozhodnutia sa považuje za deň doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: