



R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava OVBP), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní, Evy Majchrákovvej, bytom Vážska 20, 821 07 Bratislava, v zastúpení RNDr. Jaroslavom Haškom CSc, bytom Vážska 20, 821 07 Bratislava a Beáty Králikovej, bytom 906 34 Prievaly č. 180, proti rozhodnutiu obce Prievaly č. j. SOÚ-209/2019-PEA zo dňa 21. 01. 2019, ktorým bola umiestnená stavba „Nová obytná ulica 5 x rodinný dom, VNK, TS, NNK“, pozostávajúca z objektov SO 09, SO 14 a SO 15,

r o z h o d o l t a k t o :

OU Trnava - OVBP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Evy Majchrákovvej, zastúpenej RNDr. Jaroslavom Haškom CSc a Beáty Králikovej, **zamieta** a rozhodnutie stavebného úradu obec Prievaly č. j. SOÚ-209/2019-PEA zo dňa 21. 01. 2019 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e.

Napadnutým rozhodnutím č. j. SOÚ-209/2019-PEA zo dňa 21. 01. 2019 stavebný úrad obec Prievaly podľa ust. § 39 a § 39a stavebného zákona, umiestnil stavbu „Nová obytná ulica 5 x rodinný dom, VNK, TS, NNK“, v nasledovnom rozsahu:

SO 09 sekundárne káblové rozvody NN

SO 14 kiosková trafostanica

SO 15 káblová prípojka VN,

Ako líniovú stavbu pre navrhovateľa Západoslovenskú distribučnú, a. s., Čulenová 6, 816 47 Bratislava, ktorú zastupuje spoločnosť red cube construction, a. s., so sídlom 906 34 Prievaly 410.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote dňa 18. 02. 2019, odvolala účastníčka konania Eva Majchráková, v zastúpení RNDr. Jaroslavom Haškom, CSc.

V odvolaní sa uvádza nasledovné:

Oznámenie o začatí územného konania zo dňa 31. 10. 2018 č. SOU-1423/2018-PEA (príloha č. 1) je nezrozumiteľné, zavádzajúce, klamlivé a nezákonné z nasledovných

dôvodov: Správny orgán porušil ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku tým, že porušil zásadu materiálnej rovnosti vo vzťahu k osobám o ktorých právach a právom chránených záujmoch alebo povinnostiach rozhoduje tak, aby v správnom konaní nedochádzalo k ich diskriminácii. Podstata materiálnej rovnosti spočíva v tom, že správny orgán je povinný objektívne zhodné prípady rozhodovať zhodne. Táto zásada bola porušená tým, že správny orgán niektorým účastníkom konania oznámil začatie konania verejnou vyhláškou a niektorým osobne. Napríklad Márii Randovej, Kmeťovo nám. 2796/5 Bratislava oboznámil začatie konania osobne a odvolateľke, ktorá je vlastníčkou susedného pozemku par. č. 538/1 a 538/4 verejnou vyhláškou. Renáte Závodnej, Prievaly 309, bolo začatie územného konania oznámené osobne a Beáte Králikovej Prievaly 180 vlastníčke susedného pozemku a známej účastníčke konania verejnou vyhláškou. Ide tu o právne neodôvodnenú preferenciu účastníkov konania zo strany správneho orgánu, ako aj diskrimináciu odvolateľky, v príčinnej súvislosti, že ako účastníčka konania podala odvolanie voči územnému rozhodnutiu na stavbu: Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly SO 01-05, samostatne stojací rodinný dom a SO 06-SO 15. Odvolací orgán zrušil predmetné územné rozhodnutie a vrátil na nové konanie, ktoré sa doteraz neuskutočnilo.

Predmetné oznámenie o začatí konania, určuje stretnutie účastníkov konania „na mieste stavby: vedľa objektu č. 385 Jozef Vanek – výkup druhotných surovín“. Toto miesto nie miestom stavby. Správny orgán vymenováva v oznámení o začatí územného konania pozemky s parcelnými číslami, ktoré nie sú v súlade s ich skutočným polohopisom voči miestu, ktoré určil správny orgán ako miesto stavby. V oznámení chýba pozemok par. č. 407/5, na ktorom je projektovaná stavba 5 rodinných domov. Ide o neospravedlňiteľné zavádzanie a klamanie účastníkov konania. Správny orgán flagrantným spôsobom porušil ust. § 3 ods. 1, 2, 4, 6 správneho poriadku tým, že nerešpektoval zásadu materiálnej pravdy, zásadu zákonnosti a uviedol účastníkov konania svojou ľubovôľou do zmätočného stavu.

V oznámení správneho orgánu (príloha 1) č. j. SOU-1423/2018-PEA zo dňa 31. 10. 2018 návrhu na začatie územného konania o umiestnení stavby „Nová obytná ulica 5 x rodinný dom Prievaly“, z ktorého jasne a zrozumiteľne vyplýva, že ide o výstavu 5-tich rodinných domov, ale príslušná grafická a písomná projektová dokumentácia (PD) k realizácii tejto stavby nie je priložená. Predložená „Situácia schéma – širšie vzťahy“ (príloha 2), sú vymenované len objekty SO 09 Elektrické NN rozvody, SO 14 Trafostanica, SO 15 Prípojka VN (príloha 3), ktoré sú umiestnené na pozemkoch par. č. 536, 537/1 407/5. Uvedené parcelné čísla pozemkov sú však zhodné s číslami pozemkov kde má byť realizovaných 5 rodinných domov. Pozemok par. č. 407/5 však v oznámení správneho orgánu (príloha 1) návrhu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Nová obytná ulica 5 x rodinný dom Prievaly“, chýba. Avšak v grafickej prílohe (príloha 4) predmetného rozhodnutia, červenou pečiatkou zo dňa 21. 01. 2019 správny orgán potvrdzuje, že územné rozhodnutie o umiestnení stavby sa týka aj pozemku par. č. 407/5, čo je v rozopre s jeho tvrdením na strane č. 9 predmetného rozhodnutia č. j. SOU-209/2019-PEA zo dňa 21. 01. 2019. „Čo sa týka pozemku par. č. 407/5, na tomto predmetná stavba umiestnená nebude. Z tohto dôvodu nebol ani uvedený v oznámení o začatí územného konania ani v napadnutom územnom rozhodnutí.

Ide tu o cieľavedomú manipuláciu s cieľom vydať územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Nová obytná ulica 5 x rodinný dom“ zo strany navrhovateľa. Zo strany správneho orgánu ide o porušenie ust. § 3 ods. 1, 4 správneho poriadku, tým že správny orgán porušil zásadu zákonnosti a nezistil spoľahlivo skutočný stav vecí týkajúci sa nezrovnalosti parcelných čísiel pozemkov uvádzaných správnym orgánom v oznámení a navrhovateľom uvádzaným v „situáčnej schéme – širšie vzťahy (príloha 4). Správny orgán svojou ľubovôľou rozhodol i napriek pochybeniu, že nezistil skutočný stav vecí a oznámil začatie konania s návrhom na umiestnenie stavby „Nová obytná ulica 5 x rodinný dom Prievaly“, čím porušil článok 2 ods. 2 Ústavy SR. Správny orgán podľa tohto článku môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Firma red cube constructions, a. s. vznikla dňa 11. 05. 2018, firma Euroholding a. s., zanikla dňa 10. 05. 2018 (príloha 5). Obec Prievaly, vydala rozhodnutie č. j. SOÚ-313/2018-

PEA dňa 09. 05. 2018 na stavbu: „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly: SO 01 – SO 05 Samostatne stojaci rodinný dom, SO 06 verejný vodovod a prípojky k SO 01 až SO 05 Splašková kanalizácia a prípojky SO 14 Kiosková trafostanica, SO 15 Káblková prípojka VN. Druhostupňový odvolací orgán na základe odvolania, rozhodnutie prvostupňového úradu zrušil a vrátil na nové konanie a rozhodnutie v súlade so zákonom. Prvostupňový orgán doteraz konanie nezačal. Oznámil však nové územné konanie (príloha 1) na umiestnenie stavby „nová obytná ulica 5 x rodinný dom Prievaly“, bez grafickej a písomnej dokumentácie, týkajúcej sa projektovej dokumentácie s polohopisnou a výškopisnou situáciou 5 x rodinný dom Prievaly.

Západoslovenská distribučná a. s., bola v oznámení správneho orgánu zo dňa 01. 03. 2018 o začatí územného konania o umiestnení stavby „Nová obytná ulica s infraštruktúrou SO 01 – SO 05 samostatne stojací rodinný dom SO 06, SO 07, SO 08, SO 09, SO 10, SO 11, SO 13, SO 14 a SO 15, ako dotknutá organizácia k navrhovateľovi stavby Euroholding, a. s., ktorému uložila podmienky (príloha 6) na realizáciu predmetnej stavby. Ako je možné, že splnomocnená firma red cube konstruktion, a. s., ktorá je pokračovateľskou firmou Euroholding a. s., s rovnakým IČO-om, rovnakým štatutárnym zástupcom a zhodným sídlom firmy, je splnomocnená konať v mene Západoslovenskej distribučnej, a. s., Bratislava. Uvedené fakty jasne poukazujú na konflikt záujmov medzi firmami red cube constructions, a. s. a Západoslovenskou distribučnou, a. s., Bratislava. Firma red cube constructions, a. s., je skrytým stavebníkom, čo vyplýva aj z predloženej projektovej dokumentácie „Situačná schéma – širšie vzťahy“ (príloha 2), kde investorom stavby na pozemkoch par. č. 536, 537/1 a 407/5 bola spoločnosť Euroholding, a. s. Spoločnosť red cube constructions, a. s., sa chce dostať nezákonným a manipulatívnym spôsobom k vydaniu územného rozhodnutia na umiestnenie stavby „nová obytná ulica 5 x rodinný dom Prievaly“, za výdatnej pomoci správneho orgánu Spoločného stavebného úradu Senica, ktorá takýmto spôsobom porušuje zásadu materiálnej pravdy a zásadu zákonnosti vyplývajúcu z článku 2 ods. 2 Ústavy SR.

Správny orgán porušil ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku, tým že sa patrične nevyrovnal s námietkami účastníka konania a jeho vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Správny orgán je povinný v odôvodnení rozhodnutia reagovať na návrhy, námietky a vyjadrenia účastníka konania.

Z odôvodnenia správneho orgánu musí byť zrejmé prečo správny orgán považuje námietky účastníka konania za nesprávne, mylné alebo vyvrátené, prečo považuje skutočnosti predostierané účastníkom konania za nesprávne. Pretože napadnuté rozhodnutie tieto náležitosti neobsahuje stáva sa nepreskúmateľným.

Správny orgán porušil ust. § 22 ods. 3 správneho poriadku tým, že zápisnicu správneho orgánu nezapísal, neprečítal a zápisnicu nepodpísali všetky osoby, ktoré sa konania zúčastnili. Preto tvrdenie na strane 7 napadnutého rozhodnutia, že zápisnica bola po ukončení obhliadky v zasedacej obecného úradu prečítaná a podpísaná všetkými prítomnými, je klamlivé a zavádzajúce.

Na základe uvedeného odvolateľka požaduje napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť obci Prievaly na nové konanie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote dňa 22. 02. 2019, odvolala účastníčka konania Beáta Králiková.

V odvolaní sa uvádza nasledovné:

Situačný výkres, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou napadnutého rozhodnutia, nebol účastníčke konania dodaný.

Bola podpísaná len prezenčná listina, žiadna zápisnica nebola odvolateľkou podpísaná, žiadna zápisnica nebola prečítaná a nie je zverejnená na úradnej tabuli obce, hoci má tvoriť prílohu č. 1 k rozhodnutiu (uvedené na strane č. 9 napadnutého rozhodnutia).

Odvolateľka poukazuje na skutočnosť, že napriek tomu, že Západoslovenská distribučná a. s., dala splnomocnenie spoločnosti red cube construction, a. s., situačné podklady sú uvedené na spoločnosť Euroholding, a. s.

Odvolaateľka považuje napadnuté rozhodnutie a taktiež územné konanie zo dňa 30. 11. 2018 za zmätočné z dôvodu, že stavebný úrad upozorňovala už dňa 12. 11. 2018 na nezrovnalosti v oznámení o začatí konania zo dňa 31. 10. 2018 a v situačnom výkrese ktorý jej bol predložený pri jej osobnej návšteve, v ktorom bol uvedený pozemok par. č. 407/5.

Je zarážajúce, že stavebný úrad rozhodol aj o pozemku par. č. 407/5, ktorý nebol zahrnutý v územnom konaní.

Z uvedených dôvodov požaduje odvolaateľka napadnuté rozhodnutie zrušiť.

Stavebný úrad obec Prievaly, oboznámil o podaných odvolaniach účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku listom č. j. SOÚ-209/2019-PEA zo dňa 11. 03. 2019 a vyzval ich na vyjadrenie sa k podaným odvolaniam v lehote 7 dní od doručenia vyžiadania.

K predloženým odvolaniam sa vyjadrila spoločnosť red cube construction, a. s., nasledovne:

Spoločnosť Euroholding, a. s. nezanikla ale prišlo k zmene obchodného mena spoločnosti na red cube konstrukcion, a. s., pričom adresa a fakturačné údaje zostávajú naďalej nezmenené a v platnosti. K zmene obchodného mena spoločnosti prišlo na základe dohody členov predstavenstva spoločnosti, zmena bola dokladovaná zápisom v obchodnom registri ako aj v písomnom oznámení stavebnému úradu a spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s..

Zrušeným rozhodnutím o umiestnení stavby pod názvom: „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly“:

- SO 01 – SO 05 Samostatne stojací rodinný dom
- SO 06 Verejný vodovod a prípojky vodovodu k SO 01 až SO 05
- SO 07 Splašková kanalizácia a prípojky k SO 01 až SO 05
- SO 08 Dažďová kanalizácia
- SO 09 Káblové rozvody NN
- SO 10 NN prípojky k SO 01 až SO 05
- SO 11 Verejné osvetlenie
- SO 13 Komunikácie, parkoviská, spevnené plochy
- SO 14 Kiosková trafostanica
- SO 15 káblová prípojka VN,

zo dňa 09. 05. 2018 pod. č. SOÚ-313/2018-PEA v ktorom sa riešilo umiestnenie 5 rodinných domov a všetkých inžinierskych sietí, OU Trnava OVBP rozhodnutím č. OU-TT-OVBPO2-2018/026611/Bo zo dňa 23. 08. 2018, prišlo k odčleneniu nového územného konania pre elektro objekty, ktoré neboli pripomienkované v predchádzajúcom konaní ani zo strany OU Trnava OBP, ani zo strany účastníkov konania.

Opätovné podanie žiadosti o vydanie územného rozhodnutia pre stavebné objekty 5 rodinných domov a inžinierskych sietí nebolo doteraz podané z dôvodu dopracovávania novej projektovej dokumentácie, kde sa zapracovávajú pripomienky účastníkov konania voči odvedeniu dažďových vôd ako aj polohové umiestnenie jednotlivých stavebných objektov na základe rozhodnutia č. OU-TT-OVBP2-2018/026611/Bo zo dňa 23. 08. 2018.

Preto sa pre nové rozhodnutie o umiestnení stavby v ktorom je žiadateľom Západoslovenská distribučná, a. s. pre umiestnenie elektro objektov použila pôvodná projektová dokumentácia v ktorej zostal názov a riešenie z predchádzajúceho projektu, avšak rieši a umiestňuje len stavebné objekty SO 09 – Sekundárne káblové rozvody NN, SO 14 – kiosková trafostanica, SO 15 – Káblová prípojka VN, ktoré sú v tomto rozhodnutí vymenované. Žiadateľom a realizátorom týchto stavebných objektov je Západoslovenská distribučná, a. s., IČO 36361518, Čulenova 6, Bratislava. Splnomocnená spoločnosť red cube construction, a. s IČO 35761911, Prievaly 410 na základe plnej moci č. 63/2018 zo dňa 15. 02. 2018, vybavuje rozhodnutie o umiestnení stavby a následne stavebné povolenie pre vyššie menované stavebné objekty na základe podmienok vyplývajúcich z uzatvorenej zmluvy

o spolupráci č. 1713200017-Zos uzatvorenej dňa 18. 04. 2017. Zmena obchodného mena spoločnosti bola doložená spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s..

Pozemok par. č. 407/5 sa vo výkresovej časti nachádza z dôvodov opísaných vyššie a to, že sa použil pôvodný projekt z predchádzajúceho konania v ktorom zostala uvedená parcela v rozpiske grafickej prílohy. Z grafickej prílohy je však zrejmé, že na uvedenom parcelnom čísle nie sú a nebudú umiestnené, žiadne stavebné objekty, ktoré sú predmetom napadnutého rozhodnutia. Umiestnenie a osadenie 5 rodinných domov nie je predmetom tohto rozhodnutia, napadnutého odvolaním.

Rozhodnutie o umiestnení stavby zo dňa 21. 01. 2019 č. SOU-209/2019-PEA, pod názvom: Nová obytná ulica 5 x rodinný dom Prievaly, VNK, TS, NNK: SO 09 sekundárne káblové rozvody NN, SO 14 Kiosková trafostanica, SO 15 Káblová prípojka VN“, je doručované verejnou vyhláškou a všetky prílohy ako aj samotné rozhodnutie o umiestnení stavby, sú verejne prístupné na webovej stránke obce Prievaly, ako aj na úradnej tabuli obce Prievaly.

K podpisu zápisnice. Zápisnica bola po prerokovaní trasy stavebných objektov spísaná v zasedacej miestnosti úradu Prievaly a podpísaná vlastnoručne zúčastnenými účastníkmi konania. Do zápisnice boli zapísané námietky a pripomienky účastníkov konania, ktoré vlastnoručne podpísali.

K odvolaniu sa vyjadrila Ing. Jana Labudková nasledovne:

Ide o novú výstavbu trafostanice v lokalite, kde už dlhšiu dobu pretrvávajú problémy s existujúcou trafostanicou, ktorá je preťažená a stále častejšie rieši Západoslovenská distribučná, a. s. výpadky elektrického prúdu. Sú tu napojené aj iné prevádzky ako napr. obchody, obecný úrad, kultúrny dom. Občanom a prevádzkovateľom obchodov vznikajú výpadkom elektriny značné škody.

Mňa ako občana Prieval, táto potreba novej trafostanice zasiahla tým, že som nedostala povolenie ZSE na napojenie nového rodinného domu na elektrickú sieť. Výstavbu nového rodinného domu sme zahájili s tým, že využijeme alternatívnu výrobu elektrickej energie. Ale nedá mi nereagovať na nezmyselné odvolanie niekoho, komu ani v najmenšom uvedená stavba trafostanice nemôže žiadnym spôsobom prekážať, nakoľko umiestnenie novej trafostanice je vzdialené niekoľko sto metrov od ich záhrad a pozemkov. Dúfam, že sa nemusím obávať toho, že v dnešnej dobe by existovali zákony, ktoré by využívali takéto odvolatelia na strpčovanie života ľudí trvale žijúcich na dedine a ktorí generáciami budovali túto dedinu. V opačnom prípade som odhodlaná sa s uvedeným problémom obrátiť na médiá, nakoľko aj ja by som chcela môj ešte nedostavaný dom v čo najbližšej budúcnosti napojiť na elektrickú sieť v obci Prievaly.

Preto žiadam, aby ste uvedené argumenty prehodnotili a zväžili v prospech obyvateľov obce, ktorí túto trafostanicu nevyhnutne potrebujú už teraz a samozrejme v blízkej a určite aj vzdialenej budúcnosti potrebovať budú, nakoľko výstavba nových rodinných domov v zasiahnutej lokalite nie je ešte ani zďaleka ukončená.

OU Trnava – OVBP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku..

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli

v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Stavebný úrad postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Dňa 17. 10. 2018 podala na stavebný úrad obec Prievaly Západoslovenská distribučná , a.s. , v. z. splnomocnencom: red cube construction, a.s. návrh na začatie územného konania na umiestnenie stavby pod názvom:

„Nová obytná ulica 5x rodinný dom Prievaly, VNK, TS, NNK:

SO 09 Sekundárne káblové rozvody NN

SO 14 Kiosková trafostanica

SO 15 Káblová prípojka VN“.

Na základe tohto návrhu stavebný úrad v súlade s ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona oznámil začatie územného konania na umiestnenie predmetnej stavby a na prerokovanie nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním so stretnutím účastníkov konania na mieste stavby. Zároveň upozornil účastníkov konania, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní. Pripomienky predložili účastníci konania Beáta Králiková a RNDr. Jaroslav Haško – splnomocnený zástupca Evy Majchrákovej. Stavebný úrad sa s uvedenými pripomienkami v napadnutom rozhodnutí dostatočne vysporiadal.

Súčasťou preskúmaného spisového materiálu sú stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a organizácií, ktoré chránia verejné záujmy podľa osobitných predpisov. Tieto stanoviská sú kladné a sú zapracované v napadnutom rozhodnutí.

K jednotlivým dôvodom odvolania OU Trnava OVBP uvádza.

Podľa ust. 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona líniovými stavbami sú podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.

Podľa ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s vysokým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad obec Prievaly postupoval v konaní v súlade s uvedenými ustanoveniami. Začatie konania oznámil účastníkom verejnou vyhláškou, ktorá bola 15 dní vyvesená na úradnej tabuli obce Prievaly.

Oznámenie o začatí konania stavebný úrad doručil do vlastných rúk účastníkom konania - vlastníkom pozemkov, na ktorých bude vedená trasa káblového vedenia VN, NN a TS a to Andrejovi Hílkovi, Renáte Závodnej, Marte Randovej, Slovenskému vodohospodárskemu podniku a obci Prievaly. Aj keď bolo rozhodnutie doručené uvedeným účastníkom konania duplicitne, OU Trnava – OVBP2 to nepovažuje za dôvod na zrušenie rozhodnutia.

Odvolaťom neboli upreté ich práva, nakoľko im bolo oznámené začatie územného konania verejnou vyhláškou v zmysle ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona.

Druhostupňový správny orgán OU Trnava – OVBP2 rozhodnutím č. OÚ-TT-OVBP2-2018/026611/Bo zo dňa 23.08.2018 zrušil rozhodnutie obce Prievaly č. SOÚ-313/2018-PEA, zo dňa 09.05.2018 a vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom. Týmto rozhodnutím stavebný úrad obec Prievaly, v zmysle ust. § 39 a § 39a stavebného zákona, umiestnil stavbu „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly:

- SO 01 – SO 05 Samostatne stojaci rodinný dom
- SO 06 Verejný vodovod a prípojky vodovodu k SO 01 až SO 05
- SO 07 Splašková kanalizácia a prípojky k SO 01 až SO 05
- SO 08 Dažďová kanalizácia
- SO 09 Káblové rozvody NN
- SO 10 NN prípojky k SO 01 až SO 05
- SO 11 Verejné osvetlenie
- SO 13 Komunikácie, parkoviská, spevnené plochy
- SO 14 Kiosková trafostanica
- SO 15 Káblová prípojka VN“;

na pozemkoch, parc. č. 536, 537/1, 407/5 (stavebné objekty SO 01 – SO 08, SO 10 – SO 14), parc. reg. KN „C“ č. 4744, 5068, 5069, 5070, 5096, 5097, 5204, 5198/1, 5236, 5237, 5238, 882/1, 757/1, 5267, 465, 758/25, 536, parc. reg. KN „E“ č. 221/1 (stavebný objekt SO 15) a parc. reg. KN „C“ č. 758/25, 352/1, 357/1, 5269, 5278, 5267, 465, 757/1, 5296, 5248, parc. reg. KN „E“ č. 221/1, kat. úz. Prievaly, pre navrhovateľa EUROHOLDING, a.s., IČO 35 761 911, so sídlom 906 34 Prievaly 410. Nové prejednanie sa uskutoční bez objektov SO09, SO14 a SO15, až po doplnení projektovej dokumentácie do ktorej musia byť zapracované všetky podmienky na základe rozhodnutia OU-TT-OVBP2-2018/026611/Bo zo dňa 23. 08. 2018.

Uvedené objekty SO 09, SO 14 a SO 15 boli umiestnené rozhodnutím, ktoré je preskúmané v tomto odvolacom konaní.

Stavebný úrad v oznámení o začatí územného konania uviedol, že ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním bude so stretnutím účastníkov konania na mieste stavby: vedľa objektu č. 385 Jozef Vanek – výkup druhotných surovín. OÚ Trnava má za to, že stavebný úrad je dostatočne kompetentný na to, aby vedel správne určiť „miesto stavby“. Uvedené miesto stretnutia účastníkov konania bolo určené z toho dôvodu, že vedľa objektu č. 385 sa začína trasa VN rozvodov. V odôvodnení rozhodnutia stavebný úrad uvádza, že na miestnom zisťovaní dňa 30. 11. 2018 bola pešo prejdená celá navrhovaná trasa káblových VN a NN rozvodov. Zápisnica bola zapísaná po skončení obhliadky v zasadačke obecného úradu. Podľa zápisnice, ktorá je súčasťou predloženého spisového materiálu sa miestnej obhliadky zúčastnili aj odvolatelia a zápisnicu podpísali.

Stavebný úrad nie je povinný zverejňovať zápisnicu z ústneho pojednávania na verejnej tabuli.

Odvolaťelia nesprávne pochopili vetu v rozhodnutí na str. 9 „Tieto námietky sú súčasťou zápisnice z konania o umiestnení stavby (Príloha č. 1)“. Stavebný úrad tým nemyslel, že zápisnica tvorí prílohu č. 1 k rozhodnutiu, ale že námietky sú súčasťou zápisnice zo dňa 30. 11. 2018.

Odvolačiaci orgán zdôrazňuje, že stavebný úrad napadnutým rozhodnutím umiestnil stavbu: „Nová obytná ulica 5x rodinný dom Prievaly, VNK, TS, NNK, **ktorá pozostáva z objektov:** SO 09 Sekundárne káblové rozvody NN
SO 14 Kiosková trafostanica

SO 15 Káblová prípojka VN“.

Objekty SO 09, SO 14, SO 19 sú umiestnené na pozemkoch, ktoré sú uvedené v oznámení o začatí územného konania a tiež v preskúmanom rozhodnutí. Pozemok par. č. 407/1 v k. ú. Prievaly nie je súčasťou tohto rozhodnutia, uvedené objekty na tomto pozemku umiestnené nie sú - vid'. výkres č. E-1, Situačná schéma, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Ostatné objekty SO 01 – SO 05 Samostatne stojaci rodinný dom, SO 06 Verejný vodovod a prípojky vodovodu k SO 01 až SO 05, SO 07 Splašková kanalizácia a prípojky k SO 01 až SO 05, SO 08 Dažďová kanalizácia, SO 10 NN prípojky k SO 01 až SO 05, SO 11 Verejnú osvetlenie, SO 13 Komunikácie, parkoviská, spevnené plochy budú umiestnené v inom samostatnom konaní.

Západoslovenská distribučná, a. s. Bratislava, je navrhovateľom na umiestnenie objektov SO 09, SO 14, SO 15 a ako správca VN, NN, TS súčasne vystupuje aj ako dotknutá organizácia.

Spoločnosť Euroholding, a.s. menila názov na red cube construction, a. s.. Spoločnosť nezanikla ani nevznikla nová spoločnosť, prišlo len k zmene názvu spoločnosti. Odvolaciemu orgánu nie je zrejmé o akom konflikte záujmu odvolateľ vo svojom odvolaní píše.

Stavebný úrad oznámil územné rozhodnutie účastníkom konania v súlade s ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou. Územné rozhodnutie bolo vyvesené na úradnej tabuli 15 dní, a súčasne na webovom sídle stavebného úradu. Zároveň bol zverejnený s územným rozhodnutím situačný výkres.

Osobne bolo územné rozhodnutie doručené účastníkom konania len na vedomie (čo stavebný úrad nebol povinný urobiť) a preto nebol súčasťou územného rozhodnutia situačný výkres.

Stavebný úrad obec Prievaly v súlade s ust. § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v rozhodnutí uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akým úvahami bol vedený a podľa názoru odvolacieho orgánu sa s námietkami účastníkov konania vysporiadal dostatočne.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Doručí sa:

Účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Na vedomie:

1. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenová 6, 816 47 Bratislava
2. red cube construction, a. s., 906 34 Prievaly 410
3. obec Prievaly – 2xVV
4. Andrej Hílek, 906 34 Prievaly 13
5. Renáta Závodná, 906 34 Prievaly 309
6. Marta Randová, Kmeťovo nám 2796/5, 811 07 Bratislava
7. Eva Majchráková, Vážska 20, 821 07 Bratislava
8. RNDr. Jaroslav Haško, CSc, 821 07 Bratislava
9. Beáta Králiková, 906 34 Prievaly180
10. Spoločný obecný úrad Senica, Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica + spis