



R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava OVBP), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní, Evy Špačkovej a Jozefa Slobodu, bytom ul. Márie Terézie 49, 908 51 Holíč, proti rozhodnutiu mesta Holíč č. 8202/18 zo dňa 12. 07. 2019, ktorým bola umiestnená stavba: „Radové garáže a infraštruktúra“,

r o z h o d o l t a k t o :

OU Trnava OVBP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie mesta Holíč č. 8202/18 zo dňa 12. 07. 2019 pre porušenie ust. § 37 stavebného zákona a ust. § 3, § 32, § 46 správneho poriadku **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e.

Napadnutým rozhodnutím č. 8202/18 zo dňa 12. 07. 2019, stavebný úrad mesto Holíč podľa ust. § 39, § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona, umiestnil stavbu: „Radové garáže a infraštruktúra“, na pozemkoch par. č. 927/24, 927/7, 927/90 v kat. ú. Holíč pre navrhovateľa spoločnosť TMT – Tirna Marketing Trnava, s. r. o., Sedmikrásková 2791/2, 955 01 Topoľčany.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote dňa 31. 07. 2019 odvolali účastníci konania Eva Špačková a Jozef Sloboda.

V odvolaní sa uvádza nasledovné:

1. V projekte aj v legende je neoznačený pevný výškový bod od ktorého je výškovo zameraný celý projekt garáže.
2. V projekte vyznačené vpusty do kanalizácie a kanalizácia, nie sú v projekte presne zamerané, nie je jasné kde sa budú presne nachádzať.
3. V projekte nie je zameraná šírka cesty (jednoprúdová) vedúca ku krajným garážam.

Stavebný úrad mesto Holíč, oboznámil o podanom odvolaní účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku listom č. 8202/18/0 zo dňa 13. 08. 2019 a vyzval ich na vyjadrenie sa k odvolaniu v lehote do 06. 09. 2019.

K podanému odvolaniu sa dňa 04. 09. 2019 vyjadril Ing. Jozef Vlček, splnomocnený na zastupovanie spoločnosti TMT – Tirna Marketing Trnava, s. r. o., nasledovne:

Dané výhrady k projektu vnímame ako bezpredmetné. Na základe požiadaviek pani Špačkovej, ktoré predložila pri ústnom pojednávaní, sme upravili projektovú dokumentáciu tak, aby prišlo ku konsenzu z každej strany. Pridali sme odvodnenie do vsakovacieho zariadenia, aby sme sa vyhli odvodu dažďovej vody voľne do zelene. To, aby sme vyhovelí požiadavkám pani Špačkovej sme vynaložili investície navyše, na vypracovanie projektovej dokumentácie. Taktiež sme splnili všetky požiadavky mesta Holíč. Posledné písomné vyjadrenie sa týka pripomienok k projektovej dokumentácii, ktoré sú v projektovej dokumentácii riešené a preto odvolanie vnímame ako špekuláciu.

Ako reálny dôvod odvolania zo strany pani Špačkovej, vidíme skôr neoprávnené užívanie a upravovanie mestského pozemku, ktorý sa nachádza za domom pani Špačkovej. To že sa niečo nachádza za mojím domom predsa neznamená, že je to moje. Tak isto na likvidáciu bio odpadu zo záhrady podľa nášho názoru slúžia nádoby s označením bio odpad, nie mestský pozemok, ktorý sa nachádza priamo za domom. Ide o pozemok, kde majú stáť radové garáže ktoré sú predmetom napadnutého územného rozhodnutia.

OU Trnava – OVBP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu nie je vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce, alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 2, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne

predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa uvedeného ust. ods. 3 stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov konania a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 4, ak stavebný úrad zistí po posúdení návrhu podľa ods. 1 až 3, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v ods. 2, návrh zamietne.

Podľa grafickej časti „Územného plánu sídelného útvaru Holíč“ (v znení neskorších zmien a doplnkov záväznej časti územného plánu mesta) výkresu „Komplexný návrh regulatívy rozvoja – Záväzná časť“ sa stavba nachádza vo funkčnom využití šport, rekreácia a zeleň. Územný plán presne lokalizuje „dopravné plochy a zariadenia automobilovej dopravy“, kde sa môžu umiestňovať hromadné garáže a parkovacie plochy.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná stavba „Radové garáže a infraštruktúra“ na parcelách č. 927/24, 927/7, 927/90 v kat. ú. Holíč je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Holíč.

Východiskovým podkladom pre posúdenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia je schválený územný plán obce, alebo územný plán zóny. Ak je predložený návrh v rozpore s platným územným plánom, je stavebný úrad povinný postupovať podľa ust. § 37 ods. 4 stavebného zákona a takýto návrh zamietnuť.

Stavebný úrad porušil vyššie uvedené ustanovenia, keď umiestnil stavbu v rozpore s územným plánom mesta Holíč.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Toto rozhodnutie má v zmysle ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce po dobu 15 dní. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia.

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, bude verejná vyhláška vrátená na OU Trnava - OVBP, Kollárova 8, 917 02 Trnava, s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia.

Vyvesené dňa:
pečiatka, podpis

Zvesené dňa:
pečiatka, podpis

Doručí sa:

1. Ing. Jozef Vlček, ul.M. Terézie 3161/55, 908 51 Holíč
2. Mesto Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Eva Špačková, ul. M. Terézie 49, 908 51 Holíč
5. Jozef Sloboda, ul. M. Terézie 49, 908 51 Holíč

Na vedomie:

1. TMT – Tirna Marketing Trnava, s. r. o., Sedmikrásková 2791/2, 955 01 Topoľčany
2. Mesto Holíč + spis

