



R o z h o d n u t i e

o prerušení odvolacieho konania

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava – OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaní Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, v zas. predsedom, Marcelom Slávikom, proti rozhodnutiu mesta Skalica Číslo spisu SÚ-2019/2775 zo dňa 15. 11. 2019, ktorým bola v zmysle ust. § 66 stavebného zákona povolená stavba „Rozšírenie výrobnjej haly Z02“ na pozemkoch parc. č. 1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/145, 13482/150, 13482/20, 1171/2, 13482/21 a 13482/146 v kat. ú. Skalica – priemyselná zóna, areál spoločnosti Grafobal, a.s., pre stavebníka Grafobal, a.s., so sídlom Mazúrova 2, 909 01 Skalica, IČO: 31 411 592 podľa ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku

p r e r u š u j e

odvolacie konanie do doby doriešenia časti odvolania, ktoré smeruje proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu - Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozhodnutím Číslo spisu SÚ-2019/2775 zo dňa 15. 11. 2019, stavebný úrad, mesto Skalica v zmysle ust. § 66 stavebného zákona a podľa ust. § 10 Vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z. povolil stavbu „Rozšírenie výrobnjej haly Z02“ na pozemkoch parc. č. 1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/145, 13482/150, 13482/20, 1171/2, 13482/21 a 13482/146 v kat. ú. Skalica – priemyselná zóna, areál spoločnosti Grafobal, a.s., pre stavebníka Grafobal, a.s., so sídlom Mazúrova 2, 909 01 Skalica, IČO: 31 411 592.

Na umiestnenie predmetnej stavby vydal stavebný úrad mesto Skalica územné rozhodnutie Číslo spisu SÚ-2019/1149 zo dňa 13. 05. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 06. 2019.

Proti rozhodnutiu stavebného úradu mesta Skalica Číslo spisu SÚ-2019/2775 zo dňa 15. 11. 2019 podal odvolanie dňa 02. 12. 2019 (o 23. 42 hod.) účastník konania – Združenie domových správ, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, v zas. predsedom, Marcelom Slávikom.

Podľa ust. § 8 ods. 2 písm. c) Vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z. k žiadosti o stavebné povolenie sa prikladajú rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov a obce.

Dotknutý orgán (ust. § 140a stavebného zákona) – Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Nám. Slobody 15, 909 01 Skalica vydal záväzné stanovisko č. OU-SI-OSZP-2019/000818-002 zo dňa 09. 10. 2019 k návrhu spoločnosti Grafobal, a.s. zo dňa 18. 09. 2019 vo veci vydania stavebného povolenia na stavbu „**Rozšírenie výrobnjej haly Z02**“, že návrh stavby je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SI-OSZP-2018/000889-015 zo dňa 08. 11. 2018 a s jeho podmienkami.

V zmysle ust. § 140b písm. 8) stavebného zákona, proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.

V zmysle ust. § 140b ods. 6) stavebného zákona, ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia neuplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní.

Z dôvodu, že námietky odvolateľov smerujú proti obsahu záväzného stanoviska - dotknutého orgánu, OU Trnava - OVBP2, bude ďalej postupovať v súlade s ust. § 140b ods. 6) stavebného zákona a v zmysle ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil konanie, do doby doriešenia námietok, smerujúcich proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu, Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SI-OSZP-2019/000818-002 zo dňa 09. 10. 2019.

OU Trnava – OVBP2 bude v konaní pokračovať v súlade s ust. § 29 ods. 4 správneho poriadku len čo pominie prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo.

Počas prerušenia konania v súlade s ust. § 29 ods. 5 správneho poriadku lehoty neuplynú.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 29 ods. 3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní **nemožno** ďalej odvolať.

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Doručí sa

1. Grafobal a.s., Mazúrova 2, 909 01 Skalica
2. ARCHISTAT s.r.o., Ing. Rybár Jaromír, Kráľovská 5, 909 01 Skalica
3. Mesto Skalica, Námestie slobody 10, 909 01 Skalica
4. Čmaradová Iveta, Čulenova 58, 909 01 Skalica
5. Mgr. Horný Štefan, Čulenova 60, 909 01 Skalica
6. Horná Katarína, Čulenova 60, 909 01 Skalica
7. Masaryk Karol, Hodonínska 13, 909 01 Skalica
8. Masaryková Drahomíra, Hodonínska 13, 909 01 Skalica
9. Masaryk Boris, Pribinova 6, 909 01 Skalica
10. Macko Pavol, Hodonínska 15, 909 01 Skalica
11. Kumpán Milan, Hodonínska 11, 909 01 Skalica
12. Kumpánová Janka, Hodonínska 11, 909 01 Skalica
13. Hrdá Mária, Hodonínska 17, 909 01 Skalica
14. Vojtová Táňa, Hodonínska 19, 909 01 Skalica
15. Ing. Hladká Helena, Hodonínska 21, 909 01 Skalica
16. Cingel Pavol, Hodonínska 23, 909 01 Skalica
17. Cingelová Mária, Hodonínska 23, 909 01 Skalica
18. Kubačka Pavel, Hodonínska 25, 909 01 Skalica
19. Kubačková Anna, Hodonínska 25, 909 01 Skalica
20. Záhorské múzeum Skalica, Námestie slobody 13, 909 01 Skalica
21. Ing. Dudáč Pavel, Bernolákova 43, 909 01 Skalica
22. Mgr. Dudáčová Gabriela, Bernolákova 43, 909 01 Skalica
23. Vogl Viktor, Rohotecká 23, 909 01 Skalica
24. Kucharič Tomáš, Mokrý Háj 222, 908 65
25. Kucharičová Lucia, Mokrý Háj 222, 908 65
26. Duffková Lídia, Hodonínska 31, 909 01 Skalica
27. Duffková Nadežda, Javorová 3, Hodonín 695 01 ČR
28. Hrušecká Stanislava, Hodonínska 9, 909 01 Skalica
29. Danihelová Pavlína, Hodonínska 7, 909 01 Skalica
30. Mag. FH Danihel Tomáš, Pod Hájkom 15, 909 01 Skalica
31. Drinková Božena, Čulenova 46, 909 01 Skalica
32. Drinka Ľuboš, Čulenova 46, 909 01 Skalica
33. Drinka Aleš, Kukučínova 22, Malacky 901 01
34. Drinková Katarína, Kováčska 18, Zohor 900 51
35. JUDr. Jankovič Stanislav, Bellova Ves 6, 930 52
36. Jankovič Miroslav, Hodonínska 3, 909 01 Skalica
37. Jankovičová Viera, Hodonínska 3, 909 01 Skalica
38. Kanský Lukáš, Duklianska 4, 909 01 Skalica
39. Ing. Rublíková Hedviga, Trnavská cesta 74/C, Bratislava 832 59
40. Rublík Ivan, Alstrova 20, Bratislava 831 06
41. Ing. Rublíková Alena, Sadmelijská 5, Bratislava 831 06
42. Kanská Viera, Duklianska 4, 909 01 Skalica
43. Orosová Mária, Romanova 33, Bratislava 851 02
44. Kanský Miroslav, Poriadie 327, Poriadie 906 22
45. Studenič Vratko, Hodonínska 5, 909 01 Skalica
46. PhDr. Studeničová Michaela, Hodonínska 5, 909 01 Skalica
47. Ing. Prokeš Ivan, Čulenova 52, 909 01 Skalica
48. Prokešová Mária, Čulenova 52, 909 01 Skalica
49. Petrovič Vladimír, Čulenova 50, 909 01 Skalica
50. Petrovičová Valéria, Čulenova 50, 909 01 Skalica
51. Ing. Bončo Edgar, Čulenova 48, 909 01 Skalica
52. Bončová Viera, Čulenova 48, 909 01 Skalica
53. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
54. Verejná vyhláška

Na vedomie

55. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
56. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
57. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava 825 19
58. Slovak Telecom a.s., RTC sever, Poštová 1, 010 08 Žilina
59. OU Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
60. OU Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - EIA, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
61. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, Senica
62. OR Hasičského a záchranného zboru Skalica, Štúrova 1, Holíč
63. OU Senica - pozemkový a lesný odbor, Hollého 750, Senica
64. Krajský pamiatkový úrad, Cukrová 1, Trnava
65. ROD Skalica, Horská cesta 7/A, 909 01 Skalica

Zverejnenie rozhodnutia, č. OU-TT-OVBP2-2020/014985/Do zo dňa 02. 03. 2020 podľa ust. § 69 ods. 3 stavebného zákona. Rozhodnutie musí byť zverejnené odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky – úradná tabuľa:

Vyvesené dňa.....

Zvesené dňa.....

Internetová stránka: https://www.minv.sk/?odbor_vystavby_tt

Podpis a pečiatka

Z vecného bremena vznikajú práva a povinnosti pre subjekty vzťahu založeného vecným bremenom. Podľa toho, aké účinky vyvoláva zriadenie vecného bremena, kto je oprávneným a koho zaťažuje, rozlišujú sa vecné bremená in personam a vecné bremená im rem. V prípade vecného bremena „in personam“, práva a povinnosti, ktoré sa dojednali zaväzujú (platia) iba tie subjekty tých vlastníkov nehnuteľností, ktoré vecné bremeno dojednali. V prípade, ak by došlo k zmene vlastníka z akéhokoľvek dôvodu, vecné bremeno a práva a povinnosti z toho vyplývajúce by zaniklo. Toto právo neprechádza ani na právnych nástupcov vlastníkov a možno ho previesť na inú osobu iba so súhlasom druhého subjektu. Na to, aby účinky vecného bremena zostali zachované aj po zmene vlastníkov nehnuteľností a zaväzovali aj budúcich vlastníkov, je potrebné zriadiť vecné bremeno „in rem“. To znamená, že vecné bremeno bude zaťažovať vždy vlastníka určitej nehnuteľnosti a naopak, oprávneným bude vždy vlastník určitej susediacej nehnuteľnosti. V tomto prípade ide o vecné bremeno spojené s vlastníctvom k nehnuteľnosti.

Už v predchádzajúcom štádiu konania bolo konštatované, že zmluva uzatvorená medzi právnyimi predchodcami strán sporu takto formulovaná nie je a obsahuje identifikáciu a jednoznačné označenie konkrétne určenej povinnej osoby z vecného bremena, ako aj osoby oprávnenej z vecného bremena. Odkaz zmluvy na vlastnícke vzťahy týchto subjektov nemožno stotožňovať s tým, že vecné bremeno bolo zriaďované v prospech každého vlastníka týchto nehnuteľností. Zmluva z 24.5.2001 zaväzuje konkrétne určeného oprávneného z vecného bremena právom prechodu cez nehnuteľnosť, konkrétne označeného povinného z vecného bremena. Túto skutočnosť aj s poukazom na závery konania Krajského súdu Prešov sp. zn. [1S/47/2006](#) správne vyhodnotil aj súd prvej inštancie v preskúvanom rozhodnutí.

Pri ústom prejednaní návrhu na územné rozhodnutie boli uplatnené účastníkmi konania nasledovné námietky:

1. R K S spol. s r.o. Kuzmányho 12, Brezno: „súhlasím s vydaním územného rozhodnutia za podmienky recipročnej náhrady za časť pozemku č. 610/103 k.ú. Brezno, ktorú zasahuje predmetná stavba objektu SO-01“.

Navrhovateľ následne doložil stavebnému úradu zmenu riešenia SO-01 Komunikácie tak, že nezasahuje pozemok C-KN parc.č. 610/103 k.ú. Brezno, v dotyku s predmetnou parcelou vo vlastníctve R K S spol. s r.o. Kuzmányho 12, Brezno preriešil umiestnenie SO-01 Komunikácie výlučne na vlastných pozemkoch. Táto zmena nezasahuje do práv žiadneho z účastníkov konania a nevyžaduje si prejednanie. Z uvedených dôvodov táto námietka stratila opodstatnenie.

2. EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5, Košice: „Nesúhlasíme s vydaním územného rozhodnutia z dôvodu, že navrhovateľ nás nepožiadala o súhlas s napojením na naše inžinierskae siete a dopravnú infraštruktúru“.

V PD stavebného objektu SO-03 Splašková kanalizácia je ako napojovací bod pre odvedenie splaškových odpadových vôd z riešeného územia do verejnej kanalizácie navrhnutá revízná šachta (Š06) na parcele č.610/85, ktorá bola vybudovaná pre tento účel v súvislosti s budovaním príľahlého obchodného centra na juhu územia. Predmetná šachta, ako aj pokračujúca splašková kanalizácia je vo vlastníctve EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5, Košice až po jej zaústenie do verejnej splaškovej kanalizácie v správe StVPS Banská Bystrica. V liste vlastníctva č. 13485 k pozemkom C-KN parc.č. 610/85 k.ú. Brezno , vlastníka EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5 sa v časti „tarchy“ uvádza nasledovné:

„Vecné bremeno IN REM spočívajúce v práve uloženia plynovej prípojky, elektrickej prípojky slaboprúdu a iných potrebných inžinierskych sietí (napr. verejné osvetlenie), ako aj kanalizácie a jej pripojenia do šachty ŠJO-6 na konci vetvy J v rámci zhotovenia objektu SO 404 'Kanalizácia miestna účelová komunikácia' na stavbe 'Špecializované predajne Brezno' v práve vstupu za všetkými účelmi súvisiacimi s užívaním, údržbou, opravami, prekládkou a prípadným odstránením inžinierskych sietí nachádzajúcich sa na pozemku parcele KNC č.610/85, 610/105 v prospech každodobého vlastníka pozemkov parcel C-KN č.610/1, 610/29, 610/30, 610/88, 610/89, 610/90, 610/92, 610/93, 610/94, 610/95, 610/96, 610/97, 610/101, 612/2, 612/5, 612/6 a stavby s.č. 2673 Ubytovacia budova na parcele C-KN č.610/29 a stavby s.č. 2697 Ošetrovňa na parcele C-KN č.610/30. (ČZ 2528117)“

V PD stavebného objektu SO-01 je riešené napojenie na jestvujúcu cestnú infraštruktúru prostredníctvom existujúcej účelovej komunikácie na parcele č. 610/85, 610/100 a 610/105 k.ú. Brezno vo vlastníctve Europrojekt Gama 3SK Košice. V liste vlastníctva č. 13485 k pozemkom C-KN parc.č. 610/85 k.ú. Brezno , vlastníka EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5 sa v časti „tarchy“ uvádza nasledovné:

„Vecné bremeno in rem: právo vstupu a prejazdu cez nehnuteľnosti: parc. KN C č.610/100 v prospech každodobého vlastníka nehnuteľností: parc. KN C č.610/1, 610/29, 610/30, 612/2, 612/5, 612/6, 610/86, 610/106, 610/87,610/88, 610/89, 610/90, 610/91, 610/92, 610/93, 610/94, 610/95, 610/96, 610/97 a stavieb s.č.2673 na parc. KN C č.610/29, Č.S. 2697 na parc. KN C č.610/30 podľa V 56/2014 zo dňa 14.3.2014 (čz.517/14) a násl. čz.2385/15, 318/16, zmena na zákl. V 439/2017 -čz, 591/17. (CZ 2528/17)“

„Vecné bremeno in rem - právo prechodu, prejazdu cez parcelu C-KN č.610/85, 610/105 a právo vstupu na parc. KN C č.610/85, 610/105 za všetkými účelmi súvisiacimi s užívaním a údržbou, opravami a prekládkou existujúcich inžinierskych sietí na parcele C-KN Č. 610/85, 610/105 v prospech každodobého vlastníka nehnuteľností: parc. KN C č.610/1, 610/29, 610/30, 612/2, 610/87, 610/88, 610/89, 610/90, 610/91, 610/92, 610/93, 610/94,610/95,610/96,610/97,612/5,612/6 a stavieb č.s. 2673 na parc.15N C č.610/29, Č.S. 2697 na parc. KN C č.610/30 podľa V 1889/2015 zo dňa 17.9.2015 (čz.2385/15) a násl. čz.318/16.“

Vzhľadom na uvedené má stavebný úrad za to, že navrhovateľ preukázal iné práva k stavbe šachty č. ŠJO-6 na k pozemku C-KN 610/85 k.ú Brezno a k napojeniu objektu SO-03 Splašková kanalizácia na túto šachtu a iné práva k pozemkom 610/85, 610/100 a 610/105 k.ú. Brezno. Z uvedených dôvodov bola táto námietka v konaní zamietnutá.

3. EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5, Košice: „Nesúhlasíme s napojením na ulicu Banisko.“

Návrh stavebného objektu SO-01 Komunikácie rieši rekonštrukciu časti ulice Banisko na pozemkoch 610/89, 612/5, 612/6 a 612/2 k.ú. Brezno vo vlastníctve ISTROFINAL a.s. Mydlárska 8718/7A 010 01 Žilina a jej následné napojenie na pozemku 617/1 (E-KN 13648/7) k.ú. Brezno vo vlastníctve mesta Brezno. K použitiu pozemku E-KN 13648/7 k.ú. Brezno má navrhovateľ súhlas jeho vlastníka, mesta Brezno. Predložený návrh napojenia objektu SO-01 Komunikácie na ulicu Banisko na pozemkoch 610/89, 612/5, 612/6 a 612/2 k.ú. Brezno a jej následné napojenie na pozemku 617/1 (E-KN 13648/7) k.ú. Brezno nezasahuje pozemky a stavby vo vlastníctve EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5, Košice ani neobmedzuje užívanie pozemkov a stavieb vo vlastníctve EUROPROJEKT GAMA 3 SK k.s., Toryská 5, Košice. Z uvedených dôvodov bola táto námietka v konaní zamietnutá.

Po ústnom prejednaní stavebný úrad vyzval navrhovateľa listom č. MsÚ-2018/3265-11 zo dňa 6.4.2018 k doloženiu vyjadrenia OÚ v Brezne OSŽP úsek ŠVS a k doplneniu vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej a.s. Žilina k predmetnej stavbe a konanie prerušil rozhodnutím č. MsÚ-2018/3265-11 zo dňa 6.4.2018 v lehote do 30 dní do dňa jeho doručenia. Predmetné vyjadrenia doložil navrhovateľ stavebnému úradu dňa 30.4.2018. Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia bola žiadosť a doklady k nej priložené, vyjadrenia dotknutých orgánov, účastníkov konania, poznatky zistené vlastným prieskumom pri miestnom šetrení a schválený územný plán Mesta Brezno.

V konaní stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie neodporuje hľadiskám starostlivosti o životné prostredie ani neohrozuje životné prostredie. K umiestneniu predmetnej stavby sa vyjadrili SSE-Distribúcia a.s. Žilina; Slovak Telecom a.s. Bratislava; SPP-Distribúcia a.s. Bratislava; Stredoslovenská vodárenská a prevádzková spoločnosť a.s. B.Bystrica; Stredoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. B.Bystrica; Veolia Energia Brezno a.s.; Orange a.s. Bratislava; O2 Slovakia s.r.o. Bratislava; Slovanet a.s. Bratislava; UPC Broadbans Slovakia a.s. Bratislava; Okresný úrad Brezno, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy; OÚ Brezno, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny; OÚ Brezno, OSŽP, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva; OÚ Brezno, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia; Mesto Brezno, Architekt mesta; Technické služby Brezno; Mesto Brezno ako príslušný cestný správny orgán vo veciach miestnych a účelových komunikácií; Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica; RÚVZ Banská Bystrica; ORHaZZ v Brezne; ORPZ v Brezne, ODI; MO SR, ASM Detašované pracovisko Stred Banská Bystrica; Ich stanoviská neboli záporné ani protichodné a boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

