

# OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

## Odbor výstavby a bytovej politiky

Kollárova 8, 917 02 Trnava

● ●  
Ing. Pavol Kracina  
Na humnisku 1752/3  
908 77 Borský Mikuláš  
● ●

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

OU-TT-OVBP2-2018/033948/PaHo

Vybavuje/linka

JUDr. Pavlíková

Holúbková/ 432

Dátum

31.10.2018

### Vec

### **Odvolanie Ing. Pavla Kracinu proti rozhodnutiu stavebného úradu obec Borský Mikuláš č.j. OcÚ/BM/429/2018/Čech zo dňa 08.08.2018**

- odpoveď

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len OÚ-OVBP2) obdržal dňa 12.10.2018 na odvolacie konanie kompletný spisový materiál stavebného úradu obec Borský Mikuláš č. j. OcÚ/BM/429/2018.

OÚ-OVBP2 po preskúmaní spisového materiálu konštatuje nasledovné:

Podľa doručky uloženej v spise Vám bolo odvolaním napadnuté rozhodnutie doručené dňa 13.08.2018, pričom 15- dňová lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 14.08.2018 a uplynula dňa 28.08.2018. Odvolanie bolo podané na poštovú prepravu dňa 30.08.2018, teda dva dni po márnom uplynutí lehoty na podanie odvolania. V tejto súvislosti konštatuje odvolací orgán, že Vaše odvolanie bolo podané oneskorene.

V zmysle §-u 60 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolací orgán je povinný preskúmať i oneskorené odvolanie z toho hľadiska, či neodôvodňuje obnovu konania alebo zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

OÚ-OVBP2 v súlade s §-om 60 správneho poriadku preskúmal predmetný spisový materiál a konštatuje, že stavebný úrad obec Borský Mikuláš obdržal Vaše námietky k stavbe „Tri rodinné domy s 2 sekciami, prípojky inžinierskych sietí (plyn , elektrina, voda, kanalizácia) a spevnené plochy“ zo dňa 26.06.2018, zapracoval ich do odvolaním napadnutého rozhodnutia a riadne sa s nimi aj vysporiadal, boli riešené v predmetnom rozhodnutí. To, že stavebný úrad námietky účastníka konania zamietne, neznamená, že rozhodnutie samotné je nesprávne.

K námietke týkajúcej sa Vašej žiadosti o prístupenie pozemku stavebníka a umožnenie pasportizácie oplotenia uvádza odvolací orgán, že zo spisového materiálu má za preukázané nasledovné skutočnosti:

Vaša žiadosť o vykonanie pasportizácie oplotenia bola doručená podľa odtlačku prezenčnej pečiatky stavebníkovi Hílek a spol., a.s. dňa 20.08.2018 s tým, že žiadate o vyjadrenie v lehote do 5 dní od obdržania žiadosti. Súčasne v žiadosti uvádzate, že v prípade kladného vybavenia žiadosti o pasportizáciu oplotenia, nebudete proti stavebnému povoleniu podávať odvolanie.



OKRESNÝ  
ÚRAD  
TRNAVA

Telefón  
++42133 / 55 64 432

Fax  
++42133 / 55 15 298

E – mail  
Denisa.Pavlikova@minv.sk

Internet  
www.minv.sk/?  
okresny-urad-trnava

IČO  
00151866

Dňa 24. 08.2018 (teda v lehote do 5 dní od obdržania žiadosti o pasportizáciu) stavebník Hílek a spol., a.s. pod č. 1303-08/2018 odpovedal písomne na Vašu žiadosť, že súhlasí s vykonaním pasportizácie oplotenia Vami ako navrhovateľom tohto úkonu a sprístupní Vám za účelom pasportizácie oplotenia pozemky pred zahájením stavebných prác. Uloženie uvedenej odpovede stavebníka Hílek a spol., a.s. na pošte je vykazované na doručenke dňa 28.08.2018, prevzatie dňa 30.08.2018. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že stavebník Hílek a spol., a.s. odpovedal na Vašu žiadosť v čase pred podaním odvolania. Na základe vyššie uvedeného OÚ-OVBP2 konštatuje, že Vami žiadaná pasportizácia oplotenia Vám bola umožnená zo strany stavebníka, čím odvolací orgán považuje odvolanie v predmetnom za zmatečné a neodôvodnené, nakoľko sám ste uviedli v žiadosti o pasportizáciu, že v prípade kladnej odpovede zo strany stavebníka nebude podávať odvolanie.

Súčasne k pasportizácii oplotenia uvádza stavebný úrad druhého stupňa, že neumožnenie pasportizácie oplotenia nemôže byť požiadateľu subjektu na ujmu. Ani v prípade, že by stavebník Hílek a spol., a.s. nesprístupnil svoje pozemky za účelom pasportizácie oplotenia, nemožno považovať stavebné povolenie vo veci stavby „Tri rodinné domy s 2 sekciami, prípojky inžinierskych sietí (plyn, elektrina, voda, kanalizácia) a spevnené plochy“ za nesprávne a nemôže mať za následok zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán po preskúmaní kompletného spisového materiálu konštatuje, že oneskorene podané odvolanie Ing. Kracinu nie je odôvodnené, neboli zistené dôvody pre uplatnenie mimoriadnych opravných prostriedkov v zmysle správneho poriadku a preto rozhodnutie ponechal v platnosti.

**Ing. Lubomír Antal**  
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

### **Doručuje sa**

1. HÍLEK a spol., a.s., Vajanského 24, 905 01 Senica
2. Jana Hílková, Záhradná 5251/2C, 901 01 Malacky
3. Ing. Pavol Kracina, Smuha 46/13, 908 77 Borský Mikuláš
4. A.M. Architects, s.r.o., Ing. Boris Schultz, Staré grunty 324/B, 821 01 Bratislava
5. Verejnosc' – verejná vyhláška

### **Na vedomie**

6. OR PZ, ODI, Hviezdoslavova 475, 905 01 Senica
7. OÚ, OSoŽP, Vajanského 17, 905 01 Senica
8. KPÚ, Cukrová 1, 917 01 Trnava
9. RÚVZ, Kolónia 557, 905 01 Senica
10. Lesy SR, š.p., Banská Bystrica, OZ Šaštín, Pri rybníku 1301, 908 41 Šaštín Stráže
11. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 811 09 Bratislava

12. BVS, a.s., Prešovská 48, 821 02 Bratislava
13. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/B, Bratislava
14. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 831 04 Bratislava
15. Michlovský a spol., s.r.o., Letná 796/6, 929 01 Piešťany (zast. Orange Slovensko, a.s.)
16. Obec Borský Mikuláš, stavebný úrad, 908 77 Borský Mikuláš