



## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), (ďalej len „správny poriadok“) na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu“ (ďalej len „oznámenie o zmene“), ktoré predložil dňa 09.12.2019 navrhovateľ: Cortizo Slovakia a.s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predloženom oznámení o zmene, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Nová Baňa, na pozemkoch parc. č. 6488/1, 6488/11, 6488/12, 6488/13, 6488/17, 6488/18, 6488/4, 6492/40

### **s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. V zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch, pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, je právnická osoba, alebo fyzická osoba-podnikateľ, pre ktorého sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú. Pri nakladaní s odpadmi je pôvodca povinný dodržiavať ustanovenia § 14 zákona.
2. Dočasné zhromažďovanie stavebných odpadov a iných odpadov súvisiacich s plánovanými prácami je do doby ďalšieho nakladania s nimi možné len na pozemkoch, ku ktorým má stavebník vlastnícke, resp. iné právo k tomu ho oprávňujúce.
3. V nadväznosti na ukončenie prác vyčistiť okolitý terén od zvyškov stavebných materiálov a riadne upraviť nezastavanú časť stavebného pozemku.
4. Pred kolaudáciou je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod. 5. K žiadosti je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zhodnotenia/zneškodnenia, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné

listy odpadov, faktúry, atď.). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.

5. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa.
6. Navrhovateľ prehodnotí povolenia na úseku odpadového hospodárstva a v prípade potreby požiada o ich rozšírenie, resp. o zmenu množstva uvedeného v súhlase na nakladanie s nebezpečným odpadom.
7. Navrhovateľ požiada príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v § 17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti priložiť projekt skutočného vyhotovenia s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou.
8. Podľa § 52 ods. 1, písm. d) zabezpečiť hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie § 6 ods. 3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. a predložiť ho RÚVZ v Žiari nad Hronom na posúdenie pred vydaním povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Pôsobenie posúdenia nového zdroja v dotknutom vonkajšom prostredí má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti (Hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie – hodnotenie chemických faktorov) a s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa § 61 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.
9. Plochy zelene v spevnených plochách v maximálnej miere zlučovať do väčších, dlhodobo udržateľných plošných útvarov, ktorých schopnosť zadržiavania vody bude účinnejšia a dodržať navrhovanú zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, trávnikov, kríkov, kvetov, ale aj stromov za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie).
10. Navrhovateľ predloží príslušnému úradu ďalší stupeň projektovej dokumentácie s prehľadným komplexným koordinačným riešením stavby, resp. objektov riešených v zámere zosúladené s prvkami zelene.
11. V rámci plánovaných úprav zelených plôch uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy.
12. Dodržať navrhovanú zelenú výsadbu na verejných priestranstvách mesta Nová Baňa, vysadením min. 25 ks vzrastlých drevín, ako aj prípadnú ďalšiu výsadbu zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov.
13. V maximálnej možnej miere použiť materiály zo zhodnocovaných odpadov, recykláty.
14. V záujme ochrany zdravia a životného prostredia pri používaní nebezpečných chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z.z. a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä identifikované spôsoby použitia látok, expozičné scenáre, obmedzenia a režim. Prevádzkovateľ je povinný prehodnotiť oznámenie ak ide o zmenu množstva nebezpečných látok v súlade so zákonom č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a informovať o týchto skutočnostiach okresný úrad v sídle kraja.
15. Je potrebné zabezpečiť, aby navrhovanou činnosťou nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
16. Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

17. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti predkladať na SVP š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu pre účely uplatnenia si konkrétnych požiadaviek súvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti.

## ODÔVODNENIE

Navrhovateľ: Cortizo Slovakia a.s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, doručil dňa 09.12.2019 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov spracovateľom: ENVIROSAN s.r.o., Školská č. 2, 976 13 Slovenská Ľupča.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, informoval rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo ich na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti, bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-pristavby-skladovej-haly-na-vyrobnu-halu> ako aj informácie pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie: <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-161>

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, informoval že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby mali možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. Táto informácia bola zverejnená aj ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR ako aj na webovom sídle Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie.

## POROVNANIE PÔVODNE POSUDZOVANEJ NAVRHovANEJ ČINNOSTI A PREDKLADANÉHO RIEŠENIA

Navrhovateľ, spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s., prevádzkuje svoj závod v Novej Bani od roku 2005. Výstavba a nábeh výroby závodu na výrobu hliníkových profilov boli realizované vo viacerých etapách.

V 1. etape došlo k zmene účelu využívania existujúceho objektu – bývalej výrobnej haly predchádzajúceho majiteľa, kde spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. inštalovala technológie na lisovanie hliníkových profilov z hliníkových čapov a na povrchovú úpravu profilov nanášaním práškových farieb.

Navrhovaná činnosť v rámci 1. etapy prekročila prahovú hodnotu pre povinné hodnotenie a bola posudzovaná MŽP SR. Posudzovanie bolo ukončené vydaním kladného záverečného stanoviska č. 4512/2004 – 1.6/hp zo dňa 27.6.2005, na základe ktorého bola zrealizovaná

prevádzka lisovania zložená z dvoch samostatných lisovacích liniek a prevádzka práškovej povrchovej úpravy zahŕňajúca predúpravu a nanášanie v dvoch striekacích komorách. V rámci predúpravy sa využíva aj linka predúpravy.

Prevádzka anodickej oxidácie má celkový obsah kúpeľov s koncentrovanými vodnými roztokmi 528 m<sup>3</sup>, preto bola posudzovaná procesom EIA (kladné záverečné stanovisko MŽP SR č. 342/2005-1.6/hp zo dňa 7.9.2005) a bola povoľovaná samostatným integrovaným povoľovaním.

V roku 2011 sa zrealizoval ďalší projekt rozšírenia výroby: „Linka č. 2 práškovej povrchovej úpravy, baliareň, sklad a expedícia Al profilov“. V rámci tejto investičnej akcie sa lisovňa rozšírila o ďalšiu lisovaciu linku, umiestnenú v priestoroch pôvodnej baliarne. Pre prevádzku baliarne bola vybudovaná nová výrobná-skladovacia hala, kde sa inštalovala ďalšia lakovacia kabína (linka č. 2) pre povrchovú úpravu profilov práškovým nanášaním a kde sa vykonáva aj skladovanie, balenie a expedícia hliníkových Iprofilov.

Realizácii popísaného rozšírenia výroby predchádzalo zisťovacie konanie pre navrhovanú činnosť: „Linka č.2 práškovej povrchovej úpravy, baliareň, sklad a expedícia Al profilov“, ktoré vykonal Okresný úrad Žarnovica na základe predloženého zámeru a vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, podľa ktorého sa činnosť ďalej neposudzovala (Rozhodnutie číslo: B/2011/00854/ZC-DK zo dňa 7.11.2011).

V roku 2014 spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. uvažovala rozšíriť portfólio svojich produktov aj na sektor PVC profilov. Na tento účel bol v januári 2014 vypracovaný zámer „Výroba PVC profilov Cortizo Slovakia, a.s. Nová Baňa“. Účelom predloženého zámeru bola výstavba a prevádzkovanie nového výrobného závodu na výrobu PVC profilov. Okresný úrad Žarnovica určil rozhodnutím č. OUZC-OSZP-Z/2014/00085 zo dňa 05.03.2014, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Projekt sa nakoniec nerealizoval z dôvodu zmeny investičných plánov navrhovateľa.

V roku 2018 sa spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. rozhodla pre ďalšie rozšírenie skladových priestorov, s využitím časti plôch, s ktorými sa uvažovalo pri projekte výstavby závodu na výrobu PVC profilov. Z tohto dôvodu sa pri príprave projektu vychádzalo zo zmeny pôvodného zámeru a na Okresný úrad Žarnovica bolo predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba skladových priestorov“. Oproti pôvodnému zámeru z roku 2014, kde sa uvažovalo so skladovaním PVC profilov, zmena navrhovanej činnosti uvažuje so skladovaním hliníkových profilov a so zmenou objektivej skladby. Pôvodne posúdené skladové priestory o rozlohe 7 600 m<sup>2</sup> sa zväčšili na 15 069,73 m<sup>2</sup> podlahovej plochy a zmenili sa aj parcelné čísla.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy listom Číslo: OU-ZC-OSZP-2018/001072 zo dňa 20.8.2018 rozhodol, že navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti: „Prístavba skladových priestorov“, sa nebude posudzovať.

Na základe výsledku zisťovacieho konania vydalo mesto Nová Baňa ako príslušný stavebný úrad územné a následne stavebné povolenie pre stavbu „Prestavba a prístavba skladovej haly“ (rozhodnutie č. VŽPSM-2019/00071/08964 DSP-20/2019 zo dňa 22.05.2019/právoplatné dňa 29.05.2019).

Počas výstavby nových skladovacích priestorov sa navrhovateľ rozhodol zmeniť účel využitia prístavených skladovacích priestorov a zvýšiť opäť kapacitu výroby. V rámci navrhovaných zmien sa do výrobných častí novej haly presunú z jestvujúcich výrobných priestoroch SO 40.01 (Baliareň) odstohovacie linky, baliace linky a CNC stroje. Vykurovanie novej haly bude riešené samostatnými nízkotepelnými plynovými žiaričmi. V jestvujúcich výrobných priestoroch SO 40.01 (Baliareň) bude inštalovaná nová vertikálna lakovacia linka - Linka č. 3 práškovej povrchovej úpravy – PPÚ 3.

V pôvodnom zámere „Prístavba skladových priestorov“ bolo posúdené dobudovanie prístavby skladovej haly k jestvujúcej výrobnéj hale, ktorá bola urbanisticky začlenená do situácie s nadväznosťou na jestvujúcu výrobnú halu, s ktorou je navrhovaná prístavba funkčne prepojená.

Na základe požiadaviek investora dochádza k zmene prístavby skladovej haly na výrobnú halu, ktorá bude súčasťou výrobného procesu t.j. logistického toku výroby, transportu, skladovania, balenia a expedície Al profilov.

Hmota a tvar objektu prístavby výrobnéj haly sa oproti pôvodnému projektu pre skladovú halu nemení a bude nadväzovať na existujúci výrobný objekt s plochou strechou s atikami, celkový vzhľad výrobného areálu sa z architektonického hľadiska nemení.

Priestor navrhovanej výrobnéj haly bude slúžiť pre mechanickú úpravu lisovaných AL profilov ako sklad expedičného materiálu, sklad a expedícia hotových výrobkov, údržba a ako jestvujúci sklad chemikálií. V rámci navrhovaných zmien sa do výrobnéj časti novej haly presunú z jestvujúcich výrobných priestoroch odstohovacie linky, baliace linky a CNC stroje.

Jeden dvojpodlažný vstavok bude slúžiť ako kancelárie, v druhom vstavku sa na 1. NP budú nachádzať šatne a sociálne zázemie a na 2. NP prístupom cez oceľové schodisko jedáleň (len výdaj jedla) pre zamestnancov.

V časti skladu expedičného materiálu vznikne nová samostatná miestnosť – Strojovňa SHZ, ktorá bude mať samostatný prístup z exteriéru.

V existujúcej časti výrobnéj haly, prístavbe k SO 40.02 vznikne nová miestnosť, ktorá bude slúžiť ako sklad práškových farieb. V predmetnom priestore sa navrhuje úprava - zvýšenie časti strešnej konštrukcie v dvoch poliach medzi osami č. 10-12, z dôvodu inštalácie nového zariadenia – automatického zásobníka farieb. Strešný plášť nad týmto priestorom bude vymenený za nový spĺňajúci požiarne kritérium Broof (t3).

V predmetnej existujúcej prístavbe k SO 40.02 budú uskladnené kyselina chlorovodíková 30% o objeme 1000 l a hydroxid sodný 47,5%. Pod oboma nádržami sú záchytné betónové nádrže. Okrem týchto chemických produktov budú v tomto priestore uskladnených 32 kusov IBC/BID kontajnerov s objemom 1m<sup>3</sup> s chemickými látkami slúžiacimi k povrchovej úprave hliníkových profilov. Taktiež pod týmito kontajnermi sa nachádza záchytná betónová nádrž.

V existujúcej časti výrobnéj haly SO 40.01 bude umiestnená nová Linka č. 3 práškovej povrchovej úpravy – PPÚ 3, ktorá bude slúžiť pre proces práškovej povrchovej úpravy surových AL profilov.

V jestvujúcom sklade chemikálií, ktorý bude počas realizácie prístavby opláštený novými fasádnyimi panelmi sa nachádzajú dve nerezové nádrže každá s objemom 26m<sup>3</sup>, v jednej sa nachádza kyselina sírová – H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> o koncentrácii 96% a v druhej hydroxid sodný – NaOH o koncentrácii 50%. Pod oboma nádržami sú záchytné betónové nádrže. Okrem týchto chemických produktov je v tomto priestore uskladnených 38 kusov IBC/BID kontajnerov s objemom 1m<sup>3</sup> s chemickými látkami slúžiacimi k povrchovej úprave hliníkových profilov a k anodickej oxidácii. Taktiež pod týmito kontajnermi sa nachádza záchytná betónová nádrž.

Dotknutá obec, listom č. 2019/14915 doručeným príslušnému orgánu dňa 13.01.2020 potvrdila informovanie verejnosti v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase v termíne od 19.12.2019 – 10.01.2020.

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov dotknuté subjekty mohli doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 dní od jeho doručenia, ak sa nedoručilo písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považovalo za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti

do 10 dní podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko: Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor CD a PK, Okresné riaditeľstvo H a ZZ Žiar nad Hronom, Okresný úrad Žiar nad Hronom P a L odbor, SIŽP, Jegorovova cesta 29B, 974 01 Banská Bystrica, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Bratislava, Mesto Nová Baňa, stanoviská sa tak považujú za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, prípis č. OU-ZC-OSZP-2020/000011-2 zo dňa 02.01.2020

Navrhovateľ požiada orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa §17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v §17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti priložiť projekt skutočného vyhotovenia s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, prípis č. OU-ZC-OSZP-2020/000012-2, zo dňa 03.01.2020

- So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. V zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch, pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, je právnická osoba, alebo fyzická osoba-podnikateľ, pre ktorého sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú. Pri nakladaní s odpadmi je pôvodca povinný dodržiavať ustanovenia § 14 zákona.
- Dočasné zhromažďovanie stavebných odpadov a iných odpadov súvisiacich s plánovanými prácami je do doby ďalšieho nakladania s nimi možné len na pozemkoch, ku ktorým má stavebník vlastnícke, resp. iné právo k tomu ho oprávňujúce.
- V nadväznosti na ukončenie prác vyčistiť okolitý terén od zvyškov stavebných materiálov a riadne upraviť nezastavanú časť stavebného pozemku.
- Pred kolaudáciou je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod. 5. K žiadosti je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zhodnotenia/zneškodnenia, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné listy odpadov, faktúry, atď.). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.
- S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Žarnovica.
- Navrhovateľ prehodnotí povolenia na úseku odpadového hospodárstva a v prípade potreby požiada o ich rozšírenie, resp. o zmenu množstva uvedeného v súhlase na nakladanie s nebezpečným odpadom.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, prípis č. OU-ZC-OSZP-2019/001660-2, zo dňa 23.12.2019

Počas prevádzky výrobnjej haly, resp. po rozšírení výrobnjej činnosti dodržiavať všetky technické, preventívne a organizačné opatrenia, ktorými sa bude predchádzať prípadnému ohrozeniu zložiek životného prostredia.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, prípis č. OU-ZC-OSZP-2019/001661 V 98/2019, zo dňa 20.12.2019

Bez pripomienok. Nepožaduje ďalšie posudzovanie.

Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica, prípis. č. 07627/2019/ODDUPZP-26260/2019 zo dňa 02.08.2019

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení. Realizáciou linky č. 3 dôjde k výraznému navýšeniu projektovanej kapacity povrchovej úpravy Al profilov. Prístup k prístavbe skladovej haly je existujúcimi areálovými komunikáciami a areál prevádzky má priame dopravné napojenie na cestu R1. za dodržania príslušných legislatívnych predpisov na ochranu ovzdušia, a vôd nemáme k predloženého oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, so sídlom v Žiari nad Hronom, stanovisko č. L/2020/00020-2 zo dňa 09.01.2020

- Požadujeme, aby časť zámeru bola doplnená o zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, a kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie, prehrievanie pracovného prostredia – zabezpečenie mikroklimatické podmienky na pracoviskách tak, aby v pracovnom prostredí neboli prekračované limity stanovené vo vyhl. MZ SR č. 99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci) a to takého počtu, alebo takej plochy, aby táto účinnosť bola preukázaná úmerne k strešným, betónovým zastavaným či asfaltovým plochám.
- Podľa § 52 ods. 1, písm. d) ma investor zabezpečiť hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie § 6 ods. 3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. a predložiť ho RÚVZ v Žiari nad Hronom na posúdenie pred vydaním stavebného povolenia. Pôsobenie posúdenia nového zdroja v dotknutom vonkajšom prostredí má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti (Hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie – hodnotenie chemických faktorov) a s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa § 61 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava, stanovisko č. 24759/2019-4210-73760, zo dňa 19.12.2019

V záujme ochrany zdravia a životného prostredia pri používaní nebezpečných chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z.z. a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä identifikované spôsoby použitia látok, expozičné scenáre, obmedzenia a režim, ak sa pre dané látka vyžaduje.

Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Banská Bystrica, stanovisko č. CS SVP OZ BB 346/2019/79-39220 zo dňa 18.12.2019

- Z hydrologického hľadiska záujmové územie patrí do čiastkového povodia Hron, číslo hydrologického poradia 4-23. V blízkosti objektu skladovej haly nepretekajú vodné toky v správe SVP š.p. OZ Banská Bystrica, v dotknutom území sa nenachádzajú vodné plochy ani chránené vodohospodárske územia. Najbližším vodným tokom je vodohospodársky

- významný tok Hron, ktorý je od záujmového lokality oddelený rýchlostnou komunikáciou 1/65 (R1) Trnava – Banská Bystrica. Do riešeného územia nezasahujú vodohospodársky chránené územia, v dotknutom území sa nenachádzajú ochranné pásma vodných zdrojov.
- Objekt skladovej haly sa nachádza na území, ktoré je ohrozované povodňami. Teleso rýchlostnej komunikácie R1 nezabráni pri povodňových prietokoch zaplaveniu územia. Pri vysokej hladine vody v Hrone sa voda spätne dostáva za teleso rýchlostnej komunikácie R1 cez jej dva nehradené cestné priepusty. Problematika zaplavovania územia priemyselného parku bola riešená v rámci ÚPN SÚ Nová Baňa – Doplnok č. 5. K prípravným prácam ku konceptu ako aj k návrhu územnoplánovacej dokumentácii mesta Nová Baňa sme sa vyjadrovali. K Doplnku č. 5 územnoplánovacej dokumentácie sme listom č. 989-122/2006-220 zasielali stanovisko na Mesto Nová Baňa, v ktorom boli zaslané naše p odklady a návrhy súvisiace s vodným hospodárstvom, s úpravou odtokových pomerov a protipovodňovou ochranou. Územný plán akceptuje naše stanoviská a navrhuje opatrenia na ochranu územia priemyselného parku pred povodňovými prietokmi Hrona. Aby sa zabránilo zatápaniu priemyselnej zóny navrhujú sa rúrové cestné priepusty opatřit spätnými klapkami, ktoré v čase veľkých vôd budú zahradené.
  - Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k produkcii splaškových a dažďových odpadových vôd. Je potrebné zabezpečiť, aby navrhovanou činnosťou nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
  - Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
  - Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu pre účely uplatnenia si konkrétnych požiadaviek súvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti.

ZAJINTERESOVANÁ VEREJNOSŤ prejavila záujem podaním písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Združenie domových samospráv, Bratislava, (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie zo dňa 01.01.2020 e-mailom a zároveň bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch dní. (ďalej len „ZDS“)

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené



- investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
  - d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
  - e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
  - f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
  - g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
  - h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
  - i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia
  - j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
  - k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
  - m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
  - n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
  - o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
  - p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
  - q. Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne
- Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obchodné

centrum – Areál POZANA, Žarnovica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neuposudzovaní vplyvov zámeru „Obchodné centrum – Areál POZANA, Žarnovica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

[www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplanv.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
- Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
- Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám*

*zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“* Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Žarnovica 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj neoddeliteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má

vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
- dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie

vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk); listiny v papierovej forme poštou nezasilať.

V zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, požiadal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ ZC“), žiadosťou č. OU-ZC-OSZP-2020/000027-18 zo dňa 27.01.2020 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica z dôvodu že:

- a) príslušný orgán požiadal prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/000027-17 zo dňa 27.01.2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov,
- b) a z dôvodu povinnosti ako správneho orgánu dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2020/007793-002 zo dňa 28.01.2020 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie do 28.02.2020.

V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/00027-22 zo dňa 05.02.2020 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre



rozhodnutie s uvedením dôvodov o tom, že správny orgán nemôže rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote.

Príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/00027-17 zo dňa 27.01.2020 žiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Lehota na predloženie doplňujúcich informácií bola do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti.

Dňa 31.01.2020 navrhovateľ Cortizo Slovakia a.s., Železničný rad č. 29, 968 01 Nová Baňa, (ďalej len navrhovateľ) doručil na OÚ ZC vyjadrenie v nasledovnom rozsahu::

A. Vyjadrenie navrhovateľa k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „ZMENA PRÍSTAVBY SKLADOVEJ HALY NA VÝROBNÚ HALU“.

V roku 2018 sa spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. rozhodla pre ďalšie rozšírenie skladových priestorov, s využitím časti plôch, s ktorými sa uvažovalo pri projekte výstavby závodu na výrobu PVC profilov. Z tohto dôvodu sa pri príprave projektu vychádzalo zo zmeny pôvodného zámeru a na Okresný úrad Žarnovica bolo predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba skladových priestorov“.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy listom Číslo: OU-ZC-OSZP-2018/001072 zo dňa 20.8.2018 rozhodol, že navrhovaná činnosť uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti: „Prístavba skladových priestorov“, sa nebude posudzovať.

Na základe výsledku zisťovacieho konania vydalo mesto Nová Baňa ako príslušný stavebný úrad územné a následne stavebné povolenie pre stavbu „Prestavba a prístavba skladovej haly“ (rozhodnutie č. VŽPSM-2019/00071/08964 DSP-20/2019 zo dňa 22.05.2019/právoplatné dňa 29.05.2019).

Stavebné práce na prístavbe skladovej haly boli zrealizované plne v rozsahu ako bola navrhovaná činnosť „Prístavba skladových priestorov“ predložená na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie a v zmysle stavebného povolenia pre stavbu „Prestavba a prístavba skladovej haly“ (rozhodnutie č. VŽPSM-2019/00071/08964 DSP-20/2019).

Počas výstavby nových skladovacích priestorov sa navrhovateľ rozhodol zmeniť účel využitia pristavených skladovacích priestorov a zvýšiť opäť kapacitu výroby.

Nakoľko stavba „Prístavba skladovacích priestorov“ bola pred dokončením, navrhovateľ začal s prípravou podkladov, na základe ktorých bude možné požiadať stavebný úrad o povolenie na zmenu stavby pred dokončením. Pre tieto účely bolo vypracované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. „ZMENA PRÍSTAVBY SKLADOVEJ HALY NA VÝROBNÚ HALU“.

Hmota a tvar objektu prístavby výrobnéj haly a ani vonkajších manipulačných plôch sa oproti pôvodnému projektu pre skladovú halu nemení a bude nadväzovať na existujúci výrobný objekt s plochou strechou s atikami, celkový vzhľad výrobného areálu sa z architektonického hľadiska nemení.

Navrhovateľ aj napriek tomu, že zrealizoval stavbu v zmysle právoplatného stavebného povolenia pre stavbu č. VŽPSM-2019/00071/08964 DSP-20/2019, rozhodol sa zrealizovať dodatočnú zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov.

Za týmto účelom bude vypracovaný posudok, ktorý určí konkrétne potrebný rozsah dodatočnej zelenej výsadby. Na tieto účely sa využijú jednak už jestvujúce zelené plochy nachádzajúce sa v areáli závodu, zároveň spracovateľ posudku navrhne aj rozsah realizácie dodatočných, nových zelených plôch.

Navrhovateľ zároveň vyčlenil územie areálu závodu, ktoré ohraničuje priestory posudzovanej činnosti zo severnej, východnej a južnej strany. Tieto pozemky sú plne vo vlastníctve navrhovateľa.

Navrhovateľ za posledné dva roky už vysadil v areáli závodu 20 ks čerešni. V ďalšej etape výsadby sa však rozhodol postupovať už na základe dendrologického posudku, ktorý na odbornej úrovni navrhne rozsah ďalšej výsadby.

Za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov nielen v samotnom areáli závodu, ale aj zastavanom území mesta Nová Baňa, navrhovateľ prišiel s iniciatívou zrealizovať zelenú výsadbu aj samotnom meste. Navrhovaný rozsah výsadby predstavuje minimálne 25 ks stromov rôzneho druhu, ako aj prípadnú ďalšiu výsadbu zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov. Lokality určené na takúto výsadbu si určí samotné mesto Nová Baňa.

Spoločnosť Cortizo Slovakia a.s. má vypracovanú environmentálnu politiku, vrcholový manažment sa angažuje vo veciach environmentálneho riadenia, spoločnosť má vytvorený proces plánovania a investícií, má zazmluvnenú spoločnosť, ktorá dohliada na plnenie legislatívnych požiadaviek v rámci ochrany životného prostredia, ktorá pravidelne vykonáva návštevy (audity), na základe ktorých spoločnosť prijíma v prípade potreby nápravné opatrenia, v rámci tohto zmluvného vzťahu sú určené a rozdelené zodpovednosti.

Navrhovateľ pri realizácii stavebných prác na projekte skladovej haly v plnom rozsahu dbal o to, aby sa v čo maximálnej možnej miere použili materiály zo zhodnocovaných odpadov, tzn. recykláty.

Pri terénnych úpravách staveniska sa využili stavebné materiály pochádzajúce z búracích prác, ktoré boli zrealizované v areáli závodu. Navrhovateľ pri výbere dodávateľa stavebných prác dbal okrem iného aj na požiadavke vysokého environmentálneho povedomia dodávateľa. Pri výstavbe neboli použité dlažby, obrubníky alebo iné stavebné materiály z prírodného kameňa, ale prefabrikáty so zastúpením zmesi recyklátov.

Spoločnosť Cortizo Slovakia a.s. nielen pri realizácii nových stavebných objektov, ale aj pri samotnom výrobnom procese dbá na to, aby v čo najväčšej miere boli zastúpené recykláty. Najdôležitejšou vstupnou surovinou výrobného procesu spoločnosti Cortizo Slovakia a.s. je hliník. Tento vstupný materiál je 100 % recyklátom.

Spoločnosť má zavedený separovaný zber odpadov a pri výbere oprávnenej organizácie, ktorá zabezpečuje ďalšie nakladanie s odpadmi, dbá na to aby bolo v čo najväčšom pomere zastúpené zhodnocovanie produkovaných odpadov.

Navrhovateľ v rámci realizácie vodných stavieb použil najefektívnejšie a najmodernejšie materiály a technológie a tiež v rámci realizácie vodných stavieb využil moderný a účelný systém zadržiavania dažďovej vody v mieste dopadu ako aj plynulej regulácie jej odtok. Takýmto spôsobom zabezpečil aj primeranú ochranu životného prostredia.

Už pri realizácii zámeru výstavby novej skladovej haly navrhovateľ prijal opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok. Dažďové vody zo striech a povrchového odtoku budú zvedené do vsakovacích zariadení (drenoblockov) odkiaľ bude táto voda postupne odvádzaná (vsakovaná) do okolitého rastlého terénu.

Povrchové vody, ktoré budú odvádzané z parkovacích miest budú pred zaústením do vsakovacích zariadení prečistené na odlučovači ropných látok.

#### B. Stanoviská a pripomienky Združenia domových samospráv a ich vyhodnotenie

(text Združenia domových samospráv je písaný kurzívou, komentáre navrhovateľa normálnym písmom)

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.

(2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Vyhodnotenie bodu 1: Zámerom navrhovateľa je zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu, ktorá bude súčasťou výrobného procesu t.j. logistického toku výroby, transportu, skladovania, balenia a expedície Al profilov.

Hmota a tvar objektu prístavby výrobnéj haly sa oproti pôvodnému projektu pre skladovú halu nemení a bude nadväzovať na existujúci výrobný objekt s plochou strechou s atikami, celkový vzhľad výrobného areálu sa z architektonického hľadiska nemení.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyhodnotenie bodu a): Realizáciou navrhovaných zmien sa dopravné napojenie areálu Cortizo Slovakia, a.s. nemení.

Zaistenie úplnej funkčnosti ako aj realizácie dopravných vzťahov je orientované na túto skutočnosť

a následne bude využívať jestvujúci dopravný systém areálu spoločnosti ako motorovej, tak aj pešej dopravy.

STN 73 6102 - Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách

STN 73 6101 - Projektovanie ciest a diaľnic

TP 09/2010 - Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií.

Technické podmienky sú určené pre potreby projektovania prevádzkovania, obstarávania a prevádzkovania technologického vybavenia pozemných komunikácií.

TP sú určené pre:

1. projektantov technologických systémov,
2. obstarávateľov technologických systémov,
3. dodávateľov technologických systémov a ich poddodávateľov.

TP 10/2010 - Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia.

Tieto technické podmienky (TP) špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na inteligentné dopravné systémy a ich zariadenia. TP tiež určujú zásady projektovania týchto systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:

1. diaľnice a rýchlostné cesty

2. cesty I. triedy

3. miestne rýchlostné komunikácie

Navrhovaný projekt nemá zásadný vplyv na zvýšenie dopravy v priemyselnej zóne, nevyžaduje si projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic.

b) *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*

Vyhodnotenie bodu b): STN 73 6110 - platí pre projektovanie miestnych komunikácií v sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Platí aj pre prietahy ciest v zastavanom území alebo v území určenom územným plánom k zastavaniu

Areál spoločnosti má vybudované dostatočný počet parkovacích miest aj dostatočnú sieť vnútroarealových komunikácií.

Navrhovaná zmena si nevyžaduje budovať nové miestne komunikácie a ani nové parkovacie miesta.

c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

V meste Nová Baňa a ani v príľahlých obciach nepremáva mestská hromadná doprava. Dopravná obsluha územia je zabezpečená prímestskou verejnou hromadnou dopravou.

d) *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*

Vyhodnotenie bodu d): Navrhovaná činnosť a jej zmena svojím charakterom nemôže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability a nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, preto požiadavka na vypracovania dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

e) *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

Vyhodnotenie bodu e): STN 83 7010, STN 83 7015, STN 83 7016, STN 83 7017 - platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, pre technológiu vegetačných úprav v krajine a prácu s pôdou, Rastliny a ich výsadbu a trávniky a ich zakladanie.

Pri navrhovanom projekte nedôjde k poškodeniu ani k výrubu stromov, nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a ani z lesného pôdneho fondu.

Prevádzka navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Je realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria.

f) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES framework/facts\_figures/guidance\_docs\_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru*

*nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

Vyhodnotenie bodu f): Dodržiavanie Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky sa uvádza v predložennom oznámení na stranách 34 - 38.

g) *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou*

*<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>*

Vyhodnotenie bodu g): Prevádzkovateľ v ďalšej fáze povoľovacieho procesu bude postupovať v súlade so všetkými relevantnými ustanoveniami zákona o vodách.

h) *Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Vyhodnotenie bodu h): Objekt prístavby bol zrealizovaný na pozemkoch v areáli spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s., v katastrálnom území obce Nová Baňa. Všetky parcely sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Areál je situovaný v okrajovej časti mesta Nová Baňa v areáli závodu Cortizo Slovakia, a.s.. Areál spoločnosti je ohraničený na severozápadnej strane železničnou traťou č.150 Bratislava - Zvolen, na juhovýchodnej strane rýchlostnou komunikáciou I/65 (R1) Trnava – Banská Bystrica a na západnej strane cestou Nová Baňa – Brehy.

Vzdialenosť areálu od najbližších rodinných domov je cca 550 metrov západným smerom.

V predloženej dokumentácii je zadefinovaná existujúca obytná zástavba vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy a ďalšie predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti počas prevádzky.

Areál je bez prítomnosti hodnotných drevín a preto nie je potrebné vypracovať dendrologický posudok, ktorý by posúdil vplyv prevádzky na tieto dreviny. Prevádzka si nevyžaduje výrub alebo ošetrovanie drevín nachádzajúcich sa v areáli.

V prípade vypracovania dendrologického posudku, sa takýto posudok bude zaoberať výsadbou drevín a zakomponovaním zelených plôch do jestvujúcich vonkajších areálových priestorov.

Svetelno-technický posudok sa vypracováva pri návrhu a umiestňovaní stavebných objektov najmä pre:

- bytové budovy a rodinné domy s odstupom menším ako 7,0 m, ak sa na protihlých stenách domov nachádzajú okná z obytných miestností.
- budovy s dlhodobým pobytom osôb najmä kancelárie, obchodné priestory a rôzne pracoviská
- zmeny geometrie budov ich prístavby a nadstavby

Navrhovaná činnosť rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových stavebných objektov a preto nie je potrebné vypracovať svetlotechnický posudok.

i) *Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je*

*minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.*

Vyhodnotenie bodu i): Emisie zo zdroja znečisťovania ovzdušia budú odvádzané do ovzdušia tak, že nespôsobia významné znečistenie ovzdušia. Odvod vzdušniny umožní nerušený transport vypúšťaných znečisťujúcich látok voľným prúdením a zabezpečený dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok v súlade s normami kvality ovzdušia a tým zabezpečená ochrana zdravia ľudí ako aj ochrana životného prostredia.

Prevádzkovateľ ZZO bude tento technologický zdroj prevádzkovať v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia.

*j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

Vyhodnotenie bodu j): Statický posudok má vypracovať osoba s príslušným oprávnením v rámci spracovania projektovej dokumentácii. Požiadavka na nezávislý oponentský posudok je neopodstatnená, nepodložená žiadnym právnym predpisom.

Navrhovaná činnosť rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch bez stavebných zásahov do statiky stavby.

*k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyhodnotenie bodu k): Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované a predložené v jednom variante, vzhľadom na to, že sa jedná o jestvujúci areál spoločnosti.

Predložená dokumentácia predstavuje zmenu navrhovanej činnosti, kde sa nevyžaduje variantnosť.

*l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyhodnotenie bodu l): Poznatky o hydrogeologických pomeroch navrhovanej činnosti sú podrobne rozpracované v predloženom oznámení na strane 27 - 28.

Vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska geológie a hydrogeológie sú podrobne rozpracované v predloženom oznámení na strane 35 - 36.

*m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.*

Vyhodnotenie bodu m): Voda sa využíva na pitné, hygienické a výrobnoprevádzkové účely.

Priemyselné odpadové vody budú vznikať len pri prevádzke linky PPU 3. Oplachové vody z procesov predúpravy budú odvádzané na jestvujúcu neutralizačnú stanicu v areáli Cortizo Slovakia, a.s., odkiaľ po prečistení budú vypúšťané na základe platného povolenia do rieky Hron. Čistenie týchto vôd si nevyžiada technologické úpravy jestvujúcej neutralizačnej stanice.

Na každom vnútornom dažďovom odpadovom potrubí budú umiestnené čistiacie tvarovky príslušnej dimenzie a na streche budú ukončené strešnými vpustami.

Už pri realizácii zámeru výstavby novej skladovej haly navrhovateľ prijal opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok. Dažďové vody zo striech a povrchového odtoku budú zvedené do vsakovacích zariadení (drenoblockov) odkiaľ bude táto voda postupne odvádzaná (vsakovaná) do okolitého rastlého terénu.

Povrchové vody, ktoré budú odvádzané z parkovacích miest budú pred zaústením do vsakovacích zariadení prečistené na odlučovači ropných látok.

Splaškové vody z novovybudovanej haly budú odvádzané samostatnou splaškovou kanalizáciou a napojene na existujúcu areálovú splaškovú kanalizáciu a následne na ČOV.

Riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd únikom ropných látok z automobilov je minimalizované samotnou konštrukciou príjazdových komunikácií a parkovísk a vybavením vonkajších spevnených plôch odlučovačom ropných látok.

Prevádzkou navrhovanej činnosti sa preto nepredpokladajú žiadne priame vplyvy na povrchové ani podzemné vody v dotknutej lokalite a preventívnymi opatreniami sa zabráni prípadným havarijným stavom, ktoré by kvalitu vôd v dotknutom území ohrozovali.

n) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

Vyhodnotenie bodu n): Predložená navrhovaná zmena činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Nová Baňa.

o) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Vyhodnotenie bodu n): Dodržiavanie zákonov (nielen zákona o odpadoch) je všeobecná povinnosť a požiadavka je všeobecná a v tomto konaní nepodstatná. Uvedené na str. 26 predloženého oznámenia.

Navrhovateľ bude dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva a záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

p) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Vyhodnotenie bodov p): Dodržiavanie zákonov (nielen zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy) je všeobecná povinnosť a požiadavka je všeobecná a v tomto konaní nepodstatná.

q) *Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto*

*preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.*

Vyhodnotenie bodov q): Preádzka navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Je realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoría.

Navrhovaná činnosť si nevyžiada trvalý záber poľnohospodárskej ani lesných pozemkov.

Znečistenie pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá a nepredpokladajú sa ani negatívne vplyvy na pôdu a horninové prostredie.

*Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.*

*V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.*

Vyhodnotenie tohto bodu): bez komentára

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

*Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:*

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky



vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyhodnotenie bodu r): Spoločnosť má vypracovanú environmentálnu politiku, vrcholový manažment sa angažuje vo veciach environmentálneho riadenia, spoločnosť má vytvorený proces plánovania a investícií, má zazmluvnenú spoločnosť, ktorá dohliada na plnenie legislatívnych požiadaviek v rámci ochrany životného prostredia, ktorá pravidelne vykonáva návštevy (audity), na základe ktorých spoločnosť prijíma v prípade potreby nápravné opatrenia, v rámci tohto zmluvného vzťahu sú určené a rozdelené zodpovednosti.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyhodnotenie bodu s): Navrhovateľ má v súčasnosti vo svojich prevádzkach zavedený systém odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch a príslušných vyhlášok. V navrhovanej prevádzke je taktiež zavedený systém odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch a príslušných vyhlášok a v zmysle platnej legislatívy.

Spoločnosť Cortizo Slovakia a.s. má vypracovanú environmentálnu politiku, vrcholový manažment sa angažuje vo veciach environmentálneho riadenia, spoločnosť má vytvorený proces plánovania a investícií, má zazmluvnenú spoločnosť, ktorá dohliada na plnenie legislatívnych požiadaviek v rámci ochrany životného prostredia, ktorá pravidelne vykonáva návštevy (audity), na základe ktorých spoločnosť prijíma v prípade potreby nápravné opatrenia, v rámci tohto zmluvného vzťahu sú určené a rozdelené zodpovednosti.

Navrhovateľ pri realizácii stavebných prác na projekte skladovej haly v plnom rozsahu dbal o to, aby sa v čo maximálnej možnej miere použili materiály zo zhodnocovaných odpadov, tzn. recykláty.

Pri terénnych úpravách staveniska sa využili stavebné materiály pochádzajúce z búracích prác, ktoré boli zrealizované v areáli závodu. Navrhovateľ pri výbere dodávateľa stavebných prác dbal okrem iného aj na požiadavke vysokého environmentálneho povedomia dodávateľa. Pri výstavbe neboli použité dlažby, obrubníky alebo iné stavebné materiály z prírodného kameňa, ale prefabrikáty so zastúpením zmesi recyklátov.

Spoločnosť Cortizo Slovakia a.s. nielen pri realizácii nových stavebných objektov, ale aj pri samotnom výrobnom procese dbá na to, aby v čo najväčšej miere boli zastúpené recykláty. Najdôležitejšou vstupnou surovinou výrobného procesu spoločnosti Cortizo Slovakia a.s. je hliník. Tento vstupný materiál je 100 % recyklátom.

Spoločnosť má zavedený separovaný zber odpadov a pri výbere oprávnenej organizácie, ktorá zabezpečuje ďalšie nakladanie s odpadmi, dbá na to aby bolo v čo najväčšom pomere zastúpené zhodnocovanie produkovaných odpadov.

Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyhodnotenie bodu t): Zámerom navrhovateľa je zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu, ktorá bude súčasťou výrobného procesu t.j. logistického toku výroby, transportu, skladovania, balenia a expedície Al profilov.

V rámci predloženého projektu sa nebudú budovať miestne komunikácie a ani nové parkovacie plochy.

Požiadavka na realizáciu podzemných garáží by znamenala rozsiahly zásah do územia a s tým aj spojené nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Po zrealizovaní opatrení, ktoré budú uvedené v dendrologickom posudku, bude mať priemyselný areál vybudovanú dostatočnú parkovú úpravu.

t) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyhodnotenie bodu u): V pôvodnom zámere „Prístavba skladových priestorov“ bolo posúdené dobudovanie prístavby skladovej haly k jestvujúcej výrobnej hale, ktorá bola urbanisticky začlenená do situácie s nadväznosťou na jestvujúcu výrobnú halu, s ktorou je navrhovaná prístavba funkčne prepojená.

Na základe požiadaviek investora dochádza k zmene prístavby skladovej haly na výrobnú halu, ktorá bude súčasťou výrobného procesu t.j. logistického toku výroby, transportu, skladovania, balenia a expedície Al profilov.

Hmota a tvar objektu prístavby výrobnej haly sa oproti pôvodnému projektu pre skladovú halu nemení a bude nadväzovať na existujúci výrobný objekt s plochou strechou s atikami, celkový vzhľad výrobného areálu sa z architektonického hľadiska nemení.

Celkové architektonické a dispozičné riešenie vychádza z prevádzkových požiadaviek prevádzkovateľa a požiadaviek navrhovanej prevádzky.

Opatrenia v oblasti životného prostredia sú zapracované v predloženom oznámení.

u) *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

Vyhodnotenie bodu v): Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy navrhuje riešenie, ktoré by malo v konečnom výsledku zabrániť alebo aspoň minimalizovať riziká a negatívne dôsledky zmeny klímy, je to kombinácia opatrení zameraných

na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi.

Charakter navrhovanej činnosti nie je v rozpore s cieľmi tejto stratégie.

Spoločnosť má vypracovanú environmentálnu politiku, vrcholový manažment sa angažuje vo veciach environmentálneho riadenia, spoločnosť má vytvorený proces plánovania a investícií, má zazmluvnenú spoločnosť, ktorá dohliada na plnenie legislatívnych požiadaviek v rámci ochrany životného prostredia, ktorá pravidelne vykonáva návštevy (audity), na základe ktorých spoločnosť prijíma v prípade potreby nápravné opatrenia, v rámci tohto zmluvného vzťahu sú určené a rozdelené zodpovednosti.

v) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

w) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyhodnotenie bodov x a y): Navrhovaná činnosť rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch. Navrhovaná činnosť prebieha v už existujúcich priestoroch s konštrukciou striech na ktorej už nie je možné v tejto etape realizovať zatrávnenie.

Priestory výrobných hál je potrebné vykurovať. Priestory výrobných a skladových hál z dôvodu potreby vykurovania ako aj z dôvodu núteného odvetrania priestorov nie je možné ponechať na prirodzenú termoreguláciu.

x) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.*

Vyhodnotenie bodu y): Požiadavka je splnená, navrhovateľ má v súčasnosti vo svojich prevádzkach zavedený systém odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch a príslušných vyhlášok. V navrhovanej prevádzke je taktiež zavedený systém odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch a príslušných vyhlášok a v zmysle platnej legislatívy.

y) *Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.*

Vyhodnotenie bodu z): V prípade, že sa prevádzkovateľ rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke, je povinný túto skutočnosť písomne oznámiť príslušnému úradu. Súčasne predloží postup skončenia činnosti v prevádzke, ktorý bude obsahovať najmä:

- a) spôsob ukončenia činnosti a odstránenie prevádzky (technologický opis prác s uvedením postupu demontáže technologických zariadení, odstraňovania prevádzkových náplní a nakladania s nebezpečnými a ostatnými odpadmi zhromaždenými v prevádzke),
- b) konkrétne opatrenia na vylúčenie rizík znečistenia životného prostredia a navrátenie areálu prevádzky do uspokojivého stavu,
- c) určenie zodpovednosti a termín ukončenia prác.

*Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.*

Poznámka navrhovateľa: navrhujeme zväžiť adekvátnosť a opodstatnenosť jednotlivých požiadaviek a do rozhodnutia uviesť len relevantné podmienky.

3. *Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo*

*udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súběžne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*

Poznámka navrhovateľa: bez komentára.

*Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.*

Poznámka navrhovateľa: Irelevantná pripomienka. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebné územné rozhodnutie v zmysle stavebného zákona.

*Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súběžne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:*

*aa) Navrhovateľ vysadí v meste Nová Baňa 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ aj napriek tomu, že zrealizoval stavbu v zmysle právoplatného stavebného povolenia pre stavbu č. VŽPSM-2019/00071/08964 DSP-20/2019, rozhodol sa zrealizovať dodatočnú zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov.

Za týmto účelom bude vypracovaný posudok, ktorý určí konkrétne potrebný rozsah dodatočnej zelenej výsadby. Na tieto účely sa využijú jednak už jestvujúce zelené plochy nachádzajúce sa v areáli závodu, zároveň spracovateľ posudku navrhne aj rozsah realizácie dodatočných, nových zelených plôch.

Navrhovateľ zároveň vyčlenil územie areálu závodu, ktoré ohraničuje priestory posudzovanej činnosti zo severnej, východnej a južnej strany. Tieto pozemky sú plne vo vlastníctve navrhovateľa.

Navrhovateľ za posledné dva roky už vysadil v areáli závodu 20 ks čerešni. V ďalšej etape výsadby sa však rozhodol postupovať už na základe dendrologického posudku, ktorý na odbornej úrovni navrhne rozsah ďalšej výsadby.

Za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov nielen v samotnom areáli závodu, ale aj zastavanom území mesta Nová Baňa, navrhovateľ prišiel s iniciatívou zrealizovať zelenú výsadbu aj samotnom meste. Navrhovaný rozsah výsadby predstavuje minimálne 25 ks stromov rôzneho druhu, ako aj prípadnú ďalšiu výsadbu zelene,

napr. trávnikov, kríkov, kvetov. Lokality určené na takúto výsadbu si určí samotné mesto Nová Baňa.

*bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Poznámka navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti a presahuje rozsah a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie. Nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku bez verejných priestorov, pripomienka je irelevantná.

*cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)*

*Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu*

*([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:*

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Poznámka navrhovateľa: Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom areáli a na charakter činnosti považujeme požiadavku vo vzťahu k cieľom menovaného strategického dokumentu a k jeho citovaným bodom za irelevantnú. Uvádzať podmienky súvisiace s uvedeným strategickým dokumentom v dokumentácii posudzovanej v zmysle zákona o EIA nemá v danom prípade racionálny základ.

Navrhovateľ v rámci realizácie vodných stavieb použil najefektívnejšie a najmodernejšie materiály a technológie a tiež v rámci realizácie vodných stavieb využil moderný a účelný systém zadržiavania dažďovej vody v mieste dopadu ako aj plynulej regulácie jej odtok. Takýmto spôsobom zabezpečil aj primeranú ochranu životného prostredia.

Už pri realizácii zámeru výstavby novej skladovej haly navrhovateľ prijal opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok. Dažďové vody zo striech a povrchového odtoku budú zvedené do vsakovacích zariadení (drenoblockov) odkiaľ bude táto voda postupne odvádzaná (vsakovaná) do okolitého rastlého terénu.

Povrchové vody, ktoré budú odvádzané z parkovacích miest budú pred zaústením do vsakovacích zariadení prečistené na odlučovači ropných látok.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Poznámka navrhovateľa: pri nakladaní s odpadmi sa navrhovateľ bude riadiť všeobecne platnými predpismi pre danú problematiku.

*Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.*

Poznámka navrhovateľa: Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) vyjadrenia považujeme za neadekvátne a neopodstatnené a preto navrhujeme ich neuvádzať ako záväzné požiadavky rozhodnutia.

4. *Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

*Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Poznámka navrhovateľa: bez komentára

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie

navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Poznámka navrhovateľa: bez komentára

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Poznámka navrhovateľa: Navrhujeme zväziť opodstatnenosť tejto požiadavky vzhľadom na stanoviská ostatných dotknutých orgánov. Pokiaľ iný dotknutý orgán nepožaduje konzultáciu, navrhujeme požiadavku neakceptovať, nakoľko sme sa ku všetkým relevantným požiadavkám podrobne vyjadrili v tomto vyjadrení.

C. Stanoviská a pripomienky dotknutých orgánov správ a ich vyhodnotenie

1. Stanovisko Okresného úradu Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy.

č. OU-ZC-OSZP/2019/001661 V 98/2019, zo dňa 20.12.2019

Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene o doplnení niektorých zákonov.

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie.

2. Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v žiari nad Hronom  
Číslo: L/2020/00020-2, zo dňa 09.01.2020

RUVZ so sídlom v Žiari nad Hronom podľa § 13 ods. 2 zákona 0. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Zároveň sa však požaduje, aby časť zámeru bola doplnená o zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov. Mikroklimatické podmienky na pracoviskách musia byť zabezpečené tak, aby v pracovnom prostredí neboli prekračované limity stanovené vo Vyhláske MZ SR 6,99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci a to takého počtu, alebo takej plochy, aby táto účinnosť bola preukázaná úmerne k strešným, betónovým zastavaným či asfaltovým plochám.

Podľa §52 ods.1, písm. d) má investor povinnosť zabezpečiť hodnotenie, zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, §6 ods.3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. a predužiť ho RUVZ v Žiari nad Hronom na posúdenie pred vydaním stavebného povolenia. Pôsobenie posúdenia nového zdroja v dotknutom vonkajšom prostredí má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti (Hodnotenie zdravotných rizík zo



životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie - hodnotenie chemických faktorov } a s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods.8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Poznámka navrhovateľa: Pripomienky dotknutého orgánu vyplývajúce z platnej legislatívy budú v ďalších stupňoch schvaľovacieho procesu rešpektované.

3. Stanovisko Okresného úradu Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

č. OU-ZC-OSZP-2019/001660-2, zo dňa 23.12.2019

Po prehodnotení predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti konštatuje, že vymedzený krajinný priestor pre zmenu navrhovanej činnosti je situovaný v intraviláne a extraviláne v k.ú. Nová Baňa v areáli spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s a to mimo chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území NÁTURA 2000.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté ani žiadne maloplošné chránené územia vrátane ich ochranných pásiem.

V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany.

K celkovému oznámeniu sa uvádza nasledovná podmienka:

1. Počas prevádzky výrobné haly, resp. po rozšírení výrobné činnosti dodržiavať všetky technické, preventívne a organizačné opatrenia, ktorými sa bude predchádzať prípadnému ohrozeniu zložiek životného prostredia.

Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny pri zohľadnení vyššie uvedenej podmienky nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene o doplnení niektorých zákonov.

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie., pripomienky dotknutého orgánu budú v ďalších stupňoch schvaľovacieho procesu rešpektované.

4. Stanovisko Okresného úradu Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve.

č. OU-ZC-OSZP-2019/001666, OU-ZC-OSZP-2020/000012-2, zo dňa 03.01.2020

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie s vyššie uvedeným oznámením o zmene navrhovanej činnosti súhlasí, za dodržania nasledovných podmienok:

1. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. V zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch, pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, je právnická osoba, alebo fyzická osoba-podnikateľ, pre ktorého sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú. Pri nakladaní s odpadmi je pôvodca povinný dodržiavať ustanovenia § 14 zákona.

2. Dočasné zhromažďovanie stavebných odpadov a iných odpadov súvisiacich s plánovanými prácami je do doby ďalšieho nakladania s nimi možné len na pozemkoch, ku ktorým má stavebník vlastnicke, resp. iné právo k tomu ho oprávňujúce.

3. V nadväznosti na ukončenie prác vyčistiť okolitý terén od zvyškov stavebných materiálov a riadne upraviť nezastavanú časť stavebného pozemku.

4. Pred kolaudáciou je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm.

b) bod. 5. K žiadosti je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zhodnotenia/zneškodnenia, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné listy odpadov, faktúry, atď.). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad

pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.

5. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Žarnovica.

6. Navrhovateľ prehodnotí povolenia na úseku odpadového hospodárstva a v prípade potreby požiada o ich rozšírenie, resp. o zmenu množstva uvedeného v súhlase na nakladanie s nebezpečným odpadom.

Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva, po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok, nepožaduje ďalšie posudzovanie predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie., pripomienky dotknutého orgánu budú v ďalších stupňoch schvaľovacieho procesu rešpektované.

5. Stanovisko Okresného úradu Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia.

č. OU-ZC-OSZP-2019/001067, OU-ZC-OSZP-2020/000011-2, ZO DŇA 02.01.2020

Príslušný orgán štátnej správy na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uvádza nasledovné:

Navrhovateľ požiada orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa §17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v §17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti priložiť projekt skutočného vyhotovenia s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou

Vzhľadom na povahu, rozsah, lokalizáciu navrhovanej činnosti, vzhľadom na množstvo produkovaných emisií a rozptylové podmienky, dané reliéfom a klimaticko-meteorologickými podmienkami nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so zreteľom na kumulatívne vplyvy znečisťovania ovzdušia.

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie., pripomienky dotknutého orgánu budú v ďalších stupňoch schvaľovacieho procesu rešpektované.

6. Stanovisko banskobystričského samosprávneho kraja oddelenia územného plánovania a životného prostredia

č. 08909/2019/ODDUPZP-2, 44261/2019 048/432512, ZO DŇA 18.12.2019

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC BBK v platnom znení. Realizáciou linky č. 3 dôjde k výraznému navýšeniu projektovanej kapacity povrchovej úpravy AI profilov. Prístup k prístavbe skladovej haly je existujúcimi areálovými komunikáciami a areál prevádzky má priame dopravné napojenie na cestu R1. Za dodržania príslušných legislatívnych predpisov na ochranu ovzdušia a vôd nemáme k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie.

7. Stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia

č. 24759/2019-4210-73760, ZO DŇA 19.12.2019

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, k oznámenej zmene činnosti „Zmena prístavby skladovej haly na výrobnú halu“, navrhovateľa Cortizo Slovakia a.s., Nová Baňa, nemá zásadné pripomienky a navrhovanú zmenu odporúča schvátiť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie.

8. Stanovisko slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p.

č. CS SVP OZ BB 346/2019/79-39220, ZO DŇA 18.12.2019

*Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k produkcii splaškových a dažďových odpadových vôd. Je potrebné zabezpečiť, aby navrhovanou činnosťou nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.*

*Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd).*

*Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z., o vodách v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z., o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a ich vykonávacích vyhlášok.*

*Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu pre účely uplatnenia si konkrétnych požiadaviek súvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti.*

Poznámka navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie., pripomienky SVP, š.p. budú v ďalších stupňoch schvaľovacieho procesu rešpektovane.

#### Vyjadrenie príslušného orgánu:

*Príslušný orgán komplexne zapracoval do výrokovvej časti rozhodnutia podmienky, ktoré sú pre navrhovateľa zaväzujúce. Spolu s ostatnými podmienkami je povinný pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov ich zohľadniť vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*

*Súčasťou rozhodnutia je aj odporúčanie pre navrhovateľa, aby v ďalšom stupni prípravy zohľadnil odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovvej časti rozhodnutia.*

*OÚ ZC nevykonal konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci, obsahom stanovísk neboli také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*

OÚ ZC v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/000027-23 zo dňa 05.02.2020, aby sa do 3 pracovných dní od doručenia prípisu vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Zároveň príslušný orgán upozornil účastníkov konania, že na neskôr vznesené námietky a pripomienky nebude orgán prihliadať. Ak účastník konania v určenej lehote neoznámí stanovisko k uvedenej veci predpokladá sa, že s podkladmi rozhodnutia, spôsobom zistenia a vydaním rozhodnutia súhlasí.

Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, II. poschodie č. dverí 7, kde možno námietky uplatniť v úradných hodinách. Dátum a čas príchodu na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia požiadaval príslušný orgán oznámiť elektronicky na adresu marcela.hromadkova@minv.sk. Súčasne príslušný orgán upozornil účastníkov konania, že na neskôr vznesené námietky a pripomienky nebude orgán prihliadať. Ak účastník konania v určenej lehote neoznámí stanovisko k uvedenej veci predpokladá sa, že s podkladmi rozhodnutia, spôsobom zistenia a vydaním rozhodnutia súhlasí. V stanovenej lehote neboli doručené žiadne pripomienky ani námietky. V stanovenej lehote, neboli OÚ ZC doručené žiadne vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov resp. celého procesu posudzovania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním pripomienok do výrokovkej časti tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň prípravy. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie a prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní vplyvov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán odporúča navrhovateľovi v ďalšom stupni prípravy zohľadniť odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých orgánov z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Upozornenie:**

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ pred povolením činnosti podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečí súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoloňovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k územnému konaniu o využití územia, k stavebnému konaniu a ku kolaudačnému konaniu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Borgulová  
vedúca odboru

Doručí sa:

1. Cortizo Slovakia a.s., Železničný rad č. 29, 968 01 Nová Baňa
2. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
3. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
4. Okresný úrad Žiar nad Hronom, P a L odbor, Nám. Matice slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
5. Mesto Nová Baňa, Nám. Slobody 1, 968 01 Nová Baňa
6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody č. 6, 810 05 Bratislava
7. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova č. 19, 827 15 Bratislava
8. Úrad BBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
11. Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
12. SIŽP, Jegorovova cesta č. 29B, 974 01 Banská Bystrica
13. SVP šp. OZ, Povodie Hronoa, Partizánska cesta č. 69. 974 98 Banská Bystrica