



Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, vydáva podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: OU-ZC-OSZP-2023/000131-031

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

#### 1. Názov

F.L.R. INVEST, s.r.o.

#### 2. Identifikačné číslo

47629029

#### 3. Sídlo

Sandrická 521/7, 966 81 Žarnovica

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

#### 1. Názov

Areál Pozana

#### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ je zmena jestvujúceho funkčného využitia výrobného územia na obytné územie, občiansku vybavenosť a prislúchajúcu technickú vybavenosť s príslušnými regulatívmi, ktorá je III.-V. etapou obnovy bývalého skladovo-výrobného areálu:

I.-II. etapa Obchodné centrum HEXAGON

III.-V. etapa Areál Pozana

Realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať v nasledujúcich etapách:

III. etapa komplex A vrátane výstavby novej ČOV

IV. etapa komplex B

V. etapa Hexagon, občianska vybavenosť a voľnočasové aktivity

Súčasťou finálneho areálu Pozana bude aj relokovaný centrálny zdroj tepla (CZT) z ul. Fraňa Kráľa.

#### 3. Užívateľ

Užívateľmi budú jednotliví nájomcovia/vlastníci priestorov a vlastníci bytov.

#### 4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Žarnovica, k. ú. Žarnovica.

Parcely riešeného územia:

KN-C: 2117/1, 2117/2, 2118/1, 2118/2, 2118/3, 2118/4, 2118/6, 2118/7, 2118/8, 2118/11, 2118/12, 2118/13, 2118/14, 2118/16, 2118/17, 2118/18, 2118/19, 2118/20, 2118/34, 2118/35, 2118/36, 2118/37, 2118/38, 2118/39, 2118/40, 2118/41, 2118/42, 2118/43, 2118/44, 2119/2, 2119/3, 2119/4, 2119/6, 2131/2, 2118/21, 2118/5, 1998/6, 1998/7, 2000/3 (medzičasom zrušený a pričlenený k pozemku parc. č. 2118/47), 2118/15, 2118/45, 2118/46, 2118/47, 2119/9, 2119/10, 2433/1 - parcely sú v katastri vedené ako Zastavaná plocha a nádvorie v zastavanom území obce.

KN-E: 976/8 - zastavaná plocha a nádvorie, 1777/2 - ostatná plocha, 375/1 - trvalý trávny porast KN-E 363/3 (po zápise GP vedený ako KN-C 3171/2 - trvalý trávnatý porast) - pozemok na ktorom bude studňa.

Na základe podmienky 2.2.2. Rozsahu hodnotenia č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2020, ktorý vydal Okresný úrad Žarnovica pre vybudovanie alternatívneho riešenia pre nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami a vybudovaním vlastnej ČOV navrhovateľ uvádza novú klasifikáciu pozemkov pre vedenie kanalizačných rozvodov.

KN-C 1994/1, ktorej súčasťou je KN-E 375/2 - orná pôda, KN-E 997/6 – vodná plocha, 375/3 – trvalý trávny porast, KN-E: 1785/2 – zastavaná plocha a nádvorie

KN-C 3651/1, ktorej súčasťou sú KN-E 392/1 – orná pôda, a 391/2- orná pôda, 997/3 – vodná plocha, 997/5 – vodná plocha

#### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia a ukončenia výstavby spresní investor v súčinnosti s dodávateľom stavby a technológií.

Začiatok výstavby: 2Q/2023

Ukončenie výstavby: 4Q/2028

Začiatok prevádzky 4Q/2024 (prvá etapa A)

Trvanie prevádzky nie je časovo ohraničené.

#### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

##### Nulový variant

Územie je charakterizované najmä jestvujúcimi objektmi, ktoré sú v prevažnej miere určené na asanáciu a spevnenými plochami v rámci celého areálu. V blízkosti je už vybudované nové obchodné centrum s príslušnými spevnenými plochami a novovybudovanými prístupovými komunikáciami. V minulosti areál slúžil ako skladovo-výrobné priestory slúžiace na poľnohospodárske zameranie. Stavby nachádzajúce sa na území určené na odstránenie, prípadne rekonštrukciu: administratívna budova so súpisným číslom 521, zásobníky – Vítko veže so súpisným číslom 1170, Velín a el. rozvodňa so súpisným číslom 1170, sušička obilia LSO – 5 so súpisným číslom 1170, technologická veža so súpisným číslom 1170, stavba – remíza so súpisným číslom 1325, oblúkový sklad so súpisným číslom 1328, hangárový sklad so súpisným číslom 1329, sklad obilia so súpisným číslom 1332, sklad VKZ so súpisným číslom 1333, obilné silo so súpisným číslom 1334, stavba – požiarna nádrž so súpisným číslom 1336, stavba – so súpisným číslom 1337, stavba – kotolňa so súpisným číslom 1327.

Vegetácia na lokalite je prevažne náletového charakteru. Stromy vyššieho vzrastu sa nachádzajú v juhovýchodnej časti, kde lemujú železničnú trať.

Časť areálu je už zastavaná v zmysle jednotlivých schválených etáp:

I.etapa - výstavba dopravnej a technickej vybavenosti nevyhnutnej pre možnú etapovú výstavbu, napojenie na účelovú komunikáciu, časť miestnej komunikácie prechádzajúcej vymedzeným územím prvej etapy, príslušné upokojené komunikácie nachádzajúce sa na území prvej etapy.

II.etapa - výstavba obchodného centra, príslušných komunikácií k obchodnému centru a výstavba parkovacích plôch pre obchodné centrum.

V rámci samostatného konania je pre investora Žarnovická energetická s.r.o., Fraňa Kráľa 1044/24, 966 81 Žarnovica vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-ZC-OSZP-2020/000308-24 z 29.4.2020 s názvom „Rozšírenie účinného systému CZT“. Pre uvedenú činnosť je už vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie, ktorého časť už bola aj zrealizovaná.

Vykurovanie tepelným čerpadlami je samostatný projekt investora Žarnovická energetická s.r.o., Fraňa Kráľa 1044/24, 966 81 Žarnovica. Jedná sa o zámer, na ktorý je vydané právoplatné územné rozhodnutie. Ide o privedenie banskej vody z Banskej štôlne Voznica do objektu kotolne. Jej teplota umožní pomocou tepelných čerpadiel ohrievať teplú vodu v rámci CZT počas letnej prevádzky. Jedná sa o doplnkový zdroj.

Pre budúci vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana bol vypracovaný odborný geologický posudok. Pre splnenie cieľa bolo posúdenie prebiehajúcich hydrogeologických prác na hydrogeologickom vrte VZ-1 pozostávajúcich zo samotných vrtných prác a sérii hydrogeologických prác, pozostávajúcich zo stupňovitej čerpacej skúšky v trvaní 1 dňa, poloprevádzkovej čerpacej a stúpavej skúšky v trvaní spolu 27 dní. Vrtnými prácami bola overená geologická stavba územia do hĺbky 190,00 m. Vrt bol definitívne vystrojený plnými a perforovanými PVC-U rúrami priemeru 140/9,00/4000 mm so závitovými spojami s hygienickým atestom pre prepravu pitnej vody. Počas čerpacích skúšok bola odobraná séria vzoriek podzemných vôd na kontrolu jej kvality počas celého obdobia čerpania v pravidelných intervaloch. Doterajšími predbežnými výsledkami bola preukázaná zdokumentovaná aj výdatnosť budovaného zdroja pre hromadné využívanie. Z dôvodu podmienky uvedenej v Rozsahu hodnotenia č. 2.2.3. „Na základe výsledkov HP vypracovaného v zmysle bodu 2.2.1, ktorý môže preukázať, že sa jedná o rozsiahly odber a môže teda ísť o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov v platnom znení (ďalej len vodný zákon), pri ktorej novým odberom podzemných vôd v danej oblasti, môže dôjsť k zmenám úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, navrhovateľ v zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona požiada o vydanie rozhodnutia, či pri stavbe vodných stavieb ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa § 73 ods. 21 vodného zákona.“, navrhovateľ požiadal o vydanie stanoviska Okresný úrad v Banskej Bystrici. Okresný úrad v Banskej Bystrici vydal dňa 8.11.2022 záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP2-2022/026891-003 podľa §16a ods. 1 vodného zákona, v ktorom uvádza: „Pred povolením činnosti/stavby „Areál POZANA - vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pitnou vodou sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.“

**Navrhovaná činnosť (variant 1)** predstavuje výstavbu III. až V. etapy obnovy bývalého skladovo-výrobného areálu. Pred výstavbou dôjde k úpravám plôch a k asanácii viacerých objektov.

Navrhované územie je priestorovo a funkčne rozdelené na jednotlivé komplexy. V západnej časti je umiestnený bytový komplex „A“ pozostávajúci z troch bytových domov orientovaných pozdĺžnou osou v smere jestvujúceho objektu obilného sila – „Hexagon“. Bytové domy z hľadiska výškového umiestnenia sú osadené o 1/2 podlažia nad jestvujúci terén, pričom 1/2 podlažia pod jestvujúcim terénom je umiestnené parkovanie pre obyvateľov bytového komplexu „A“. Vstup do podzemných garáží je situovaný hneď pri vstupe do riešeného územia z dôvodu eliminovania dopravnej záťaže v území.

V severozápadnej časti je navrhnutý bytový komplex „B“ pozostávajúci z dvoch bytových domov. Pod týmto komplexom je taktiež riešené parkovanie obyvateľov bytových domov v podzemných garážach. Vjazd do garáží je situovaný zo severnej časti územia, z dôvodu eliminovania dopravného zaťaženia územia. Za účelom „odsadenia“ bytových domov komplexu „B“ od severozápadnej hranice územia, od susedných plôch využívaných na výrobu a skladovanie, je pozdĺž hranice územia riešené parkovanie na teréne, ktoré kapacitne dopĺňa potrebné počty parkovania pre daný bytový komplex. Poloha, resp. smerové umiestnenie je odlišné od komplexu „A“. Komplex „B“ je v pozdĺžnom smere rovnobežný s prístupovou komunikáciou pre peších zo západnej strany, a taktiež rovnobežný so severnou hranicou územia. V parteri južného bytového domu sa nachádzajú priestory, ktoré sú určené na občiansku vybavenosť (cukráreň, kaviareň, maloobchodné prevádzky...).

V oboch komplexoch je medzi bytovými domami vytvorený priestor na umiestnenie zelených plôch v kombinácii so spevnenými plochami pre peších a na umiestnenie prvkov drobnej architektúry a detských preliezačiek.

Plochy s prevažným využitím bytovej zástavby uzatvára polyfunkčný dom „Hexagon“ (jestvujúce obilné silo) s prevažujúcou funkciou bývania. Parkovacie miesta pre objekt sa nachádzajú na teréne v severovýchodnej časti územia. Priestorové a hmotové riešenie je dané, pričom v návrhu sa zohľadňuje jeho existencia so snahou v nadväznosti na tento objekt, s cieľom nerušivého celkového pôsobenia s novonavrhovanými objektmi. Cieľom je aby „Hexagon“ plnil funkciu orientačného bodu v navrhovanej mestskej a zároveň architektonického akcentu územia. V prípade zachovania tohoto objektu sa naskytuje možnosť vytvoriť na najvyššom podlaží kaviareň doplnenú o vyhlíadku, nakoľko je objekt vysoký cca 40m a poskytuje zaujímavé pohľady na okolie.

Komplex „A“, „B“ a „Hexagon“ uzatvárajú plochu využívanú na bývanie, pričom v ich centrálnom priestore vytvárajú ústredný priestor územia prístupný pešími ťahmi, ktoré sem logicky vyúsťujú. Z hľadiska hmotového riešenia bytových komplexov, návrh pozostáva z postupného gradovania podlažnosti, a to smerom od jestvujúcich rodinných domov smerom k „Hexagonu“.

Navrhovaná plocha medzi existujúcim obchodným centrom a komplexom „A“ je v čo najväčšej miere využiteľná na umiestnenie zelene, pričom tvorí komunikačný ťah k ústrednému priestoru územia.

Plochy v ústrednom priestore obsahujú okrem plôch zelene aj plochy na rôzne aktivity obyvateľov a návštevníkov, či už na oddych alebo možnosť organizovania kultúrno-spoločenských podujatí. Cez riešené územie prechádza aj cyklotrasa v smere od severovýchodu na juhozápad.

### *BYTOVÝ KOMPLEX „A“*

Bytový komplex pozostáva z troch, päť až sedem podlažných objektov obdĺžnikového pôdorysu, prestrešených plochou strechou. Každý objekt – bytový dom má jedno obslužné schodisko s výťahom až do podzemného podlažia, kde sa nachádza parkovanie a pivničné priestory k jednotlivým bytovým jednotkám. Objekty sú navrhnuté so štvorstrannou orientáciou. Vstup do každého bytového domu je jedným vstupom z terénu.

V bytových domoch sa nachádzajú rôzne skladby bytových jednotiek, pričom tieto je možné do istej miery variabilne upravovať. Hlavným ukazovateľom počtu jednotlivých typov bytových jednotiek je daný počet parkovacích miest.

Členenie a návrh fasády priamo vyplýva z funkčného využitia jednotlivých priestorov dispozície. V 1pp je použitý ako obklad lámaný kameň, ktorý tým vymedzuje plochu a funkčné využitie parteru bytového domu – nebytové priestory. Ďalšie nadzemné podlažia, ktoré slúžia na bývanie sú na fasáde riešené ako kombinácia bielej fasádnej omietky a dreveného obkladu (alt. keramického). Oplechovania striech, klampiarske výrobky, prvky dažďových žľabov, zvodov, madiel, zábradlí a rámov sú navrhnuté ako farebný kontrast k bielej fasáde – plech tmavošedej farby.

#### *BYTOVÝ KOMPLEX „B“*

Bytový komplex pozostáva z dvoch, päť až osem podlažných objektov obdĺžnikového pôdorysu, prestrešených plochou strechou.

Bytový dom v severnej časti má dve obslužné schodiská s výťahom, ktoré prebiehajú až do podzemného podlažia, kde sa nachádzajú parkovacie a pivničné priestory k jednotlivým bytovým jednotkám. Bytový dom je prístupný štyrmi vstupmi z terénu. Bytový dom v južnej časti má jedno obslužné schodisko s výťahom, ktoré prebiehajú až do podzemného podlažia, kde sa nachádza parkovanie a tiež pivničné priestory k jednotlivým bytovým jednotkám. Bytový dom je prístupný jedným vstupom z terénu. V parteri tohoto bytového domu sa nachádzajú priestory, ktoré sú určené na občiansku vybavenosť (cukráreň, kaviareň, maloobchodné prevádzky...).

V bytových domoch sa nachádzajú rôzne skladby bytových jednotiek, pričom tieto je možné do istej miery variabilne upravovať, pričom však hlavným ukazovateľom počtu jednotlivých typov bytových jednotiek je daný počet parkovacích miest.

Členenie a návrh fasády priamo vyplýva z funkčného využitia jednotlivých priestorov dispozície. V 1pp je použitý ako obklad lámaný kameň, ktorý tým vymedzuje plochu a funkčné využitie parteru bytového domu – nebytové priestory. Ďalšie nadzemné podlažia, ktoré slúžia na bývanie sú na fasáde riešené ako kombinácia bielej fasádnej omietky a dreveného obkladu (alt. keramického). Oplechovania striech, klampiarske výrobky, prvky dažďových žľabov, zvodov, madiel, zábradlí a rámov sú navrhnuté ako farebný kontrast k bielej fasáde – plech tmavošedej farby.

#### *KOMPLEX „C“*

Využitie jestvujúceho objektu je navrhnuté na zmiešanú funkciu bývania, administratívy, verejného stravovania (kaviareň) a vyhliadky. Presné a výsledné riešenie využitia tohto objektu bude zrejmé až po spracovaní podrobného statického posudku. Na základe výsledku statického posudku, ktorý bude základným podkladom ekonomických požiadaviek, sa rozhodne o finálnom riešení predmetnej stavby.

#### *KONCEPCIA ZELENE*

Špecifickým prvkom zelene v navrhovanom území je navrhovaná sústava menších plôch zelene tzv. pocket park. V podstate je to vnútrobloková zeleň so športovo - relaxačným využitím. Okrem vlastných plôch zelene ako sú trávniky a výsadby stromov či kríkov, poskytuje priestor na umiestnenie detských ihrísk (najmä pre menšie deti), športovísk malého rozsahu (napr. na petang, pingpong či badminton) alebo piknikových miest (grilovanie). Funkcia týchto priestorov je v prvom rade rekreačná, ale zároveň umožňujú aj voľný pohyb v inak kompaktnom, uzavretom bloku bytových domov. Tento typ malých zelených plôch je veľmi obľúbeným prvkom, ktorý umožňuje rozvoj susedských vzťahov v komunite. Ich výmera

umožňuje umiestnenie menších zostáv hracích prvkov, oddychové plochy s lavičkami a pod. V prípade potreby je možné aj v týchto priestoroch realizovať úpravy, ktorých účelom je prístupnosť retencia vody.

V prípade zelených plôch, v miestach, kde sa pod terénom nachádza podzemné parkovanie je navrhnutá nízka zeleň, tzn. vegetačná vrstva bez výsadby stromov.

V území sú navrhnuté línie prvkov zelene, ktorú vytvárajú pásy po stranách plánovaných komunikácií. Týmto opatreniami sa tak umožní lepšie hospodárenie s vodou v území. Výsadba stromov je navrhnutá taktiež na hraniciach pozemku - daného územia alebo v rámci peších komunikácií a parkovacích plôch.

Nezanedbateľným prvkom z hľadiska zelene je aj riešenie vegetačnej strechy existujúceho obchodného centra. Toto riešenie má okrem environmentálneho a úžitkového prínosu aj estetický aspekt, nakoľko sa zlepšuje pohľad na strechu z priľahlých bytových domov.

V rámci celej koncepcie je navrhovaná zeleň špecifikovaná nasledovne:

- verejná zeleň,
- verejná zeleň parkového typu,
- verejná zeleň na vegetačnej plochej streche obchodného centra – intenzívna strešná zeleň,
- poloverejná zeleň na vegetačnej plochej streche podzemných garáží – intenzívna strešná zeleň,
- verejná zeleň na vegetačnej plochej streche obchodného centra – extenzívna strešná zeleň,
- ochranná zeleň,
- zeleň – stromy rôzneho vzrastu.

#### BILANCIE:

Plocha zelene	9 066 m <sup>2</sup>
Plocha spevnených plôch	9 037 m <sup>2</sup>
Zastavaná plocha	5 058 m <sup>2</sup>
Vodné plochy	58 m <sup>2</sup>
Oddychové a rekreačné plochy	470 m <sup>2</sup>
<b>Spolu</b>	<b>23 689 m<sup>2</sup></b>
<b>Počet parkovacích miest</b>	<b>486</b>

Bytový komplex	Zastavaná plocha m <sup>2</sup>	Podlažnosť	Počet parkovacích miest	Počet bytov
<b>A</b>				
Bytový dom A1	566	7	-	40
Bytový dom A2	566	7	-	40
Bytový dom A3	566	6	-	40
Podzemné parkoviská	4865	1	155	
				<b>120</b>
<b>Bytový komplex B</b>				
Bytový dom B1	645	7	-	50
Bytový dom B2	1621	8	-	90
Občianska vybavenosť 1.NP	420	-	-	
Podzemné parkovisko	4180	-	143	

Nadzemné parkovisko	920	-	75	
				<b>160</b>
<b>Komplex C – SILO – Existujúca stavba</b>				
Silo	910	12	-	60
Občianska vybavenosť	-	2	-	
Byty	-	10	-	
Nadzemné parkoviská	900	-	113	

Vodojem – požiarna nádrž (existujúca stavba)	Zastavaná plocha m <sup>2</sup>	Podlažnosť
Vodojem	184	2
Vodná plocha s fontánou	58	
Detské ihrisko komplex A	152	
Detské ihrisko komplex B	172	
Amfiteáter, verejná plocha	146	
<b>Spolu oddychové a rekreačné plochy</b>	<b>470</b>	

*Spevnené plochy:*

Cesty	2 493 m <sup>2</sup>
Parkovacie miesta vonkajšie	1 819 m <sup>2</sup>
Cyklotrasa	275 m <sup>2</sup>
Chodník pre peších s rampami pre imobilných a schodiská	4 450 m <sup>2</sup>
<b>Spolu</b>	<b>9 037 m<sup>2</sup></b>

*Zeleň:*

Zeleň na rastlom teréne	4 820 m <sup>2</sup>
Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	4 246 m <sup>2</sup>
<b>Spolu</b>	<b>9 066 m<sup>2</sup></b>

**SADOVÉ ÚPRAVY**

V oboch komplexoch je medzi bytovými domami vytvorený priestor na umiestnenie zelených plôch v kombinácii so spevnenými plochami pre peších a na umiestnenie prvkov drobnej architektúry a detských preliezačiek.

Plochy striech susedného obchodného centra sú zrealizované ako vegetačné – zelené strechy. Navrhovaná plocha medzi obchodným centrom a komplexom „A“ je v čo najväčšej miere využitá na umiestnenie zelene, pričom tvorí komunikačný ťah k ústrednému priestoru územia. Špecifickým prvkom zelene v navrhovanom území je navrhovaná sústava menších plôch zelene tzv. pocket park. V podstate je to vnútrobloková zeleň so športovo - relaxačným využitím. Okrem vlastných plôch zelene ako sú trávniky a výsadby stromov či kríkov, poskytuje priestor na umiestnenie detských ihrísk (najmä pre menšie deti), športovísk malého rozsahu (napr. na petang, pingpong či badminton) alebo piknikových miest (grilovanie). Funkcia týchto priestorov je v prvom rade rekreačná, ale zároveň umožňujú aj voľný pohyb v inak

kompaktnom, uzavretom bloku bytových domov. Tento typ malých zelených plôch je veľmi obľúbeným prvkom, ktorý umožňuje rozvoj susedských vzťahov v komunite. Ich výmera umožňuje umiestnenie menších zostáv hracích prvkov, oddychové plochy s lavičkami a pod. V prípade potreby je možné aj v týchto priestoroch realizovať úpravy, ktorých účelom je príležitostná retencia vody.

V prípade zelených plôch, v miestach, kde sa pod terénom nachádza podzemné parkovanie je navrhnutá nízka zeleň, tzn. vegetačná vrstva bez výsadby stromov.

V území sú navrhnuté líniové prvky zelene, ktorú vytvárajú pásy po stranách plánovaných komunikácií. Týmto opatreniami sa tak umožní lepšie hospodárenie s vodou v území. Výsadba stromov je navrhnutá taktiež na hraniciach pozemku - daného územia alebo v rámci peších komunikácií a parkovacích plôch.

Nezanedbateľným prvkom z hľadiska zelene je aj riešenie vegetačnej strechy obchodného centra. Toto riešenie má okrem environmentálneho a úžitkového prínosu aj estetický aspekt, nakoľko sa zlepšuje pohľad na strechu z priľahlých bytových domov.

### ČISTIAREŇ ODPADOVÝCH VÔD (ČOV)

Z dôvodu nepostačujúcej kapacity existujúcej mestskej ČOV pristúpil investor k návrhu riešenia vybudovaním vlastnej ČOV určenej pre spracovanie produkcie splaškových vôd navrhovanej bytovej výstavby v areáli Pozana. V prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity mestskej ČOV do obdobia ukončenia výstavby areálu Pozana, bude areál napojený na mestskú ČOV. ČOV pre navrhovanú bytovú výstavbu je navrhnuté umiestniť v blízkosti existujúcej mestskej ČOV a to v tesnej blízkosti Kľakovského potoka.

Navrhnutá je typová kontajnerová-prefabrikovaná čistička odpadových vôd, ktorá je určená pre centralizované riešenie čistenia odpadových vôd pre stredné produkčné celky ako sídliskové útvary, obce alebo ich časť, hotely, turistické strediská, priemyselné prevádzky a podobne. Všetky procesy čistenia prebiehajú autoregulačne podľa navoleného režimu ČOV. Kapacitne je vyhovujúca pre zdroj splaškových odpadových vôd veľkosti 800 ekvivalentných obyvateľov (EO) čo predstavuje dennú produkciu splaškových vôd v množstve do 120 m<sup>3</sup>/deň.

- Technologicko-strojové zariadenie a montáž

Teleso ČOV je dodávané ako kompletná technologická linka doplnená o čerpaciu stanicu so strojným mechanickým predčistením, vyrovnávacou homogenizačnou nádržou, kalovým hospodárstvom a kompletnou technickou infraštruktúrou.

### Základné parametre ČOV

Typ ČOV	Počet EO	Denný prietok	Zaťaženie BSK <sub>s</sub>	Počet biologických reaktorov	Rozmery biologických reaktorov			Celkový užitočný objem biologických reaktorov
					Dĺžka	Šírka	Výška	
	(EO)	(m <sup>3</sup> /d)	(kg BSK <sub>s</sub> /d)	(ks)	(mm)			(m <sup>3</sup> )
AT800 ovál MAXI	800	120,0	48,0	2	11660	3000	3400	181,2

Typové ČOV sa osádzajú do výkopu ako zapustené nádrže na základovú železobetónovú dosku tak, aby vrchná hrana revízných vstupov vyčnievala cca 50 mm nad upravený terén. Rovnakým spôsobom sa osádza čerpacia stanica, vyrovnávací homologizačný nádrž a kalojem. Nad týmito nádržami je umiestnený kontajnerový objekt so zázemím pre obsluhu a tiež



miestnosťami pre strojné mechanické predčistenie, dúchadlá a kalové hospodárstvo, ktoré tvoria kompletnú technickú infraštruktúru čistiarne.

- Výustný objekt (VO) - technické riešenie

Výustný objekt sa bude nachádzať cca na 0,2 r.km toku Kľak (Kľakovský potok). Bude osadený voči toku pod uhlom  $60^\circ$  do trávnatého brehu a bude ho tvoriť betónový blok s vyústením kanalizácie cca 500 mm nad hladinou toku Kľakovského potoka. Do betónového bloku s rozmermi 1,0x1,0x2,6 m bude zabetónovaná PE rúra, do ktorej sa vtiahne a ukotví rúra vyústenia kanalizácie z ČOV. Po dokončení výustného objektu sa svah Kľakovského potoka upraví do pôvodného stavu.

### VODÁRENSKÝ ZDROJ

Zo zámeru vyplynula požiadavka na posúdenie zabezpečenia nových vodárenských zdrojov podzemných vôd pre hromadné zásobovanie obyvateľstva plánovanej bytovej výstavby v areáli Pozana v meste Žarnovica.

Okresný úrad v Banskej Bystrici vydal dňa 8.11.2022 záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP2-2022/026891-003 podľa §16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v ktorom uvádza „Pred povolením činnosti/stavby „Areál POZANA - vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pitnou vodou sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.“

V prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity vodného zdroja mestom do obdobia ukončenia výstavby areálu Pozana, bude areál napojený na verejný vodný zdroj.

Na základe výsledkov odborného geologického posudku bude možné z prieskumno - exploatačného hydrogeologického vrtu VZ-1 a obhájení záverečnej správy s výpočtom využiteľných množstiev v kategórii „B“ na MŽP SR, KKZ využívať ako vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie podzemnou vodou so zdokumentovanou výdatnosťou  $Q_{\text{dok}} = 0,526 \text{ l.s}^{-1}$  a s kvalitou surovej vody po jednostupňovej úprave na hromadné zásobovanie.

### RELOKÁCIA CZT ŽARNOVICA

Spoločnosť Žarnovická energetická s.r.o., Fraňa Kráľa 1044/24, 966 81 Žarnovica plánuje relokáciu CZT Žarnovica do blízkosti novovybudovaného obchodného centra, v ktorom budú nainštalované dva plynové teplovodné kotly a jeden kotol na spaľovanie biomasy. Kotol na biomasu bude premiestnený zo súčasnej kotolne na ulici F. Kráľa. Biomasa bude základným palivom a zabezpečí rozhodujúcu časť z celkovej výroby tepla.

### POŽIADAVKY NA VSTUPY

#### Pôda

Parcely, na ktorých bude umiestnená navrhovaná činnosť sú klasifikované ako Zastavaná plocha a nádvorie v zastavanom území obce, trvalé trávnaté porasty a orná pôda. Zastavené plochy a nádvoria sú charakterizované ako brownfield a budú primárne určené na výstavbu bytových komplexov. Pozemky zaradené ako orná pôda a trvalé trávnaté porasty budú využité na výstavbu infraštruktúry. Orná pôda bude pre potreby navrhovanej činnosti vyňatá z pôdneho fondu. Vzhľadom k polohe a charakteru dotknutej lokality nedochádza realizáciou zámeru k záberu lesnej pôdy.

#### Voda

Voda pre stavebné účely bude odoberaná z vrtanej studne, pitnú vodu pre svojich pracovníkov zabezpečí zhotoviteľ stavby. Ročná potreba vody počas výstavby sa odhaduje na  $1200 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Objekty v areáli Pozana budú zásobované z vlastného zdroja pitnej vody, ktorý bude zrealizovaný v rámci III. fázy. Výpočet potreby vody je v SOH uvedený alternatívne, uvádzame skráteno bilanciu potreby vody:

#### A POTREBA PITNEJ VODY PRE BYTOVÝ KOMPLEX „A“

(podľa Vyhlášky MŽP SR č. 397/2003 Z.z, príl. Č. 1, odsek I. Bytový fond, 3.2. odst.)

Celková denná potreba vody je počítaná pre zásobovanie pitnou vodou bytov a domov so samostatnými výtokmi vody a splachovacími WC a s kúpeľňou.

Bilancia potreby vody:	$l.s^{-1}$	max. $l.h^{-1}$	$l.deň^{-1}$	max. $l.deň^{-1}$	$m^3.rok^{-1}$
pitná voda	0,431	3 912	37 260	52 164	13 600

#### B POTREBA PITNEJ VODY PRE CELÝ AREÁL

(podľa Vyhlášky MŽP SR č. 397/2003 Z.z, príl. č. 1, odsek I. Bytový fond, 3.2. odst.)

Celková denná potreba vody je počítaná pre zásobovanie pitnou vodou bytov a domov so samostatnými výtokmi vody a splachovacími WC a s kúpeľňou.

Bilancia potreby vody:	$l.s^{-1}$	max. $l.h^{-1}$	$l.deň^{-1}$	max. $l.deň^{-1}$	$m^3.rok^{-1}$
pitná voda	0,841	7 624,35	72 658	101 721	26 520

#### C/1 POTREBA PITNEJ VODY PRE CELÝ AREÁL

(podľa Vyhlášky MŽP SR č. 397/2003 Z.z, príl. č. 1, odsek I. Bytový fond, 2.2. odst.)

Celková denná potreba vody je počítaná pre zásobovanie pitnou vodou so samostatnými výtokmi vody bez WC ale s kúpeľňou nakoľko WC budú zásobované úžitkovou vodou.

Bilancia potreby vody:	$l.s^{-1}$	max. $l.h^{-1}$	$l.deň^{-1}$	max. $l.deň^{-1}$	$m^3.rok^{-1}$
pitná voda	0,67	6 283	59 836	83 770,4	21 840

#### C/2 POTREBA ÚŽITKOVEJ VODY

(podľa Vyhlášky MŽP SR č. 397/2003 Z.z, príl. č. 1, odsek I. Bytový fond, 3.2.-2.2 odst.)

Celková denná potreba úžitkovej vody je uvažovaná pre napájanie WC a je počítaná s rozdielu podľa bodu 3.2 (byty a domy so samostatnými výtokmi vody a splachovacím WC) a bodu 2.2 (byty a domy so samostatnými výtokmi vody bez WC).

Bilancia potreby vody:	$l.s^{-1}$	max. $l.h^{-1}$	$l.deň^{-1}$	max. $l.deň^{-1}$	$m^3.rok^{-1}$
úžitková voda (WC)	0,20	1 795,1	17 096	23 934,4	6 240

Priemerná potreba pitnej vody ( $Q_p = 0,67 l.s^{-1}$ ), je pre odber kľúčová, nakoľko ostatné požiadavky ako maximálna denná potreba pitnej vody, respektíve priemerná denná potreba pitnej vody sa dajú zabezpečiť dostatočným nadimenzovaním vodojemu. Minimálny objem vodojemu (60% max. dennej spotreby) bude  $94 m^3$ .

Na základe výsledkov odborného geologického posudku (hydroGEP, s.r.o., júl 2022) bude možné z prebiehajúceho prieskumno - exploatačného hydrogeologického vrtu VZ-1 a obhájení záverečnej správy s výpočtom využiteľných množstiev v kategórii „B“ na MŽP SR, KKZ využívať ako vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie podzemnou vodou so zdokumentovanou výdatnosťou  $Q_{dok} = 0,526 l.s^{-1}$  a s kvalitou surovej vody po jednostupňovej úprave na hromadné zásobovanie. Nakoľko je prieskumno exploatačný vrt zabudovaný perforovaným úsekom do hĺbky 168,0 – 180,0 m a odizolovaný bentonitovým tesnením v úseku 0,00 – 15,00 m od OB, zachytil hlboký zvodnenec podzemných vôd. Bilančný stav v hydrogeologickom rajóne, subrajóne, bilančnom profile ako aj lokalite sa exploatovaním nového VZ vrt VZ-1 nezmení a ostane na najvyššej možnej úrovni „dobrý“. V prípade potreby navýšenia výdatnosti na úroveň priemernej dennej potreby pitnej vody na  $Q_p = 0,67 l.s^{-1}$  (Šebeň, 2022), bude možné toto množstvo vody zabezpečiť z plytších horizontov, a to buď

vyvrtaním vrtov do hĺbky 120,00 metrov alebo z horizontu kvartérnych vôd plytkého obehu, viazaného na alúvium rieky Hron v horizonte 0,10 – 6,50 m od OB, respektíve v miestach sútoku potoka Kľaku do alúviá rieky Hron.

Tieto dodatočné vrty po ich riadnom vyhotovení a odskúšaní poloprevádzkovou hydrodynamickou skúškou by mali dosiahnuť výdatnosť požadovanú v hydrotechnických výpočtoch (Šebeň, J., 2022) na minimálnej úrovni priemernej dennej potreby pitnej vody  $Q_p \geq 0,67 \text{ l.s}^{-1}$ .

Potreba technologickej vody - v rámci navrhovaného zámeru sa s použitím technologickej vody neuvažuje.

Potreba požiarnej vody - celková potreba požiarnej vody, stanovená pre riešený objekt, bude zabezpečená podľa §7 ods. 5 vyhl. MV SR č. 699/2004 Z. z. podzemnou požiarou nádržou so stálou zásobou požiarnej vody, ktorá trvalo zabezpečí požadované množstvo vody na hasenie najmenej po dobu 30 minút.

### SUROVINY

Vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie, údaje o dodávateľskom zabezpečení, resp. subdodávateľoch, bude materiálové zabezpečenie spresnené po ukončení výberového konania. Pri prevádzke navrhovanej činnosti je predpoklad potreby surovín a materiálov len v súvislosti s údržbou komunikácií (zimný posypový materiál, asfalt a betón na drobné opravy a pod.) a pre potreby budúcich nájomcov prevádzok. Údaje o predpokladanej spotrebe týchto surovín budú spresnené v podrobnejšej etape projektovej prípravy stavby resp. po prenájme priestorov jednotlivým užívateľom gastro priestorov a obchodných prevádzok.

Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby areálu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Počas prevádzky sa predpokladá, nakoľko sa však predpokladá napojenie na relokovaný CZT zemný plyn sa bude využívať pre plynové kotly, ktoré budú slúžiť ako záloha. Objem zemného plynu nie je možné predikovať nakoľko sú ako doplnok k vykurovaniu biomasou.

### ENERGETICKÉ ZDROJE

Pre potreby výstavby sa elektrická energia bude odoberať z existujúcej trafostanice umiestnenej v južnej časti územia, odkiaľ bude zriadený dočasný rozvod po stavenisku.

Pre pokrytie požadovanej spotreby elektrickou energiou počas prevádzky je potrebné vybudovať novú VN prípojku z jestvujúcej trafostanice umiestnenej v južnej časti územia.

Bilancie elektrickej energie:

Spolu príkon 3 fázy počas prevádzky 1 092,59 kW

Spolu prúd počas prevádzky 1 577 A

Spolu súčasný príkon 3 fázy počas prevádzky 721,11 kW

Spolu súčasný prúd počas prevádzky 1 041 A

Zabezpečenie teplom a vzduchotechnickými zariadeniami počas výstavby areálu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Vykurovanie a ohrev teplej vody počas prevádzky - objekty sa plánujú napojiť na relokovaný CZT Žarnovica, ktorý bude umiestnený v areáli Pozana.

Vzduchotechnika rieši nútené vetranie priestorov podzemných garáží. Prívod vzduchu je priamo z exteriéru, pričom sa uvažuje s otvorenou dispozíciou parkingu. Odťah znehodnoteného vzduchu z priestorov parkingu sa uvažuje stúpacím potrubím na strechu jednotlivých objektov.

## NÁROKY NA DOPRAVU A INÚ INFRAŠTRUKTÚRU

Počas výstavby je posudzované územie prístupné z Bystrickej ulice. Dopravné napojenie počíta so vstupom umožňujúcimi vjazd resp. výjazd priamo z Bystrickej ulice.

Napojenie lokality počas prevádzky na jestvujúci dopravný systém je riešené v troch bodoch. Prvým je jestvujúce napojenie areálu miestnou komunikáciou v juhovýchodnej časti územia – ul. Sandrická. Druhým je napojenie komunikačného ťahu pre peších - ul. Bystrická v súčasnosti využívaná ako prístupová komunikácia k jestvujúcim rodinným domom. V návrhu sa s ňou uvažuje ako s ukladnou komunikáciou pre prístup k jestvujúcim rodinným domom, ale aj pre peší prístup k riešenému územiu. Tretím bodom napojenia lokality je novovybudovaná komunikácia v mieste pôvodného napojenia areálu na železničnú dopravu – zavlčkovanie v severovýchodnej časti územia. V súčasnosti je už táto komunikácia vybudovaná aj s napojením na Bystrickú ulicu.

Celá koncepcia dopravného riešenia pozostáva z dobudovania nasledovného dopravného vybavenia: komunikácie určené na zásobovanie, obslužné komunikácie, parkoviská, cyklotrasa, podzemné parkoviská, navrhovaná pešia zóna na teréne, navrhovaná pešia zóna vyvýšená, vytvorená nad podzemnými garážami.

Parkoviská: Nadzemné – 188 parkovacích miest

Podzemné – 298 parkovacích miest

## NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Počas výstavby - orientačný odhad je cca 60 pracovníkov.

Počas prevádzky - orientačný odhad je cca 10 pracovníkov v prevádzkach.

## ÚDAJE O VÝSTUPOCH

### Ovzdušie

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvalitou ovzdušia a to najmä činnosťou stavebných a montážnych mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou, manipulácia s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou, resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Navrhovaná činnosť bude počas prevádzky zdrojom emisií z automobilovej dopravy. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované komplexné posúdenie, ktoré kumulatívne zahŕňa aj zdroj znečisťovania ovzdušia rozšírený CZT Žarnovica. CZT Žarnovica bude umiestnený v blízkosti novovybudovaného obchodného centra.

CZT Žarnovica na ulici Fraňa Kráľa, ktorá v súčasnosti vyrába teplo pre potreby vykurovania a prípravu TUV bytovo - komunálnej sféry v meste Žarnovica má nainštalované nasledujúce zariadenia:

- Kotel na spaľovanie biomasy s výkonom 2,00 MW
- Kotly na spaľovanie zemného plynu:
  - 2 x KDVE 300 s jednotkovým výkonom 3,467 MW (2 x 3,467 MW)
  - 1 x PGV 100 s jednotkovým výkonom 1,189 MW

Rozšírený systém CZT Žarnovica v areáli Pozana:

- Kotly na spaľovanie zemného plynu:
- 1 x plynový kotol s jednotkovým výkonom 1,00 MW (1 x 1,00 MW)
- 1 x plynový kotol s jednotkovým výkonom 1,50 MW (1 x 1,50 MW)
- 3 x tepelné čerpadlá s jednotkovým výkonom 0,12 MW (3 x 0,12 MW)
- 1 x kotol na spaľovanie biomasy s výkonom 2,00 MW

V prípade kotla na biomasu sa jedná o presun súčasného kotla z ul. Fraňa Kráľa na novú pozíciu v Areáli Pozana.

Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší a jej prílohy č. 1, bude rozšírený systém CZT Žarnovica kategorizovaný ako stredný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii:

1 Palivovo-energetický priemysel

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným výkonom v MW je  $\geq 0,3$  až 50 MW

(menovitý tepelný príkon kotol na biomasu 1x 2,35 MW, 1x plynový kotol 1,096 MW a 1x plynový kotol 1,634 MW)

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Ing. Viliamom Carachom, PhD. (október 2021) rozptylová štúdia „Areál Pozana“, ktorej predmetom bolo určenie miery vplyvu navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ na kvalitu ovzdušia. Závety štúdie konštatujú:

- Z hľadiska vplyvu jednotlivých zdrojov znečisťovania ovzdušia je možné konštatovať, že na množstvo emisií a súčasne imisií znečisťujúcich látok má najvýraznejší vplyv parkovanie, ktorého vplyv je úmerný intenzite parkovania vrátane doby prevádzky spaľovacích motorov počas parkovania. V rámci rozptylovej štúdie je uvažovaná súčasná prevádzka 30 % kapacity parkovacích miest, čo v praxi môže nastať len výnimočne.
- Nová centrálna kotolňa po presune z pôvodného umiestnenia na nové miesto nebude výraznejšie vplývať na kvalitu ovzdušia v okolí predmetného areálu a to najmä z dôvodu nízkych hmotnostných tokov znečisťujúcich látok a dostatočnej výšky komína, čo zabezpečuje efektívny rozptyl znečisťujúcich látok.
- Cestná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou, resp. príspevok cestnej dopravy nemá z hľadiska existujúcej úrovne intenzity cestnej dopravy významný vplyv na súčasnú kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti.
- Na základe výsledkov výpočtov je možné konštatovať, že príspevok navrhovanej stavby k existujúcej kvalite ovzdušia je na akceptovateľnej úrovni a po realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu lokálnej kvality ovzdušia. Najvýraznejší vplyv je možné očakávať najmä v náraste koncentrácií NO<sub>2</sub>, CO a VOC. Výrazný vplyv na úroveň koncentrácií uvedených znečisťujúcich látok má prevádzka parkovacích plôch, resp. súbežná prevádzka motorových vozidiel počas parkovania.

Pre správu o hodnotení bol vypracovaný RNDr. Václavom Hanušikom, CSc. (apríl 2022) odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia „Imisno-prenosové posúdenie stavby CZT v areáli Pozana Žarnovici“, ktorej predmetom bolo určenie korekcie výšky komínov vzhľadom na novú zástavbu. Súhrnný záver posúdenia uvádza: „Výšky komínov 39 m pre kotol na spaľovanie biomasy, resp. 15 m pre plynové kotly spĺňajú požiadavky podľa Prílohy č. 9 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zabezpečujú dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok, čím zabezpečujú ochranu zdravia ľudí a životného prostredia. Koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí zdroja spĺňajú limitné hodnoty stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov o kvalite ovzdušia. Predmet posudzovania „Stavba CZT v areáli Pozana v Žarnovici“ spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia. Na základe uvedeného a

posúdenia všetkých predložených materiálov a dokumentov odporúčam vydať súhlas na „povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia“, podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z., v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší) bez uvedenia dodatočných podmienok.”

### ODPADOVÉ VODY

Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie cca 60 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované mobilné sociálne zariadenie poskytnuté dodávateľom stavby. Množstvo splaškových vôd počas výstavby – 225 m<sup>3</sup>/rok.

Existujúca mestská sieť splaškovej kanalizácie je v súčasnosti vedená gravitačne do mestskej ČOV, ktorá je aktuálne kapacitne preťažená. Z dôvodu nepostačujúcej kapacity existujúcej mestskej ČOV pristúpil investor k návrhu dočasného riešenia vybudovaním vlastnej ČOV určenej pre spracovanie produkcie splaškových vôd navrhovanej bytovej výstavby v areáli Pozana do obdobia pokiaľ nebude zvýšená kapacita existujúcej mestskej ČOV. ČOV pre navrhovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana je preto navrhnuté umiestniť v blízkosti existujúcej mestskej ČOV a to v tesnej blízkosti Kľakovského potoka na konci Potočnej ulice. Množstvo produkcie splaškových vôd navrhovanej bytovej výstavby vyplýva z dennej potreby vody.

Bilancia potreby vody:  $Q_p = 76\,932 \text{ l.deň}^{-1}$

Výpočtový prietok splaškov navrhovanej bytovej výstavby  $Q_{sd} = 20 \text{ l.s}^{-1}$

Bilancia množstva splaškových vôd navrhovanej bytovej výstavby v areáli Pozana:

max. l.h <sup>-1</sup>	l.deň <sup>-1</sup>	max. l.deň <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>
8 078,1	76 932	107 704,8	28 080

Navrhovaná vonkajšia gravitačná splašková kanalizácia bude vedená najkratšou trasou po navrhované umiestnenie typovej ČOV. Výustný objekt z typovej ČOV sa bude nachádzať cca na 0,2 r.km toku Kľak (Kľakovský potok).

Podľa vyjadrenia SVP, š.p. Banská Bystrica k plánovanej výstavbe ČOV a k vypúšťaniu odpadových vôd posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd vykonané pre ukazovatele BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> poukazuje na súlad s Prílohou č. 5 NV SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, Imisné limity.

Dažďová kanalizácia - odvodnenie strešných rovín a odvádzanie zrážkových vôd bude riešené podtlakovým kanalizačným systémom s vnútorným dažďovým odpadovým potrubím. Všetky zrážkové vody zo strešných rovín, budú zvedené novonavrhovanou kanalizačnou prípojkou do niekoľkých retenčných nádrží. Voda z retenčných nádrží môže byť využívaná na polievanie zelených plôch, prípadne na technologické účely. Prebytočná voda z retenčných nádrží bude odvedená gravitačnou kanalizačnou prípojkou do vsakovacích zásobníkov situovaných na pozemku investora a bude voľne vsakovať do podlažia. Množstvo dažďových vôd sa odhaduje 8 650 m<sup>3</sup>.

Technologické odpadové vody - počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vznik technologických odpadových vôd nepredpokladá.

### ODPADY

Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov, z dôvodu preukázania súladu spôsobu zneškodnenia odpadov zo stavby s legislatívou. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu. V prípade zhodnocovania odpadov mobilným zariadením, zariadenie bude mať platný súhlas vydaný Okresným úradom v sídle kraja. Použitie takéhoto mobilného zariadenia bude vopred ohlásene na Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Pred použitím stavebného odpadu vrátane Výkopovej zeminu na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, držiteľ odpadu požiada príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch v tomto prípade je to Okresný úrad v sídle kraja Banská Bystrica.

V prípade uskladnenia výkopovej zeminu v mieste vzniku t.j. na pozemku na ktorom vznikla bude miesto uskladnenia zabezpečené tak, aby nedochádzalo k prípadným zosuvom, alebo škodám na majetku susediacich nehnuteľností a pozemkov.

Bilancia zeminu:	Odstránená zemina (skrývka, výkopy, ...)	17 500 m <sup>3</sup>
z toho:	Spätné zásypy zeminou	2 800 m <sup>3</sup>

Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených, brániacich úniku odpadu. Pôvodca odpadu zabezpečí predovšetkým zhodnotenie odpadov a až následne ich zneškodnenie v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

S komunálnymi odpadmi sa bude počas stavby nakladať v zmysle VZN mesta Žarnovica č. 2/2018 o spôsobe nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Žarnovica.

Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke jednotlivých objektov zabezpečené do nádob na to určených. V rámci prevádzky objektov bude vykonávané triedenie odpadu. Obchodné a reštauračné jednotky budú zabezpečovať svoje odpadové hospodárstvo separátne od obytnej časti objektu. Počas nakladania s odpadmi budú budúci nájomníci/vlastníci priestorov a vlastníci bytov rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Predpokladaný spôsob nakladania s odpadmi bude zabezpečený zmluvnou organizáciou a bude stanovený v zmysle prílohy č. 1 a 2 zákona o odpadoch.

Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN mesta Žarnovica č. 2/2018 o spôsobe nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Žarnovica.

## HLUK A VIBRÁCIE

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov, ale dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa. V období stavebnej činnosti budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na priľahlých komunikáciách (prevažne v rámci areálu investora).

Počas prevádzky budú zdroje hluku a vibrácií mierne zvýšené ako sú v súčasnosti. V dotknutom území v súčasnosti ako zdroje hluku vystupujú – doprava a stacionárne zdroje hluku. Trvalými zdrojmi hluku o max. intenzite 75 - 80 dB (A) môže byť vzduchotechnické odsávacie zariadenie. Vplyv hluku na obyvateľov a zamestnancov musí byť v súlade s požiadavkami nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Musia najmä zabezpečovať, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.

Pre dotknutého územie bolo vypracované posúdenie hlukovej zátáže spol. s r.o. IbSolve (september 2021) "Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu". V závere predmetného posúdenia hlukovej zátáže sa uvádza: „Na základe vykonaných meraní hluku, vykonanej predikcie akustických pomerov v rozsahu požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a novela vyhlášky MZ SR č. 237/2006 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č. 355/2007 Z. z., o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, skúseností dodávateľa a ďalších uvedených skutočností konštatujeme navrhovaná výstavba obytnej a polyfunkčnej zóny za predpokladu dodržania podmienok uvedených v tejto štúdii spĺňa ustanovenia legislatívy uvedenej v tomto posúdení a je realizovateľná.“

Pre SOH bol vypracovaný Dodatok č. 1 k Hlukovej štúdii "Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu". V závere predmetného dodatku sa uvádza: „Na základe vykonaných meraní hluku, vykonanej predikcie akustických pomerov v rozsahu požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a novela vyhlášky MZ SR č. 237/2006 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č. 355/2007 Z. z., o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, skúseností dodávateľa a ďalších uvedených skutočností a v doplnku č. 1 dodatočne špecifikovaných zdrojov hluku konštatujeme navrhovaná výstavba obytnej a polyfunkčnej zóny za predpokladu dodržania podmienok uvedených v tejto štúdii spĺňa ustanovenia legislatívy uvedenej v tomto posúdení a je realizovateľná. V kap. 2 špecifikované zdroje hluku, ktoré sú predmetom tohto dodatku, spôsobia nárast ekvivalentných hladín A zvuku v niektorých výpočtových bodoch o max 0,5 dB, čo neovplyvňuje záverečné stanovisko vyslovené v protokole č. AK\_210920. Navrhovaná výstavba je realizovateľná za dodržania podmienok uvedených v kapitole 6. protokolu č. AK\_210920 „Požiadavky na akustické vlastnosti stavebných konštrukcií“. Konštatovanie platí za predpokladu, že situovanie výstavby obytných blokov, komunikácií, parkovísk a stacionárnych zdrojov hluku bude zodpovedať dodaným podkladom a charakteristikám, uvedeným v tomto posúdení.“

#### ŽIARENIE A INÉ FYZIKÁLNE POLIA

V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite.

#### ZÁPACH A INÉ VÝSTUPY

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí sa nepredpokladá, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou veternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôt. Teplo a zápach budú odsávané cez príslušné výduchy a zariadenia vzduchotechniky.

#### DOPLŇUJÚCE ÚDAJE

V štádiu spracovania správy o hodnotení boli identifikované vyvolané investície:



- z dôvodu obmedzení výdatnosti navrhnutého zdroja zásobovania pitnou vodou dôjde k výstavbe nového vodárenského zdroja
- z dôvodu nepostačujúcej kapacity existujúcej mestskej ČOV dôjde k výstavbe novej vlastnej ČOV

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do tabuľky č. 9 Infraštruktúra, položky číslo 16., časti B – zisťovacie konanie:

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy		<b>v zastavanom území od 10000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy</b>
	Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy	od 500 stojísk	<b>od 100 do 500 stojísk</b>

Na základe písomnej odôvodnenej žiadosti navrhovateľa F.L.R. INVEST, s.r.o., Sandrická 521/7, 966 81 Žarnovica (ďalej len „navrhovateľ“) Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚZC“) podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, rozhodnutím č. OU-ZC-OSZP-2021/001359-002 zo dňa 28.09.2021. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Spracovateľ zámeru: EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, v zastúpení navrhovateľa, doručil dňa 08.11.2021 OÚZC v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a podľa Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

OÚZC oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-ZC-OSZP-2021/001515-004 zo dňa 15.11.2021 a listom č. OU-ZC-OSZP-2021/001515-003 zo dňa 15.11.2021 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujúcemu orgánu, dotknutej obci. Zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-pozana> a na webovom sídle príslušného úradu na adrese: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=51&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> pod názvom akcie: „Areál POZANA“ a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 tohto zákona.

Dotknutá obec (Mesto Žarnovica) informovala verejnosť v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase v termíne od 18.11.2021 – 10.12.2021.

OÚZC v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2021/001515-020 zo dňa 21.12.2021 žiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na

objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. OÚZC na základe žiadosti spracovateľa zo dňa 12.01.2021 predĺžil lehotu na predloženie doplňujúcich informácií prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-024 zo dňa 13.01.2022. Doplňujúce informácie boli doručené dňa 15.02.2022.

OÚZC listom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-025 zo dňa 17.01.2022 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, žiadal príslušný orgán o predĺženie lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2022/005658-012 zo dňa 18.01.2022 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie. V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-028 zo dňa 21.01.2022 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov o tom, že správny orgán nemôže rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote.

Príslušný orgán dal prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-031 zo dňa 23.02.2022 v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní možnosť, aby sa účastníci konania vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. Súčasťou prípisu boli doplňujúce informácie navrhovateľa.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti a v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a rozhodol, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2020. Dôvod posudzovania je predovšetkým navrhovaný spôsob zásobovania pitnou vodou vlastným zdrojom, nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami len individuálne, vybudovaním vlastnej ČOV nakoľko nie je možné napojiť sa na verejnú kanalizáciu z dôvodu, že realizácia plánovaného projektu v rámci: „Aglomerácia Žarnovica – kanalizácia a ČOV“ s prihliadnutím na aktuálnu situáciu nie je reálna.

OÚZC upovedomil zástupcu navrhovateľa, povoľujúci orgán a dotknutý orgán, že sa prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a jeho harmonogramu podľa § 30 ods. 1 zákona v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykoná písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e.Governmente) - listom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-039 zo dňa 30.03.2022.

OÚZC na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, určil podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutím č. OU-ZC-OSZP-2020/000064-043 zo dňa 13.04.2022 Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti. Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie NČ sa neurčil okrem dôkladného zhodnotenia nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), iný variant riešenia navrhovanej činnosti uvedený v zámere NČ.

Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava v novembri 2022. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa §31 zákona o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia určeného OÚZC podľa §30 zákona o posudzovaní vplyvov (č. OU-ZC-OSZP-2020/000064-043 zo dňa 13.04.2022).

Navrhovateľ predložil dňa 16.11.2022, v zmysle § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov OÚZC, ako príslušnému orgánu štátnej správy podľa § 53 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, správu o hodnotení navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“ (ďalej len „SOH“).

SOH obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a jeden variant riešenia navrhovanej činnosti.

Na základe výsledkov posudzovania sa v SOH odporúča realizácia navrhovanej činnosti podľa variantu riešenia uvedeného v SOH vrátane návrhu opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov navrhovaného variantu riešenia na životné prostredie.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila)**

OÚZC oznámil doručenie SOH prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/001384-005 zo dňa 21.11.2022 nasledujúcim subjektom procesu posudzovania a dotknutej verejnosti:

*Rezortnému orgánu:*

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

*Dotknutým orgánom:*

2. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
3. ÚBBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
4. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný, Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda č. 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Okresné riaditeľstvo HaZZ Žiar nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica

*Povoľujúcemu orgánu:*

9. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
10. Mesto Žarnovica, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica

*Dotknutej obci:*

11. Mesto Žarnovica, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica

*Dotknutej verejnosti:*

12. Oľga Zmorajová, [redacted]
13. Mária Zliechovcová, [redacted]
14. Ing. Dušan Zliechovec, [redacted]
15. Erik Podoba, [redacted]
16. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

*Na vyjadrenie:*

17. StVPS a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
18. SVP š.p. OZ, Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica

OÚZC súčasne zverejnil informáciu pre verejnosť listom č. OU-ZC-OSZP-2022/001384-006 zo dňa 21.11.2022 a správu o hodnotení aj s prílohami na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky: <https://www.enviroportal.sk/> pod názvom: „Areál POZANA“ a na úradnej tabuli Okresného úradu Žarnovica <https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-161>.

OÚZC zároveň upovedomil o možnosti doručiť svoje písomné stanoviská k SOH príslušnému orgánu v stanovenej lehote do 30 dní od jej doručenia podľa §35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. V lehote 30 dní od dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia

mohla doručiť podľa §35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov písomné stanovisko aj verejnosť.

OÚZC vyzval dotknutú obec (Mesto Žarnovica), aby v súlade s § 34 ods.1 a § 65g zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť do 10 dní od doručenia SOH podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa §33 od. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o doručení SOH a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámila, kde a kedy možno do SOH nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

OÚZC zároveň požiadal dotknutú obec, aby po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti musí oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán.

Mesto Žarnovica informovalo o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejnilo všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v súlade s § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na úradnej tabuli a na webovom sídle Mesta Žarnovica v termíne od 24.11.2022 – 02.01.2023. V Informácii pre verejnosť bol zverejnený odkaz na adresu na webovom sídle MŽP SR: [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk), kde je zverejnená kompletná SOH pod názvom „Areál Pozana“.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)**

Mesto Žarnovica oznámilo termín a miesto konania verejného prerokovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ zverejnením informácie na úradnej tabuli Mesta Žarnovica a webovom sídle Mesta Žarnovica formou pozvánky č. 5019/2022/OVIŽP zo dňa 25.11.2022. Zároveň pozvánku zaslalo príslušnému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Mesto Žarnovica pozývalo verejnosť na verejné prerokovanie Správy o hodnotení navrhovanej činnosti vyhlasovaním v mestskom rozhlase v termíne od 25.1.2022. Verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ sa konalo dňa 15.12.2022 o 10:00 hod. v Kultúrnom dome v Žarnovici – Hlavná sála, Dolná ulica č. 261/25, Žarnovica.

Podľa prezenčnej listiny sa verejného prerokovania zúčastnilo 12 osôb – zástupcovia Mesta Žarnovica – Ing. Mariana Donovalová a Ing. arch. Ján Kôpka, zástupca zhotoviteľa správy o hodnotení činnosti – RNDr. Vladimír Žúbor, zástupcovia navrhovateľa F.L.R.INVEST s.r.o. – Ing. Vladimíra Kováčiková a Mgr. Ivan Ďuďák a verejnosť.

Verejné prerokovanie otvoril a privítal účastníkov verejného prerokovania zástupca spracovateľa správy o hodnotení RNDr. Vladimír Žúbor, ktorý zároveň informoval prítomných o priebehu posudzovania a poskytol základné informácie o správe o hodnotení činnosti.

V diskusii vystúpili so svojimi otázkami a pripomienkami 2 obyvatelia mesta Žarnovica – pán Dušan Zliechovec a pani Oľga Zmorajová. Na vznesené otázky a pripomienky odpovedali zástupcovia navrhovateľa - Ing. Vladimíra Kováčiková a Mgr. Ivan Ďuďák a spracovateľa správy o hodnotení – RNDr. Vladimír Žúbor (*odpovede sú uvedené kurzívou*).

Diskusia:

- Pán Dušan Zliechovec sa chcel informovať ohľadom všeobecných otázok a pripomienok smerovaných na projektanta, pripomienky zašle poštou na Okresný úrad. Pripomienky sa týkali územného plánu, riešenia ČOV a návrhu CZT.

*Ing. V. Kováčiková vysvetlila, že riešenie CZT bolo bližšie popísané v prílohe Správy o hodnotení Imisno-prenosového prúdenia.*

- Pán Zliechovec sa obáva realizácie kotla na biomasu.  
*Pán Žúbor poznamenal, že riešenie zdroja je popísané v Imisno-prenosovom posúdení.*
- Pán Zliechovec mal pripomienky ohľadom hluku počas výstavby, keďže jeho vplyv nie je posúdený v Akustickej štúdii ako aj o kategorizácii územia – kategória číslo III – bude mierne prekročená hlučnosť.  
*Pán Žúbor vysvetlil, že odborne spôsobilá osoba – spracovateľ akustickej štúdie určil túto kategóriu na základe preskúmania faktorov a lokality navrhovanej činnosti.*
- Pán Zliechovec sa pýtal na cestné napojenie počas výstavby.  
*Pán Ďuďák odpovedal, že bude vytvorená stavebná ulička navrhnutá na stavebné účely.*
- Pán Zliechovec poukázal na nezhody vo výpočtoch potreby vody.  
*Pani Kováčiková spresnila čísla použité v správe o hodnotení a v hydrogeologickom prieskume, keďže to bola podmienka z rozhodnutia o nutnosti vypracovania správy o hodnotení.*
- Pán Zliechovec požaduje, aby boli závery z tohto posudzovania prenesené do ďalších stupňov povoľovacieho procesu.  
*Pán Zliechovec bol vyzvaný, aby svoje požiadavky zaslal dotknutému orgánu, aby boli zapracované v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.*
- Pán Zliechovec žiadal o dopracovanie chodníka a pripojenia 6 rodinných domov.  
*Pán Ďuďák argumentoval, že ide o vysporiadania územia medzi vlastníkami bytov a mestom.*
- Pani Oľga Zmorajová vidí veľký problém v doprave, ktorá je príliš rýchla a nebezpečná, navyše je zle osadená dopravná značka obmedzujúca vstup nákladných vozidiel, vidí prínos vo výstavbe navrhovanej činnosti, ale požaduje riešenie situácie. Poukazovala na obavy v súvislosti s pripojením vody a kotlom na biomasu, ktoré ako sama uviedla, boli zodpovedané už v pripomienkach pána Zliehovca v predchádzajúcom vstupe.  
*Pán Ďuďák s pani Kováčikovou vysvetlili, že problém dopravy bol komunikovaný s dopravným inšpektorátom a jej riešenie je v jeho kompetencii.*
- Pán Zliechovec poukázal na chýbajúci prechod.  
*Pán Ďuďák odpovedal, že chodníky budú riešené v rámci územného a stavebného konania a že navrhovateľ je plne otvorený spolupráci v riešení tohto problému.*
- Pán Zliechovec sa spýtal, či investor uvažuje do budúcnosti nad použitím tepelných čerpadiel,  
*Pán Ďuďák potvrdil, že áno.*
- Pán Zliechovec sa spýtal, či pri výkopových prácach bude zachovaná možnosť dobudovania kanalizácie danej oblasti rodinných domov, keďže nie všetky kanalizácie sú legálne vysporiadané.  
*Pán Ďuďák odpovedal, že tento problém bude riešený priamo pri odhalení problémov pri výkopových prácach, pretože tieto veci sa nedajú predpokladať vzhľadom na chýbajúcu alebo nepresnú dokumentáciu územia.*

Verejné prerokovanie bolo o 11.15 hod. dňa 15.12.2022 ukončené.

Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na OÚZC dňa 4.1.2023 a je súčasťou spisového materiálu.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

V zákonom stanovenej lehote boli OÚZC podľa §35 ods. 1 až 3 zákona o posudzovaní vplyvov doručené tieto písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti (pozn.: uvádzame v skrátenom znení):

**Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, zn. č. 10857/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 12.12.2022**

Banskobystrický samosprávny kraj v stanovisku konštatuje, že v súvislosti s doručenými stanoviskami k zámeru, predloženého v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ a na základe Rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ na životné prostredie, číslo: OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2022, ktorý vydal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie je v správe o hodnotení uvedený prehľad splnenia jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť formou zoznamu špecifických požiadaviek a odkazov na kapitoly tejto správy o hodnotení, v ktorej sa nachádzajú relevantné informácie k jednotlivým požiadavkám.

Banskobystrický samosprávny kraj podľa §35 zákona o posudzovaní vydáva k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ nasledovné stanovisko:

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so Záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov, realizáciu navrhovanej činnosti v predkladanom realizačnom variante považujeme za environmentálne prijateľnú a navrhované opatrenia považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľné, preto Banskobystrický samosprávny kraj k predloženej Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ nemá pripomienky.

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001848 zo dňa 20.12.2022**

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá námietky voči vypracovanej správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Areál POZANA“.

Toto vyjadrenie sa v zmysle §99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko a nenahrádza súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Vydaním tohto vyjadrenia nie sú dotknuté osobitné predpisy.

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001779-002 zo dňa 20.12.2022**

Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán posúdil predložené dokumenty SOH spolu s prílohami a podľa §35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva nasledovné stanovisko:

SOH je vypracovaná v rozsahu určenom v Rozsahu hodnotenia príslušným úradom pod. č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.4.2022. Súčasťou je Odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia vypracovaný oprávnenou osobou RNDr. Václavom Hanušikom, CSc., ev. č. 1/22-77 z apríla 2022, na základe výsledkov, ktorých môžeme skonštatovať, že sú splnené požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií pre nové ZZO vzhľadom na korekciu okolitej zástavby. Výška komína pre kotol na biomasu 39,0 m a výška komínov kotlov na plyn 15,0 m vzhľadom na porovnanie s príslušnými požiadavkami legislatívy na rozptyl znečisťujúcich látok, ako aj zistenými hmotnostnými tokmi a imisnými koncentraciami je vyhovujúca.

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001821-002 zo dňa 7.12.2022**

V súvislosti s doručenými stanoviskami k Zámeru predloženého v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ a na základe Rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ na životné prostredie číslo: OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2022, ktorý vydal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, je v správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ uvedený prehľad splnenia jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú

činnosť formou zoznamu špecifických požiadaviek a odkazov na kapitoly tejto správy o hodnotení, v ktorej sa nachádzajú relevantné informácie k jednotlivým požiadavkám.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy posúdil správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ a dáva k nej nasledovné stanovisko:

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy k predloženej správe o hodnotení nemá námietky ani pripomienky.

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001775-2 zo dňa 19.12.2022**

Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ako dotknutý orgán, posúdil predloženú Správu o hodnotení činnosti pod názvom „AREÁL POZANA“ a v zmysle uvedeného dáva podľa §9 ods.1 písm. w. zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a §35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nasledovné záväzné stanovisko:

Po prehodnotení predloženého zámeru konštatuje, že miesto realizácie navrhovanej činnosti je umiestnené v lokalite, ktorá nadväzuje na blízku zástavbu rodinných domov, je v priľahlosti existujúcich miestnych komunikácií a železničnej trate.

Tunajší úrad potvrdzuje, že dané pozemky nezasahujú do žiadnej osobitne chránenej časti prírody, kde najbližšie k nim sa nachádza územie európskeho významu sústavy NATURA 2000 – SKUEV0947 Stredný tok Hrona vyhláseného v zmysle Výnosu MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, opatrením MŽP SR zo 7. decembra 2017 č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1 a opatrením MŽP SR z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017, ktoré je vzdialené cca 330 m a toto predchádzajú úseky poľnohospodárskej pôdy a železničná trať.

Po prehodnotení predloženej SOH orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny konštatuje, že miesto realizácie navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho osobitne chráneného územia, t. j. veľkoplošného a maloplošného chráneného územia.

Lokalita zároveň nie je ani súčasťou žiadneho územia európskeho významu sústavy NATURA 2000 vyhláseného v zmysle Výnosu MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, opatrením MŽP SR zo 7. decembra 2017 č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1 a opatrením MŽP SR z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017, ako ani územia tohto druhu navrhovaného.

Jedná sa o územia, kde sa v zmysle §12 zákona č. 543/2002 Z.z. uplatňuje 1. stupeň územnej ochrany prírody – všeobecná ochrana prírody (§3 až 7).

Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásahu do biotopov národného a ani európskeho významu, biokoridorov, biocentier a iných chránených prvkov, nakoľko sa v zmysle predkladanej správy bude jednať o územie v minulosti už činnosťou pozmenené.

Samotné posúdenie možnosti alternatívneho odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou, ako aj ich následné zrealizovanie v nadväznosti na výstavbu bytového komplexu nie sú činnosťou v danom území zakázanou.

Pri dodržaní celkových navrhovaných opatrení v časti IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj za predpokladu zrealizovania navrhovanej koncepcie zelene v danom území, tunajší úrad, ako dotknutý orgán, s obsahom predkladanej SOH navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Zároveň si dovoľíme upozorniť na pravdepodobne nedopatrením ponechanú vetu z inej navrhovanej činnosti v časti 9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma, kde na str. 51 pri „Chránené stromy“ je uvedená veta: „V katastri obce Modrová rastie metasekvoja čínska, ktorá je chráneným stromom“.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda č. 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom, č. spisu N/2022/1858-6047 zo dňa 15.12.2022**

RÚVZ v Žiari nad Hronom v rozsahu pôsobnosti podľa §6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z.z. posúdil písomné podanie doručené dňa 21.11.2022, zaevidované pod číslom spisu: N/2022/1858, z obsahového hľadiska spĺňajúce náležitosti návrhu na začatie konania vo veci vydania záväzného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ v k.ú. Žarnovica.

Po preštudovaní predloženej správy o hodnotení uverejnenej na [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) bolo zistené, že: v súvislosti s doručenými stanoviskami k zámeru, predloženého v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ a na základe Rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Pozana“, číslo rozhodnutia: OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2022, ktoré vydal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, je v správe o hodnotení uvedený prehľad splnenia jednotlivých bodov rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť formou zoznamu špecifických požiadaviek a odkazov na kapitoly tejto správy o hodnotení, v ktorej sa nachádzajú informácie k jednotlivým požiadavkám.

**Podmienka RÚVZ:** Zapracovať podmienky stanovené v bode č. 6 Požiadavky na akustické vlastnosti stavebných konštrukcií protokolu č. AK\_210920, vypracovanom 20.09.2021 IbSolve spol. s r.o., Terchovská 16, 040 01 Košice, označenom ako: „Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu“ v spojitosti s Dodatkom č. 1 k hlukovej štúdii – zmena 1, vypracovanom 02.02.2022 vyššie uvedenou spoločnosťou. Uvedené platí za predpokladu, že situovanie výstavby obytných blokov, komunikácií, parkovísk a stacionárnych zdrojov hluku bude zodpovedať podkladom a charakteristikám posudzovaných v hlukovej štúdii.

**Vyjadrenie spracovateľa uvedené v predloženej správe o hodnotení:** požiadavka je zapracovaná v rámci kapitoly C.IV.2 Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

**Podmienka RÚVZ:** Zapracovať realizovanie protiradónových opatrení uvedených v bode č. 4 Hodnotenie, odborného posudku: Stanovenie radónového indexu pozemku: ŽARNOVICA – obchodné centrum HEXAGON – I. a II. Etapa – „Areál POZANA“, vypracovaný HES – COMGEO spol. s r.o. Kostiviarska cesta č. 4, Banská Bystrica dňa 29.07.2020, číslo úlohy 062/2020.

**Vyjadrenie spracovateľa uvedené v predloženej správe o hodnotení:** požiadavka je zapracovaná v rámci kapitoly C.IV.2

RÚVZ v Žiari nad Hronom podľa §13 ods. 2 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva

súhlasné záväzné stanovisko.

### **DOTKNUTÁ VEREJNOSŤ**

**Ol'ga Zmorajová,** [redacted], list zo dňa 16.12.2022

Ako dotknutá osoba s miestom navrhovanej činnosti predkladám nasledovné pripomienky:

1. Vplyv na ovzdušie

Žiadame investora zabezpečiť:

1. Aby dovážaná biomasa k CZ bola len z ulice Bystrickej, nie z ulice Sandrickej



2. Aby bola zabezpečená ochrana ovzdušia týkajúca sa skladovania biomasy, následnému zápachu. Akým spôsobom bude zabezpečená pred poveternostnými vplyvmi. Chýbajú konkrétne informácie.
  3. V projektovej dokumentácii chýba výkresová dokumentácia ku konkrétnemu umiestneniu CZT a skládke biomasy.
  4. Aby bola zabezpečená počas výstavby v jednotlivých etapách hlučnosť a prašnosť.
2. Vplyv na vodné pomery

Aká bude garancia investora, že bude navrhovaný zdroj pitnej vody uvedený v projektovej dokumentácii dostatočný? Nebudú mať obyvatelia blízkych rodinných domov problém s vodou? Nebude nedostatok vody? Už v súčasnosti je tlak vody v rodinných domoch slabý.

3. Vplyv na dopravnú situáciu

Po otvorení OC nebola doriešená prístupová cesta s chodníkom k obchodnému centru z ulice Sandrickej (chýbajúci chodník pre peších). Uvedený problém pretrváva naďalej. Žiadali sme o osadenie spomaľovača, nakoľko niektorí vodiči tu jazdia neprimeranou rýchlosťou.

- a) V súčasnosti uvedenú komunikáciu využívajú chodci, obojstranne osobné motorové vozidlá, nákladné zásobovacie vozidlá, ktoré nerešpektujú zrejme zle osadenú dopravnú značku. Do ulice je zákaz vjazdu nákladných vozidiel, čo platí aj pre zásobovacie vozidlá.
- b) Žiadame, aby počas realizácie ďalšej výstavby areálu Pozana všetky materiály na výstavbu boli prepravované cez ulicu Bystrickú a nie cez ulicu Sandrickú.

Žiadame, aby počas výstavby boli technické, technologické a organizačno-technické opatrenia, ktoré sú v hodnotiacej správe uvedené v plnom rozsahu dodržiavané, aby boli súčasťou stavebného konania a kontrolované tak, ako sa píše v hodnotiacej správe. Zároveň žiadame, aby účastníci konania (dotknuté osoby) boli vopred informovaní o činnostiach počas výstavby, z hľadiska ochrany a šírenia zápachu, ochrany pred hlukom, ochrany zelene a z hľadiska ochrany ľudského zdravia.

Pri výstavbe OC boli konkrétne opatrenia často porušované a došlo aj k poškodeniu mŕrov rodinných domov (otrasy pri práci ťažkých mechanizmov), veľká prašnosť z betónového prachu).

Dotknuté osoby: Helena Kabinová, Mgr. Oľga Gašparíková, Mária Zliehovcová, Oľga Linderová, Ivan Poprac, Vladimír Zliehovec, Ľuboš Zliehovec.

**Mária Zliehovcová,** [redacted], list zo dňa 15.12.2022

1. V priestore určenom na výstavbu bytového komplexu A sa v podzemí nachádza kanalizácia rodinných domov časti ul. Bystrickej a Sandrickej, ktorá smeruje popri navrhovanej kotolne a napája na mestskú kanalizáciu.

Žiadame investora, ak sa počas výstavby podzemných garáží kanalizáciu poruší, je povinný ju dať na vlastné náklady do pôvodného stavu. Túto požiadavku žiadame dať do zápisu.

2. Keďže zo SoH nie je zrejmé, akým spôsobom sa bude skladovať drevená štiepka pre CZT (uvažuje sa s presunom kotlov z mestskej kotolne). Žiadame investora o doplnenie informácií a taktiež žiadame aby skladovaná štiepka spĺňala všetky technické, technologické, bezpečnostné protipožiarne normy. Túto požiadavku žiadame dať do zápisu.

**Ing. Dušan Zliehovec,** [redacted], list zo dňa 15.12.2022

Ako dotknutá osoba s miestom navrhovanej činnosti predkladám nasledovné pripomienky:

*Vplyvy na vodné pomery*

Uvažuje sa so samostatným zdrojom pitnej vody (vlastný vrt – studňa, vodojem). Podľa zámeru realizácia bude prebiehať podľa etáp III-V, ale v zámere sa zdroj pitnej vody nespomína. Bude zdroj pitnej vody riešený ako stavba v samostatnom stavebnom konaní?

Odborný geologický posudok, str. 14 – Požiadavky Investora na potrebu pitnej vody  $Q = 21840 \text{ m}^3/\text{rok}$ , t.z.  $Q_p = 0,67 \text{ l/s/deň}$ ,  $Q_{\max} = 0,97 \text{ l/s}$ . Zámer uvažuje dokonca so spotrebou 40522

m<sup>3</sup>/rok. V SOH je použitý výpočet spotreby pitnej vody od p. Šebeňa pre celý areál  $Q_p = 0,67$  l/s (zhoda s odb. geolog. posudkom), ale podotýkam, bez uvažovania spotreby vody pre WC, nakoľko budú zásobené úžitkovou vodou. Výpočet spotreby vody pre bytový komplex „A“ je  $Q_p = 0,431$  l/s. Na základe výsledkov predkladaného odborného geologického posudku je zdokumentovaná výdatnosť zdroja  $Q_{dok} = 0,526$  l/s. Žiadam investora o vysvetlenie, aká je to úžitková voda a z ktorého zdroja bude napájaná, bude navrhovaný zdroj pitnej vody pre celý bytový komplex dostatočný?

V SOH sa píše, v prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity vodného zdroja mestom, bude do obdobia ukončenia výstavby areál napojený na verejný zdroj. Čo ak nedôjde k navýšeniu kapacity? Ako to bude riešiť investor, aká bude jej spotreba? Podobná otázka platí aj pre ČOV. Žiadam vysvetliť ako bude postupovať investor v tomto prípade.

Uvažuje sa s kanalizáciou a spotrebou pitnej vody aj z CZT, ak áno, kadiaľ kanalizácia pôjde, v návrhu sa s ňou neuvažuje.

#### *Doprava*

Žiadam o vysvetlenie a písomné vyjadrenie investora, že neuvažuje s prístupovou komunikáciou pre peších zo západnej časti (rodinné domy). V prílohe č. 4 bod 13-1.6 (pripomienky) investor tvrdí, že v jeho zámere to nie je, ale v SoH bod. 9 a v bode 5 citujem „V návrhu sa s ňou uvažuje ako s ukľudnenou komunikáciou pre prístup k jestvujúcim rodinným domom, ale aj pre peší prístup k riešenému územiu“.

#### *Ovzdušie*

V správe sa píše, že výrazný vplyv na úroveň koncentrácie emisií má prevádzka parkovacích plôch. Z čoho vyplýva, že parkovacie miesta, ktoré sú v tesnej blízkosti ovocných stromov na susednej parcele, budú mať negatívny vplyv na ich vegetáciu. Z týchto dôvodov som v pripomienkach, ktoré sú súčasťou SOH žiadal o premiestnenie 6 parkovacích miest, nedostal som však žiadnu písomnú odpoveď, z tohto dôvodu znovu žiadam o posunutie 6 parkovacích miest.

V odbornom posudku vo veci ochrany ovzdušia (ktorý je určený len pre stavbu CZT), sa so zápachom, ktorý vzniká pri skladovaní biomasy neuvažuje. Neuvažuje o tom ani SoH. Žiadam o doplnenie informácie akým spôsobom bude investor riešiť zápach pri skladovaní biomasy.

Ak má byť súčasťou finálneho areálu Pozana aj relokovaný centrálny zdroj tepla (CZT), ako mohol byť posudzovaný (viď. odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia) a hodnotený, keď tu nie je žiadna výkresová dokumentácia a len nejasný popis. Príloha č. 8 Správy o hodnotení je nedostatočná. Žiadam o doplnenie dokumentácie.

Žiadame, aby počas výstavby boli technické, technologické, organizačno-technické opatrenia, ktoré sú v hodnotiacej správe uvedené v plnom rozsahu dodržiavané, aby boli súčasťou stavebného konania a kontrolované, tak ako sa píše v hodnotiacej správe (kapitola VI. bod 2). Zároveň žiadame, aby účastníci konania (dotknuté osoby) boli vopred informovaní o činnostiach počas výstavby z hľadiska ochrany pred šírením zápachu, ochrany pred hlukom, ochrany zelene a z hľadiska ochrany ľudského zdravia.

**Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, e-mail zo dňa 28.11.2022, elektronicky 1.12.2022 23:46**

K Správe o hodnotení máme nasledovné pripomienky:

1. Užívateľom sú aj návštevníci či verejnosť na verejných priestranstvách; najmä posledne menovaní sú dotknutými užívateľmi v zmysle, že musia žiť a znášať spôsob, akým navrhovateľ formuje životné prostredie.
2. Navrhovateľ spomína samostatné projekty Žarnovickej energetickej s.r.o.; nie je zrejmé, či nejde o účelovú salámovú metódu účelového delenia projektov alebo o nezávislé projekty, ktoré sú s predmetným zámerom len v prevádzkovej súvislosti

3. Zaujímá nás predpokladaná energetická efektívnosť budov podľa osobitných zákonov, požadujeme aspoň triedu A0.
4. Neuvažuje sa s fotovoltickou elektrárnou na strechách?
5. Mnohé informácie uvedené v SoH sú všeobecné atlasovitého charakteru a tak nie je zrejmé, či ide o informáciu o stave a vplyvoch konkrétne v tejto lokalite a v súvislosti s týmto projektom. Tieto konkrétne informácie sú však uvedené v prílohe.

Dňa 14.10.2019 sme sa v konaní sp. zn. OU-ZC-OSZP-2019/000985-022 vyjadrili k vtedy aktuálnemu stavu prípravy projektu POZANA nasledovne:

- a) Predpokladá sa napojenie na horúcovod, ktorý má byť spracovaný v samostatnom projekte. Horúcovod je povinne posudzovaný v zisťovacom konaní bez limitu; k predmetnému zámeru je to susedný projekt a je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy.
- b) Kanalizácia novou vetvou verejnej kanalizácie, cez ČOV, gravitačná. Verejná kanalizácia musí byť delená.
- c) Vody z komunikácií sa predpokladá do ORL a do vsaku.
- d) Namietala sa správnosť výpočtu spotreby vody, ktorá má byť v zmysle územného plánu podhodnotená. V zámere sa počíta s cca 1200 m<sup>3</sup>/rok (zrejme dolný odhad), pričom v zmysle územného plánu je možné počítať so spotrebou cca 3200 m<sup>3</sup>/rok. Je potrebné overiť a aktualizovať tieto informácie.
- e) Spomínali sa ďalšie etapy – aké? Kedy? Treba komplexné posúdenie synergických a kumulatívnych vplyvov všetkých uvažovaných susedných projektov v zmysle maximálneho využitia územia podľa územného plánu
- f) Doprava je riešená nedostatočne, absentuje dopravno-kapacitné posúdenie, predpokladané navýšenie je 11,76% na Sandrickej a 24,24 na Bystrickej. Zámer sa zaoberá iba technickým napojením na najbližšiu komunikáciu a nie dopravno-kapacitným posúdením; toto žiadame v zisťovacom konaní doplniť.
- g) Budú zelené strechy – okej.
- h) Vplyvy na vody – v EIA analyticky vyhodnotiť; tým nie je dotknutá povinnosť podľa §16a VZ a tento proces nezbavuje povinnosti posúdenia vplyvov na vody už v EIA. Preto navrhujeme v EIA posúdenie podľa metodiky CIS a pri primárnom posudzovaní podľa §16a VZ metodiku Jaspers.
- i) Recykláty sa uvažujú stavebný recyklát na zakladanie stavby; treba uvažovať aj s recyklovanými materiálmi na tepelné izolácie stavby či na hlukové izolácie.
- j) Parčík – a lavičky a zeleň – okej.
- k) Celkovo projekt ide správnym smerom ale skôr intuitívnym prístupom

a súčasne sme požiadali o implementáciu viacerých environmentálnych opatrení. Chceme vedieť, ktoré sa zrealizovali a ktoré sa ešte len zrealizujú (niektoré info sú v SoH). Taktiež by sme radi videli časové porovnanie vývoja projektu a spôsob ako sa predpoklady darí naplňať. Správa o hodnotení v kapitole IX. Prílohy k správe o hodnotení obsahuje nasledujúce vyjadrenia a stanoviská:

- Vyjadrenie SVP, š.p. č. esSVPOZBB 75/2022/9-39230, 312010 zo dňa 28.7.2022 k predloženej technickej správe „Inžinierska príprava pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana, Splašková kanalizácia a ČOV“ – vyjadrenie k plánovanej výstavbe ČOV a k vypúšťaniu odpadových vôd v súvislosti so špecifickou požiadavkou 2.2.2 Rozsahu hodnotenia
- Stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva z 4. novembra 2022 k činnosti/stavbe „Areál Pozana – vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pitnou vodou“ vypracované na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

- Závazné stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica OU-BB-OSZP2-2022/026891-003 z 8.11.2022 podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

Správa o hodnotení obsahuje prílohy, ktoré plnia funkciu odborných posúdení vplyvov navrhovanej činnosti:

- Odborný geologický posudok „Žarnovica – odborný geologický posudok, budúce vodárenské zdroje pre hromadné zásobovanie pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana“ (HydroGEP s.r.o., júl 2022)
- Odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia „Imisno – prenosové posúdenie stavby CZT v areáli Pozana v Žarnovici“ (RNDr. Hanušík, CSc., apríl 2022)
- Dodatok č. 1 k hlukovej štúdii „ Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu“, (Ing. Bornádrová, február 2022)
- Odborný posudok stanovenie radónového indexu pozemku “ ŽARNOVICA – obchodné centrum HEXAGON – I. etapa – „Areál POZANA“ (RNDr. Anton Auxt, júl 2020)

##### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia OÚZC, listom č. OU-ZC-OSZP-2023/000131-021 zo dňa 11.1.2023, doručeným dňa 12.1.2023 spoločnosť HES-COMGEO, a.s., Medený Hámor 25, 974 01 Banská Bystrica, právnická osoba odborne spôsobilá na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 27/2000-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). Odborný posudok bol doručený OÚZC dňa 06.03.2023.

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe správy o hodnotení činnosti, doručených stanovísk k správe o hodnotení činnosti, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a doplňujúcich informácií navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení. Ďalšími zdrojmi informácií boli odborné posudky a štúdie vypracované odborne spôsobilými osobami pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohovú časť.

V odbornom posudku bolo vyhodnotené najmä - úplnosť správy o hodnotení činnosti, doručené stanoviská, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti, návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

V odbornom posudku bolo konštatované, že správa o hodnotení je po formálnej stránke vypracovaná v rozsahu a štruktúre podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov (Obsah a štruktúra správy o hodnotení navrhovanej činnosti). Drobné nepresnosti v názvoch niektorých kapitol nemajú dopad na obsahovú stránku správy o hodnotení a výsledok posudzovania vplyvov na životné prostredie. Po obsahovej stránke správa o hodnotení obsahuje zistenie, opísanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane porovnania s

jestvujúcim stavom životného prostredia v mieste jej vykonávania a v oblasti jej predpokladaného vplyvu primerane charakteru navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení je spracovaná prehľadne, zrozumiteľne a z hľadiska vecného aj obsahového na dobrej úrovni.

Z rozhodnutia OÚZC vydaného v zisťovacom konaní vyplynula požiadavka v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať predovšetkým navrhovaný spôsob zásobovania pitnou vodou vlastným zdrojom, nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami len individuálne, vybudovaním vlastnej ČOV nakoľko nie je možné napojiť sa na verejnú kanalizáciu z dôvodu, že realizácia plánovaného projektu v rámci: „Aglomerácia Žarnovica – kanalizácia a ČOV“ s prihliadnutím na aktuálnu situáciu nie je reálna. Uvedené požiadavky boli premietnuté do Rozsahu hodnotenia a spolu s ďalšími špecifickými požiadavkami boli spracované v príslušných kapitolách SOH a jej prílohách.

Podklady a informácie na základe, ktorých bola správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná považuje spracovateľ posudku z hľadiska posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie za dostatočné. Drobné nedostatky a nepresnosti, ktoré sa v SOH vyskytli, nemajú dopad na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a neznižujú jej výpovednú hodnotu.

Popis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti je v SOH zdokumentovaný na úrovni postačujúcej pre tento stupeň dokumentácie a zodpovedá požiadavkám príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Hodnotenie predpokladaných vplyvov vychádza z identifikácie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti, ktoré sú spracované primerane charakteru navrhovanej činnosti a odrážajú stupeň poznania danej problematiky. Pre účel posudzovania poskytli dostatočné informácie.

Hodnotenie predpokladaných kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a odhad ich významnosti sú spracované dostatočne, s prihliadnutím na najzávažnejšie vplyvy a možné riziká, ktoré by mohli v území pôsobiť v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti. Návrh opatrení je spracovaný v rozsahu dostatočnom na vylúčenie alebo zníženie potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že metódy použité na vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti zodpovedajú účelu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a formulované závery sú relevantné.

Správa o hodnotení bola doplnená 2 mapovými prílohami a 9 textovými prílohami, z ktorých najmä štúdie a odborné posudky zvyšujú jej výpovednú hodnotu.

V procese hodnotenia boli vydané stanoviská orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti a vznesené pripomienky a požiadavky. Spracovateľ posudku sa vyjadril ku všetkým vzneseným pripomienkam a požiadavkám a vo väčšine prípadov odporučil ich akceptovanie pre ďalší proces povoľovania stavby.

Výsledok procesu posudzovania podľa zákona a úroveň spracovania príslušnej dokumentácie spĺňa požiadavky podľa zákona a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie, v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe bolo možné odporučiť jej realizáciu.

Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení s doplnením požiadavky na dodržanie navrhnutých opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplývajúcich zo správy o hodnotení a doručených stanovísk k správe o hodnotení. Odporúčaná varianta navrhovanej činnosti po splnení všetkých navrhovaných podmienok a opatrení nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, čo znamená, že je environmentálne prijateľný.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľ odborného posudku navrhuje príslušnému orgánu vydať kladné záverečné stanovisko.

#### IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli posudzované za obdobie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia; vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia, vrátane vplyvov kumulatívnych a synergických.

V správe o hodnotení, vrátane odborných posudkov a štúdií k navrhovanej činnosti sú posúdené podstatné predpokladané vplyvy v rozsahu adekvátom navrhovanej činnosti.

Na základe výsledkov hodnotenia a s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia sa predpokladajú nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:

##### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisí oproti súčasnému stavu. Z kumulatívneho hľadiska vrátane relokovaného CZT Žarnovica bude nepatrné navýšenie emisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným a plánovaným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vzhľadom na prítomnosť výrazného zdroja hluku (cesta a železnica) bude hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom takmer identická.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska.

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez väčšieho vplyvu.

##### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Objekty sú navrhnuté a budú realizované tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovali možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhládové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole

C.IV. SOH. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery ako bez vplyvu.

#### **Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy**

Klíma je vnímaná ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia navrhovateľ vychádza z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom, nakoľko realizácia bude v brownfielde. V území sa budú realizovať rozsiahle sadové úpravy výsadbami vzrastlých stromov príp. krovitých skupín. Druhovú skladbu navrhovaných drevín bude vychádzať predovšetkým z prirodzenej potenciálnej vegetácie a jej druhov. Sortiment stromov bude taktiež prispôsobený požiadavkám kladeným na dreviny rastúce v mestskom prostredí a tiež špecifikám vyplývajúcim z prebiehajúcej zmeny klímy.

Pri adaptačných opatreniach je posudzované prispôsobenie sa projektu terajším a budúcim zmenám klimatických pomerov. Pri mitigačných opatreniach je naopak posudzovaný vplyv pôsobenia projektu na klimatickú zmenu.

Navrhovaný projekt má potenciál šetrne zasiahnuť do prírodného prostredia bez významných negatívnych dopadov. Súčasťou adaptačných opatrení budú napríklad aj čiastočne zelené strechy, ktoré môžu priniesť k skvalitneniu prostredia a poskytnúť dodatočný priestor pre rozvoj biodiverzity v porovnaní so súčasným stavom. Projekt rešpektuje aj požiadavky koncepčných dokumentov klimatickej zmeny.

Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami legislatívy na opatrenia prispôsobujúce projekt dopadom klimatickej zmeny a na opatrenia zmiernujúce vplyv projektu na klimatickú zmenu.

Z uvedeného vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí významnejšiu negatívnu zmenu klimatických pomerov v dotknutom území oproti súčasnému stavu a vhodnou aplikáciou opatrení vrátane navrhovaných sadových úprav dokonca prispeje k zmierneniu klimatických dopadov v predmetnom území oproti súčasnému stavu, hodnotíme ju ako pozitívnu.

#### **Vplyvy na ovzdušie**

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Na základe výsledkov výpočtov rozptylovej štúdie „Areál Pozana“ bolo konštatované, že príspevok navrhovanej stavby k existujúcej kvalite ovzdušia je na akceptovateľnej úrovni a po realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu lokálnej kvality ovzdušia. Najvýraznejší vplyv je možné očakávať najmä v náraste koncentrácií NO<sub>2</sub>, CO a VOC. Výrazný vplyv na úroveň koncentrácií uvedených znečisťujúcich látok má prevádzka parkovacích plôch, resp. súbežná prevádzka motorových vozidiel počas parkovania.

Správu o hodnotení doplníme o kumulatívne posúdenie vrátane relokovaného CZT Žarnovica pre navrhovanú činnosť “Stavba CZT v areáli Pozana Žarnovica”, kde výšky komínov 39 m pre kotol na spaľovanie biomasy, resp. 15 m pre plynové kotly spĺňajú požiadavky podľa Prílohy č. 9 k vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zabezpečujú dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok, čím zabezpečujú ochranu zdravia ľudí a životného prostredia. Koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí zdroja spĺňajú limitné hodnoty

stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov o kvalite ovzdušia.

Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravy, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie ako mierne negatívny.

### **Vplyvy na vodné pomery**

Vzhľadom na výstavbu nového vodného zdroja nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Zásobovanie pitnou vodou bude z nového vodného zdroja VZ-1, ktorý svojím objemom odberu možno podľa Odborného geologického posudku charakterizovať: „Bilančný stav v hydrogeologickom rajóne, subrajóne, bilančnom profile ako aj lokalite sa exploatovaním nového VZ vrt VZ-1 nezmení a ostane na najvyššej možnej úrovni „dobrý“. V prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity vodného zdroja mestom do obdobia ukončenia výstavby areálu Pozana, bude areál napojený na verejný vodný zdroj. Vzhľadom na uvedené možno predpokladať, že nedôjde k ovplyvneniu režimu prúdenia podzemných vôd.

Splaškové vody budú odvádzané do novovybudovanej ČOV. V prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity mestskej ČOV do obdobia ukončenia výstavby areálu Pozana, bude areál napojený na mestskú ČOV. Pre navrhovanú činnosť sa nepredpokladá vznik technologických odpadových vôd.

Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako mierne negatívny.

### **Vplyvy na pôdu**

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Realizácia zámeru bude prebiehať na území, v ktorom sa nachádzajú objekty a spevnené plochy v prevažnej miere určené na asanáciu. Jedná sa o parcely, ktoré sú definované ako zastavané plochy a nádvorja. Z jestvujúcich stavieb sa uvažuje so zachovaním stavieb v južnej časti územia, ktoré je určené ako plocha využívaná na účely tepelného hospodárstva a so zachovaním objektu obilného sila, s ktorým sa uvažuje ako s objemovou dominantou s využitím na zmiešanú funkciu bývania, administratívy, verejného stravovania (kaviareň) a vyhlíadky. Využitie plôch je navrhnuté v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Žarnovica.

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery ako bez vplyvu.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne



nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s priemyselnou činnosťou, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru.

Plocha navrhovanej činnosti je zatrávnená bez vzrastlej zelene. Ak by došlo k výrubu stromov bude sa postupovať v zmysle platnej legislatívy a investor primeraným spôsobom zabezpečí kompenzáciu za vyrúbané dreviny. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako bez vplyvu.

### **Vplyvy na krajinu**

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená, funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Scenária územia nebude realizáciou zámeru významnejšie zmenená, táto zmena v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí (cesty, železničná trať, el. vedenie a pod.) a existencii obdobných objektov v tesnej blízkosti dotknutého územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu hodnotíme ako bez vplyvu.

### **Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma**

Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území žiadne nevyskytujú. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie územia na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu.

Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu hodnotíme ako nevýznamný – bez vplyvu.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. V prípade realizácie môže dôjsť k narušeniu kontinuity niektorých lokálnych remízok, ktoré môžu v obmedzenej miere slúžiť ako lokálny biokoridor. V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu náhradnej vegetácie, ktorá by zabezpečila prípadnú migráciu fauny. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES hodnotíme ako nevýznamný - bez vplyvu.

### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Plocha určená na umiestnenie navrhovanej činnosti v súčasnosti už nie je využívaná na priemyselné účely. Pozemky na ktorých sa navrhuje realizácia navrhovanej činnosti sú charakterizované ako brownfield s porastom náletových drevín a krov na jej okraji tvoriacom remízky v tesných blízkostiach bývalých hál. Realizáciou zámeru na tejto ploche dôjde k významnej zmene vo využívaní zeme. Na základe uvedeného môžeme konštatovať, že sa jedná o významný, pozitívny vplyv na urbánny komplex.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky**

Na posudzovanom území sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na pamiatkovo chránené objekty.

### Vplyvy na archeologické náleziská

Na posudzovanom území sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská.

### Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na posudzovanom území sa nenachádzajú paleontologické náleziská ani významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

### Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Navrhovaný zámer nepredpokladá priamy vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

### Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

### Zhrnutie hodnotenia vplyvov

V predchádzajúcom texte boli analyzované jednotlivé vplyvy a slovné zhodnotená ich významnosť. Nasledujúca tabuľka uvádza prehľad jednotlivých vplyvov s uvedením ich významnosti vzhľadom na nulový variant, teda ak by sa činnosť nerealizovala, v číselnej škále od -3 do +3 (-3 veľmi negatívny vplyv, -2 negatívny vplyv, -1 mierne negatívny vplyv, 0 – bez vplyvu, 1 mierne pozitívny, 2 pozitívny a 3 veľmi pozitívny vplyv). Z hľadiska časovej pôsobnosti je možné identifikované vplyvy rozdeliť do dvoch skupín – dlhodobé a dočasné. Nepravidelný vplyv nebol pre posudzovanú činnosť identifikovaný. Posledné dva stĺpce tabuľky sumarizujú jednotlivé vplyvy pre obdobie výstavby a pre obdobie prevádzky navrhovanej činnosti.

Tab.: Prehľad jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti s uvedením ich významnosti vzhľadom na nulový variant (súčasný stav)

Typ vplyvu	Nulý variant	obdobie trvania vplyvu	Časové pôsobenie vplyvu	Stručný opis vplyvu	Variant 1	
					počas výstavby	Počas prevádzky
Abiotické zložky	-1	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0
	0	Výstavba	dočasný	Zvýšená prašnosť a emisie na stavenisku	-1	
		Prevádzka	dlhodobý	Zvýšené emisie z dopravy		-1
	-1	Výstavba	dočasný	Obnažený pôdny kryt, prašnosť, skleníkové plyny	-1	
		Prevádzka	dlhodobý	Zastavanosť, aplikácia vegetačných striech a sadových úprav		-1
0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0		
	Prevádzka	dlhodobý	Vypúšťanie vyčistených odpadových vôd z ČOV do recipientu		-1	
Vplyv na kvalitu	0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0	

Typ vplyvu	Nultý variant	obdobie trvania vplyvu	Časové pôsobenie vplyvu	Stručný opis vplyvu	Variant 1	
					počas výstavby	Počas prevádzky
podzemných vôd		Prevádzka	dlhodobý	Vybudovanie ČOV, výstavba vodného zdroja		0
	0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Záber pôdy v súlade s ÚP		-1
Biotické zložky	-2	Výstavba	dočasný	Odstránenie vegetačného krytu, výrub stromov	-1	
		Prevádzka	dlhodobý	Náhradná výsadba vo vhodnej skladbe		2
	-2	Výstavba	dočasný	Rušenie fauny výstavbou areálu (hluk, prašnosť, vyrušovanie)	-1	
		Prevádzka	dlhodobý	Výsadba vhodnej vegetácie v dostatočnom počte zabezpečí nové útočiská pre faunu		1
vplyv na biotopy	-2	Výstavba	dočasný	Typ biotopu sa nezmení	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Typ biotopu sa nezmení		0
Chránené územia	0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0
	0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0
	0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0
0	Výstavba	dočasný	Bez vplyvu	0		
	Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0	
Krajina	-3	Výstavba	dočasný	Stavenisko	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0
	-3	Výstavba	dočasný	Stavenisko	0	
Prevádzka		dlhodobý	Zmena brownfieldu na ucelenú scenériu		2	
Vplyv na využívanie zeme	-3	Výstavba	dočasný	Stavenisko	0	
		Prevádzka	dlhodobý	Zmena z nevyužívaného komplexu na moderný polyfunkčný priestor		1
Obyvateľstvo	0	Výstavba	dočasný	Zvýšenie hluku pri stavebných prácach	-1	
		Prevádzka	dlhodobý	Zvýšenie hluku z dopravy a prevádzky; protihlukové opatrenia		-1
	0	Výstavba	dočasný	Obmedzenia súvisiace s dopravou, presun stavebných strojov..	-2	
		Prevádzka	dlhodobý	Mierny nárast dopravy v území, dobudovanie cestnej infraštruktúry.		-1
	0	Výstavba	dočasný	Stavenisko	0	

Typ vplyvu	Nultý variant	obdobie trvania vplyvu	Časové pôsobenie vplyvu	Stručný opis vplyvu	Variant 1	
					počas výstavby	Počas prevádzky
vplyv na vodné hosp. regiónu		Prevádzka	dlhodobý	Vybudovanie ČOV		1
socioekono m. vplyvy	-3	Výstavba	dočasný	Zamestnanosť na stavenisku	2	
		Prevádzka	dlhodobý	Pracovné miesta v rámci komplexu), rozvoj služieb, rozšírenie ponuky bývania, kultúrne a spoločenské vyžitie		2
zdravotné riziká	0	Výstavba	dočasný	Zvýšená možnosť úrazu na stavenisku, prašnosť, hluk	-1	
		Prevádzka	dlhodobý	Bez vplyvu		0
Spolu	-20				-6	3

Z uvedenej tabuľky je zrejmé, že počas výstavby prevažujú negatívne vplyvy, vzhľadom na rôzne obmedzenia, ktoré si samotná výstavba vyžiada, ale aj vo vzťahu k použitým technológiám. Uvedené identifikované vplyvy sú síce prevažne negatívne, avšak časovo obmedzené iba na dobu výstavby. Z hľadiska únosnosti a zraniteľnosti jednotlivých zložiek životného prostredia hodnotíme proces výstavby navrhovanej činnosti ako závažný zásah, ale únosný.

Na druhej strane, prevádzka navrhovanej činnosti aj napriek mierne negatívnym vplyvom má pozitívny vplyv hlavne na obyvateľstvo a jeho aktivity. Najvýznamnejším identifikovaným negatívnym vplyvom vzhľadom na možné dopady na životné prostredie sú nesporne zvýšené emisie z mobilných zdrojov v okolí navrhovanej činnosti ako aj mierne zvýšená hlučnosť a zaťaženosť cestných komunikácií. Treba tu však uviesť, že všetky identifikované negatívne vplyvy sú vzhľadom na súčasne platnú legislatívu výrazne pod limitmi v nej stanovenými a teda z tohto pohľadu takmer zanedbateľnými.

Navrhovaná činnosť je v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami, je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoloacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

### Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Zaťaženie hodnoteného územia a jeho okolia antropogénnymi aktivitami je v súčasnosti pomerne významné, ide o územie na okraji zastavaného územia mesta, bývalý areál slúžiaci ako skladovo-výrobného areál.

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude intenzívnejšie zaťažené priamo dotknuté územie a jeho najbližšie okolie, a to najmä z dôvodu zvýšenia frekvencie dopravy. Okolie ciest bude vystavené vyššiemu hluku a vo väčšej miere znečisťované emisiami znečisťujúcich látok.

Prevádzka navrhovanej činnosti v syntéze s relokovaným CZT Žarnovica je zaradená podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a prílohy č. 1 k vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Ovplyvnenie ovzdušia okolia polyfunkčného komplexu jeho prevádzkou bolo zhodnotené v rámci Rozptylovej štúdie, ktorá konštatuje, že najvyššie príspevky hodnotených znečisťujúcich látok od navrhovanej činnosti

sú vo všetkých modelových situáciách v referenčných oblastiach aj v celej výpočtovej oblasti hlboko pod limitnými hodnotami a dominantným zdrojom znečistenia ovzdušia je v danom území už existujúca doprava. Spracované Imisno-prenosové posúdenie, ktoré kumulatívne zahŕňa aj relokovaný CZT Žarnovica zhodne uvádza, že koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí zdroja spĺňajú limitné hodnoty stanovené vyhláškou a zabezpečujú dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok, čím zabezpečujú ochranu zdravia ľudí a životného prostredia. Podrobnejšie informácie o kumulatívnom posúdení vplyvu navrhovanej prevádzky na ovzdušie sú uvedené v Imisno - prenosovom posúdení stavby, ktorý je prílohou č. 3 Správy o hodnotení.

Miesto navrhovanej činnosti možno označiť ako výhodné, pretože sa nachádza na pozemkoch, ktoré možno charakterizovať ako brownfield. Pozemok je vhodný pre činnosť takéhoto charakteru ako aj z hľadiska prístupu k nemu.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k pozitívnej zmene štruktúry krajiny.

Nepredpokladajú sa vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a ani na archeologické náleziská. V dotknutom území nie sú evidované paleontologické ani významné geologické lokality. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ktoré predstavujú najmä miestne tradície, miestna kultúra, jazyk, umenie.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, aby sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb a činností ako aj vplyv budúcich zariadení (relokovaný CZT Žarnovica), ktoré sa nachádzajú aj v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby navrhovanej činnosti a Správy o hodnotení vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, kvalitu podzemných vôd, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území. Navrhovaná činnosť tak nespôsobí v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu týchto pomerov v dotknutom území.

Pre účely Zámeru bolo vypracované:

- Posúdenie hlukovej záťaže "Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu" IbSolve, s.r.o. (september 2021)
- Rozptylová štúdia „Areál Pozana“ pre účely hodnotenia vplyvov predmetnej stavby na kvalitu ovzdušia v hodnotenej oblasti, Ing. Viliam Carach, PhD. (október 2021)
- Odborný posudok stanovenie radónového indexu pozemku "ŽARNOVICA – obchodné centrum HEXAGON – I. etapa – „Areál POZANA“ (RNDr. Anton Auxt, júl 2020)

Pre účely Správy o hodnotení bolo vypracované:

- Odborný geologický posudok „Žarnovica – odborný geologický posudok, budúce vodárenské zdroje pre hromadné zásobovanie pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana“ (HydroGEP s.r.o., júl 2022)
- Odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia „Imisno – prenosové posúdenie stavby CZT v areáli Pozana v Žarnovici“ (RNDr. Hanušík, CSc., apríl 2022)
- Dodatok č. 1 k hlukovej štúdii „ Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu“, (Ing. Bornádová, február 2022)

Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území, ktoré sú identifikované je potrebné eliminovať opatreniami popísanými v rámci kapitoly C.IV správy o hodnotení a kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Z predbežného hodnotenia ostatných jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a ich vzájomného spolupôsobenia s vplyvmi existujúcich a povolených činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu a ktoré by boli prekážkou realizácie navrhovanej činnosti.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, kde sa v zmysle §12 zákona č. 543/2002 Z.z. uplatňuje 1. stupeň územnej ochrany prírody – všeobecná ochrana prírody (§3 až 7). Ide o územie v minulosti už činnosťou pozmenené.

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území patriacich do európskej sústavy chránených území (NATURA 2000). Chránené vtáčie územia sa v katastri mesta Žarnovica nevyskytujú. Najbližším chráneným vtáčim územím je CHVU Tribeč (cca 28 km). Z území európskeho významu sa najbližšie k navrhovanej činnosti nachádza SKUEV0947 Stredný tok Hrona vyhlásený v zmysle Výnosu MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, opatrením MŽP SR zo 7. decembra 2017 č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1 a opatrením MŽP SR z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017. SKUEV0947 Stredný tok Hrona je vzdialené od navrhovanej činnosti viac ako 180 m a toto predchádzajú úseky poľnohospodárskej pôdy, železničná trať a cestná komunikácia. Samotné posúdenie možnosti alternatívneho odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou, ako aj ich následné zrealizovanie v nadväznosti na výstavbu bytového komplexu nie sú činnosťou v danom území zakázanou.

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a umiestnenie nebude mať vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000).

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko (súhlasí, nesúhlasí)

OÚZC na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

## S Ú H L A S Í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je podľa § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu I uvedeného v správe o hodnotení činnosti a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s výstavbou III. až V. etapy obnovy bývalého skladovo-výrobného areálu:

- III. etapa komplex A vrátane výstavby novej ČOV,
- IV. etapa komplex B,
- V. etapa Hexagon, občianska vybavenosť a voľnočasové aktivity.

Súčasťou finálneho areálu Pozana bude aj relokovaný centrálny zdroj tepla (CZT) z ul. Fraňa Kráľa.

Navrhovaná činnosť umiestnená v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Žarnovica, k. ú. Žarnovica, na parcelách KN-C č. 2117/1, 2117/2, 2118/1, 2118/2, 2118/3, 2118/4, 2118/6, 2118/7, 2118/8, 2118/11, 2118/12, 2118/13, 2118/14, 2118/16, 2118/17, 2118/18, 2118/19, 2118/20, 2118/34, 2118/35, 2118/36, 2118/37, 2118/38, 2118/39, 2118/40, 2118/41, 2118/42, 2118/43, 2118/44, 2119/2, 2119/3, 2119/4, 2119/6, 2131/2, 2118/21, 2118/5, 1998/6, 1998/7, 2000/3 (medzičasom zrušený a pričlenený k pozemku parc. č. 2118/47), 2118/15, 2118/45, 2118/46, 2118/47, 2119/9, 2119/10, 2433/1 - parcely sú v katastri vedené ako Zastavaná plocha a nádvorie v zastavanom území obce a KN-E: 976/8 - zastavaná plocha a nádvorie, 1777/2 - ostatná plocha, 375/1 - trvalý trávny porast, KN-E 363/3 (po zápise GP vedený ako KN-C 3171/2 - trvalý trávnatý porast) – pozemok, na ktorom bude studňa. Pozemky pre vedenie kanalizačných rozvodov: KN-C 1994/1 (ktorej súčasťou je KN-E 375/2 - orná pôda, KN-E 997/6 – vodná plocha, 375/3 – trvalý trávny porast, KN-E: 1785/2 – zastavaná plocha a nádvorie) a KN-C 3651/1 (ktorej súčasťou sú KN-E 392/1 – orná pôda, a 391/2- orná pôda, 997/3 – vodná plocha, 997/5 – vodná plocha).

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Cieľom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je nielen identifikovať vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné opatrenia, ktorými sa negatívne vplyvy zmiernia. Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa môžu viazať na jeden vplyv alebo na viac vplyvov zároveň. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaný celý rad opatrení vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem.

Opatrenia navrhované v správe o hodnotení boli doplnené o opatrenia, ktorých potreba vyplynula z odborného posúdenia správy o hodnotení a vyhodnotenia stanovísk predložených k správe o hodnotení.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov a dotknutej verejnosti, sa na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne

nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledujúce opatrenia a podmienky:

- pre IV. a V. etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť zásobovanie pitnou vodou vybudovaním dodatočných vodárenských zdrojov so všetkými náležitosťami a povoleniami podľa zákona č. 364/2002 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, dostatočným nadimenzovaním vodojemu, prípadne inými alternatívami.
- dodržiavať všetky povinnosti vlastníka vodných stavieb (splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia, ČOV, ORL, príp, lapače tukov,) podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov,
- dodržiavať iné povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí príslušných orgánov štátnej správy
- zabezpečiť také opatrenia počas výstavby, aby nedošlo k škodám na existujúcej splaškovej kanalizácii. V prípade, ak dôjde k poškodeniu existujúcich kanalizačných potrubí, je povinnosťou navrhovateľa uviesť to do pôvodného stavu na vlastné náklady.
- všetky materiály potrebné na výstavbu prepravovať cez ulicu Bystrická
- dôsledne dodržiavať opatrenia navrhnuté počas výstavby, najmä z hľadiska šírenia zápachu, vibrácií, hluku, prašnosti a pod.
- vhodným spôsobom vopred informovať dotknutú verejnosť počas výstavby o úmysle vykonávať veľmi hlučné a prašné činnosti, prípadne iné činnosti, napr. z hľadiska šírenia zápachu, z dôvodu ochrany zelene a z dôvodu ochrany ľudského zdravia. Zároveň vhodnou organizáciou prác zabezpečiť, aby práce na stavenisku dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí
- vody z parkovísk pred vsakovaním alebo odvádzaním prečistiť vo vhodnom a dostatočne účinnom zariadení na zachytávanie nerozpustných a ropných látok,
- biomasu dovážať cez ulicu Bystrická
- skladovanie biomasy vykonávať tak, aby boli dodržané všetky technické, technologické, bezpečnostné a protipožiarne normy a legislatívne predpisy
- okolie uskladnenia biomasy pravidelne čistiť a v prípade potreby aj kropiť
- počas prevádzky je potrebné zabezpečiť dodržiavanie prevádzkových a bezpečnostných predpisov, výkon pravidelnej kontroly a údržby technických zariadení za účelom vylúčenia zdravotných rizík a poškodenia životného prostredia,
- v ďalších stupňoch PD (DÚR a DSP) zapracovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie navrhnuté v správe o hodnotení, v odborných posudkoch a štúdiách vypracovaných pre navrhovanú činnosť a v tomto záverečnom stanovisku,
- dodržiavať opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie uvedené v kapitole C.IV. správy o hodnotení, a to:

#### **Územnoplánovacie opatrenia**

Územnoplánovacie opatrenia sa nevyžadujú. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Žarnovica a územie dotknuté navrhovanou činnosťou je určené na zastavanie.

#### **Technické opatrenia**

Z hľadiska ochrany ovzdušia a šíreniu zápachu:

*Počas výstavby:*



- pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami);
- skladovanie prašných materiálov, v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie, bude minimalizované, resp. ich skladovanie bude v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách, v rámci areálu investora;
- skrúpanie dočasných vnútroareálových komunikácií a prípadne vonkajších komunikácií (výjazdov zo stavieb);

*Počas prevádzky:*

- dodržať podmienky z rozptylovej štúdie „areál Pozana“
- dodržať podmienky z odborného posudku vo veci ochrany ovzdušia „Imisno – prenosové posúdenie stavby CZT v areáli Pozana v Žarnovici“:
  - Odpadové plyny sa musia riadne vypúšťať cez komín tak, aby sa umožnil ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečil dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia, a tým zabezpečená ochrana zdravia ľudí a ochrana životného prostredia.
  - Odvádzať emisie znečisťujúcich látok najmenším počtom komínov a dostatočnou výškou komína.

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Plnenie opatrenia pre prevádzku zabezpečí konštrukčné a technické riešenie spôsobu odvádzania odpadových plynov z kotlov relokovaného CZ ako aj konštrukčné a technické riešenie nového areálu v súvislosti s dopravným zaťažením.

Z hľadiska ochrany pred hlukom:

*Počas výstavby*

- pri realizácii navrhovanej činnosti používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu
- pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku bude investor informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania
- stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku sa budú vykonávať len v denných hodinách
- budú sa používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi
- ak to postup prác a technológia výstavby umožňuje, budú sa používať mobilné protihlukové zásteny
- stavebné činnosti, pri vykonávaní ktorých dochádza k prenosu vibrácií do podlažia a šíreniu hluku do okolitého prostredia (napr. narážanie pilót a pod.), nahradiť inými technologickými postupmi, napr. vŕtaním,
- trasy pohybov nákladných vozidiel budú plánované cez miesta čo najviac vzdialené od bytových domov
- investor poučí všetkých dodávateľov na potrebu ochrany okolia dotknutého územia pred hlukom z ich činnosti
- stavebný dvor a dvor stavebných mechanizmov sa umiestni čo najďalej od územia s funkciou bývania.

*Počas prevádzky*

- dodržať opatrenia stanovené Akustickou štúdiou, spracovanými pre navrhovanú činnosť a podmienok uvedených v kapitole 6. protokolu č. AK\_210920:

*Požiadavky na obvodový plášť*

V zmysle STN 73 0532 je potrebné podľa vypočítaných hodnôt hluku pred fasádami dodržať požadované parametre obvodového plášťa a výplňových konštrukcií otvorov podľa nasledovnej tabuľky.

	Hladina vonkajšieho hluku $L_{Aeq, 2m}$ (dB)						
	≤40	45	50	55	60	65	70
Noc	≤40	45	50	55	60	65	70
Deň	≤50	55	60	65	70	75	80
Chránená miestnosť	Požiadavky na zvukovú izoláciu obvodových plášťov $R'_{w}, D_{nT,w}$ (dB)						
Izby v nemocniciach, sanatóriách, vyšetrovne, operačné sály	30	30	33	38	43	48	-
Obytné miestnosti bytov, izby v hoteloch, ordinácie, učebne, posluchárne	30	30	30	33	38	43	48
Kancelárie, pracovne, spoločenské a rokovacie miestnosti	-	30	30	30	33	38	43
V prípadoch, kde plocha presklenia predstavuje viac než 50% obvodového plášťa jednotlivých miestností, je nutné, aby sa požiadavka na hodnotu $R'_{w}$ týkala aj samotného presklenia. Ak plocha okien predstavuje od 35 do 50% celkovej plochy obvodovej konštrukcie miestnosti, vyžadovaný index nepriezvučnosti okna $R'_{w}$ je o 3 dB nižší ako uvedená hodnota. Pre okná s plochou menšou ako 35% je vyžadovaný index okna $R'_{w}$ nižší o 5 dB.							

Pre posúdenie deliacej konštrukcie musí platiť:

- hodnota váženej stavebnej nepriezvučnosti (indexu stavebnej nepriezvučnosti) musí byť väčšia ako normová hodnota váženej stavebnej nepriezvučnosti (indexu stavebnej nepriezvučnosti) -  $R'_{w} > R'_{w,n}$
- hodnota váženej normalizovanej hladiny krokového zvuku (indexu normalizovanej hladiny krokového hluku) musí byť menšia ako normová hodnota váženej normalizovanej hladiny krokového zvuku (indexu normalizovanej hladiny krokového hluku) -  $L_{n,w} < L_{n,w,n}$

Na fasádach, ktoré nie sú v akustickom tieni a na ktorých je vypočítaná ekvivalentná hladina hluku za referenčný časový interval deň a večer vyššia než 60 dB, alebo vypočítaná ekvivalentná hladina hluku za referenčný časový interval noc vyššia než 50 dB je potrebné osadiť okenné konštrukcie, ak ich plocha prevyšuje 50% celkovej plochy obvodovej konštrukcie s indexom vzduchovej nepriezvučnosti  $R'_{w} = 43$  dB – 4. trieda zvukovej izolácie (TZI), ak je plocha transparentných konštrukcií od 35% do 50 % plochy obvodovej konštrukcie miestnosti je potrebné  $R'_{w} = 40$  dB (s izolačnými trojsklami). vypočítaná ekvivalentná hladina hluku za referenčný časový interval vyššia než 60 dB.

#### *Vetranie obytných miestností s hlukom zaťaženými fasádami*

Obytné miestnosti, ktoré majú otváracie okná alebo dvere na fasádach, podľa predchádzajúceho textu, odporúčame vybaviť vetracími otvormi alebo štrbinami s akustickou izoláciou v kombinácii s odťahovým ventilátorom umiestneným vo vnútri bytu tak, aby bolo zabezpečené vetranie miestností bez potreby otvárania okien. Uvedený návrh je potrebné riešiť v spolupráci s projektantom VZT a stanoviť potrebu vzduchu pre jednotlivé byty a miestnosti ako aj detailné technické riešenie. Vzhľadom na dlhodobú prevádzku odťahových ventilátorov odporúčame použiť nízkohlukné pomalobežné ventilátory s regulovateľnými otáčkami.

#### *Požiadavky na zvukovú izoláciu vnútorných deliacich konštrukcií*

Pri spracovaní projektovej dokumentácie bytových domov je potrebné pri návrhu vnútorných deliacich konštrukcií rešpektovať požiadavky normy STN 73 0532 na

zvukovo izolačné vlastnosti vnútorných deliacich horizontálnych aj vertikálnych konštrukcií. Jedná sa najmä o medzibytové priečky s požiadavkou  $R'w = 52$  dB, stropy medzi bytmi, kde  $R'_{wn} = 52$  dB a index normalizovanej hladiny krokového hluku musí spĺňať požiadavku  $L_{n,w} < 58$  dB

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Opatrenia pre prevádzku budú ukončené do kolaudačného konania.

#### Z hľadiska nakladania s odpadmi:

##### *Počas výstavby*

- odpady, ktoré vzniknú pri realizácii, resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov,
- nakladanie s odpadmi sa bude zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov),
- odpady z realizácie stavby budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej,

##### *Počas prevádzky*

- nakladanie s odpadom bude zabezpečované v zmysle platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva a v súlade s VZN č.02/2018 mesta Žarnovica.

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Nakladanie s komunálnym odpadom bude priebežne zabezpečovať správca nehnuteľností počas celej doby prevádzky.

#### Z hľadiska ochrany vôd a pôdy:

##### *Počas výstavby*

- zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality,

##### *Počas prevádzky*

- zabezpečiť, aby splaškové vody z prevádzkovania, rešpektovali kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd,
- z hľadiska ochrany vodných pomerov dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ako aj zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
- Dodržať podmienky z vyjadrenia SVP, š.p. k predloženej technickej správe č. esSVPOZBB 75/2022/9-39230, 312010 zo dňa 28.7.2022. K plánovanej výstavbe ČOV uvádza, že je predmetný návrh možné akceptovať za predpokladu, že:
  - sa aj naďalej bude uvažovať s ČOV, ktorá zabezpečí hodnoty zvyškového znečistenia na úrovni hodnôt garantovaných v predloženej správe, a ktoré v relevantných ukazovateľoch považujeme za „p“ hodnoty v zmysle Prílohy č. 6, časť A.I Splaškové odpadové vody a komunálne odpadové vody vpúšťané do povrchových vôd (v rámci aglomerácie 2 001 – 10 000 EO), t.j.: CHSKCr 75 mg/l, BSK 5 (ATM) 15 mg/l, NL 20 mg/l, N-NH<sub>4</sub> 5 mg/l, N celkový 25 mg/l a P celkový 7 mg/l,
  - sa opevnenie toku/dlažba dá do pôvodného stavu, resp. sa upraví pri výustnom objekte.

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Nakladanie s vodami bude priebežne zabezpečovať správca nehnuteľností počas celej doby prevádzky.

Z hľadiska ochrany zelene:Počas výstavby

- zabezpečiť sa, aby existujúca vzrastlá zeleň lokality bola počas realizácie navrhovanej činnosti rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nutnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou,
- pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín,

Počas prevádzky

- zabezpečiť sa realizácia navrhovanej činnosť v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Výsadba zelene bude uskutočnená v závislosti od vegetačného obdobia najneskôr do kolaudačného konania.

Z hľadiska ochrany ľudského zdravia:

Na zamedzenie prípadných nepriaznivých vplyvov na zdravie je potrebné:

Počas výstavby

- dodržať opatrenia stanovené podľa odborného posudku „Stanovenie radónového indexu pozemku: Žarnovica – obchodné centrum HEXAGON - I. a II. etapa – „Areál POZANA“ z 29.07.2020:
  - realizácia všetkých kontaktných konštrukcií v 1. kategórii tesnosti (stavebné konštrukcie výrazne obmedzujúce prúdenie vzduchu a znižujúce transport radónu difúziou; obsahuje vždy minimálne jednu vrstvu celistvej protiradónovej izolácie s plynotesnými prestupmi).
  - realizácia kontaktných konštrukcií v 2. kategórii tesnosti (stavebné konštrukcie výrazne obmedzujúce prúdenie vzduchu, obsahuje minimálne jednu vrstvu celistvej hydroizolácie s vodotesnými spojmi pásov)
- ak má stavba nútené vetranie
- ak sa v kontaktných podlažiach nenachádzajú obytné priestory a zároveň je vo všetkých miestach kontaktného podlažia zabezpečená spoľahlivá výmena vzduchu, stropné konštrukcie nad kontaktným podlažím sú aspoň v 3. kategórii tesnosti (celistvá stavebná konštrukcia obmedzujúca prúdenie vzduchu s prestupmi utesnenými proti prúdeniu vzduchu, neobsahuje izolačné vrstvy), vstupy do kontaktných podlaží z ostatných podlaží sú vybavené dobre tesniacimi dverami s automatickým zatváraním.

Protiradónová izolácia plní zároveň aj funkciu hydroizolácie, a preto musí byť navrhnutá tak, aby odolávala hydrofyzikálnemu, mechanickému aj koróznemu namáhaniu. Musí byť vykonaná podľa technologických podmienok (napr. podľa drsnosti a vlhkosti podkladu, teploty aplikácie, poveternostných podmienok ...) predpísaných výrobcom alebo dodávateľom izolačnej fólie. Odporúča sa jej celoplošné prilepenie (pritavenie) ku konštrukcii. Protiradónová izolácia musí byť celistvá a spojená na celej ploche kontaktnej konštrukcie. Celistvosť sa dosahuje najmä realizáciou vzduchotesných spojov a prestupov.

Všeobecne je možné konštatovať, že pre prevenciu je najvhodnejšie využiť alternatívne opatrenia vykonané z iných dôvodov (hydroizolácia, vzduchotechnika ap.), aby zvýšené náklady na protiradónovú ochranu boli minimálne. V prípade rizika by mal návrh ochrany vychádzať aj z toho, do akej miery boli prekročené príslušné hraničné hodnoty. Ak zistené hodnoty neprekračujú dvojnásobok hodnôt hraničných, považuje sa podľa normy za dostatočné protiradónové opatrenie vykonanli; kontaktných konštrukcií pomocou celistvej protiradónovej izolácie s plynotesne

vykonanými prestupmi (prípadne kombinácia postupov špecifikovaných v zmienenej norme).

Pre dlhodobé zabezpečenie ochrany po vykonaní všetkých potrebných opatrení odporúčame užívateľov objektu dokonale zoznámiť s princípmi, technológiou a prípadnou obsluhou protiradónových opatrení a informovať o zákaze akéhokoľvek svojvoľného zásahu do protiradónovej ochrany. Taktiež na objektoch a v ich blízkom okolí sa nesmú vykonávať také stavebné práce, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť funkciu protiradónovej ochrany (napr. zakrytie vetracích otvorov, zmena priepustnosti podlažných vrstiev a pod.).

#### *Počas prevádzky*

- vykonávať pravidelný servis a údržbu inštalovaných zariadení,
- v prípade potreby vhodným spôsobom informovať dotknutých obyvateľov o technickom zabezpečení, ktorými sa bude predchádzať negatívne mu vplyvu na životné prostredie a následne i negatívne mu vplyvu na zdravie obyvateľov,
- dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s činnosťou prevádzky.
- dodržať opatrenia stanovené Akustickou štúdiou, spracovanými pre navrhovanú činnosť a podmienok uvedených v kapitole 6. protokolu č. AK\_210920
- dodržať opatrenia stanovené v Dodatku č. 1 k hlukovej štúdií „ Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu“.
- dodržať opatrenia stanovené v Odbornom posudku vo veci ochrany ovzdušia „Imisno – prenosové posúdenie stavby CZT v areáli Pozana v Žarnovici“

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Prevádzkovanie areálu vrátane servisov a údržby pre inštalované zariadenie bude priebežne zabezpečovať správca nehnuteľností počas celej doby prevádzky.

### **Technologické opatrenia**

#### *Počas výstavby*

- Dodržiavať technologické postupy a bezpečnosť pri práci,
- Dodržiavať ďalšie technické a ostatné platné právne normy súvisiace s realizáciou stavieb,
- Len technicky bezchybné zariadenia je možné uviesť do prevádzky,
- Zariadenia môžu obsluhovať iba ľudia s vyhovujúcou odbornou prípravou,
- Údržbu môžu vykonávať iba ľudia s odbornou spôsobilosťou,
- Opravu je možné vykonávať iba na zariadení mimo prevádzky, keď je vypnutý prúd,
- Používanie predpísaných ochranných pracovných pomôcok je povinné,
- Všetky neobvyklé fungovania treba ihneď hlásiť zodpovednému pracovníkovi,
- Bezpečnostné vybavenie treba neustále kontrolovať, udržiavať, doplňovať a v prípade potreby vymeniť.

#### *Počas prevádzky*

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Prevádzkovanie areálu bude priebežne zabezpečovať správca nehnuteľností počas celej doby prevádzky.

### **Organizačné a prevádzkové opatrenia**

#### *Počas výstavby:*

- Pri stavebných prácach minimalizovať hluk, prašnosť a iné riziká.
- Prašnosť obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií.

- Vytvoriť podmienky na minimalizáciu doby výstavby, a tým na zníženie doby pôsobenia s touto činnosťou zviazaných negatívnych vplyvov.
- Materiál z výstavby separovať, ďalej využiteľné komponenty znovu použiť pri výstavbe, prípadne sprostredkovať ich využitie iným subjektom, zvyšok poskytnúť na recykláciu prípadne použiť na alternatívne účely, inak nevyužiteľný zvyšok vyvieť na vhodnú skládku.
- Výkopovú zeminu spätne použiť na zarovnanie terénnych nerovností, zvyšok uložiť na vhodnú lokalitu (v súlade s príslušnými predpismi).
- Už počas výstavby zabezpečiť (v zmysle príslušných právnych predpisov) separáciu a odvoz odpadov komunálneho charakteru, ktorý budú produkovať v hodnotenom území zamestnanci stavebných a iných firiem.
- Všetky stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby, nevytvárať skládky stavebného materiálu väčšieho rozsahu.
- Na stavbe neprečerpávať pohonné hmoty do stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.
- Mechanizáciu a dopravné prostriedky v areáli neumývať a nečistiť.
- Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.
- Na stavbe súčasne ponechať len toľko mechanizmov a dopravných prostriedkov, koľko je pre vykonanie prác nevyhnutne potrebné, organizáciou logistiky predchádzať prestojom, čakaniu a parkovaniu v areáli a jeho okolí.
- Po ukončení stavebných prác revitalizovať narušené územie.
- Zhromažďovanie, dočasné uskladnenie a nakladanie s odpadmi zabezpečovať v súlade s platnou legislatívou.
- Pre dodávateľov a zamestnancov dodávateľov počas výstavby zabezpečiť sociálne, hygienické a kancelárske priestory pre zariadenie staveniska.

#### *Počas prevádzky*

- bude zavedený program kontroly a údržby všetkých zariadení
- budú vypracované požiarne a poplachové smernice a požiarne a poplachový plán.

Navrhované opatrenia pre výstavbu budú plnené priebežne počas výstavby. Uvedené opatrenia budú vypracované do uvedenia stavby do trvalého užívania. Aktualizáciu bude priebežne zabezpečovať správca nehnuteľností počas celej doby prevádzky.

#### **Iné opatrenia (napr. očakávané vyvolané investície)**

V štádiu doplňujúceho hodnotenia boli identifikované opatrenia:

- garancia výdatnosti navrhnutého zdroja zásobovania pitnou vodou  
Navrhované opatrenie garancia výdatnosti vodného zdroja určeného na pitné účely je prílohou SOH, Odborný geologický posudok, ktorý bude ukončený v rámci III. etapy. Na základe výsledkov odborného geologického posudku bude možné z prebiehajúceho prieskumného - exploatačného hydrogeologického vrtu VZ-1 a obhájení záverečnej správy s výpočtom využiteľných množstiev v kategórii „B“ na MŽP SR, KKZ využívať ako vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie podzemnou vodou so zdokumentovanou výdatnosťou  $Q_{\text{dok}} = 0,526 \text{ l.s}^{-1}$  a s kvalitou surovej vody po jednostupňovej úprave na hromadné zásobovanie. Bilančný stav v hydrogeologickom rajóne, subrajóne, bilančnom profile ako aj lokalite sa exploatovaním nového VZ vrtu VZ-1 nezmení a ostane na najvyššej možnej úrovni „dobrý“. Pri dodržaní max. odporúčaného využiteľného množstva a dodržaní maximálne prípustného zníženia bude dostatočne zabezpečené dopĺňanie prírodných množstiev obyčajných podzemných vôd a zachovanie stabilných fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v zvodnenci v hĺbke 168,0 – 180,0 m od OB.

- výstavba ČOV:  
Navrhované opatrenia pre výstavbu ČOV sú súčasťou stanoviska SVP, š.p. č. CS SVP OZ BB 75/2022/9-39230, 312010 zo dňa 28.7.2022. SVP, š.p. vo svojom vyjadrení k plánovanej výstavbe ČOV uvádza, že je predmetný návrh možné akceptovať za predpokladu, že:
  - sa aj naďalej bude uvažovať s ČOV, ktorá zabezpečí hodnoty zvyškového znečistenia na úrovni hodnôt garantovaných v predloženej správe, a ktoré v relevantných ukazovateľoch považuje za „p“ hodnoty v zmysle Prílohy č. 6, časť A.1 Splaškové odpadové vody a komunálne odpadové vody vypúšťané do povrchových vôd (v rámci aglomerácie 2001 – 10000 EO), t.j.: CHSK<sub>Cr</sub> 75 mg/l, BSK<sub>5</sub> (ATM) 15 mg/l, NL 20 mg/l, N-NH<sub>4</sub> 5 mg/l, N celkový 25 mg/l a P celkový 7 mg/l,
  - sa opevnenie toku/dlažba dá do pôvodného stavu, resp. sa upraví pri výustnom objekte.  
Predmetné hodnoty zvyškového znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách po prečistení v ČOV zodpovedajúcej veľkosti (800 EO) a detailné riešenie výustného objektu SVP, š.p. požaduje zapracovať aj do projektu stavby pre územné a stavebné konanie a projekt stavby požaduje predložiť k ďalšiemu vyjadreniu.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti. Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy:

- a) systematicky sledovať a merať jej vplyvy;
- b) kontrola plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a v povolení navrhovanej činnosti;
- c) zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v SOH činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú horšie, než uvádza SOH navrhovanej činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v SOH navrhovanej činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

#### 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo na OÚZC doručených 10 písomných stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

Doručené písomné stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov k správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli akceptované. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Stanoviská dotknutých orgánov sú bez pripomienok.

V stanoviskách dotknutej verejnosti boli uvedené pripomienky a požiadavky, z ktorých väčšina bola akceptovaná a zapracovaná do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

**Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, zn. č. 10857/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 12.12.2022**

Banskobystrický samosprávny kraj v stanovisku konštatuje, že v súvislosti s doručenými stanoviskami k zámeru, predloženého v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ a na základe Rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ na životné prostredie, číslo: OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2022, ktorý vydal Okresný úrad Zarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie je v správe o hodnotení uvedený prehľad splnenia jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť formou zoznamu špecifických požiadaviek a odkazov na kapitoly tejto správy o hodnotení, v ktorej sa nachádzajú relevantné informácie k jednotlivým požiadavkám.

Banskobystrický samosprávny kraj podľa §35 zákona o posudzovaní vydáva k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ nasledovné stanovisko:

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so Záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov, realizáciu navrhovanej činnosti v predkladanom realizačnom variante považujeme za environmentálne prijateľnú a navrhované opatrenia považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľné, preto Banskobystrický samosprávny kraj k predloženej Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ nemá pripomienky.

**Vyjadrenie OÚZC:**

*Berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie je akceptované, stanovisko dotknutého orgánu je kladné, bez pripomienok.*

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001848 zo dňa 20.12.2022**

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá námietky voči vypracovanej správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Areál POZANA“.

Toto vyjadrenie sa v zmysle §99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko a nenahrádza súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Vydaním tohto vyjadrenia nie sú dotknuté osobitné predpisy.

**Vyjadrenie OÚZC:**

*Berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie je akceptované. Stanovisko dotknutého orgánu je kladné, bez pripomienok k navrhovanej činnosti. OÚZC zároveň konštatuje, že Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva zrejme nedopatrením uviedol vo svojom stanovisku správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu „Areál POZANA“. S najväčšou pravdepodobnosťou došlo k chybe pri písaní, čo však nemá vplyv na vecnú podstatu stanoviska k navrhovanej činnosti.*

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001779-002 zo dňa 20.12.2022**

Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán posúdil predložené dokumenty SOH spolu s prílohami a podľa §35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva nasledovné stanovisko:

SOH je vypracovaná v rozsahu určenom v Rozsahu hodnotenia príslušným úradom pod č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.4.2022. Súčasťou je Odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia vypracovaný oprávnenou osobou RNDr. Václavom Hanušikom, CSc., ev. č. 1/22-77 z apríla 2022, na základe výsledkov, ktorých môžeme skonštatovať, že sú splnené požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií pre nové ZZO vzhľadom na korekciu okolitej zástavby. Výška



komína pre kotol na biomasu 39,0 m a výška komínov kotlov na plyn 15,0 m vzhľadom na porovnanie s príslušnými požiadavky legislatívy na rozptyl znečisťujúcich látok, ako aj zistenými hmotnostnými tokmi a imisnými koncentráciami je vyhovujúca.

Vyjadrenie OÚZC:

*Berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie je akceptované, stanovisko dotknutého orgánu je kladné, bez pripomienok.*

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001821-002 zo dňa 7.12.2022**

V súvislosti s doručenými stanoviskami k Zámeru predloženého v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ a na základe Rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ na životné prostredie číslo: OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2022, ktorý vydal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, je v správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ uvedený prehľad splnenia jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť formou zoznamu špecifických požiadaviek a odkazov na kapitoly tejto správy o hodnotení, v ktorej sa nachádzajú relevantné informácie k jednotlivým požiadavkám.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy posúdil správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ a dáva k nej nasledovné stanovisko:

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy k predloženej správe o hodnotení nemá námietky ani pripomienky.

Vyhodnotenie OÚZC:

*Berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie je akceptované, stanovisko dotknutého orgánu je kladné, bez pripomienok.*

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, zn. č. OU-ZC-OSZP-2022/001775-2 zo dňa 19.12.2022**

Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ako dotknutý orgán, posúdil predloženú Správu o hodnotení činnosti pod názvom „AREÁL POZANA“ a v zmysle uvedeného dáva podľa §9 ods.1 písm. w. zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a §35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nasledovné záväzné stanovisko:

Po prehodnotení predloženého zámeru konštatuje, že miesto realizácie navrhovanej činnosti je umiestnené v lokalite, ktorá nadväzuje na blízku zástavbu rodinných domov, je v priľahlosti existujúcich miestnych komunikácií a železničnej trate.

Tunajší úrad potvrdzuje, že dané pozemky nezasahujú do žiadnej osobitne chránenej časti prírody, kde najbližšie k nim sa nachádza územie európskeho významu sústavy NATURA 2000 – SKUEV0947 Stredný tok Hrona vyhláseného v zmysle Výnosu MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, opatrením MŽP SR zo 7. decembra 2017 č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1 a opatrením MŽP SR z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017, ktoré je vzdialené cca 330 m a toto predchádzajú úseky poľnohospodárskej pôdy a železničná trať.

Po prehodnotení predloženej SOH orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny konštatuje, že miesto realizácie navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho osobitne chráneného územia, t. j. veľkoplošného a maloplošného chráneného územia.

Lokalita zároveň nie je ani súčasťou žiadneho územia európskeho významu sústavy NATURA 2000 vyhláseného v zmysle Výnosu MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, opatrením MŽP SR zo 7. decembra 2017 č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1 a opatrením

MŽP SR z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017, ako ani územia tohto druhu navrhovaného.

Jedná sa o územia, kde sa v zmysle §12 zákona č. 543/2002 Z.z. uplatňuje 1. stupeň územnej ochrany prírody – všeobecná ochrana prírody (§3 až 7).

Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásahu do biotopov národného a ani európskeho významu, biokoridorov, biocentier a iných chránených prvkov, nakoľko sa v zmysle predkladanej správy bude jednať o územie v minulosti už činnosťou pozmenené.

Samotné posúdenie možnosti alternatívneho odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou, ako aj ich následné zrealizovanie v nadväznosti na výstavbu bytového komplexu nie sú činnosťou v danom území zakázanou.

Pri dodržaní celkových navrhovaných opatrení v časti IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj za predpokladu zrealizovania navrhovanej koncepcie zelene v danom území, tunajší úrad, ako dotknutý orgán, s obsahom predkladanej SOH navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Zároveň si dovoľíme upozorniť na pravdepodobne nedopatrením ponechanú vetu z inej navrhovanej činnosti v časti 9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma, kde na str. 51 pri „Chránené stromy“ je uvedená veta: „V katastri obce Modrová rastie metasekvoja čínska, ktorá je chráneným stromom“.

Vyjadrenie OÚZC:

*Berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie je akceptované a v tomto zmysle navrhovateľ a spracovateľ správy o hodnotení postupovali v procese hodnotenia vplyvov. Stanovisko je kladné, bez pripomienok.*

*Okresný úrad Žarnovica upozornil na pravdepodobne nedopatrením ponechanú vetu z inej navrhovanej činnosti: „V katastri obce Modrová rastie metasekvoja čínska, ktorá je chráneným stromom“. Spracovateľ odborného posudku uvádza, že ide o chybu, ktorá sa pravdepodobne stala nedopatrením pri spracovávaní dokumentácie. V dotknutom území ani jeho blízkom okolí sa žiadne chránené stromy nevyskytujú. V dotknutom území platí 1. stupeň ochrany prírody (všeobecná ochrana). Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené stromy ani na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.*

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda č. 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom, č. spisu N/2022/1858-6047 zo dňa 15.12.2022**

RÚVZ v Žiari nad Hronom v rozsahu pôsobnosti podľa §6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z.z. posúdil písomné podanie doručené dňa 21.11.2022, zaevidované pod číslom spisu: N/2022/1858, z obsahového hľadiska spĺňajúce náležitosti návrhu na začatie konania vo veci vydania záväzného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ v k.ú. Žarnovica.

Po preštudovaní predloženej správy o hodnotení uverejnenej na [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) bolo zistené, že: v súvislosti s doručenými stanoviskami k zámeru, predloženého v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ a na základe Rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Pozana“, číslo rozhodnutia: OU-ZC-OSZP-2022/000064-043 zo dňa 13.04.2022, ktoré vydal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, je v správe o hodnotení uvedený prehľad splnenia jednotlivých bodov rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť formou zoznamu špecifických požiadaviek a odkazov na kapitoly tejto správy o hodnotení, v ktorej sa nachádzajú informácie k jednotlivým požiadavkám.

Podmienka RÚVZ: Zapracovať podmienky stanovené v bode č. 6 Požiadavky na akustické vlastnosti stavebných konštrukcií protokolu č. AK\_210920, vypracovanom 20.09.2021 IbSolve spol. s r.o., Terchovská 16, 040 01 Košice, označenom ako: „Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu“ v spojitosti s Dodatkom č. 1 k hlukovej štúdii – zmena 1, vypracovanom 02.02.2022 vyššie uvedenou spoločnosťou. Uvedené platí za predpokladu, že situovanie výstavby obytných blokov, komunikácií, parkovísk a stacionárnych zdrojov hluku bude zodpovedať podkladom a charakteristikám posudzovaných v hlukovej štúdii.

Vyjadrenie spracovateľa uvedené v predloženej správe o hodnotení: požiadavka je zapracovaná v rámci kapitoly C.IV.2 Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

Podmienka RÚVZ: Zapracovať realizovanie protiradónových opatrení uvedených v bode č. 4 Hodnotenie, odborného posudku: Stanovenie radónového indexu pozemku: ŽARNOVICA – obchodné centrum HEXAGON – I. a II. Etapa – „Areál POZANA“, vypracovaný HES – COMGEO spol. s r.o. Kostiviarska cesta č. 4, Banská Bystrica dňa 29.07.2020, číslo úlohy 062/2020.

Vyjadrenie spracovateľa uvedené v predloženej správe o hodnotení: požiadavka je zapracovaná v rámci kapitoly C.IV.2

RÚVZ v Žiari nad Hronom podľa §13 ods. 2 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie OÚZC:

*Berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie je akceptované. Požiadavky RÚVZ k navrhovanej činnosti boli zapracované v správe o hodnotení v rámci kapitoly C.IV.2 Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.*

## **ZAJINTERESOVANÁ VEREJNOSŤ**

**Oľga Zmorajová,** [REDAKOVANÉ], list zo dňa 16.12.2022

Ako dotknutá osoba s miestom navrhovanej činnosti predkladám nasledovné pripomienky:

1. Vplyv na ovzdušie

Žiadame investora zabezpečiť:

1. Aby dovážaná biomasa k CZ bola len z ulice Bystrickej, nie z ulice Sandrickej
2. Aby bola zabezpečená ochrana ovzdušia týkajúca sa skladovania biomasy, následnému zápachu. Akým spôsobom bude zabezpečená pred poveternostnými vplyvmi. Chýbajú konkrétne informácie.
3. V projektovej dokumentácii chýba výkresová dokumentácia ku konkrétnemu umiestneniu CZT a skládke biomasy.
4. Aby bola zabezpečená počas výstavby v jednotlivých etapách hlučnosť a prašnosť.

Vyjadrenie OÚZC:

*OÚZC zdieľa vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:*

1. *Požiadavka je akceptovaná a zahrnutá v návrhu opatrení. Biomasa bude dovážaná z ulice Bystrickej.*
2. *Požiadavka je akceptovaná a zahrnutá v návrhu opatrení. Biomasa bude uložená v oplotenom areáli CZT za budovou kotolne. Pri kotolni bude len operatívna zásoba biomasy – na cca dva týždne prevádzky. Okolie skladovania biomasy bude pravidelne čistené a v prípade potreby aj kropené s cieľom eliminovať prípadný rozptyl prachu do ovzdušia. Podmienky skladovania biomasy budú určené v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov.*

3. *Pripomienka je vysvetlená. Súčasťou SOH je koordinačná situácia, z ktorej je umiestnenie kotolne CZT zrejmé. Jedná sa o jestvujúcu v súčasnosti nevyužívanú kotolňu. Biomasa bude skladovaná v areáli kotolne.*
4. *Požiadavka je akceptovaná a zahrnutá v návrhu opatrení.*

## 2. Vplyv na vodné pomery

Aká bude garancia investora, že bude navrhovaný zdroj pitnej vody uvedený v projektovej dokumentácii dostatočný? Nebudú mať obyvatelia blízkych rodinných domov problém s vodou? Nebude nedostatok vody? Už v súčasnosti je tlak vody v rodinných domoch slabý.

### Vyjadrenie OÚZC:

*Pripomienky sú vysvetlené. OÚZC zdieľa vyjadrenie spracovateľa odborného posudku. Areál Pozana bude zásobovaný z vlastného zdroja pitnej vody. Pre budúci vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana bol vypracovaný odborný geologický posudok (HydroGEP s.r.o., júl 2022). Pre splnenie cieľa bolo posúdenie prebiehajúcich hydrogeologických prác na hydrogeologickom vrte VZ-1 pozostávajúcich zo samotných vrtných prác a sérii hydrogeologických prác, pozostávajúcich zo stupňovitej čerpacej skúšky v trvaní 1 dňa, poloprevádzkovej čerpacej a stúpacej skúšky v trvaní spolu 27 dní. Vrtnými prácami bola overená geologická stavba územia do hĺbky 190,00 m. Vrt bol definitívne vystrojený plnými a perforovanými PVC-U rúrami priemeru 140/9,00/4000 mm so závitovými spojmi s hygienickým atestom pre prepravu pitnej vody. Počas čerpacích skúšok bola odobraná séria vzoriek podzemných vôd na kontrolu jej kvality počas celého obdobia čerpania v pravidelných intervaloch. Doterajšími predbežnými výsledkami bola preukázaná zdokumentovaná aj výdatnosť budovaného zdroja pre hromadné vyžívanie.*

*Na základe výsledkov odborného geologického posudku bude možné z prebiehajúceho prieskumno - exploatačného hydrogeologického vrtu VZ-1 a obhájení záverečnej správy s výpočtom využiteľných množstiev v kategórii „B“ na MŽP SR, KKZ využívať ako vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie podzemnou vodou so zdokumentovanou výdatnosťou  $Q_{dok} = 0,526 \text{ l.s}^{-1}$  a s kvalitou surovej vody po jednostupňovej úprave na hromadné zásobovanie.*

*Z hľadiska výdatnosti bude uvedený zdroj postačujúci pre III. etapu obnovy areálu, t.j. pre plánovanú výstavbu bytového komplexu A (400 obyvateľov) v areáli Pozana s priemernou potrebou pitnej vody  $0,431 \text{ l.s}^{-1}$ .*

*Nakoľko je prieskumno exploatačný vrt zabudovaný perforovaným úsekom do hĺbky 168,0 – 180,0 m a odizolovaný bentonitovým tesnením v úseku 0,00 – 15,00 m od OB, zachytil hlboký zvodnenec podzemných vôd. Bilančný stav v hydrogeologickom rajóne, subrajóne, bilančnom profile ako aj lokalite sa exploatovaním nového VZ vrtu VZ-1 nezmení a ostane na najvyššej možnej úrovni „dobrý“. Pri dodržaní max. odporúčaného využiteľného množstva a dodržaní maximálne prípustného zníženia bude dostatočne zabezpečené dopĺňanie prírodných množstiev obyčajných podzemných vôd a zachovanie stabilných fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v zvodnenci v hĺbke 168,0 – 180,0 m od OB.*

*Výskumný ústav vodného hospodárstva Bratislava v závere svojho odborného stanoviska uvádza, že na základe odborného posúdenia predloženej činnosti/stavby „Areál Pozana“, cieľom ktorej je využívanie vrtanej studne pre hromadné zásobovanie pitnou vodou pre plánovanú prvú etapu bytovej výstavby komplexu „A“ s obytnou kapacitou 400 obyvateľov v areáli Pozana na parc. „C“ č. 3171/2 v k.ú. Žarnovica, situovanej v čiastkovom povodí Hrona, vplyv jej realizácie z hľadiska požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, na zmenu hladiny a režim dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000700P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Hrona a jeho prítokov a SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov ako celku sa nepredpokladá.*

Pre zabezpečenie potreby pitnej vody pre ďalšie etapy výstavby a prevádzky areálu Pozana bude potrebné realizovať dodatočné vrty. Množstvo vody bude možné zabezpečiť z plytších horizontov a to buď vyvrtaním vrtov do hĺbky 120,00 metrov alebo z horizontu kvartérnych vôd plytkého obehu, viazaného na alúvium rieky Hron v horizonte 0,10 – 6,50 m od OB, respektíve v miestach sútoku potoka Klak do alúvia rieky Hron. Okrem uvedeného sa potreba vody dá zabezpečiť dostatočným nadimenzovaním vodojemu.

### 3. Vplyv na dopravnú situáciu

Po otvorení OC nebola doriešená prístupová cesta s chodníkom k obchodnému centru z ulice Sandrickej (chýbajúci chodník pre peších). Uvedený problém pretrváva naďalej. Žiadali sme o osadenie spomaľovača, nakoľko niektorí vodiči tu jazdia neprimeranou rýchlosťou.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka nie je predmetom navrhovanej činnosti. Podľa informácií od navrhovateľa sa navrhovanej požiadavke bude investor venovať retrospektívne k I.- II. etape OC. Osadenie spomaľovača je v kompetencii správcu komunikácie a príslušného odboru policajného zboru.

a) V súčasnosti uvedenú komunikáciu využívajú chodci, obojstranne osobné motorové vozidlá, nákladné zásobovacie vozidlá, ktoré nerešpektujú zrejme zle osadenú dopravnú značku. Do ulice je zákaz vjazdu nákladných vozidiel, čo platí aj pre zásobovacie vozidlá.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Pripomienka je vysvetlená. Podľa informácií od navrhovateľa bude navrhované dopravné značenie prehodnotené na dopravnom inšpektoráte v rámci nasledujúcich povoľovacích konaní. Nerešpektovanie dopravného značenia je v kompetencii príslušného policajného zboru.

b) Žiadame, aby počas realizácie ďalšej výstavby areálu Pozana všetky materiály na výstavbu boli prepravované cez ulicu Bystrickú a nie cez ulicu Sandrickú.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka je akceptovaná a doplnená do návrhu opatrení.

Žiadame, aby počas výstavby boli technické, technologické a organizačno-technické opatrenia, ktoré sú v hodnotiacej správe uvedené v plnom rozsahu dodržiavané, aby boli súčasťou stavebného konania a kontrolované tak, ako sa píše v hodnotiacej správe. Zároveň žiadame, aby účastníci konania (dotknuté osoby) boli vopred informovaní o činnostiach počas výstavby, z hľadiska ochrany a šírenia zápachu, ochrany pred hlukom, ochrany zelene a z hľadiska ochrany ľudského zdravia.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Akceptovanie požiadavky je v kompetencii povoľujúceho orgánu. Požiadavka je zahrnutá v návrhu opatrení.

Požiadavka o informovaní dotknutej verejnosti počas výstavby navrhovanej činnosti je akceptovaná - zahrnuté v návrhu opatrení.

Pri výstavbe OC boli konkrétne opatrenia často porušované a došlo aj k poškodeniu múrov rodinných domov (otrasy pri práci ťažkých mechanizmov), veľká prašnosť z betónového prachu).

#### Vyjadrenie OÚZC:

Informáciu berieme na vedomie, netýka sa však navrhovanej činnosti. Navrhovateľ sa vyjadril, že sa pripomienkou bude ďalej zaoberať a pripraví opatrenia na ich predchádzanie.

**Mária Zliehovcová,** [redacted], list zo dňa 15.12.2022

1. V priestore určenom na výstavbu bytového komplexu A sa v podzemí nachádza kanalizácia rodinných domov časti ul. Bystrickej a Sandrickej, ktorá smeruje popri navrhovanej kotolni a napája na mestskú kanalizáciu. Žiadame investora, ak sa počas výstavby podzemných garáží kanalizáciu poruší, je povinný ju dať na vlastné náklady do pôvodného stavu. Túto požiadavku žiadame dať do zápisu.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka je akceptovaná a zapracovaná v návrhu opatrení. Požiadavka je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov.

2. Keďže zo SoH nie je zrejmé, akým spôsobom sa bude skladovať drevená štiepka pre CZT (uvažuje sa s presunom kotlov z mestskej kotolne). Žiadame investora o doplnenie informácií a taktiež žiadame aby skladovaná štiepka spĺňala všetky technické, technologické, bezpečnostné protipožiarne normy. Túto požiadavku žiadame dať do zápisu.

Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka je akceptovaná. Biomasa - drevená štiepka bude skladovaná v exteriéri v oplatenom areáli CZT za budovou kotolne. Pri kotolni bude len operatívna zásoba biomasy – na cca dva týždne prevádzky. Činnosť bude realizovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na základe získaných povolení vydaných v zmysle platných právnych predpisov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať bezpečnostné, hygienické, technické a legislatívne podmienky prevádzky CZT a uskladnenia biomasy.

**Ing. Dušan Zliechovec,** [REDACTED], list zo dňa 15.12.2022

Ako dotknutá osoba s miestom navrhovanej činnosti predkladám nasledovné pripomienky:

*Vplyvy na vodné pomery*

Uvažuje sa so samostatným zdrojom pitnej vody (vlastný vrt – studňa, vodojem). Podľa zámeru realizácia bude prebiehať podľa etáp III-V, ale v zámere sa zdroj pitnej vody nespomína. Bude zdroj pitnej vody riešený ako stavba v samostatnom stavebnom konaní?

Odborný geologický posudok, str. 14 – Požiadavky Investora na potrebu pitnej vody  $Q = 21840 \text{ m}^3/\text{rok}$ , t.z.  $Q_p = 0,67 \text{ l/s/deň}$ ,  $Q_{\max} = 0,97 \text{ l/s}$ . Zámer uvažuje dokonca so spotrebou  $40522 \text{ m}^3/\text{rok}$ . V SOH je použitý výpočet spotreby pitnej vody od p. Šebeňa pre celý areál  $Q_p = 0,67 \text{ l/s}$  (zhoda s odb. geolog. posudkom), ale podotýkam, bez uvažovania spotreby vody pre WC, nakoľko budú zásobené úžitkovou vodou. Výpočet spotreby vody pre bytový komplex „A“ je  $Q_p = 0,431 \text{ l/s}$ . Na základe výsledkov predkladaného odborného geologického posudku je zdokumentovaná výdatnosť zdroja  $Q_{\text{dok}} = 0,526 \text{ l/s}$ . Žiadam investora o vysvetlenie, aká je to úžitková voda a z ktorého zdroja bude napájaná, bude navrhovaný zdroj pitnej vody pre celý bytový komplex dostatočný?

V SOH sa píše, v prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity vodného zdroja mestom, bude do obdobia ukončenia výstavby areál napojený na verejný zdroj. Čo ak nedôjde k navýšeniu kapacity? Ako to bude riešiť investor, aká bude jej spotreba? Podobná otázka platí aj pre ČOV. Žiadam vysvetliť ako bude postupovať investor v tomto prípade.

Uvažuje sa s kanalizáciou a spotrebou pitnej vody aj z CZT, ak áno, kadiaľ kanalizácia pôjde, v návrhu sa s ňou neuvažuje.

Vyjadrenie OÚZC:

Pripomienky a požiadavky sú vysvetlené. OÚZC zdieľa vyjadrenie spracovateľa odborného posudku. Areál Pozana bude zásobovaný z vlastného zdroja pitnej vody. V SOH je venovaná celá kapitola „vodárenský zdroj“, zároveň danú problematiku riešia aj ďalšie časti SOH. Pre vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pitnou vodou areálu Pozana bol vypracovaný odborný geologický posudok (HydroGEP s.r.o., júl 2022) a vydané bolo Stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva z 4. novembra 2022 a Záväzné stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica OU-BB-OSZP2-2022/026891-003 z 8.11.2022, ktoré sú uvedené v prílohách SOH. Po obhájení záverečnej správy s výpočtom využiteľných množstiev v kategórii „B“ na MŽP SR, KKZ, navrhovateľ požiada orgán štátnej vodnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd podľa §21 ods.1 písm. b) zákona č. 364/2002 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Vodárenský zdroj bude riešený stavebným konaním. Na uskutočnenie vodnej stavby ako aj jej uvedenie do prevádzky sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa §26 vodného zákona, v súlade s §66 stavebného zákona. Povolenie orgánu štátnej vodnej

správy na uskutočnenie vodnej stavby je súčasne stavebným povolením a povolenie na jej uvedenie do prevádzky je súčasne kolaudačným rozhodnutím.

Výpočet potreby vody je v SOH uvedený alternatívne. V odbornom geologickom posudku bola na základe výsledkov hydrodynamickej skúšky preukázaná zdokumentovaná výdatnosť zdroja pre hromadné využívanie vrtu VZ-1 na úrovni  $Q_{dok} = 0,526 \text{ l.s}^{-1}$ , čo je postačujúce pre bytový komplex A (III. etapa) s priemernou potrebou pitnej vody  $0,431 \text{ l.s}^{-1}$ . Priemerná potreba pitnej vody pre celý areál Pozana bola vypočítaná na úrovni  $0,841 \text{ l.s}^{-1}$ . Pre zabezpečenie potreby pitnej vody pre ďalšie etapy výstavby areálu Pozana bude potrebné realizovať dodatočné vodárenské zdroje so všetkými náležitosťami a povoleniami podľa geologického zákona a zákona o vodách. Okrem uvedeného sa potreba vody dá zabezpečiť dostatočným nadimenzovaním vodojemu, prípadne inými alternatívami. Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa sa s užitkovou vodou na splachovanie WC alternatívne uvažuje v rámci iného projektu, ktorý nemá súvis s projektom Areálu POZANA.

V prípade, ak do obdobia ukončenia výstavby areálu Pozana nedôjde k navýšeniu kapacity vodárenského zdroja mestom a tiež k navýšeniu kapacity mestskej ČOV, bude areál Pozana zásobovaný vodou z vlastného zdroja pitnej vody, ktorý musí spĺňať všetky legislatívou definované podmienky a splaškové vody budú odvádzané do novovybudovanej vlastnej ČOV pre areál Pozana.

S budovaním novej technickej infraštruktúry pre CZT sa v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti neuvažuje.

#### *Doprava*

Žiadam o vysvetlenie a písomné vyjadrenie investora, že neuvažuje s prístupovou komunikáciou pre peších zo západnej časti (rodinné domy). V prílohe č. 4 bod 13-1.6 (pripomienky) investor tvrdí, že v jeho zámere to nie je, ale v SoH bod. 9 a v bode 5 citujem „V návrhu sa s ňou uvažuje ako s ukludnenou komunikáciou pre prístup k jestvujúcim rodinným domom, ale aj pre peší prístup k riešenému územiu“.

#### *Vyjadrenie OÚZC:*

Požiadavka je vysvetlená. Navrhovateľ sa vyjadril, že v SOH uviedol komunikáciu pre peších z toho dôvodu, že je s ňou uvažované v UPD mesta Žarnovica. Investor len akceptuje Územný plán mesta Žarnovica. Realizácia komunikácie pre peších nie je v rukách investora, keďže sa nejedná o pozemky, ktoré má vo vlastníctve.

#### *Ovzdušie*

V správe sa píše, že výrazný vplyv na úroveň koncentrácie emisií má prevádzka parkovacích plôch. Z čoho vyplýva, že parkovacie miesta, ktoré sú v tesnej blízkosti ovocných stromov na susednej parcele, budú mať negatívny vplyv na ich vegetáciu. Z týchto dôvodov som v pripomienkach, ktoré sú súčasťou SOH žiadal o premiestnenie 6 parkovacích miest, nedostal som však žiadnu písomnú odpoveď, z tohto dôvodu znovu žiadam o posunutie 6 parkovacích miest.

V odbornom posudku vo veci ochrany ovzdušia (ktorý je určený len pre stavbu CZT), sa so zápachom, ktorý vzniká pri skladovaní biomasy neuvažuje. Neuvažuje o tom ani SoH. Žiadam o doplnenie informácie, akým spôsobom bude investor riešiť zápach pri skladovaní biomasy. Ak má byť súčasťou finálneho areálu Pozana aj relokovaný centrálny zdroj tepla (CZT), ako mohol byť posudzovaný (viď. odborný posudok vo veci ochrany ovzdušia) a hodnotený, keď tu nie je žiadna výkresová dokumentácia a len nejasný popis. Príloha č. 8 Správy o hodnotení je nedostatočná. Žiadam o doplnenie dokumentácie.

#### *Vyjadrenie OÚZC:*

Požiadavka na posun 6 parkovacích miest nie je akceptovaná. Počet parkovacích miest je stanovený podľa platných STN. Pozemky, na ktorých sú navrhnuté parkovacie miesta sú vo vlastníctve investora. Táto požiadavka nebude zo strany investora akceptovaná, keďže v rámci

*plochy a pozemkov vo vlastníctve investora, nie je iná možnosť potrebné parkovacie miesta vybudovať.*

*Požiadavka ohľadom zápachu biomasy je vysvetlená. Pri kotolni bude len operatívna zásoba biomasy – na cca dva týždne prevádzky. Činnosť bude realizovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na základe získaných povolení vydaných v zmysle platných právnych predpisov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať bezpečnostné, hygienické, technické a legislatívne podmienky prevádzky CZT a uskladnenia biomasy.*

*Požiadavka na doplnenie dokumentácie nie je akceptovaná. Súčasťou SOH je koordinačná situácia, z ktorej je umiestnenie kotolne CZT zrejmé. Jedná sa o jestvujúcu v súčasnosti nevyužívanú kotolňu. Relokácia CZT je v správe o hodnotení popísaná, vrátane vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie. Relokáciu CZT Žarnovica do blízkosti novovybudovaného obchodného centra a navrhovanej činnosti areálu Pozana plánuje spoločnosť Žarnovická energetická s.r.o. a je predmetom samostatného konania podľa osobitných predpisov.*

*Žiadame, aby počas výstavby boli technické, technologické, organizačno-technické opatrenia, ktoré sú v hodnotiacej správe uvedené v plnom rozsahu dodržiavané, aby boli súčasťou stavebného konania a kontrolované, tak ako sa píše v hodnotiacej správe (kapitola VI. bod 2). Zároveň žiadame, aby účastníci konania (dotknuté osoby) boli vopred informovaní o činnostiach počas výstavby z hľadiska ochrany pred šírením zápachu, ochrany pred hlukom, ochrany zelene a z hľadiska ochrany ľudského zdravia.*

*Vyjadrenie OÚZC:*

*Požiadavka je zhodná s požiadavkou p. Oľgy Zmorajovej. Akceptovanie požiadavky je v kompetencii povoľujúceho orgánu. Požiadavka je zahrnutá v návrhu opatrená.*

*Požiadavka o informovaní dotknutej verejnosti počas výstavby navrhovanej činnosti je akceptovaná - zahrnuté v návrhu opatrení.*

*Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, e-mail zo dňa 28.11.2022, elektronicky 1.12.2022 23:46*

*K Správe o hodnotení máme nasledovné pripomienky:*

1. Užívateľom sú aj návštevníci či verejnosť na verejných priestranstvách; najmä posledne menovaní sú dotknutými užívateľmi v zmysle, že musia žiť a znášať spôsob, akým navrhovateľ formuje životné prostredie.

*Vyjadrenie OÚZC:*

*Konštatovanie berieme na vedomie. Akceptuje sa názor ZDS.*

2. Navrhovateľ spomína samostatné projekty Žarnovickej energetickej s.r.o.; nie je zrejmé, či nejde o účelovú salámovú metódu účelového delenia projektov alebo o nezávislé projekty, ktoré sú s predmetným zámerom len v prevádzkovej súvislosti

*Vyjadrenie OÚZC:*

*Konštatovanie berieme na vedomie.*

3. Zaujímá nás predpokladaná energetická efektívnosť budov podľa osobitných zákonov, požadujeme aspoň triedu A0.

*Vyjadrenie OÚZC:*

*Konštatovanie a požiadavku berieme na vedomie – akceptuje sa.*

4. Neuvažuje sa s fotovoltaickou elektrárnou na strechách?

*Vyjadrenie OÚZC:*

*Pripomienka je vysvetlená. Elektrárne sú zložité súbory technologických zariadení. Navrhovateľ plánuje výstavbu jednoduchých bytových domov, občianskej vybavenosti vrátane infraštruktúry, ktoré budú pripojené na centrálné rozvody.*

5. Mnohé informácie uvedené v SoH sú všeobecné atlasovitého charakteru a tak nie je zrejmé, či ide o informáciu o stave a vplyvoch konkrétne v tejto lokalite a v súvislosti s týmto projektom. Tieto konkrétne informácie sú však uvedené v prílohe.



Vyjadrenie OÚZC:

*Konštatovanie berieme na vedomie.*

Dňa 14.10.2019 sme sa v konaní sp. zn. OU-ZC-OSZP-2019/000985-022 vyjadrili k vtedy aktuálnemu stavu prípravy projektu POZANA nasledovne:

- a) Predpokladá sa napojenie na horúcovod, ktorý má byť spracovaný v samostatnom projekte. Horúcovod je povinne posudzovaný v zisťovacom konaní bez limitu; k predmetnému zámeru je to susedný projekt a je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy.

Vyjadrenie OÚZC:

*Konštatovanie berieme na vedomie. Kumulatívne a synergické vplyvy boli vyhodnotené v správe o hodnotení. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená so všetkými známymi projektmi a v tom čase dostupnými informáciami v danej lokalite.*

- b) Kanalizácia novou vetvou verejnej kanalizácie, cez ČOV, gravitačná. Verejná kanalizácia musí byť delená.

Vyjadrenie OÚZC:

*Požiadavka nie je akceptovaná. Existujúca mestská sieť splaškovej kanalizácie je v súčasnosti vedená gravitačne do mestskej ČOV, ktorá je aktuálne kapacitne preťažená. Z dôvodu nepostačujúcej kapacity existujúcej mestskej ČOV pristúpil investor k návrhu dočasného riešenia vybudovaním vlastnej ČOV. Odvodnenie strešných rovín a odvádzanie zrážkových vôd bude riešené podtlakovým kanalizačným systémom s vnútorným dažďovým odpadovým potrubím. Všetky zrážkové vody zo strešných rovín budú zvedené novonavrhovanou kanalizačnou prípojkou do niekoľkých retenčných nádrží.*

- c) Vody z komunikácií sa predpokladá do ORL a do vsaku.

Vyjadrenie OÚZC:

*Pripomienka je splnená. Vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok a po prečistení zvedené do vsaku.*

- d) Namietala sa správnosť výpočtu spotreby vody, ktorá má byť v zmysle územného plánu podhodnotená. V zámere sa počíta s cca 1200 m<sup>3</sup>/rok (zrejme dolný odhad), pričom v zmysle územného plánu je možné počítať so spotrebou cca 3200 m<sup>3</sup>/rok. Je potrebné overiť a aktualizovať tieto informácie.

Vyjadrenie OÚZC:

*Požiadavka je splnená. Výpočet potreby vody je uvedený alternatívne v príslušnej kapitole správy o hodnotení.*

- e) Spomínali sa ďalšie etapy – aké? Kedy? Treba komplexné posúdenie synergických a kumulatívnych vplyvov všetkých uvažovaných susedných projektov v zmysle maximálneho využitia územia podľa územného plánu

Vyjadrenie OÚZC:

*Pripomienka je vysvetlená, splnená v príslušných kapitolách správy o hodnotení.*

*Účelom navrhovanej činnosti je zmena jestvujúceho funkčného využitia výrobného územia na obytné územie, občiansku vybavenosť a prislúchajúcu technickú vybavenosť s príslušnými regulatívmi, ktorá je III.-V. etapou obnovy bývalého skladovo-výrobného areálu:*

*I.-II. etapa Obchodné centrum HEXAGON*

*III.-V. etapa Areál Pozana*

*Realizácia areálu Pozana bude prebiehať v nasledujúcich etapách.*

*III. etapa komplex A vrátane výstavby novej ČOV*

*IV. etapa komplex B*

*V. etapa Hexagon, občianska vybavenosť a voľnočasové aktivity*

*Súčasťou finálneho areálu Pozana bude aj relokovaný centrálny zdroj tepla (CZT) z ul. Fraňa Kráľa.*

Časové horizonty výstavby nie sú známe vzhľadom na skutočnosť, že časový rámeč povolovacích procesov nie je možné predikovať.

Kumulatívne a synergické vplyvy boli vyhodnotené v správe o hodnotení. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená so všetkými známymi projektmi a v tom čase dostupnými informáciami v danej lokalite.

f) Doprava je riešená nedostatočne, absentuje dopravno-kapacitné posúdenie, predpokladané navýšenie je 11,76% na Sandrickej a 24,24 na Bystrickej. Zámer sa zaoberá iba technickým napojením na najbližšiu komunikáciu a nie dopravno-kapacitným posúdením; toto žiadame v zisťovacom konaní doplniť.

Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka nie je akceptovaná. Zo zisťovacieho konania nevzišla požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti sú vplyvy na dopravu v SOH vyhodnotené dostatočne. Okrem toho, skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Žarnovica by mala znamenať aj to, že neprekračuje dopravnú únosnosť územia. V prípade pochybností si spracovanie doplňujúcich podkladov môže vyžiadať povoľujúci orgán.

g) Budú zelené strechy – okej.

Vyjadrenie OÚZC:

Berieme na vedomie.

h) Vplyvy na vody – v EIA analyticky vyhodnotiť; tým nie je dotknutá povinnosť podľa §16a VZ a tento proces nezavahuje povinnosti posúdenia vplyvov na vody už v EIA. Preto navrhujeme v EIA posúdenie podľa metodiky CIS a pri primárnom posudzovaní podľa §16a VZ metodiku Jaspers.

Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka je splnená v príslušných kapitolách a prílohách správy o hodnotení.

Pre budúci vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana bol vypracovaný odborný geologický posudok. Z dôvodu podmienky uvedenej v Rozsahu hodnotenia č. 2.2.3. „Na základe výsledkov HP vypracovaného v zmysle bodu 2.2.1, ktorý môže preukázať, že sa jedná o rozsiahly odber a môže teda ísť o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov v platnom znení (ďalej len vodný zákon), pri ktorej novým odberom podzemných vôd v danej oblasti, môže dôjsť k zmenám úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, navrhovateľ v zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona požiada o vydanie rozhodnutia, či pri stavbe vodných stavieb ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa § 73 ods. 21 vodného zákona“, navrhovateľ požiadal o vydanie stanoviska Okresný úrad Banská Bystrica. Okresný úrad Banská Bystrica sa obrátil na Výskumný ústav vodného hospodárstva Bratislava ako odborné vedecko-výskumné pracovisko vodného hospodárstva poverené ministrom životného prostredia SR výkonom vypracovania odborného stanoviska podľa § 16a ods. 3 vodného zákona so žiadosťou o jeho vypracovanie. Išlo o posúdenie z pohľadu požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode (RSV). V závere je uvedené, že na základe odborného posúdenia predloženej činnosti/stavby „Areál Pozana“, cieľom ktorej je využívanie vrtanej studne pre hromadné zásobovanie pitnou vodou pre plánovanú prvú etapu bytovej výstavby komplexu „A“ s obytnou kapacitou 400 obyvateľov v areáli Pozana na parc. „C“ č. 3171/2 v k.ú. Žarnovica, situovanej v čiastkovom povodí Hrona, vplyv jej realizácie z hľadiska požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, na zmenu hladiny a režim dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000700P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Hrona a jeho prítokov a SK200220FP Puklinové

a medzirnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov ako celku sa nepredpokladá. Vzhľadom na skutočnosť, že územie dotknuté realizáciou vrtanej studne leží cca 395 m severne od útvaru povrchovej vody SKR0004 Hron, vplyv na zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKR0004 Hron sa nepredpokladá. Na základe uvedených predpokladov využívanie vrtanej studne pre hromadné zásobovanie pitnou vodou pre plánovanú bytovú výstavbu v areáli Pozana na parc. „C“ č. 3171/2 v k.ú. Žarnovica podľa článku 4.7 RŠV nie je potrebné posudzovať.

Okresný úrad v Banskej Bystrici vydal dňa 8.11.2022 záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP2-2022/026891-003 podľa §16a ods. 1 zákona o vodách, v ktorom uvádza: „Pred povolením činnosti/stavby „Areál POZANA - vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie pitnou vodou“ sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.“

i) Recykláty sa uvažujú stavebný recyklát na zakladanie stavby; treba uvažovať aj s recyklovanými materiálmi na tepelné izolácie stavby či na hlukové izolácie.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Požiadavka je vysvetlená. Materiálová skladba a konštrukčné riešenie sú predmetom vyšších stupňov projektovej dokumentácie. Akceptovanie požiadavky je v kompetencii povoľujúceho orgánu. Zároveň konštatujeme, že zhotoviteľ stavby je povinný použiť výlučne výrobky s vlastnosťami, zabezpečujúcimi v zmysle § 43d zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov počas ekonomicky odôvodnenej životnosti stavby mechanickú odolnosť a stabilitu stavby, požiarnu bezpečnosť stavby, hygienu a ochranu zdravia a životného prostredia, bezpečnosť stavby pri jej užívaní, ochranu pred hlukom a vibráciami, energetickú úspornosť a ochranu tepla stavby, trvalo udržateľné využívanie prírodných zdrojov. Na uskutočnenie stavby možno navrhnúť a použiť iba stavebné výrobky, ktoré sú v zmysle ustanovenia § 43f cit. zákona podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel. Túto skutočnosť musí zhotoviteľ stavby pred začatím realizácie dokladovať objednávateľovi príslušnými dokladmi o zhode (atestmi), platnými na území Slovenskej republiky.

j) Parčík – a lavičky a zeleň – okej.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Berieme na vedomie.

k) Celkovo projekt ide správnym smerom, ale skôr intuitívnym prístupom a súčasne sme požiadali o implementáciu viacerých environmentálnych opatrení. Chceme vedieť, ktoré sa zrealizovali a ktoré sa ešte len zrealizujú (niektoré info sú v SoH). Taktiež by sme radi videli časové porovnanie vývoja projektu a spôsob ako sa predpoklady darí naplňovať.

#### Vyjadrenie OÚZC:

Informáciu berieme na vedomie. Dané informácie budú známe najneskôr v čase kolaudačného konania.

Požiadavky, ktoré boli príslušným orgánom akceptované sú komplexne zapracované v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

V zákonom stanovenom termíne OÚZC nedoručili svoje písomné stanoviská k SOH: Mesto Žarnovica, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný, Okresné riaditeľstvo HaZZ Žiar nad Hronom, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, StVPS a.s., Banská Bystrica, SVP š.p. OZ, Povodie Hrona, Banská Bystrica, Erik Podoba

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska OÚZC postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na základe informácií uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a informácií získaných z ďalších zdrojov.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Pri zvažovaní súhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, obyvateľstvo a jeho zdravie, pracovníkov vrátane možných rizík havárií, socioekonomické prostredie, ako aj technicko-ekonomické a technologické kritériá.

Príslušný orgán dôsledne analyzoval každú pripomienku a požiadavku vyplývajúcu zo stanovísk zainteresovaných subjektov a dotknutej verejnosti k správe o hodnotení. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska.

Predložená správa o hodnotení činnosti a ani požiadavky vyplývajúce z písomných stanovísk doručených v zákonnej lehote nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Z výsledkov posudzovania však vyplýva, že navrhovaný vodárenský zdroj na hromadné zásobovanie pitnou vodou nezabezpečí dostatočné množstvo pitnej vody pre celý areál Pozana. Zo záverov geologického prieskumu vyplýva, že z prebiehajúceho prieskumno - exploatačného hydrogeologického vrtu VZ-1 a obhájení záverečnej správy s výpočtom využiteľných množstiev v kategórii „B“ na MŽP SR, KKZ bude možné využívať ako vodárenský zdroj pre hromadné zásobovanie podzemnou vodou so zdokumentovanou výdatnosťou  $Q_{\text{dok}} = 0,526 \text{ l.s}^{-1}$  a s kvalitou surovej vody po jednostupňovej úprave na hromadné zásobovanie. Z hľadiska výdatnosti bude uvedený zdroj postačujúci len pre III. etapu obnovy areálu, t.j. pre plánovanú výstavbu bytového komplexu A (400 obyvateľov) v areáli Pozana s priemernou potrebou pitnej vody  $0,431 \text{ l.s}^{-1}$ . Množstvo vody bude možné zabezpečiť z plytších horizontov a to buď vyvrtaním vrtov do hĺbky 120,00 metrov alebo z horizontu kvartérnych vôd plytkého obehu, viazaného na alúvium rieky Hron v horizonte 0,10 – 6,50 m od OB, respektíve v miestach sútoku potoka Kľak do alúvia rieky Hron. Z uvedeného vyplýva nutnosť zabezpečiť potrebu pitnej vody v zmysle príslušných právnych predpisov pre IV. a V. etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, napr. dodatočnými vrtmi, akumuláciou, príp. inými alternatívami.

OÚZC zvažil všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospel k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že odsúhlasený variant navrhovanej činnosti uvedený v správe o hodnotení po zohľadnení opatrení uvedených v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného OÚZC súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v kapitole VI.2 tohto záverečného stanoviska s podmienkou realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

OÚZC listom č. OU-ZC-OSZP-2023/000131-024 zo dňa 09.03.2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia účastníci konania využili:

Ing. Dušan Zliechovec, [REDACTED], list zo dňa 17.03.2023

Vodné pomery

Nie je dostatočne vysvetlená spotreba pitnej vody, V prípade, že dôjde k navýšeniu kapacity vodárenského zdroja VZ mestom, bude v procese výstavby spotreba vody napojená na verejný zdroj, ak nedôjde k navýšeniu kapacity v ZV, bude areál počas výstavby zásobovaný vodou z vlastného zdroja. To znamená, že podľa vyjadrenia hodnotiteľa na zásobovanie vodu bude potrebné realizovať dodatočné vodárenské zdroje. Aké sú to? – nie je vysvetlené.

Keďže sa neuvažuje s budovaním novej tech. infraštruktúry pre CZT, žiadam vysvetliť, ako bude zabezpečený požiar na ochrana počas skladovania drevoštiepky, akú vodu bude používať CZT?

Ovzdušie

Podľa hodnotiteľa drevná štiepka nie je producentom zápachu. Vyjadrenia obyvateľov bytoviek, ktoré sú v blízkosti súčasnej kotolne sú však iné a určite nesúhlasia s hodnotiteľom. Na margo biomasy, v súčasnej dobe sa v daných priestoroch v tzv. nevyužívanej kotolne (rušňové depo) skladuje biomasa a v žiadnom prípade nie je čerstvá a bez zápachu.

Keďže o CZT nie je, žiada dokumentácia len koordináčna situácia (v zobrazení je to štvorček 1x1cm), je možné z toho posúdiť vplyv na ŽP a obyvateľstvo (množstvo štiepky, množstvo emisií a pod.)?

Vyjadrenie OÚZC:

*Požiadavky a pripomienky sú zhodné s požiadavkami a pripomienkami, ktoré boli zodpovedané v kapitole VI.5.*

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo na OÚZC doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov celkovo 10 písomných stanovísk, z toho 4 stanoviská dotknutej verejnosti. Príslušný orgán dôsledne analyzoval pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk zainteresovaných subjektov a dotknutej verejnosti.

Akceptovanie alebo neakceptovanie písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení je podložené riadnym zistením skutočného stavu vecí a jeho zisťovaním v celom priebehu konania. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania jednotlivých predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktorých sa odôvodnenie týka, je uvedené v kapitole VI.5. záverečného stanoviska pri rozhodnutí o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa §35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.

V celkovom zhrnutí by sa dalo konštatovať, že po analýze a vyhodnotení podmienok a pripomienok v predložených stanoviskách k realizácii navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Opodstatnené pripomienky a návrhy boli akceptované a ich obsah bol komplexne premietnutý do podmienok záverečného stanoviska, s tým, že budú splnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri realizácii stavby.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Žarnovica  
Odbor starostlivosti o životné prostredie  
RNDr. Marcela Hromádková

### 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Žarnovica  
Odbor starostlivosti o životné prostredie  
Mgr. Ivana Borgulová  
vedúca odboru

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Žarnovica, 05.04.2023

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku, a uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním

- odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov,
- odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov,
- odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov,
- alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná táto dotknutá verejnosť, ktorá spĺňa požiadavky vyplývajúce zo zákona:

- Oľga Zmorajová, [REDACTED],
- Mária Zliechovcová, [REDACTED],
- Ing. Dušan Zliechovec, [REDACTED],
- Erik Podoba, [REDACTED],
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava.

## X. POUČENIE O ODVOLANÍ

### 1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku. Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku. Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická ul. č. 467/53, 966 81 Žarnovica. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

### 2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie možno podať na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

### 3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

#### Rozdeľovník:

1. F.L.R. INVEST, s.r.o., Sandrická 521/7, 966 81 Žarnovica
2. Mesto Žarnovica, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
4. ÚBBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
5. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda č. 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresné riaditeľstvo HaZZ Žiar nad Hronom, SNP 127, Žiar nad Hronom
10. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
11. StVPS a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
12. SVP š.p. OZ, Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica

13. Oľga Zmorajová, [REDACTED]
14. Mária Zliehovcová, [REDACTED]
15. Ing. Dušan Zliechovec, [REDACTED]
16. Erik Podoba, Bystrická [REDACTED]
17. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava