

Číslo spisu

OU-ZC-OSZP-2023/001156-038

Žarnovica

31. 10. 2023



Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), (ďalej len „správny poriadok“) na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o. – Prístavba skladovej haly“ (ďalej len „oznámenie ZNČ“), ktoré dňa 17.05.2023 predložil spracovateľ: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 11 Banská Bystrica, ako splnomocnený zástupca navrhovateľa: Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o, Partizánska 1384/85, 966 81 Žarnovica, v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení ZNČ, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Žarnovica, na pozemkoch parc. č. 591/22, 591/20, 591/14, 591/15, 591/9, 591/31, 591/32, 591/34, 590/19, 590/15, 590/1, 590/21, 590/23, 590/8, 590/9, 590/10, 590/24, 590/25, 590/14, 590/13, 587/18, 587/17, 587/16, 587/12, 587/14, 587/13, 587/23, 587/31, 587/27, 587/26, 587/25, 587/24, 587/10, 587/1, 587/3, 587/4, 602/1

nebude sa posudzovať

podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k predmetnému oznámeniu o ZNČ na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. S prihliadnutím na záber poľnohospodárskeho druhu pozemku vrátane budúceho odstránenia drevinovej zložky, SO 08 Sadové úpravy navrhnúť vo väčšom rozsahu s predložením konkrétneho návrhu v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. V areáli spoločnosti ponechať vzrastlé dreviny s cieľom vytvoriť pre zamestnancov oddychovú plochu „lokálny parčík“. Podieľať sa na výsadbe drevín podľa vzájomnej dohody a požiadaviek s Mestom Žarnovica v priebehu rokov 2024 - 2027.

2. Navrhovateľ vybuduje retenčné jazierko, ako alternatívu regulácie množstva a kvality dažďovej vody.

3. Prevádzkovateľ zabezpečí protokol o meraní hluku v životnom prostredí alebo hlukový štúdiu, ktoré jednoznačne preukáže, že stavba – hala skladu (kde na streche, prípadne na obvodových plášťoch haly môžu byť umiestnené zariadenia, ktoré môžu byť zdrojom hluku), ako aj zásobovanie (odvoz - dovoz) VZV, automobily typu

(N1a2) alebo kamióny nebudú zdrojom zvýšenia hlučnosti v posudzovanej lokalite pre časový interval noc a to predložením skutkovej situácii pred realizáciou výstavby skladovej haly (napr. určením existujúcej hlučnosti, pozadia) a následne po dostavbe skladovej haly, s poukázaním na platnosť Vyhlášky MZ č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel. Následne protokol prípadne hlučnosť štúdiu navrhovateľ predloží a odkonzultuje s RÚVZ ešte v štádiu predprojektovej prípravy a výsledky zapracuje do dokumentácie podľa osobitných predpisov.

4. Samotné projekčné zadanie riešenia protipovodňovej ochrany prevádzkového areálu odkonzultovať s SVP ešte pred zadaním zákazky na vypracovanie projektovej dokumentácie konkrétnemu spracovateľovi.

5. Prehodnotiť existujúce povolenie na osobitné užívanie vôd (prípadné navýšenie množstiev produkovaných odpadových vôd), spevnené manipulačné a parkovacie plochy s odvodnením do ORL navrhnuť v takej konštrukčnej a materiálovej skladbe, aby zabezpečovala trvalú odolnosť voči pôsobeniu a prieniku ropných látok, a z toho vyplývajúce negatívne ovplyvňovanie kvality podzemných a povrchových vôd v záujmovej lokalite.

6. V ďalších stupňoch projektovej prípravy pre stavebné povolenie pre „energetickú časť“ navrhnuť fotovoltiku a výhľadovo tepelné čerpadlá ako alternatívny spôsob vykurovania prostredníctvom infražiaričov.

7. Navrhovateľ je povinný rešpektovať všetky legislatívou definované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a to z hľadiska odpadového hospodárstva, ochrany pred hlukom, vibráciami, zabezpečenia ochrany ovzdušia, vody, pôdy, prírody a krajiny, zavedením vhodných organizačných a prevádzkových opatrení.

Odôvodnenie

Spracovateľ: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 11 Banská Bystrica, (ďalej len „spracovateľ“) ako splnomocnený zástupca navrhovateľa: Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o, Partizánska 1384/85, 966 81 Žarnovica, (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 17.05.2023 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o. – Prístavba skladovej haly“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OUZC“), informoval rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, že dňom doručenia oznámenia ZNČ, začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo ich na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o ZNČ, bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/> a na webovom sídle príslušného úradu na adrese: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=51&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> pod názvom akcie: „Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o. – Prístavba skladovej haly“.

ZARADENIE ZMENY NAVRHovANEJ ČINNOSTI

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je ZNČ, zaradená nasledovne:

Kategória 7. STROJÁRSKY A ELEKTROTECHNICKÝ PRIEMYSEL

Položka č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou – zisťovacie konanie od 3000 m²

Kategória 9. INFRAŠTRUKTÚRA

Položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk

Kategória 10. VODNÉ HOSPODÁRSTVO

Položka č. 7. Objekty protipovodňovej ochrany – zisťovacie konanie bez limitu

OPIS ZNČ

V návrhu sa uvažuje s prístavbou skladovej haly k existujúcim výrobným a skladovým halám, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o.. Zámerom navrhovanej prístavby je rozšírenie skladovacích priestorov, čo predstavuje zvýšenie expedičnej kapacity závodu. Sklad bude slúžiť na skladovanie hliníkových výliskov a dielov. Z hľadiska stavebnotechnického riešenia sa odstráni časť existujúceho oporného múru, ktorý slúži ako protipovodňová ochrana. Ďalej sa odstráni časť existujúcej výrobnjej, skladovej haly spolu s oceľovým prístreškom a spevnenou plochou pod prístreškom.

Súčasťou návrhu je taktiež riešenie nadväzujúcich stavebných objektov a prevádzkových súborov, ktorých rozsah je zrejmý z objektivej skladby (riešenie okolitých spevnených plôch, protipovodňová ochrana, napojenie na inžinierske siete, elektrická energia, prekládka splaškovej kanalizácie a sadové úpravy).

Navrhuje sa vybudovať nová protipovodňová ochrana SO 03, ktorá pozostáva z oporného múru a zo zemného násypu.

Dobuduje sa vnútro areálová komunikácia spolu s parkovacími státiami, ktorá sa napojí na komunikačné obratisko nachádzajúce sa pri hale vo výstavbe.

Prístavba skladovej haly SO 01 má prevažne štvorcový pôdorysný tvar s rozmermi 57,29 m x 60,74 m a bude mať plochú strechu. Prístup k prístavbe skladovej haly bude z juhozápadnej časti areálu vnútro areálovou komunikáciou a zároveň bude hala prepojená s existujúcou halou, ku ktorej sa pristavuje. V novovzniknutej skladovacej hale sa budú skladovať hotové výrobky, určené na expedíciu. Predmetná zmena navrhovanej činnosti nijakým spôsobom neovplyvní samotnú existujúcu výrobu.

SO 02 komunikácie a spevnené plochy ako obslužné komunikácie sú riešené v území za účelom prístupu k jednotlivým častiam skladovej haly ako i administratívy. Nová obslužná komunikácia je navrhnutá ako obojsmerná š. 8,0 m. Pred administratívnou budovou sú navrhnuté parkovacie miesta ako pre zamestnancov tak i pre návštevníkov skladovej haly. Pozdĺž skladovej haly je prístupová komunikácia, z ktorej je prístup k nakladaniu a vykladaniu tovaru. Navrhovaná komunikácia svojimi šírkovými parametrami zabezpečuje bezproblémový vjazd a výjazd vozidiel skupiny O1, O2 tak i N1 a N2. K existujúcemu počtu odstavných miest 103, z čoho vyhradené parkovacie miesta pre imobilných sú 3 odstavné miesta, sa pridáva 20 novovytvorených odstavných miest. Plocha novej komunikácie bude 2 754,55 m².

SO 04.2. vonkajšie osvetlenie spevnených plôch a komunikácie je navrhované z napájacieho bodu rozvádzača RN. Osvetlenie bude vo vyhotovení LED umiestnenom na oceľových stožiaroch s výložníkom.

SO 06 kanalizácia dažďová bude rozdelená na dve vetvy:

- SO 06.1. dažďová kanalizácia zo spevnených plôch (zaolejovaná) + odlučovač ropných látok Prvá časť dažďovej kanalizácie bude odvádzať dažďovú vodu znečistenú ropnými látkami z asfaltovej cesty a parkovacích miest.

- SO 06.2. dažďová kanalizácia zo stiech.

SO 08 sadové úpravy - z dôvodu výstavby skladovej haly alebo protipovodňovej ochrany dôjde k odstráneniu náletovej zelene a drevín. Po ukončení výstavby sa v rámci dokončovacích prác prevedie zatrávnenie okolia stavby, ktoré bude zasiahnuté výstavbou. Navrhuje sa zatrávnenie ako aj výsadba nových okrasných stromov a krovín nízkeho vzrastu v časti navrhovaných parkovacích miest.

Prevádzkové súbory (PS): PS 03 Vzduchotechnika a chladenie je riešené ako vetranie novobudovaných priestorov skladovej haly, aby boli zaistené predpísané hodnoty výmeny vzduchu, čistoty a pohody prostredia a vyhovujúcich mikroklimatických podmienok zamestnancov. Systém vetrania možno navrhnúť pomocou rekuperačnej jednotky, ktorá bude osadená na streche haly, prípadne priamo v hale na oceľovej konštrukcii alebo na podlahe haly.

PS 04 Vnútorný plynovod. PS 05 Ústredné vykurovanie - navrhovaná hala bude vykurovaná plynovými infražiaricmi, osadenými pod stropnou konštrukciou prípadne plynovými teplovzdušnými jednotkami, umiestnenými na zvislých stavebných konštrukciách.

Napojenie prívodu vody pre riešenie skladovú halu a požiarny vodovod bude riešené cez existujúci vodovod. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby pitnej vody, nakoľko nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov.

ZÁBER PÔDY A NÁROKY NA ZASTAVANÉ ÚZEMIE

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde v rámci aj mimo areálu k trvalému záberu pôdneho fondu na výstavbu stavebných objektov a prevádzkových súborov. Z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako „ostatné plochy“, „zastavané plochy a nádvoría“ a „trvalé trávne porasty“. Jedna parcela (KN-C 590/19) je evidovaná ako „orná pôda“, avšak v zmysle prílohy č. 3 k zákonu č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy nejde o chránenú pôdu. Dotknutý pozemok je zaradený do bonity s kódom BPEJ: 0706002, kvalitatívnej skupiny 5. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu záberu pozemkov začlenených do lesného pôdneho fondu.

PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA – pozostáva z oporného múru a zemného násypu, pred storočnou vodou, ktoré sa napoja na existujúci oporný múr – zemný val, ktorý bol predmetom zisťovacieho konania v roku 2014. Časť existujúceho oporného múru sa odstráni. Výkopová zemina pri výstavbe stavebných objektov a prevádzkových súborov bude použitá na spätné zasypy, terénne úpravy a pre potreby zemného násypu, ktorý bude súčasťou protipovodňovej ochrany.

SPOTREBA VODY

Realizačná etapa

V etape realizácie stavebných úprav a inštalácie technológie nebude potrebná technologická voda. Voda potrebná na stavebné účely (napríklad výroba betónu) bude investorom poskytnutá dodávateľom stavebných prác. Zabezpečenie vody pre potreby staveniska je možné z jestvujúcej vodovodnej prípojky. Pre zabezpečenie potrieb staveniska z titulu sociálneho a prevádzkového zabezpečenia staveniska, pre daný počet pracovníkov sa navrhuje umiestniť v rámci stavebného dvora prenosnú bunku so zabezpečením vody.

Stav po zmene

Technologická voda Zmena navrhovanej činnosti nebude spojená so spotrebou technologickej vody. Isté množstvo vody bude využívané pri naplňovaní požiarnych nádrží, nakoľko nová skladovacia hala je novým požiarnym úsekom prevádzky. Pitná voda Areál firmy je napájaný vodou z verejného vodovodu cez vodovodnú prípojku, ktorá končí vo vodomernej šachte. Za vodomerom je osadený vnútroareálový vodovod, ktorý zásobuje vodou odberné miesta v jednotlivých objektoch, a z ktorého je napojený aj areálový okruh požiarného vodovodu s vonkajšími hydrantami. V okolí navrhovanej haly sa nenachádza vyhovujúci rozvod hydrantov, a preto sa pre navrhovanú halu musí vybudovať požiarna nádrž. Pre účel napúšťania požiarnej nádrže vodou bude využité najbližšie možné miesto pripojenia na vnútroareálový požiarny vodovod, kde bude na potrubí osadená odbočka pre napojenie nového potrubia PEHD D 50 mm. Prívodné potrubie k nádrži bude vedené na okraji navrhovanej komunikácie. Napojenie prívodu vody pre riešenie skladovú halu a požiarny vodovod bude riešené cez existujúci vodovod. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby pitnej vody, nakoľko nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov

POŽIADAVKY NA ENERGIE A PRACOVNÉ MÉDIÁ**Realizačná etapa**

Výstavba zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada spotrebu elektrickej energie v miere, aká je v rozsahu stavebných činností relevantná. Pre výstavbu bude potrebná elektrická energia v rozsahu 15 kW, dodávka bude z jestvujúceho rozvádzača alebo z existujúcej trafostanice. V rámci realizačnej etapy nepredpokladáme nároky na zemný plyn a teplo.

Stav po zmene

Navrhovaná hala bude vykurovaná plynovými infražiaričmi. Počet a veľkosť bude navrhnutá na základe výpočtu tepelných strát objektu. Za účelom napojenia navrhovaných plynových infražiaričov v novej hale, bude rozšírený existujúci stredotlaký rozvod plynu. Predpokladaný odber plynu pre navrhovanú novostavbu haly bude približne 60 000 m³ /rok. Celkový odber plynu sa predpokladá približne 110 000 m³ /rok.

POŽIADAVKY NA SUROVINOVÉ ZDROJE**Realizačná etapa**

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada dodanie asfaltu, betónu a iných pomocných materiálov, ktoré budú potrebné pre výstavbu spevnených plôch v areáli. Výstavba si ďalej vyžiada spotrebu bežne používaných konštrukčných materiálov na samotnú stavbu novej haly.

Stav po zmene

Po zmene navrhovanej činnosti si prevádzkovanie skladovacej haly nevyžiada žiadne surovinové zdroje, okrem bežných zdrojov opísaných v iných kapitolách (voda, elektrina).

NÁROKY NA DOPRAVU**Stav pred zmenou**

Súčasná činnosť predstavuje zaťaženie nákladnou dopravou do areálu Neuman na úrovni približne 39 vozidiel/týždeň. Z toho dominantnú dopravnú záťaž tvoria vozidlá do 1,5 tony s frekvenciou 30/týždeň, vozidlá do 5 ton s frekvenciou 5/týždeň a ťažká nákladná doprava s vozidlami do 24 ton na úrovni 4 takýchto vozidiel/týždeň.

Realizačná etapa

Z hľadiska postupu výstavby záujmové územie nekladie zvýšené nároky pre zariadenie staveniska, jeho vnútornú organizáciu, spôsob a dopravu stavebného a technologického materiálu. Dovoz materiálu počas stavebno-montážnych prác nebude nutné detailne koordinovať s postupom výstavby objektu. Prístup na stavenisko a možný prísun materiálu je z miestnej komunikácie.

Stav po zmene

Celková bilancia nákladnej dopravy na úrovni prevádzky sa vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nezmení, nakoľko v súčasnosti prevádzka nemá k dispozícii dostatok vhodných skladových priestorov a prístavba navrhovanej skladovej haly teda bude slúžiť výlučne na rozšírenie súčasných nedostatočných kapacít pre skladovanie výrobkov a ich expedíciu. Nezmení sa ani bilancia osobnej dopravy, vzhľadom na to, že sa neuvažuje nad zvýšením počtu zamestnancov. Hluk a vibrácie je možné očakávať počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti spôsobené činnosťou a pohybom stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel v priestore staveniska. Po zmene navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv vibrácií alebo hluku, nakoľko nová skladová hala bude uzavretá.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH**OVZDUŠIE****Realizačná etapa**

V rámci realizačných prác sa dá predpokladať dočasné a lokálne zhoršenie kvality ovzdušia produkciou emisií súvisiacich so stavebnou činnosťou.

Stav po zmene

Zmenou navrhovanej činnosti bude v rámci prevádzky ako jestvujúceho zdroja znečisťovania ovzdušia doplnená nová palivovo-energetická časť, ktorou je vykurovanie prístavby skladovej haly infražiaricmi. Predpokladom zmeny činnosti je teda navýšenie emisií zo spaľovania zemného plynu, v podobe znečisťujúcich látok: TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC/VOC, ktoré budú odvádzané organizovanými odvodmi do vonkajšieho ovzdušia (štandardne sa pri plynových infražiaricoch využívajú samostatné odvody z každého takéhoto spaľovacieho zariadenia nad strechu objektu – uvedené však bude bližšie špecifikované v následnom povoloňovacom procese). Predpokladá sa inštalácia približne 14 plynových infražiaricov o celkovom tepelnom príkone 378 kW, napr. typu LERSEN COMPACT 6 TOP (ide o reprezentatívny typ zariadenia bežne používaného na tieto účely, konkrétny výber bude spresnený v následnej etape, avšak tieto zariadenia dostupné na trhu sú parametrovo veľmi podobné) s technickými parametrami: Tepelný výkon: 24,5 kW Príkon: 27 kW Spotreba plynu: 2,6 m³/hod Tlak plynu: 1,8 – 3 kPa

ODPADOVÉ VODY

Splašková odpadová voda – počas realizačných prác Voda pre technologické účely a potreby staveniska (voda na umývanie debnenia, strojov a zariadení,...) bude odoberaná z jestvujúcej prevádzky. Odkanalizovanie staveniska bude jestvujúce, preto s budovaním staveniskových kanalizačných vedení sa neuvažuje. Splašková odpadová voda – stav po zmene - Prístavba novej haly si bude vyžadovať prekládku potrubia z ČOV Illichmann. Za hornou hranicou parcely firmy Neuman v blízkosti štátnej cesty je za výústením odtokového potrubia z ČOV Illichmann osadená revízná šachta (RŠ1). Potrubie PVC-U DN 200 mm, ktoré z nej vychádza a je trasované na pozemku firmy Neuman v mieste budúcej zástavby. Tento úsek potrubia od RŠ1 bude vyradené z prevádzky až po šachtu RŠ2. Potrubie DN 300 mm od šachty RŠ2 až po výustný objekt v potoku bude zachované v prevádzke, nakoľko sa do existujúcich šachiet na tejto trase budú napájať nové navrhované potrubia dažďovej kanalizácie, ako aj existujúce potrubie dažďovej vody z existujúcej haly. V existujúcej šachte RŠ1 bude vytvorená odbočka pre osadenie nového preloženého potrubia vyčistenej vody z ČOV, potrubie PVC-U DN 200 mm bude trasované po okraji hranice pozemku firmy Neuman (vedľa firmy TUBEX). Potrubie bude vyústené do potoka vo výustnom objekte. Na trase potrubia bude osadených niekoľko revíznych a kontrolných šachiet. Množstvo vypúšťanej vody z existujúcej ČOV bude rovnaké ako doteraz. Dažďová odpadová voda – počas realizačných prác Počas realizačných prác bude na odvedenie dažďových vôd využitá súčasná kanalizačná sieť.

Dažďová odpadová voda – stav po zmene Z hľadiska stavebnotechnického riešenia sa uvažuje zrušenie časti ležatej dažďovej kanalizácie a rozdelenie kanalizácie na dve vetvy – dažďová kanalizácia zo spevnených plôch (zaolejovaná) + odlučovač ropných látok a dažďová kanalizácia zo striech.

HLUK A VIBRÁCIE

Realizačná etapa

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku a vibrácií spôsobené činnosťou a pohybom stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel v priestore staveniska. Z pohľadu druhu hluku a vibrácií pôjde o líniové zdroje (napr. presúvanie nákladných vozidiel s materiálom a komponentmi stavby haly) a stacionárne zdroje (napr. prevádzka stavebnej techniky v – domiešavače, žeriavy a pod. a najmä zemné práce) Hluk a vibrácie v etape realizácie majú výrazne premenlivý až prerušovaný charakter. Tento vplyv však bude obmedzený na vlastný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry.

Stav po zmene

Po zmene navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv vibrácií alebo hluku, nakoľko nová skladová hala bude uzavretá.

Žiarenie, zápach a iné fyzikálne polia

Počas realizačných prác ani v stave po zmene sa nepredpokladá, že by navrhovaná zmena činnosti spôsobila zápach, žiarenie či iné fyzikálne polia. V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii plynových infražiaricov na vykurovanie priestorov skladovej haly. Sálavá energia infražiarica vo forme infračerveného žiarenia sa premieňa na teplo pri kontakte s objektom v priestore.

Dotknutá obec, potvrdila informovanie verejnosti o oznámení ZNČ v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase v termíne od 25.05.2023 – 09.06.2023.

V zákonom stanovenom termíne k oznámeniu ZNČ nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko: Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor CD a PK, pozemkový lesný odbor; Okresné riaditeľstvo HaZZ Žiar nad Hronom; Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Bratislava; SVP š.p., Povodie Hrona, OZ Banská Bystrica; Mesto Žarnovica, stanoviská sa tak považujú za súhlasné.

K oznámeniu ZNČ doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, Bratislava, prípis č. 9847/2023-4.1 32498/2023 zo dňa 30.05.2023
 S prihliadnutím na rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti, máme za to, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a nepožadujeme jej ďalšie posudzovanie podľa v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Nakoľko ide o územie, ktoré podľa plánov manažmentu povodňového rizika patrí medzi úseky vodných tokov s existujúcim potenciálne významným povodňovým rizikom v čiastkovom povodí Hrona, žiadame predmetnú činnosť zosúladiť s požiadavkami a podmienkami stanovenými správcom vodohospodársky významných vodných tokov.
 Vyjadrenie OUZC: Pripomienky majú charakter upozornenia na potrebu dodržiavať legislatívou definované opatrenia. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu. K potrebe posudzovania podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky, Bratislava, prípis č. 129057/2023-3230-270074 zo dňa 08.06.2023

Realizáciu navrhovanej zmeny činnosti z hľadiska očakávaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia hodnotíme ako akceptovateľnú, nakoľko nová činnosť bude mať podobný vplyv, ako jestvujúca činnosť, avšak s mierne negatívnym vplyvom na ovzdušie vzhľadom na nárast dopravy a spaľovanie zemného plynu v súvislosti s inštalovanou technológiou. Na základe poskytnutých informácií považujeme navrhovanú realizáciu za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za uskutočniteľnú. K predloženému oznámeniu uplatňujeme nasledovné pripomienky: - posúdiť uplatnenie využívania obnoviteľných zdrojov energie (fotovoltaika, tepelné čerpadlá a i.) čo môže významne prispieť k zabezpečeniu celkovej udržateľnosti zámeru v súvislosti s potrebou znižovať emisie skleníkových plynov - realizovať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie.

Vyjadrenie OUZC: Na základe výsledkov konzultácii spojených s miestnou obhliadkou, má navrhovateľ záujem obstaráť fotovoltaické panely prostredníctvom poskytnutia dotácie na ich obstaranie a zapracovať alternatívnu formu vykurovania v projekte pre stavebné povolenie. Výchľadovo do budúcnosti aj formou tepelných čerpadiel. Vyjadril návrh zmenu navrhovanej činnosti ďalej neposudzovať.

Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, úsek ŠSOPaK, vyjadrenie č. OU-ZC-OSZP-2023/001163-002 zo dňa 06.06.2023
 Na str. 15 v časti „Výrub drevín“ sa uvádza, že predkladanou činnosťou môže dôjsť k výrubu niekoľkých listnatých stromov, pričom ich výrub bude riešený v samostatnom povoloňacom konaní v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

S prihliadnutím aj na príľahlosť vodného toku – Klakovský tok upozorňujeme, že prípadné odstraňovanie stromov a krov v korytách vodných tokov, na pobrežných pozemkoch a v inundačných územiach podlieha vydaniu súhlasu v zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Do časti „Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria“ požadujeme doplniť, že: „Riešené pozemky sú súčasťou územia, kde sa v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. uplatňuje I. stupeň územnej ochrany – všeobecná ochrana prírody (§ 3 až 7)“.

1. Na území bez osobitných podmienok ochrany (prvý stupeň ochrany) je potrebné postupovať v súlade so zásadami všeobecnej ochrany prírody a krajiny a navrhované činnosti realizovať tak, aby rešpektovali prírodné danosti územia.
2. Dbáť na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 3 a 4 a to v ich plnom znení, ochrany drevín rastúcich mimo lesa v súlade s § 47 a ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade s § 34 a 35 zákona č. 43/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.
3. V rámci samotného rozšírenia areálu spoločnosti požadujeme rešpektovať všetky prvky územného systému ekologickej stability, taktiež všetky významné krajinné prvky a to najmä vodné toky a brehové porasty.
4. Vo veci potrebného výrubu drevín rastúcich mimo lesa (zároveň mimo pobrežných pozemkov), ktorých obvod kmeňa meranom vo výške 130 cm nad zemou bude mať viac ako 40 cm a krovitých porastov, ktorých výmera bude mať viac ako 20 m², je nevyhnutné postupovať v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody, pričom v tejto veci musí byť rozhodnuté samostatným konaním ešte pred vydaním potrebných povolení v zmysle zákona č. 50/1971 Zb.
5. V prípade trvalého odňatia z poľnohospodárskeho druhu pozemku, investor požiada príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 9 ods. 1 písm. r) zákona o ochrane prírody

a krajiny k odňatiu poľnohospodárskej pôdy, ktoré bude záväzným podkladom pre vydanie rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy.

6. S prihliadnutím na záber poľnohospodárskeho druhu pozemku vrátane budúceho odstránenia drevinovej zložky požadujeme, aby bol SO 08 Sadové úpravy naprojektovaný vo väčšom rozsahu. Pokiaľ priestorové možnosti neumožňujú výsadbu uskutočniť plošne, navrhnuť alternatívne riešenie – napr. zelené strechy, vertikálne zelené steny, atď.

Vyjadrenie OUZC:

Pripomienky majú charakter upozornenia na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu. Podmienka v bode 6. – navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej prípravy vypracuje konkrétny návrh sadových úprav aj v nadväznosti na výsledky konzultácií spojených s miestnou obhliadkou – zapracované do podmienok rozhodnutia.

Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, úsek ŠSOH, vyjadrenie č. OU-ZC-OSZP-2023/001285 zo dňa 06.06.2023

So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve – dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.

Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.

Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej a ohlasovacej povinnosti.

So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s §77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia obce /mesta.

V prípade zhodnocovania odpadov mobilným zariadením toto musí mať platný súhlas vydaný Okresným úradom v sídle kraja (vydáva ho úrad v ktorom má vlastným MZ sídlo). Použitie takéhoto mobilného zariadenia je potrebné vopred ohlásiť na Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný priamo na stavbe prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.

Pri uskutočňovaní stavby, údržbe stavby a odstraňovaní stavby sa oddelene zhromažďujú

- Stavebné odpady a odpady z demolácií, ktoré je možné pripraviť na opätovné použitie alebo recyklovať
- Odstránené stavebné materiály, ktoré môžu byť využité ako vedľajší produkt
- Stavebné odpady, ktoré obsahujú alebo sú znečistené nebezpečnými látkami.

Nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác je možné považovať za vedľajší produkt:

- Ak vykonaný podrobný geologický prieskum územia, ktorého účasťou sú odbery a analýzy zeminy realizované nezávislým akreditovaným subjektom, ktoré spĺňajú limitné hodnoty ukazovateľov pre triedu skládky odpadov na inertný odpad a nie sú súčasťou lokality registrovanej v informačnom systéme environmentálnych záťaží.
- Alebo deklarujú, že spĺňajú na základe odberu a analýzy uskutočneného nezávislým akreditovaným subjektom limitné hodnoty ukazovateľov pre triedu skládky odpadov na inertný odpad.

Vykopanú zeminu ako vedľajší produkt je možné použiť pri terénnych úpravách len s povolením stavebného úradu podľa § 71 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. Stavebný zákon.

Pred použitím stavebného odpadu a výkopovej zeminy, ktorá nespĺnila podmienky vedľajšieho produktu na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.

V prípade uskladnenia výkopovej zeminy, ktorá nespĺnila podmienky vedľajšieho produktu na inom mieste ako v mieste vzniku t.j. na pozemku na ktorom vznikla je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. u) zákona o odpadoch v tomto prípade je to Okresný úrad v sídle kraja Banská Bystrica.

V prípade výskytu nekontaminovanej zeminy a iného prirodzene sa vyskytujúceho materiálu vykopaného počas prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný sa tento nepovažuje za odpad a na nakladanie s ním sa nevzťahujú príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Vyjadrenie OUZC:

Podmienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu. Vyjadril názor, že nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, úsek ŠSOO, vyjadrenie č. OU-ZC-OSZP-2023/001242-002 zo dňa 22.07.2023
 # Zdrojom znečistenia ovzdušia pri realizácii stavby budú aj dopravné mechanizmy, kedy je možné očakávať zvýšenú prašnosť. Tento nepriaznivý vplyv bude mať lokálny charakter a bude časovo obmedzený na dobu realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vplyvy sú dočasné, tieto účinky je investor povinný počas realizácie zmiernovať technickými opatreniami, napr. dráhu pádu pri sypaní prašných materiálov pri realizácii skladovej plochy je potrebné obmedziť, napríklad

- a) sypaním pomocou vodiacich plechov,
 - b) používaním výsuvných násypných potrubí schopných prispôbiť sa meniacej výške nasypaného materiálu,
 - c) inými opatreniami napr. skrúpaním počas sypania – vykládky
- # Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.

Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Realizáciou činnosti, dôjde k vzniku nového stredného zdroja znečistenia ovzdušia, na umiestnenie a realizáciu, ktorého sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany ovzdušia.

Predpokladané nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú za normálnych okolností len minimálne aj s ohľadom na druh paliva. Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OUZC:

Podmienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu. K potrebe posudzovania podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, úsek ŠVS, vyjadrenie č. OU-ZC-OSZP-2023/001247 zo dňa 06.06.2023

Výrobný areál priamo susedí s vodohospodársky významným vodným tokom Kľak (IDENTIF 4-23-04-673). Predmetná lokalita je zahrnutá v Pláne manažmentu povodňového rizika pre čiastkové povodie Hron, r.km 0,000-4,000. V intraviláne mesta Žarnovica je v súčasnosti v úseku Kľakovského potoka v r.km 0,000-2,020 vybudovaná korytová úprava vodného toku, ktorá však v súčasnosti nezabezpečuje ochranu intravilánu pred povodňovými prietokmi na úrovni Q100.

V úseku r.km 2,020-4,000 má koryto potoka prirodzený charakter. Pri prietoku Q100 by došlo k zaplaveniu rodinných domov, bytoviek, obchodov, reštaurácií a priemyselných areálov v danom úseku, v ktorom sa nachádza aj výrobný areál spoločnosti Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o. V rámci navrhovaných protipovodňových opatrení mesta Žarnovica je v dolnom úseku toku Kľak navrhnuté navýšenie brehov ochrannými múrmi a v úseku od konca jestvujúcej úpravy sa uvažuje s korytovou úpravou toku, ktorá by mala bezpečne previesť prietok Q100. Z uvedených dôvodov je v súvislosti so správou vodných tokov potrebné upozorniť na oprávnenie, ktoré dáva v zmysle § 49 vodného zákona správcovi vodného toku pri výkone jeho správy užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami sú pri vodohospodársky významných vodných tokoch pozemky vo vzdialenosti do 10 m od brehovej čiary.

Možnosť umiestňovania stavieb v rámci území ohrozovaných povodňami je limitovaná ustanoveniami § 20 tohto zákona, pričom ako záväzný je stanovený rozsah záplavy pri predpokladanom prietoku povodne so strednou pravdepodobnosťou výskytu, t. z. na úrovni Q100.

Stavebný úrad pri schvaľovaní stavby na území, ktoré môže byť postihnuté záplavami vychádza zo stanoviska vodohospodárskeho orgánu a správcu toku.

V prípade stavebných objektov „SO 03 Protipovodňová ochrana (oporný múr a zemný násyp); SO 06.1. Odvodnenie spevnených plôch a dažďová kanalizácia; SO 06.2. Dažďová kanalizácia zo strechy; SO 06.3. Drenáž pozemku; SO 07 Prekládka splaškovej kanalizácie (odvod z ČOV Illichmann) ide o vodné stavby v zmysle § 52 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách. Na uskutočnenie vodnej stavby, ako aj jej užívanie, je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 26 vodného zákona.

Pri plánovaných výruboch postupovať v zmysle § 47 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, § 23 Vodného zákona, dodržiavať Zákon č. 17/1992 o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Na stínanie a odstraňovanie stromov a krov v korytách vodných tokov, na pobrežných pozemkoch a v inundačných územiach je potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie OUZC:

Podmienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu. K potrebe posudzovania podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Banskobystrický samosprávny kraj, B. Bystrica, stanovisko č. 09951/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 30.05.2023
Zmena navrhovanej činnosti „Neuman Aluminium Fliesspresswerk Slovakia, s.r.o. – Prístavba skladovej haly“ je v súlade so Záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov, so záväzným regulatívom v oblasti hospodárstva: 2.3.2. podporovať rozvoj súčasnej odvetvovej štruktúry priemyselnej výroby s orientáciou najmä na sústavnú modernizáciu technologických procesov... Za podmienky dodržania opatrení odporučených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (účinné opatrenia bežne používané počas stavebných činností zamerané na minimalizáciu úniku prašnosti ako je čistenie vozoviek, mechanizácie a vozidiel, skrúpanie prašného materiálu,...) aj za dodržiavania prísnej prevádzkovej disciplíny zo strany dodávateľa je možné predpokladať minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti počas výstavby a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti. Odporúčame zaviazat' navrhovateľa dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti a to v čase prípravy, realizácie aj prevádzky navrhovanej činnosti. Požadujeme adekvátnu náhradnú výsadbu drevín ako kompenzačných opatrení. Vybudovanie navrhovaných parkovacích státí zmenší plochu infiltrácie zrážkovej vody do podzemia a zmení existujúce odtokové pomery územia, preto požadujeme doplnenie vodozádržných opatrení.

Vyjadrenie OUZC:

Požiadavky náhradnej výsadby vyplynula aj zo stanovísk iných dotknutých orgánov ako aj z výsledkov konzultácií s miestnou obhliadkou. Navrhovateľ vybuduje retenčné jazierko, ako alternatívu regulácie množstva a kvality dažďovej vody. Komplexne zapracované do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom, stanovisko č. RÚVZZH/OPPL/1133/3251/2023 zo dňa 01.06.2023

Prevádzkovateľ zabezpečí hlukovú štúdiu, alebo protokol o meraní hluku v životnom prostredí, ktoré jednoznačne preukáže, že posudzovaná stavba – hala skladu (kde na streche, prípadne na obvodových plášťoch haly môžu byť umiestnené zariadenia, ktoré môžu byť zdrojom hluku), ako aj zásobovanie (odvoz - dovoz) VZV, automobily typu (N1a2) alebo kamióny nebudú zdrojom zvýšenia hlučnosti v posudzovanej lokalite pre časový interval noc a to predložením skutkovej situácii pred realizáciou výstavby skladovej haly (napr. určením existujúcej hlučnosti, pozadia) a následne po dostavbe skladovej haly, s poukázaním na platnosť Vyhlášky MZ č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel.

Budú navrhnuté také opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability (zelená výsadba), ktoré môžu takýmto cieľným riešením zabezpečiť prirodzené zníženie teplôt – ochladzovanie, prirodzené prúdenie vzduchu (najmä v letnom období počas tropických dní) a tým zabezpečiť účinnú ochranu zdravia zamestnancov pred záťažou teplom pri práci a znížiť nepriaznivé účinky faktora tepelno-vlhkostnej mikroklimy; doplnená zelená výsadba, sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplôt,... a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov (ÚVZSR/OPPL/4059/ 13119/2022 Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy), ... (vonkajšie, vnútorné pracovné prostredie, možné prehrievanie pracovného prostredia - zabezpečenie mikroklimatické podmienky na pracoviskách tak, aby v pracovnom prostredí neboli prekračované limity stanovené vo Vyhláške MZ SR č.99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci) a to takého počtu, alebo takej zelenej plochy, aby táto účinnosť bola preukázaná úmerne k ploche novej asfaltovej, alebo inej povrchovej úprave komunikácie (asfaltová, alebo iná povrchová úprava je navrhovaná na 2 754,55 m²).

Vyjadrenie OUZC:

Akceptuje sa. Po zabezpečení podkladov uvedených v prvom bode ich navrhovateľ predloží a odkonzultuje s RÚVZ ešte v štádiu predprojektovú prípravu a výsledky zapracuje do dokumentácie podľa osobitných predpisov. K potrebe posudzovania podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

ZAINTERESOVANÁ VEREJNOSŤ prejavila záujem podaním písomného stanoviska k oznámeniu o ZNČ podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov - Združenie domových samospráv Bratislava, (ďalej len „ZDS“), dňa 22.07.2023 e-mailom a zároveň bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom,

čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní. Stanovisko uvádzané v skrátenom znení:

1) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikácnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

2) Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch.

Osobitne by sme však vypichli nasledovné nedostatky:

- Veľmi významný negatívny vplyv považujeme zdvojnásobenie zastavanej plochy, keď by možno bolo alternatívou nadstavba existujúcich hál, ktoré sú relatívne nízke. Zabraté plochy idú na úkor nezastavaných plôch, ktoré sú v súčasnosti zanedbané; riešenie však vidíme v obnove a revitalizácii nezastavaných plôch.
- Riešenie odtoku dažďových vôd do miestneho potočného recipientu je vecne nesprávne pre vysoké riziko súch ale aj záplav, čím sa oba problémy týmto technickým riešením iba zväčšujú a ich prejavy zhoršujú.
- Sadovnícke úpravy sú nedostatočné a len estetického charakteru. Je potrebné vykonať také sadovnícke úpravy, ktoré budú prispievať k ekostabilizácii územia ako je napr. lúčny porast (namiesto trávnik), ktorý obsahuje množstvo bylín a je prirodzeným stanoviskom množstva hmyzu vrátane opel'ovačov. Parčík spracovať ako lokálny miniparčík, doplniť napr. vtáčie búdky a podobne. Takýmto spôsobom sa prispeje k ekostabilite územia ako sa aj vytvoria podmienky pre stabilizáciu okolitých území.
- Informácie o stave životného prostredia sú všeobecného charakteru opisom z atlasov; neobsahujú informácie o stave životného prostredia konkrétneho dotknutého územia. Napr. informácia o možni vsakovania dažďovej vody v závislosti od hydrogeológie absentuje úplne.
- Aj informácie o emisiách nie sú informáciami o produkcii emisií navrhovateľom ale iba kumulatívnym údajom za celý okres.
- Zámer obsahuje tabuľky komplexného posúdenia významnosti vplyvov, pričom nie je zrejmé, akým spôsobom bola tabuľka resp. údaje v nej vygenerované. Významnosť vplyvu by sa mala určovať porovnaním predpokladaného vplyvu v kvantifikovanej forme s prahovou hodnotnou podľa osobitných právnych predpisov pre každý významný identifikovaný vplyv a na základe tejto kvantifikácie následne vysloviť hodnotenie. Predložené tabuľky síce vizuálne pôsobia dojmom odbornosti a poctivého vyhodnocovania vplyvov, ale v skutočnosti nemajú veľkú výpovednú hodnotu, skôr odrážajú subjektívny názor navrhovateľa na tú-ktorú oblasť.
- V zámere absentujú zmierňujúce a preventívne opatrenia (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí).

Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Žarnovica nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 8. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené je výnimočné tým, že riziko sucha sa v danom území nespája inverzne k riziku povodní, čo je pomerne zvláštna situácia. Napriek tomu, že je v území veľké sucho a horúčavy, pri dažďoch sa voda nevsakuje ale vytvára povodne. Preto je potrebné zabezpečiť správne nakladanie s dažďovými vodami. V tomto smere vidíme aj využitie zelených nezastavaných plôch, aby tvorili dažďov= záhrady a ďalšie biostabilizačné opatrenia na predchádzanie rizika sucha ale aj povodní (najmä spádu zo západu z vyvýšeného terénu).

Navrhovateľ aj v tomto prípade však uvádza len všeobecné atlasové informácie o charaktere klímy, ktoré sú však v tomto smere aj zastarané (zmeny klímy a jej rýchly postup).

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

5) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

7) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

8) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

9) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä

čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

10) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

11) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickíj funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancií. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

- Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

- Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25 a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Vyjadrenie OUZC:

Podmienky, pripomienky, konštatovania uvedené v stanovisku boli predmetom diskusie počas konzultácií. V rámci konzultácii spojených s miestnou obhliadkou, predseda ZDS komplexne vysvetlil postavenie ZDS a občianskych združení v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, následných povolovacích konaniach, argumentoval jednotlivé body vo svojom stanovisku, priblížil úmysel, dôvod a potrebnosť jednotlivých požiadaviek. Navrhovateľ už počas konzultácii prejavil záujem o realizáciu niektorých navrhnutých opatrení napr. realizáciu retenčného jazierka, vytvorenie lokálneho parčíka pre zamestnancov zachovaním vzrastlých drevín, zabezpečením výsadby drevín v rámci Mesta Žarnovica v priebehu rokov 2024 – 2027, návrhom alternatívnej formy vykurovania atď.. Navrhovateľ zároveň bude pri svojej činnosti uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR.

Príslušný orgán požiadal spracovateľa samostatným prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-014 zo dňa 23.06.2023 v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov lehoty do 20 pracovných dní od doručenia žiadosti.

Spracovateľ dňa 19.07.2023 doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov

V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-015 zo dňa 28.06.2023 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov a opätovne prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-028 zo dňa 24.08.2023. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov žiadostiam vyhovel o čom príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-019 zo dňa 12.07.2023 a opätovne prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-030 zo dňa 31.08.2023 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov.

OUZC v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-021 zo dňa 18.07.2023, aby sa v lehote do troch pracovných dní od doručenia prípisu vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. Zároveň príslušný orgán upozornil účastníkov konania, že na neskôr vznesené námietky a pripomienky nebude orgán prihliadať. Ak účastník konania v určenej lehote neoznámí stanovisko k uvedenej veci predpokladá sa, že s podkladmi rozhodnutia, spôsobom zistenia a vydaním rozhodnutia súhlasí.

Toto právo využilo ZDS dňa 22.07.2023 e-mailom a zároveň bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní.

Súčasťou pripomienok bola požiadavka vykonania konzultácií spojených s miestnou obhliadkou.

KONZULTÁCIE

Príslušný orgán po dohode s navrhovateľom ako aj na základe požiadavky dotknutej verejnosti upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-023 zo dňa 27.07.2023 spracovateľa, rezortný orgán, povolojúci orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a dotknutú verejnosť na vykonanie konzultácií podľa § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk a vyjadrení, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 21 ods. 1 správneho poriadku nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou, ktoré sa uskutočnilo dňa 17. augusta 2023 o 10.00 hod., so stretnutím pozvaných na Okresom úrade Žarnovica, ul. Bystrická č. 53, Žarnovica, I. poschodie v zasadačej miestnosti a následne bola vykonaná miestna obhliadka.

Zároveň OUZC informoval spracovateľa aby najneskôr ku dňu ústneho pojednávania doložil podklady, ktoré má k dispozícii, ktoré môžu objasniť pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk.

Na základe výsledkov konzultácií a miestnej obhliadky OUZC vyzval spracovateľa výzvou č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-027 zo dňa 24.08.2023 v termíne do 30 dní na predloženie nasledovných podkladov:

- stanovisko správcu toku SVP š.p. Banská Bystrica k časti predmetu zisťovacieho konania – objekt protipovodňovej ochrany, vrátane výpustného objektu pre dažďové vody, na základe ktorého v prípade potreby predloží návrh variantného riešenia,

- doplniť presný rozsah emisií všetkých základných znečisťujúcich látok z infražiarivých pri maximálnom výkone a spotrebe za rok,
- predložiť návrh lokalít (pozemkov) na náhradnú výsadbu spolu s termínom realizácie po dohode s Mestom Žarnovica a pri odstraňovaní náletových drevín, ponechať vzrastlé dreviny za účelom vytvorenia „oddychovej plochy“ pre zamestnancov,
- pre energetickú časť ako opatrenie navrhnuť fotovoltaiku v ďalších stupňoch projektovej prípravy pre stavebné konanie a výhľadovo tepelné čerpadlá ako náhrada za infražiarivé,
- predložiť ďalšie podklady, ktoré má spracovateľ k dispozícii, ktoré pomôžu objasniť pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, resp. z výsledkov ústneho pojednávania a miestnej obhliadky.

OUZC na základe odôvodnenej žiadosti spracovateľa, prerušil správne konanie v zisťovacom konaní podľa § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 29 ods. 1 správneho poriadku, v lehote 60 dní, rozhodnutím č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-032 zo dňa 29.09.2023.

Spracovateľ dňa 12.10.2023 doplnil podklady v zmysle citovanej výzvy v požadovanom rozsahu.

Súčasťou bolo aj stanovisko SVP š.p. OZ Povodie Hrona, Banská Bystrica (ďalej len „SVP“) č. CS SVP OZ BB 121/2023/114 3202 zo dňa 04.10.2023 (uvádzané v skrátenom znení)

Riešený areál susedí s korytom vodohospodársky významného vodného toku Kľak (IDENTIF 4-23- 04-673), ktorý je v správe nášho štátneho podniku. Mesto Žarnovica je ako geografická lokalita zahrnuté v Pláne manažmentu povodňového rizika pre čiastkové povodie Hron - vodný tok Kľak r.km 0,000-4,000. V intraviláne mesta má úsek Kľakovského potoka v r.km 0,000-2,020 v súčasnosti vybudovanú korytovú úpravu, ktorá však nezabezpečuje ochranu intravilánu pred povodňovými prietokmi na úrovni Q100. V úseku r.km 2,020-4,000 má koryto potoka prirodzený charakter. Pri povodňovom prietoku Q100 by v zmysle vypracovaného modelu došlo k zaplaveniu rodinných domov, bytoviek, obchodov, reštaurácií a priemyselných areálov v záujmovom úseku, v ktorom sa nachádza aj riešený areál investora. V rámci navrhovaných protipovodňových opatrení je v dolnom úseku Kľaku navrhnuté navýšenie brehov ochrannými múrmi a v úseku od konca jestvujúcej úpravy sa uvažuje s korytovou úpravou toku, ktorá by mala bezpečne previesť prietok Q100. Realizácia týchto opatrení je však viazaná na uvoľnenie potrebných finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, resp. ich pridelenia zo štrukturálnych fondov EÚ.

Vzhľadom na návrh vybudovania protipovodňových opatrení je v súvislosti so správou potoka Kľak potrebné upozorniť na oprávnenie, ktoré dáva v zmysle § 49 Zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov správcovi vodného toku pri výkone jeho správy užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami sú pri vodohospodársky významných vodných tokoch pozemky vo vzdialenosti do 10 m od brehovej čiary, pričom všetky stavebné objekty je v predloženej dokumentácii navrhované umiestniť mimo tohto pásma. Pre ochranu areálu pred jeho zaplavením vodami vybreženými zo susediaceho potoka má byť prebudovaná jestvujúca protipovodňová línia investora, a to predĺžením ochranného múru popri línii potoka a zemným násypom (valom) v čelnej časti pozemku s jeho čiastočným predĺžením aj popri línii cesty II/512.

V súvislosti s odvodnením a vypúšťaním rozličných druhov vôd z riešeného areálu Neuman Aluminium Fliesspresswerk, s.r.o. Žarnovica sme v minulosti vypracovali viacero vyjadrení a stanovísk a zároveň evidujeme viacero príslušných povolení na osobitné užívanie vôd. V zmysle predložených podkladov majú byť do existujúcej dažďovej kanalizácie vody z povrchového odtoku zo spevnených a parkovacích plôch s prečistením v ORL a vody z povrchového odtoku zo strechy navrhovanej haly. Celkový prírastok k existujúcemu stavu má predstavovať $Q = 98$ l/s vôd.

So zmenou navrhovanej činnosti „Skladová hala - prístavba“ súhlasíme za predpokladu, že budú dodržané nasledovné požiadavky:

A. Z hľadiska technicko - prevádzkového:

Pre účel Plánov manažmentu povodňového rizika sú na internetovej stránke <http://mpompr.svp.sk/> v súčasnom období zverejnené voľne prístupné mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrozenia vybraných geografických oblastí so zobrazením rozsahu záplavy pre návrhový prietok so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorý je v zmysle zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov stanovený pre intravilány obcí a miest ako Q100. V rámci týchto oblastí boli vypracované mapy aj pre vodný tok Kľak v intraviláne mesta Žarnovica, nakoľko súčasná kapacita jeho koryta toku Kľak nie je dostatočná pre prevedenie povodňových prietokov. V zmysle spracovaných modelov je pri prietoku Q100 = 120 m³ predpokladané vybreženie vôd na ľavej strane toku, pričom úroveň hladiny vody by mala dosiahnuť 237,07 m n.m. v r.km 2,466 a v r.km 2,376 úroveň 236,71 m n.m. Objekt haly odporúčame osadiť v dostatočnej výške nad predpokladanou úrovňou hladiny vody pri zaplavení lokality počas prechodu povodňových prietokov, v tejto súvislosti upozorňujeme, že ak by počas výstavby alebo prevádzkovania prístavby haly došlo k vzniku škôd na majetku majiteľa, prevádzkovateľa, resp. zhotoviteľa stavby z dôvodu vybreženia vody z koryta vodného toku alebo následkom jeho zaliatia vnútornými

vodami, SVP, š.p. nebude podľa ustanovení § 2 ods. 8 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov zodpovedať za povodňovú škodu, zároveň nebude podľa § 49 ods. 5 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov zodpovedať za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov, pričom mimoriadnou udalosťou sa podľa § 3 ods. 2 zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva rozumie stav zapríčinený živelnou pohromou, technologickou haváriou alebo katastrofou. Prípadné škody vzniknuté na hnutel'nom a nehnuteľnom majetku v rámci areálu investora bude v plnom rozsahu a na vlastné náklady znášať jeho majiteľ, resp. prevádzkovateľ, v nadväznosti na zabezpečovanie správy potoka Kľak je potrebné upozorniť na oprávnenie, na základe ktorého môže v zmysle § 49 Zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov správca vodného toku pri výkone jeho správy užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami sú pri vodohospodársky významných vodných tokoch pozemky do vzdialenosti 10,0 m od ich brehovej čiary. Vzhľadom na vyššie uvedené legislatívne ustanovenie a plánované vybudovanie protipovodňových opatrení na vodnom toku Kľak nie je možné akékoľvek súčasti stavby umiestňovať v rámci pobrežného pásma toku. Navrhovanú revíziu šachtu odtokovej kanalizácie z ČOV a zbernú šachtu dažďovej kanalizácie je potrebné osadiť v čo najväčšej odstupovej vzdialenosti od koryta toku, v rámci dostupných priestorových možností optimálne mimo jeho pobrežných pozemkov. Zároveň žiadame, aby v rámci sadových úprav neboli v rámci pobrežného pásma toku vysádzané žiadne vzrastlé stromy a súvislé porasty krikov, ktoré by obmedzovali prístup a pohyb ťažkej techniky a mechanizácie. Celé toto pásmo musí zostať v pôvodnom stave bez stavebných zásahov pre možnosť budúcej realizácie protipovodňovej línie určenej na ochranu intravilánu mesta Žarnovica, výústenie preloženého odtokového potrubia z ČOV spoločnosti Illichmann Castalloy s.r.o. do recipientu v r.km cca 2,540 odporúčame zrealizovať pod max. uhlom 60° od osi vodného toku s tým, že nesmie zasahovať do prietočného profilu jeho koryta. Na ukončenie výústneho potrubia odporúčame osadiť spätnú klapku. Betónový blok výústneho objektu je potrebné navrhnuť z vodostavebného betónu a jeho okolie bude nutné zabezpečiť kamennou dlažbou uloženou do betónového lôžka s vyškárovaním cementovou maltou chrániacou ho pred poškodzovaním vodným prúdom, predmetmi unášanými vodou alebo ľadmi do vzdialenosti min. 1,5 m na obidve strany od jeho okraja na celú dĺžku svahu koryta. Výústné potrubie kanalizácie bude v rámci pobrežného pásma potrebné obetónovať alebo uložiť do chráničky s mechanickou odolnosťou voči prejazdu ťažkej techniky a nákladnej dopravy s hmotnosťou do 25 t tak, aby mohol správca toku pri vykonávaní údržby jeho koryta používať ťažkú mechanizáciu bez výraznejších obmedzení. Upozorňujeme na skutočnosť, že prevádzkovateľ výústneho objektu bude povinný zabezpečovať jeho správu v zmysle ustanovení § 47 ods. 3 zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Investora upozorňujeme, že samotné projekčné zadanie riešenia protipovodňovej ochrany prevádzkového areálu bude potrebné vopred odkonzultovať s našou organizáciou, a to v termíne ešte pred zadaním zákazky na vypracovanie projektovej dokumentácie konkrétnemu spracovateľovi.

B. Z pohľadu ochrany kvality vôd:

splaškové odpadové vody budú preukázateľne odvedené do existujúcej splaškovej kanalizácie priemyselného areálu, ktorá má koncovku vo vlastnej ČOV. Najneskôr do termínu stavebného konania bude potrebné v tejto súvislosti prehodnotiť existujúce povolenie na osobitné užívanie vôd (prípadné navýšenie množstiev produkovaných odpadových vôd, resp. navýšenie stavu zamestnancov), spevnené manipulačné a parkovacie plochy s odvodnením do ORL navrhnuť v takej konštrukčnej a materiálovej skladbe, aby zabezpečovala trvalú odolnosť voči pôsobeniu a prieniku ropných látok, a z toho vyplývajúce negatívne ovplyvňovanie kvality podzemných a povrchových vôd v záujmovej lokalite. Zároveň ich požadujeme výškovo ohraničiť od okolitého terénu (napr. vyvýšené obrubníky), vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú v plnom prietoku prečisťované v navrhovaných ORL tak, ako to deklarujú predložené podklady. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je žiaduce toto zariadenie konkretizovať: výrobca, typové označenie, $Q = 50 \text{ l/s}$, NEL do 0,1 mg/l. Voči deklarovanej hodnote zostatkového znečistenia NEL nemáme námietky, dažďovou kanalizáciou nebudú odvádzané iné druhy odpadových vôd, ako zrážkové vody zo strechy objektu skladovacej haly a prečistené zrážkové vody z povrchu spevnených a manipulačných plôch, pre všetky vody z povrchového odtoku je žiaduce navrhnuť a zrealizovať zachytávanie plávajúcich látok prostredníctvom vhodných zariadení (lapače strešných splavenín, záchytné koše v uličných vpustiach, prejazdne rošty a pod.), pripomíname, že najneskôr do termínu kolaudačného konania samotnej stavby bude rovnako potrebné vysporiadať existujúce povolenie na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a to v súvislosti s deklarovaným navýšením ich množstiev o cca 97 l/s a dobudovaným ďalším ORL, projektovú dokumentáciu, ktorá bude vypracovaná pre nasledujúci stupeň, a ktorá bude doplnená o vyššie požadované náležitosti a údaje, predložiť na SVP š.p., Povodie Hrona, odštepny závod na vyjadrenie.

Vyjadrenie OUZC:

Neboli uvedené nedostatky, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptovaní podmienok a opatrení. K potrebe posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona sa osobitne nevyjadril, príslušný orgán

má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona. Podmienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu.

OUZC opätovne v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania prípisom č. OU-ZC-OSZP-2023/001156-034 zo dňa 12.10.2023, aby sa v lehote do päť pracovných dní od doručenia prípisu vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. Zároveň príslušný orgán upozornil účastníkov konania, že na neskôr vznesené námietky a pripomienky nebude orgán prihliadať. Ak účastník konania v určenej lehote neoznámí stanovisko k uvedenej veci predpokladá sa, že s podkladmi rozhodnutia, spôsobom zistenia a vydaním rozhodnutia súhlasí.

Toto právo využilo ZDS, dňa 18.10.2023 e-mailom a zároveň bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní.

ZDS zotrúva na výsledkoch konzultácie, ktorá sa uskutočnila v areáli navrhovateľ a. Čo sa týka stanoviska SVP – SVP uvádza, že je potrebná konzultácia s SVP pred samotným projekčným zadáním riešenia protipovodňovej ochrany (zvýraznený text na str.3 stanoviska SVP).

To vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu znamená, že je potrebné zvolať ďalšiu konzultáciu, na ktorej je podstatné zabezpečiť účasť SVP a navrhovateľa, ktorý by k nej mal zabezpečiť projekčné zadanie (nie ešte riešenie ale zadanie, čo a ako sa má projekčne riešiť). Ale to má byť jedným zo záverov zisťovacieho konania jednak za účelom len tak je možné zabezpečiť právo verejnosti podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru a čl.6 ods.4 Smernice o EIA a len tak je možné naplniť aj ustanovenia čl.4 Smernice o vode. A len tak je možné naplniť účel zisťovacieho konania podľa §2 písm. e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozhodnutím získať odborný podklad pre vydanie následných povolení.

Alternatívou je spracovanie zadania projekčnej úlohy navrhovateľom a zabezpečenie nového stanoviska SVP k nemu a teda ustálenie toho, že výsledné projekčné riešenie skutočne rieši všetky oblasti, ktoré má; to na základe dnešného stavu poznania nie je spoľahlivo zistené ako vo vzťahu k protipovodňovej ochrane tak ani k záujmom ochrany vôd podľa čl.4 Smernice o vode. Tieto oblasti boli nedostatočne zistené.

Alebo ešte ďalšou alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, kde otázka protipovodňovej ochrany a súvisiaca otázka ochrany vôd podľa čl.4 Smernice o vode by boli osobitnou požiadavkou rozsahu hodnotenia.

Termín prípadnej novej konzultácie je potrebné s nami vopred odsúhlasiť, aby sme si vedeli zabezpečiť svoju účasť; naša účasť je vylúčená v dňoch 13. až 15. novembra ako aj v dňoch 13. až 15. decembra.

Vyjadrenie OUZC:

Príslušný orgán napriek tomu, že SVP nie je dotknutým orgánom v rámci zisťovacieho konania, vzhľadom na predmet ZNČ kategórie „objekt protipovodňovej ochrany“ doručil oznámenie o ZNČ na zaujatie stanoviska. SVP sa k oznámeniu ZNČ a upovedomení o začatí konania osobitne nevyjadrilo, stanovisko sa z uvedeného dôvodu považovalo za súhlasné. K oznámeniu ZNČ zaujal stanovisko ako povoľujúci orgán, OUZC príslušný orgán štátnej vodnej správy. Stanovisko je v rozhodnutí citované, podmienky OUZC akceptoval a vyhodnotil pripomienky za legislatívou definované povinnosti a opatrenia, ktoré je navrhovateľ v plnej miere povinný rešpektovať.

Stanovisko SVP, je „doplnkovým stanoviskom“, ktoré bolo vyžiadané na základe výsledkov konzultácií spojených s miestnou obhliadkou, v zmysle požiadavky ZDS, napriek tomu, že SVP tak ako bolo uvedené nemá postavenie dotknutého orgánu a ani si neuplatnil postavenie účastníka konania. Konzultácie s SVP v súvislosti predprojektovou prípravou, uvedené v stanovisku SVP je štandardným postupom, nakoľko stanovisko SVP ako správcu toku, je jedným z podkladov pre povoľovacie konanie v zmysle vodného zákona. Projektová dokumentácia (ďalej len „PD“) zohľadňuje aj výsledky rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ale nie je len (cit. ZDS) „stavebno-technickým návrhom“, musí byť vypracovaná podľa požiadaviek uvedených v osobitných predpisoch a podľa príslušných STN. PD zároveň musí zodpovedať požiadavkám aj tých účastníkov konania, ktorí v procese zisťovacieho konania nemali postavenie dotknutého orgánu ani si neuplatnili postavenie účastníka konania, ale im toto postavenie vyplýva pri následnom povoľovacom procese podľa osobitných predpisov (v tomto prípade aj SVP).

Obsahom stanoviska nie sú také podmienky a pripomienky, ktoré by boli predmetom pre určenie rozsahu hodnotenia. Ani v stanovisku SVP, ani v stanovisku povoľujúceho orgánu štátnej vodnej správy nebolo požadované ZNČ ďalej posudzovať.

OUZC pri rozhodovaní bral do úvahy aj rozsah ZNČ s prihliadnutím, že objekt protipovodňovej ochrany je nadväzujúcou činnosťou objektu protipovodňovej ochrany, ktorá bola predmetom zisťovacieho konania v roku 2014. Zároveň prihliadal na skutočnosť, že nebolo preukázané, že by skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti z roku 2014 boli väčšie, ako sa uvádzalo v dokumentoch navrhovanej činnosti. Navrhovateľ tak nebol povinný

zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v dokumentoch k navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OUZC vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov resp. celého procesu posudzovania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním pripomienok do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia ZNČ, s bráním na vedomie stupeň prípravy. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, nie sú známe ani žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie a prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní vplyvov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán upozorňuje navrhovateľa v ďalšom stupni prípravy zohľadniť odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predložených dokumentov k zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých orgánov, rezortného orgánu, verejnosti, povoľujúceho orgánu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predložených dokumentoch navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v dokumentoch k navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ pred povolením činnosti podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečí súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti postaviť dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoloacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k územnému konaniu o využití územia, k stavebnému konaniu a ku kolaudačnému konaniu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladané oznámenie o ZNČ podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Borgulová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10310

Doručuje sa

INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika

Mesto Žarnovica, Námestie SNP 1, 966 81 Žarnovica, Slovenská republika

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor manažmentu povodí a ochrany pred povodňami, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

OR HaZZ, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda - Žiar nad Hronom 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik - štátny podnik, Povodie Hrona, odštepny závod, Partizánska cesta 69, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD ŽARNOVICA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ,
M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Námestie Matice slovenskej č.
8, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika