OKRESNÝ
ÚRAD
ŽIAR NAD HRONOM

pozemkový a lesný odbor

Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: OU-ZH-PLO-2018/000481

Žiar nad Hronom, dňa 06.12.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor ako vecne a miestne príslušný správny orgán podľa § 1 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 5 ods. 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe návrhu zo dňa 12.10.2017 od JUDr. Lucie Sklenárovej, právnej zástupkyne RSDr. Zdeňka Chmelu, bytom Závadská 22, Bratislava, na pokračovanie v konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 rozhodol

o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav
v katastrálnom území Horné Hámre

podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov")

takto

1. v aktualizovanom registri nového stavu zo dňa 25.03.2013, vyhotoveného pre vykonanie projektu pozemkových úprav pri nasledovných parcelách pôvodné znenie:

číslo parcely nového stavu 1	výmera parcely v m² 2	druh poz. 3	hodnota nového poz. s porastom 16	kód os. reš. 11	os. číslo vlast. 18	číslo spolu-vlast. 20	správca alebo zást. 22	znenie tarchy 30
4070	5967	7	521		1917			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260,4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4086	1 9909	7	428			1572		tarcha na parcele 34: Tarcha na p.č.4086 - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4067, tarcha na parcele 34: Tarcha -VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie- Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4102	1040	7	89		537	3060		tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4103	5326	7	433		462			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4105	7299	7	583		365			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4106	7031	7	472		1737			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4108	1 2838	7	846		462			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255

4110	7618	1	359		1725			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4160	5861	2	505		1351			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4162	3466	2	296		1364			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4163	1 9856	2	1 714		506			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4196	1 7774	2	1 534		1715			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4197	9641	2	832		426			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4198	2591	2	224		434		1572	tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4199	2573	2	222		18			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4200	1112	2	96		1439			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4201	2854	2	246		15			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4202	902	2	78		779			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4203	2750	2	237		444			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255: 1
4204	3607	2	329		462			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4209	1606	7	124		779			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4253	2581	7	130		18			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4254	3110	7	124		3642			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4255	2791	7	98		444			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4259	2452	7	53		346 1149			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4260	7713	7	300		1743			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4261	3354	7	72		822			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255
4262	1213	7	85		726			tarcha na parcele 34: Tarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255

nahrádza novým znením:

číslo parcely nového stavu	výmera parcely v m²	druh poz.	hodnota nového poz. s porastom	kód os. rež	os. číslo vlast.	číslo spoluvlast.	správca alebo zást.	Znenie tarchy
1	2	3	16	11	18	20	22	
4070	5967	7	521		1917			
4086	1 9909	7	428				1572	tarcha na parcele 34: Tarcha na p.č.4086 - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4067
4102	1040	7	89		537	3060		
4103	5326	7	433		462			

4105	7299	7	583		365			
4106	7031	7	472		1737			
4108	1 2838	7	846		482			
4110	7618	1	309		1725			
4160	5861	2	505		1351			
4162	3466	2	296		1364			
4163	1 9666	2	1 714		506			
4196	1 7774	2	1 534		1715			
4197	9641	2	832		426			
4198	2591	2	224		434		1572	
4199	2573	2	222		18			
4200	1112	2	96		1439			
4201	2854	2	246		15			
4202	902	2	78		779			
4203	2750	2	237		444			
4204	3607	2	329		452			
4209	1606	7	124		779			
4253	2581	7	130		18			
4254	3110	7	124		3642			
4255	2791	7	98		444			
4258	2452	7	53		346 1149			
4260	7713	7	300		1743			
4261	3354	7	72		822			
4262	1213	7	65		726			

2. vo vykonaní projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre v rozsahu zmien podľa bodu 1. tohto rozhodnutia

3. v rozhodnutí č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 v bode IV. podľa § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov pôvodné znenie:

c) Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom zriaďuje v súlade s Občianskym zákonníkom §151n až 151p vecné bremeno - právo prechodu súvisiace s hospodárením na poľnohospodárskej pôde v prospech vlastníkov parciel v záujme zabezpečenia prístupnosti k novým pozemkom a vecné bremeno práva vstupu na pozemky.

Uvedené vecné bremeno sa vzťahuje na časti parciel vykreslené vo vrstve ŤARCHY grafickej časti projektu pozemkových úprav nasledovne :

číslo parcely, na ktorú sa zriaďuje vecné bremeno	Znenie ťarchy
2503	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 2504, 2505 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
2760	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2824	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2826	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2827	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2828	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2830	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2831	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2838	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2849/1	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 2849/2 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
2866	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.2860, 2861, 2862 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
2872	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2873	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu

2874	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
2876	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2879	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2880	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2881	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2882	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2883	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2884	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2885	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2887	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2888	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2889	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2890	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2891	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2892	vecné bremeno v zmysle § 4 zák č 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2893	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2894	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z z v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2895	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2896	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2897	vecné bremeno v zmysle § 4 Zák.6. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2901	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z, v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2904	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2974	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2981	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2982	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2987	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2988	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3070	vecné bremeno- právo prechodu pešo a autom v prospech Ivety Hajdoniovej r. Mikysovej, nar. 8.5.1967, bytom Žarnovica, Fr. Kráľa č. 873/46, pôvodné parcely č.2253 - podľa V 388/2006 - VZ 54/06 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3085	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3086 3087 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3087	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3086 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3110	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3111, 3112, 3113, 3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3111	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3112, 3113, 3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3112	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3113	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3112, 3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3147	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3188 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3193	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3191, 3192 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

3204	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3205 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3358	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3359 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3370	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3369 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3371	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3368, 3369, 3370 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3373	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3374 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3438	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3437 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3441	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3437, 3438 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3511	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3512 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3541	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby – vodovodu
3542	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3543	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3544	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3546	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3549	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3550	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3551	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3552	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3561	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3608	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3609 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3661	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3660 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3663	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3659 v zmysle ustanovenia § 11 ods 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3686	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3681 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3688	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3689, 3690, 3691, 3692, 3693 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3690	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníkov parciel č.3690,3691, 3692, 3693 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3692	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 3691 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3782	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3781 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3857	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3864	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3864	vecné bremeno práva užívania vodného zdroja na parcele č.3864 a vstupu na parcelu za účelom zabezpečenia jeho prevádzky v prospech vlastníkov parciel č. 3857 a KNC 1231, 1235, 1233/1,2,3 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3915	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3916 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3948	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3943, 3944 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1931 Zb. v znení neskorších predpisov
3967	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 3966 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3968	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3967, 3966 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3969	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3968, 3967, 3966 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3978	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3368, 3369, 3370, 3371 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

4070	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4086	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.4087 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4086	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4102	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4103	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4105	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4106	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer- právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4108	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenie § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších
4110	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4122	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.4123 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4123	vecné bremeno práva prechodu cez parcelu č.4123 vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.4122 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4125	vecné bremeno-právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4134, 4135, 4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4133	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.4125, 4134, 4135,4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb v znení neskorších predpisov
4134	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4135, 4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4135	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4136	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4160	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby-skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer- právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4162	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4163	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby-skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer- právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona 6. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4196	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4197	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4198	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer- právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4199	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4200	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4201	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4202	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby-skupinového vodovodu Driencie- Horný Pajer-právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4203	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4204	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4208	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4209	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4218	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.4219 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4218	vecné bremeno - právo užívania vodného zdroja a vstupu na parcelu č.4218 za účelom zabezpečenia jeho prevádzky v prospech vlastníkov parciel 4218, 4219 a KNC 846, 856 a 859 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4219	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.4218 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4219	vecné bremeno - právo užívania vodného zdroja a vstupu na parcelu č. 4219 za účelom zabezpečenia jeho prevádzky v prospech vlastníkov parciel 4218, 4219 a KNC 846, 856 a 859 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4253	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

4254	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4255	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4259	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4260	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4261	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4262	vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer - právo vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4298	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3766 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4305	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.4313 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

nahrádza novým znením

číslo parcely, na ktorú sa zriaďuje vecné bremeno	Znenie ťarchy
2503	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 2504, 2505 zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
2760	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2824	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2826	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2827	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2828	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2830	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2831	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2838	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2849/1	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.2849/2 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
2866	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.2860, 2861, 2862 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
2872	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2873	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2874	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby- vodovodu
2876	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2879	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2880	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2881	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2882	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2883	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2884	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2885	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2887	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2888	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu

2889	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2890	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2891	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2892	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2893	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2894	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2895	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2896	vecné bremeno v zmysle § 4 zák.č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2897	vecné bremeno v zmysle § 4 zák.6. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2901	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2904	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2974	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2981	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2982	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2987	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
2988	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3070	vecné bremeno- právo prechodu pešo a autom v prospech Ivety Hajdoniovej r. Mikysovej, nar. 8.5.1 S67, bytom Žamovica, Fr. Kráľa č. 873/46, pôvodné parcely č.2253 - podľa V 388/2006 - VZ 54/06 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3085	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3086, 3087 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3087	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3086 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3110	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3111, 3112, 3113, 3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3111	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3112, 3113, 3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3112	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3113	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3112, 3124 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3147	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3188 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3193	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3191, 3192 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3204	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3205 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3358	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3359 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3370	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3369 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3371	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3368, 3369, 3370 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3373	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3374 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3438	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3437 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3441	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3437, 3438 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3511	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3512 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3541	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3542	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu

3543	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3544	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3546	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3549	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3550	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3551	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3552	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3561	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3608	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3609 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3661	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3660 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3663	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3659 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3686	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3681 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3688	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č.3689, 3690, 3691, 3692, 3693 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3690	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníkov parciel č.3690,3691, 3692, 3693 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3692	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 3691 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3782	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č.3781 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3857	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3864	vecné bremeno v zmysle § 4 zák. č. 66/2009 Z.z. v prospech Obec Horné Hámre, ako vlastníka stavby - vodovodu
3864	vecné bremeno práva užívania vodného zdroja na parcele č.3864 a vstupu na parcelu za účelom zabezpečenia jeho prevádzky v prospech vlastníkov parciel 3857 a KNC 1231, 1235, 1233/1,2,3 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3915	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 3916 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3948	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3943, 3944 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1931 Zb. v znení neskorších predpisov
3967	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 3966 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3968	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3967, 3966
3969	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3968, 3967, 3966 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
3978	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 3368, 3369, 3370, 3371 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4086	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4087 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4122	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4123 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4123	vecné bremeno právo prechodu cez parcelu č.4123 vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely 6.4122 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4125	vecné bremeno-právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4134, 4135, 4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4133	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4125, 4134, 4135,4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4134	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4135, 4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4135	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4136, 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4136	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parciel č. 4137 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4218	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4219 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4218	vecné bremeno - právo užívania vodného zdroja a vstupu na parcelu č.4218 za účelom zabezpečenia jeho prevádzky v prospech vlastníkov parciel č. 4218, 4219 a KNC 846, 856 a 859 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

4219	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4218 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4219	vecné bremeno - právo užívania vodného zdroja a vstupu na parcelu č. 4219 za účelom zabezpečenia jeho prevádzky v prospech vlastníkov parciel 4218, 4219 a KNC 846, 856 a 859 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4298	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 3766 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov
4305	vecné bremeno - právo prechodu cez parcelu vo vyznačenom rozsahu v prospech vlastníka parcely č. 4313 v zmysle ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov

Okresný úrad Žarnovica, katastrálny odbor na základe tohto právoplatného rozhodnutia zapíše zmeny do listov vlastníctva č. 2979, 2969, 2376, 2835, 2722, 2495, 2844, 2884, 2773, 2350, 2860, 2799, 2603, 2837, 792, 2342, 2331, 2387, 2470, 2682.

Odôvodnenie

Vykonanie projektu pozemkových úprav bolo schválené rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom číslo 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.05.2013 a do katastra nehnuteľností bol projekt zapísaný dňa 28.06.2013.

Vykonaním projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre bola zriadená ťarcha - vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby – skupinového vodovodu Driencie – Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 rozhodnutím č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 o schválení vykonania projektu pozemkových úprav.

Okresný úrad Žiar nad Hronom opakovane koná vo veci návrhu účastníka konania Zdeňka Chmelu, bytom Závadská 22, Bratislava o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov z dôvodu, že rozhodnutie č. OU-ZH-PLO-2018/000481 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov zo dňa 08.02.2018 bolo zrušené rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP6 2018/015106-003 zo dňa 14.05.2018.

Zároveň Okresnému úradu Žiar nad Hronom, pozemkovému a lesnému odboru bolo dňa 15.08.2018 doručené doplnenie návrhu účastníka konania Zdeňka Chmelu, nar. 16.02.1954, Závadská 22, Bratislava v zast. JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka na pokračovanie v konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 12.10.2017 nasledovnom znení „podávam doplnenie návrhu na pokračovanie v konaní OU-ZH-PLO-2018/000481 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630, ktoré som podal dňa 12.10.2017 a ktoré je vedené pod spisovou značkou OU-ZH-PLO-2018/000481 a to z nasledovných dôvodov:

V plnom rozsahu trvám na pôvodne podanom návrhu, avšak z dôvodu právnej istoty vzhľadom na závery rozhodnutia OUBB číslo OU-BB-OOP6-2018/015106-003 zo dňa 14.05.2018 pre prípad, že Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor nevyhovie v celosti návrhu na zrušenie ťarchy na všetkých navrhovaných dotknutých pozemkoch

s poukazom na ust. § 42c ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, navrhujem aby sa Okresný úrad ZH, pozemkový a lesný odbor zaoberal aj možnosťou čiastočného zrušenia ťarchy zriadenej rozhodnutím číslo 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 a to pozemkov, pri ktorých nedošlo k prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva, najmä týkajúce sa pozemku CKN parcely 4102 zapísanej na LV 792 pre k.ú. Horné Hámre, ktorej som s manželkou bezpodielovým spoluvlastníkom v podiele 1/1. Mám za to, že v prípade, ak by rozhodnutiu o pôvodnom návrhu bránilo ustanovenie § 42c odst. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, máme za to že toto ustanovenie nebráni čiastkovému rozhodnutiu resp. rozhodnutiu o zrušení ťarchy k tým pozemkom, pri ktorých nedošlo k prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva. Na dôvažok poukazujem na to, že priebeh vodovodu nie je presne trasovaný a ťarchy sú zapísané len k pozemkom v extraviláne a nie v intraviláne. V ostatnom sa pridržiavam doterajších podaní."

Priebeh predchádzajúcich konaní

Pôvodné konanie na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor obdržal od jedného z vlastníkov pozemkov dotknutých vecným bremenom RSDr. Zdeňka Chmelu, Závadská 22, 831 06 Bratislava podnet na preskúmanie oprávnenosti zriadenia vecného bremena.

Dňa 10.12.2015 si tunajší odbor vyžiadal stanovisko zhotoviteľa projektu pozemkových úprav katastrálne územie Horné Hámre (ďalej len „k.ú Horné Hámre") GEOplán Trenčín s.r.o., Dolný Šianec Trenčín.

Dňa 22.01.2016 bolo na Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor doručené vyjadrenie zhotoviteľa GEOplán Trenčín s.r.o., Dolný Šianec Trenčín, v ktorom uvádza, že v rámci spracovania etapy projektu pozemkových úprav Horné Hámre – plány spoločných a verejných zariadení bola prednesená požiadavka užívateľov skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer zástupcom združenia účastníkov PPÚ na jeho zameranie a začlenenie do Plánu spoločných a verejných zariadení a následne v rámci vykonania PPÚ zriadenie ťarchy v prospech vlastníkov stavby. Vodovod bol vybudovaný ako súkromná stavba začiatkom 70. rokov 20. storočia, dokumentácia zo stavby sa nezachovala. Vytýčenie lomových bodov priebehu vedenia vodovodu bolo vykonané v teréne, za účasti jedného z budovateľov vodovodu Zenona Horného v októbri 2009, vytýčené body boli následne aj zamerané.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor na základe predloženého stanoviska posúdil, že je dôvod na začatie konania podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a oznámil dňa 29.02.2016 vlastníkom pozemkov, na ktorých je zriadená ťarcha a zástupcovi vlastníkov skupinového vodovodu, členovi predstavenstva združenia účastníkov pozemkových úprav Stanislavovi Pavlíkovi začatie konania a v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., dal im možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladom i spôsobom jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie a to v termíne do 10 dní odo dňa jeho prevzatia.

V stanovenej lehote sa vyjadril zástupca Slovenského pozemkového fondu Ing. Ján Hort telefonicky, že nemá k predmetnej žiadosti žiadne skutočnosti k doplneniu, Radoslav Herko telefonicky, Olympia Poluchová osobne, Ing. Viliam Herko sa vyjadril mailom, v ktorom navrhol výmenu pozemkov p.č. 4103, 4108 za pozemky účastníkov združenia v oblasti Kostivrch, z dôvodu, aby mali vodovod na vlastnom a mohli bez problémov realizovať svoje zámery na vlastnom, ako krajnú alternatívu navrhol predaj. Voči vodovodu nevystupoval, je za jeho zachovanie a ešte dlhodobé používanie. Zdeněk Chmela mailom zo dňa 16.03.2016 požiadal o stanovenie termínu za účelom nazretia do spisu. Ďalším mailom zo dňa 21.03.2016, v ktorom oznamuje zvolanie zhromaždenia tzv. vlastníkov vodovodu, na ktorom okrem iného

odsúhlasili akciu „výmena rúry" o ktorej sa domnieva, že bola priamou reakciou na oznámenie o začatí konania. Uviedol v ňom, že nevie či Stanislav Pavlík, ktorý bol uvedený v oznámení o začatí konania ako zástupca vlastníkov vodovodu je účastníkom konania alebo zúčastnenou osobou. Ďalším mailom dňa 22.03.2016 oznamuje správnemu orgánu, že informoval ostatných vlastníkov dotknutých pozemkov o zriadení vecného bremena v PPÚ a to listom.

Správny orgán si zabezpečil podklady k rozhodnutiu, ktoré tvoria súčasť spisu: listy vlastníctva na dotknuté pozemky, výpis z RNS z etapy schválenie vykonania PPÚ, plán spoločných a verejných zariadení a opatrení, Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia, zásady umiestnenia nových pozemkov (ďalej len „ZUNP"), zápis z prerokovania ZUNP + informácia o platnosti ZUNP, CD s údajmi z vyššie uvedených etáp PPÚ.

Po preskúmaní podkladov k vydaniu rozhodnutia tunajší odbor zistil, že v skutočnosti uvedené vecné bremeno bolo zriadené bez súhlasu vlastníkov pozemkov a bez prerokovania s vlastníkmi pozemkov to až schválením vykonania projektu pozemkových úprav, v prospech neurčitého okruhu osôb t.j. v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer.

Na základe prešetrenia oprávnenosti zriadenia ťarchy tunajší odbor zistil, že projekt obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné, preto rozhodol o jej zrušení rozhodnutím podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov č. OU-ZH-PLO-2016/000630 dňa 13.04.2016. Rozhodnutie bolo doručené vlastníkom pozemkov a do vlastných rúk Stanislavovi Pavlíkovi bytom Kostivrch č. 259, členovi predstavenstva združenia účastníkov pozemkových úprav k.ú. Horné Hámre, ktorý počas konania žiadal o zriadenie vecného bremena.

Proti rozhodnutiu Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkovému a lesnému odboru č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016 v zákonnej lehote žiaden účastník konania nepodal odvolanie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2016 a na základe právoplatného rozhodnutia Okresný úrad Žarnovica, katastrálny odbor vykonal záznam do príslušných listov vlastníctva.

Konanie na Okresnom úrade Banská Bystica, odbore opravných prostriedkov - preskúmanie rozhodnutia č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016 mimo odvolacieho konania

Dňa 14.10.2016 bol doručený Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „nadriadený orgán") podnet zo dňa 11.10.2016 na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania voči rozhodnutiu Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „správny orgán") zo dňa 13.04.2016 č.OU-ZH-PLO-2016/000630, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2016, ktorým bolo zrušené vecné bremeno zriadené v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, nachádzajúcom sa na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4 253, 4254, 4255 - v práve vstupu na pozemok v zmysle ustanovenia § 11 ods.12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, podaný podávateľmi Stanislavom Horným bytom Kostivrch č. 250, Stanislavom Pavlíkom bytom Kostivrch č. 259, Máriou Vicianovou bytom Horný Pajer č. 258 a Zdenkom Horným bytom Kostivrch č.253, všetci Horné Hámre právne zastúpení advokátom JUDr. Samuelom Baránikom, Grosslingova č. 4, Bratislava.

Podľa podávateľov nezákonnosť preskúmavaného rozhodnutia spočívala v týchto dôvodoch:

1. Vo funkčnej neprislušnosti správneho orgánu preskúmať svoje vlastné rozhodnutie z vecného hľadiska prostredníctvom inštitútu opravy chýb.
2. V nesprávnom stanovení okruhu účastníkov konania - oprávnených z vecného bremena. Sú toho názoru, že účastníkmi konania mali byť všetci vlastníci domových nehnuteľností v osadách Horný Pajer a Kostivrch, nielen vlastníci dotknutých (vecným bremenom zaťažených) pozemkov v obvode pozemkových úprav.
3. V strate priznaných hmotných práv fyzických osôb nadobudnutých v pôvodnom právoplatne skončenom konaní. V postupe správneho orgánu, ktorý bol povinný dbať, aby zákonne nadobudnuté práva boli čo najmenej dotknuté.
4. V rezignácii správneho orgánu na jeho vecné odôvodnenie - v čom vidí „chybu" svojho vlastného rozhodnutia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti podávatelia navrhli, aby nadriadený orgán, z dôvodu nezákonnosti namietaného rozhodnutia zrušil rozhodnutie OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016.

Po uhradení poplatku zo strany podávateľov podnetu podľa Položky 1 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení nesk. predpisov a vyhodnotení obsahu podnetu, nadriadený orgán dospel k záveru, že v konkrétnom prípade existuje vysoká pravdepodobnosť porušenia zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a začal konanie o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania a to oznámením č. OU-BB-OOP4/030073-005 zo dňa 25.11.2016.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor doručil na základe výzvy č. OU-BB-OOP4-2016/030073-003 zo dňa 27.10.2016 nadriadenému orgánu administratívny spis spolu s vyjadrením dňa 08.11.2016. Nadriadený orgán v oznámení o začatí konania v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyzval účastníkov konania pred vydaním rozhodnutia v lehote 7 dní od doručenia na vyjadrenie sa k jeho podkladom, k spôsobu zistenia, prípadne na návrh jeho doplnenia.

V lehote sa vyjadrili vlastníci dotknutých pozemkov Zdeněk Chmela, Ing. Viliam Herko a Ing. Rudolf Lukačka (vlastník domovej nehnuteľnosti napojenej na vodovod). Trvali na tvrdení, že šlo o nezákonne zriadené vecné bremeno - bolo zriadené bez ich súhlasu. Trasa vodovodu vedie i cez pozemky osôb, ktoré nie sú vlastníkmi predmetného vodovodu a ani na nej nie sú pripojené. Tzv. „majitelia" vodovodu, resp. /ne/ „vlastníci" vodovodu nemajú žiadny právne relevantný doklad o tom, že sú vlastníci uvedenej vodnej stavby, tzn. že ťarcha vecného bremena bola zriadená v prospech nekonkrétneho okruhu osôb – neexistujúceho vlastníka vodnej stavby - nezákonne. Zdeněk Chmela navrhoval, aby v prvom rade si vlastníci vodovodu požiadali vecne a miestne príslušný odbor starostlivosti o životné prostredie o vykonanie vodoprávneho konania vo veci dodatočného povolenia realizácie vodnej stavby a povolenia na osobitné užívanie vôd a následne si uzavreli s vlastníkmi pozemkov, cez ktoré je vedená trasa vodovodu dohodu o zriadení vecného bremena a túto zapísali do katastra nehnuteľností. Uviedol, že o zriadení vecného bremena v rámci PPÚ sa dozvedel, až keď si dal vyhotoviť geometrický plán v roku 2014 po zapísaní PPÚ do KN. Ďalej uvádzal, že zisťovanie, zameriavanie a zakresľovanie trasy vodovodu na pozemku CKN p. č. 1472/1 - vyňatej z obvodu PPÚ bolo v rozpore s § 4 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Ing. Viliam Herko navrhol výmenu, resp. v krajnom prípade odkúpenie pozemkov v jeho vlastníctve, cez ktoré vedie trasa vodovodu, ako náhradu za zriadené vecné bremeno navrhuje možnosť pripojenia sa na jestvujúci vodovod. Ing. Rudolf Lukačka bytom Horný Pajer č. 365, Horné Hámre považoval preskúmavané rozhodnutie za správne a spravodlivé, uvádza, že neexistuje doklad, ktorý by hodnoverne preukazoval vlastníctvo vodovodu a taktiež právo k cudzím pozemkom nikdy nebolo zriadené so súhlasom vlastníkov dotknutých pozemkov. Namietal, že zrušené vecné bremeno ani neumožňovalo akýmkoľvek vlastníkom vodovodu vedenie či údržbu predmetného

vodovodu (umožňovalo iba vstup na pozemok za vopred neurčeným účelom) a preto zrušením ani nemôžu byť reálne dotknuté práva ktoréhokoľvek z vlastníkov daného vodovodu tak, ako tvrdia pisatelia podnetu. Kroky pisateľov podnetu považuje za špekuláciu majúcu za cieľ zrušenie inak správneho rozhodnutia, a to čisto z formalistických dôvodov. Záverom uvádza, že časť samozvaných vlastníkov vodovodu zneužíva doterajšie konanie a právnu neistotu existujúcu medzi užívateľmi vodovodu, domnelými vlastníkmi vodovodu a osobami, cez ktorých pozemky vodovod vedie a svojpomocne už odpojili z predmetného vodovodu najmenej 3 nehnuteľnosti, vrátane jeho. Z uvedených dôvodov považoval za správne zrušenie pôvodne zriadeného vecného bremena, ktoré nevyplývalo zo žiadnych listín a ktoré vlastne neurčitým osobám umožnilo de facto vstup na pozemok inej fyzickej osoby bez akéhokoľvek relevantného dôvodu. Navrhoval, aby nadriadený orgán toto konanie podľa Správneho poriadku zastavil. K vyjadreniu doložil: Kolaudačné rozhodnutie z 21.01.2000, prot. č. A/2000/00092 a upovedomenie OU Žarnovica o vykonaní štátneho vodoochranného dozoru zo dňa 25.11.2016.

Podľa nadriadeného orgánu v súlade s § 14 ods. 1 Správneho poriadku účastníkom je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak. V súlade s § 14 ods. 2 Správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva. V súlade s § 6 ods. 1 písm. d) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov účastníkmi pozemkových úprav sú fyzické osoby a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté. V súlade s § 18 ods. 3 Správneho poriadku o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania, ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou. V súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V súlade s § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. V súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladu rozhodnutia. V súlade s § 65 ods.1 Správneho poriadku rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správnemu orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal. V súlade s § 65 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté. V súlade s § 65 ods. 3 Správneho poriadku pri preskúmavaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo. V súlade s § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov na účel pozemkových úprav rozhodnutím okresného úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemku. Pri zriadení iného vecného práva okresný úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne. V súlade s § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov okresný úrad prerokuje návrh nového usporiadania pozemkov s dotknutými vlastníkmi pozemkov a z prerokovania vyhotoví zápis. Ak sa vlastník opakovane bez ospravedlnenia rokovania nezúčastní, považuje sa

návrh nového usporiadania pozemkov za prerokovaný. V súlade s § 30 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní. V súlade s § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ak sa po schválení vykonania projektu pozemkových úprav zistí, že projekt obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné, okresný úrad rozhodne o zmene registra pôvodného stavu, registra nového stavu a vykonania projektu pozemkových úprav. V rozhodnutí sa uvedú aj opravy údajov v ostatných správnych rozhodnutiach, ktorých sa zmena týka. Rozhodnutie sa doručuje len účastníkom, ktorých sa zmena týka. Rozhodnúť podľa tohto ustanovenia možno do piatich rokov od schválenia vykonania projektu pozemkových úprav. Princíp subsidiarity je výrazom mnohostrannosti spoločenských vzťahov vznikajúcich v procese rozhodovania o individuálnych právach a povinnostiach účastníkov, ktoré nemožno upraviť v jedinom procesnom predpise. Preto existuje jeden procesný predpis s univerzálnou pôsobnosťou - správny poriadok a osobitné právne predpisy, v ktorých sa premietajú príslušné odchýlky. Subsidiarita vyjadruje vzťah všeobecného a špeciálneho predpisu. Inými slovami, správny poriadok platí len vtedy, ak osobitné právne predpisy neustanovujú inak.

Právomoc orgánu predstavuje súbor oprávnení a povinností v určitej oblasti a preto jeho rozhodnutie vydané v rámci jeho zákonných právomocí, nemožno v žiadnom prípade označiť za paakty, či nulitné/ ničotné správne akty.

Termín „zrejmé chyby", ktoré použil právny zástupca podávateľov podnetu je obsahom § 59 ods. 1 písm. c) z.č.162/1995 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon") a vzťahuje sa na opravu chýb v katastrálnom operáte, nie v projekte pozemkových úprav.

Podľa nadriadeného orgánu Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor je vecne príslušným na opravu údajov PPÚ po schválení vykonania PPÚ podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, pričom sa nejedná len o „zrejmé chyby".

Z vyjadrenia správneho orgánu k podnetu č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 03.11.2016 vyplýva, že v konaní zohľadnil skutočnosť, že vecného bremeno bolo zriadené v prospech neurčitého vlastníka „verejnosti" alebo podobne neurčitého okruhu osôb, ktorí nie sú účastníkmi občianskoprávnych vzťahov, nakoľko sa nepodarilo zistiť, ktoré domy sú, alebo nie sú napojené na tento vodovod.

Pri preskúmavaní rozhodnutia v súlade s § 65 ods. 3 Správneho poriadku vychádza nadriadený orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia.

V administratívnom spise sa nenachádza žiaden dôkaz o tom, že správny orgán vykonal zisťovanie týchto skutočností (vlastníkov stavby) napr. v obci Horné Hámre v zmysle § 32 ods. 3 Správneho poriadku. Súčasne správny orgán ako uvádza v odôvodnení rozhodnutia, ale konal so zástupcom vlastníkov predmetného vodovodu pričom upustil od preukázania plnomocenstva (nakoľko sa žiadne v administratívnom spise nenachádza) resp. v spise sa nenachádza iný dôkaz o tom, že týchto vlastníkov zastupoval.

Oznámením č. P/2013/00073 zo dňa 29.10.2013, ktorým vybavil správny orgán žiadosť o informáciu, a ktoré sa nachádza v administratívnom spise pritom oznámil, že vlastníkmi skupinového vodovodu Driencie-Horný Pajer sú vlastníci domov v osadách Horný Pajer, Majer a Kostivrch-časť Horné dvory. V odôvodnení rozhodnutia sa s touto skutočnosťou nezaoberal a vzniknutý rozpor neodôvodnil. Podľa čl. 2 ods. 2 štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, podľa čl. 12

ods. 2 ústavy sa základné práva a slobody zaručujú všetkým, a to bez ohľadu na ich postavenie, v zákonom ustanovených medziach. Výslovne sa zdôrazňuje, že vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu (čl. 20 ods. 1 druhá veta ústavy). K stanoveniu okruhu účastníkov konania nadriadený orgán uvádza, že správny orgán je povinný v priebehu celého správneho konania skúmať, ktoré subjekty spĺňajú podmienky pre priznanie postavenia účastníka konania, a upresňovať okruh účastníkov v súlade s definíciou účastníka konania. Len čo sa konanie začalo, vzniká účastníkom konania procesný právny nárok, aby boli pribraní do konania, aby v ňom mohli obhajovať svoje práva alebo právom chránené záujmy. Za týmto účelom správny poriadok ukladá správnemu orgánu povinnosť upovedomiť o začatí konania všetkých účastníkov konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku. Ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku. Správny orgán preskúmavaným rozhodnutím rozhodol o zrušení vecného bremena, ktoré je právnym vzťahom medzi dvoma subjektmi - stranou povinnou (vlastníci predmetných pozemkov, na ktorých bolo vecné bremeno zapísané) a stranou oprávnenou (v koho prospech bolo vecné bremeno zriadené - vlastníci skupinového gravitačného vodovodu Driančie-Horný Pajer). Neopomenuteľné je aj to, že v zmysle správneho poriadku je účastníkom aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Súčasne zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov vymedzuje účastníkov konania v súlade s § 6 ods. 1 písm. d) tak, že účastníkmi pozemkových úprav sú aj fyzické osoby a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté.

Nadriadený orgán v súvislosti s nedostatočným zistením účastníkov konania poukázal na porušenie vyššie uvedených článkov ústavy ako aj § 4 ods. 2 Správneho konania t.j. procesnú rovnosť účastníkov konania, podľa ktorej majú všetci účastníci konania rovnaké procesné práva a povinnosti a teda mali podľa § 33 Správneho poriadku právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie. Správny orgán je povinný uplatňovať zásadu súčinnosť správneho orgánu a dať všetkým účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V konaní správneho orgánu došlo k vyššie popísaným procesnoprávnych pochybeniam, ktoré mohli mať vplyv na zákonnosť vydaného rozhodnutia.

V odôvodnení rozhodnutia sa s dotazom účastníka konania Zdeňka Chmela ohľadom osoby zástupcu vlastníkov predmetného vodovodu správny orgán nevysporiadal, pričom tak podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku urobiť mal.

Správny orgán v odôvodnení preskúmavaného rozhodnutia uviedol dva dôvody na zrušenie vecného bremena:
1. zriadenie vecného bremena bez súhlasu vlastníkov až rozhodnutím o schválení vykonania PPÚ Horné Hámre.
2. zriadenie vecného bremena v prospech neurčitého okruhu osôb.

Ako vyplýva z ustanovenia § 11 ods.12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov rozhodnutím mohol okresný úrad zriadiť iné vecné práva, avšak na účel pozemkových úprav. Pri zriadení iného vecného práva, okresný úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne. Zriadenie vecného bremena až rozhodnutím o schválení vykonania PPÚ nebolo v rozpore so zásadami pozemkových úprav, nakoľko zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov neuvádza, ktorým rozhodnutím - či rozhodnutím o schválení PPÚ podľa § 13 ods. 3 a 6 alebo rozhodnutím o schválení vykonania PPÚ podľa § 14 ods. 4 - ale len za

predpokladu, že by bolo jeho zriadenie prerokované s vlastníkmi dotknutých pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Nadriadený orgán vo svojom rozhodnutí uviedol, že po preukázaní skutočnosti, že zriadenie vecného bremena na nové pozemky bolo bez súhlasu vlastníkov - takýto súhlas musí byť uvedený v zápisnici z prerokovania umiestnenia nových pozemkov podľa § 12 ods.6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ako aj vecné bremeno muselo byť uvedené na nových pozemkoch aj vo výpise z Rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu v etape schvaľovania projektu PPÚ, ktorý bol doručený vlastníkom dotknutých pozemkov správnym orgánom a voči ktorému, mali možnosť podať námietku - takýto postup bol nedodržaním zásad pozemkových úprav, v dôsledku čoho údaj o právnych vzťahoch k pozemkom je chybný. Z tohto dôvodu okresný úrad rozhodne podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Meniť alebo dopĺňať rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu, po schválení projektu pozemkových úprav bolo možné podľa ustanovenia § 14 ods. 3 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov - ak to vyžadoval verejný záujem a nezmaril by sa tým účel pozemkových úprav. Na riešenie zmien a doplnkov sa mali primerane použiť ustanovenia § 12 zákona č. 330/1991Zb. v znení neskorších predpisov - prerokovanie s dotknutými vlastníkmi a zaslanie nového výpisu z rozdeľovacieho plánu vo forme vytyčovacieho a umiestňovacieho plánu.

K nesprávnemu tvrdeniu podávateľov v podnete na str. 3 v časti II. druhý odsek, že sa voči rozhodnutiu o schválení vykonania PPÚ v zákonnej lehote nikto neodvolal preto nepovažujú toto rozhodnutie za zrejmú chybu, nadriadený orgán uvádza, že v súlade s § 14 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov proti rozhodnutiu o schválení vykonania projektu pozemkových úprav sa nemožno odvolať. V zmysle zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov bolo toto rozhodnutie oznámené verejnou vyhláškou.

Podľa stavebnotechnického vyhotovenia a účelu sú miestne vodovody inžinierskymi stavbami. Inžinierske stavby a drobné stavby sa v súlade s § 6 ods. 2 katastrálneho zákona spravidla nezapisujú do katastra nehnuteľností. Zápis vecného bremena pôsobiaceho na strane oprávneného „in rem" - v prospech vlastníka stavby, ktorá sa v KN nezapisuje sa logicky nemôže uskutočniť. Naviac v prospech neurčitého okruhu osôb čo je v rozpore s § 37 ods. 1 OZ - právny úkon má byť určitý a zrozumiteľný. V odôvodnení správneho orgánu však úplne absentuje, akým spôsobom sa vysporiadal s vyjadreniami účastníkov konania ohľadom tvrdenia, že stavba je nepovolená.

Ako vyplýva z vyjadrenia účastníka konania Viliama Herka k začatiu preskúmavania rozhodnutia, ako vlastník dotknutého pozemku súhlasí so zriadením vecného bremena avšak so zohľadnením ujmy - možnosti pripojenia na vodovod.

Nadriadený orgán uvádza, že správny orgán sa nevysporiadal v odôvodnení rozhodnutia ani so skutočnosťou, ktorá vyplýva z vyjadrenia zhotoviteľa PPÚ - z čoho vychádzal zhotoviteľ PPÚ pri zameraní trasy vodovodu, z akých technických podkladov (projektová dokumentácia), tak aby polohové určenie trasy vodovodu zodpovedalo triede presnosti podrobného merania pre projekt pozemkových úprav. Ako vyplýva z dôkazu č. 1 podávateľov Overenie pasportu vodnej stavby - nezachoval sa žiaden doklad o stavbe vodovodu a jeho majiteľoch. K žiadosti bola doložená len kópia katastrálnej mapy so zakreslením trasy vodnej stavby. Odôvodnenie rozhodnutia správnym orgánom je nedostatočné.

K vyjadreniu Ing. Rudolfa Lukačku, že podávatelia mohli uplatniť tieto námietky v odvolacom konaní, nadriadený orgán uvádza, že podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania je prostriedkom dozoru, a v prípade, že sú splnené zákonné podmienky, tunajší odbor musí konať z úradnej povinnosti, pričom ho môže preskúmať z vlastného podnetu alebo z podnetu kohokoľvek iného.

Účastníkom konania Zdeňkom Chmelom namietané zisťovanie priebehu trasy predmetného vodovodu a jej zakreslenie do mapových podkladov v rámci spracovania PPÚ bolo v súlade s § 9 ods. 11 písm. a) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, keďže v rámci vypracovania úvodných podkladov sa vykonávajú prieskumy a rozbory technického vybavenia územia v obvode pozemkových úprav t.j. aj na pozemkoch mimo obvod projektu pozemkových úprav, kvôli zabezpečeniu nadväznosti v projekte PPÚ navrhnutých spoločných a verejných zariadení a opatrení.

Nadriadený orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2016 konštatoval:
„Dôvod pre zrušenie preskúmavaného rozhodnutia vidí nadriadený orgán v porušení Správneho poriadku, keď správny orgán nedostatočne zistil okruh účastníkov. Čím zasiahol do procesných práv účastníkov konania, - vlastníkov stavby - pričom tento postup mohol mať vplyv na hmotnoprávne postavenie účastníkov konania, ako aj v nedostatočnom zistení skutočného stavu, nedostatočnom zabezpečení si podkladu pre rozhodnutie a v absencii správnej úvahy, ktorou bol správny orgán vedený pri hodnotení dôkazov a aplikácii príslušných ustanovení zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Z týchto dôvodov považuje nadriadený orgán rozhodnutie za nepreskúmateľné.

Nadriadený orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania z vyššie uvedených dôvodov konštatuje nezákonnosť prvostupňového rozhodnutia a má za to, že je plne dôvodné toto rozhodnutie zrušiť.
Správny orgán nanovo prehodnotí oprávnenosť zriadenia ťarchy v projekte pozemkových úprav Horné Hámre v novom konaní podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. V novom konaní pri určení okruhu účastníkov konania bude rešpektovať § 14 Správneho poriadku v spojení s § 6 ods. 1 písm. d) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zistí presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstará potrebné podklady k rozhodnutiu, rozhodnutie riadne odôvodní a nanovo vo veci rozhodne." Rozhodnutie bolo doručené známym účastníkom konania do vlastných rúk, súčasne verejnou vyhláškou podľa ustanovenia § 26 ods. 2 Správneho poriadku.

Proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP4-2017/003510-010 zo dňa 16.01.2017 bolo podané odvolanie účastníkov konania RSDr. Zdeňka Chmelu, bytom Závadská 22, 831 06 Bratislava a Ing. Rudolfa Lukačku, bytom Horný Pajer č. 365, 968 01 Horné Hámre. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov vyzval účastníkov konania verejnou vyhláškou podľa ustanovenia § 26 ods. 2 Správneho poriadku, aby v lehote do 5 dní od doručenia výzvy sa vyjadrili k podaným rozkladom na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov.

Zdeněk Chmela vo svojom rozklade z 02.02.2017 uviedol, že žiada, aby v rámci rozkladu boli prijaté také právne kroky, ktoré až do vykonania nového správneho konania a vydania nového právoplatného rozhodnutia zabránia všetkým účastníkom konania robiť také opatrenia, ktoré by mali vplyv na hmotnoprávne postavenie účastníkov konania. Ďalej žiada, aby bol rešpektovaný zákon č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a novým správnym konaním bol poverený Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako

vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy s kompetenciou konať vo veci vodných stavieb. Žiada, aby boli sprístupnené informácie, ako sa fyzické osoby, vlastníci súkromnej stavby, finančne podieľali na prácach vykonaných pri zisťovaní a zameraní trasy ich súkromnej stavby - vodovodu. Zákon č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov na to pamätá. Pamätali na to i štátni úradníci? Ďalej uvádza, že žiada aby v konaní o rozklade boli prijaté také právne kroky, ktoré zrušia diskriminačné konanie voči jeho osobe, tým že bolo poškodené jeho právo na vlastníctvo garantované ústavou. Verí, že jeho žiadosť o rozklad bude pochopená, ako úprimná snaha napomôcť vyriešiť komplexne problematiku gravitačného vodovodu Driencie - Horný Pajer tak, aby mohla slúžiť občanom, ktorí sú na tento vodovod pripojení i tým, ktorí boli svojvoľným rozhodnutím tzv. vlastníkov vodovodu od zdroja násilne odpojení (tento moment by mohol mať i trestne právnu dohru). Myslí si, že štátne orgány by nemali konať tak, aby dochádzalo v dôsledku ich rozhodnutí k narušeniu medziľudských vzťahov.

Ing. Rudolf Lukačka 06.02.2017 podal na odbore opravných prostriedkov proti rozhodnutiu OÚ BB OOP číslo OU-BB-OOP4-2017/003510-010 zo 16.01.2017, ktorým bolo zrušené rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru pod č. k. OU-ZH-PLO-2016/000630 z 13.04.201 6, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.05.2016 podľa poučenia uvedeného v rozhodnutí číslo OU-BB-OOP4-2017/003510-010 rozklad. V predmetnom rozklade Ing. Rudolf Lukačka nesúhlasí so závermi v rozhodnutí Okresného úradu Banská Bystrica, žiada preskúmať zákonnosť a odôvodnenosť všetkých výrokov a právnych záverov napadnutého rozhodnutia, ktoré žiada zrušiť a vrátiť tomu orgánu na nové konanie tak, aby bolo rozhodnuté v súlade so zákonom č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a neumožňovalo znovunavrátenie nezákonného vzťahu, t.j. zapísaniu vecných bremien na menované pozemky, tak ako je zrejmé z rozhodnutia až do nového rozhodnutia správneho orgánu.

OÚ BB OOP v súlade s ustanovením § 56 správneho poriadku vyzval účastníkov konania, aby sa k podaným rozkladom vyjadrili v lehote 5 dní od doručenia výzvy na OÚ BB OOP. V lehote sa vyjadrili písomne Zdeněk Chmela a právny zástupca podávateľov podnetu JUDr. Samuel Baránik, emailom Július Herko a Ing. Viliam Herko. Július Herko sa listom zo 17.02.2017 vyjadril, že ako vlastník parcely C KN č. 4203 nesúhlasí so zriadením vecného bremena.

Zdeněk Chmela sa listom z 21.02. 2017 vyjadril, že v prílohe predkladá záznam vykonania štátneho vodoochranného dozoru štátnej vodnej správy z 13.12. 2016 v Horných Hámroch spis č. OU-OSZP/2G16/001409 P24/2016 z 05.01.2017 (ďalej len „záznam"). V predmetnom spise sa uvádza, že užívatelia vodnej stavby boli pozvaní k doloženiu dokladov ktorými je možné preukázať povolenie na zriadenie vodnej stavby „Skupinový gravitačný vodovod", kolaudačné rozhodnutie o užívaní -vodnej stavby, povolenie na odber podzemných vôd a dokladov, ktorými je možné preukázať vlastnícke právo k vodnej stavbe. Ku dňu štátneho vodoochranného dozoru tieto doklady predložené neboli. Ďalej uvádza, že skupina sťažovateľov zastúpených JUDr. Samuelom Baránikom stratila status účastníka konania, pretože účastník konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Iný štátny orgán - viď záznam konštatuje práve ten opak. Nemôžu byť dotknuté chránené záujmy osôb, keď legitímne neexistujú. Práve naopak boli obmedzené vlastnícke práva osôb, vlastníkov pozemkov, na ktorých bolo zriadené vecné bremeno. Na dotknutých pozemkoch žiadna ťarcha v súvislosti s predmetným vodovodom nebola 57 rokov. Preto žiada správne konanie podľa ustanovení § 30 písm. a), e) a f) zastaviť. Ďalej pokračuje, už v roku 2015, keď podával podnet na z rušenie ťarchy vecného bremena na svojom pozemku C KN 4201 v katastrálnom území Horné Hámre zvažoval, že podá podnet na prokuratúru. Zvažuje podanie trestného oznámenia na neznámeho páchateľa pre podozrenie zo spáchania trestného činu verejného činiteľa. Podľa neho

vykonávať právomoc zamestnanca orgánu štátnej správy (podľa ustanovenia § 128 Trestného zákona sa jedná o verejného činiteľa) spôsobom odporujúcim zákonom, znamená porušovať alebo obchádzať zákony ale právne predpisy vydané na jeho podklade je trestným činom podľa ustanovenia § 326 Trestného zákona.

JUDr. Samuel Baránik sa listom z 17.02.2017 vyjadril nasledovne:

K opravnému prostriedku Ing. Rudolfa Lukačku uviedol nasledovné: Samotný nesúhlas podávateľa opravného prostriedku nie je postačujúcim dôvodom na jeho odôvodnenie. Podávateľ opravného prostriedku nijako nešpecifikuje, v čom vidí vecnú nesprávnosť napadnutého rozhodnutia správneho orgánu, preto považuje opravný prostriedok za nedôvodný.

K opravnému prostriedku Zdeňka Chmelu uvádza: Pokiaľ podávateľ opravného prostriedku namieta vecnú príslušnosť správneho orgánu, tak táto námietka nie je dôvodná. Vecné bremeno, zriadené postupom podľa zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ide teda o rozhodnutie pri výkone štátnej správy na úseku pozemkových úprav, teda na rozhodnutie je vecne príslušný orgán štátnej správy na úseku pozemkových úprav. Správny orgán nevykonáva konanie podľa zákona o vodách, tzv. vodoprávne konanie, preto sa podávateľ nedôvodné domáha právomoci orgánu štátnej správy na úseku životného prostredia (ktorý by inak bol príslušný na vodoprávne konanie). Pokiaľ podávateľ poukazuje na to, že vecné bremeno nebolo zriadené na všetkých pozemkoch, cez ktoré je predmetný vodovod trasovaný, znova jeho námietka vyplýva iba z nedostatočnej znalosti veci. Vecné bremeno bolo zriadené výhradne na pozemkoch v rámci obvodu projektu pozemkových úprav. Z obvodu pozemkových úprav boli vyňaté pozemky v intraviláne, teda tam, kde ide vodovod cez intravilán, nebolo zriadené vecné bremeno z dôvodu, že o usporiadaní intravilánových pozemkov sa nekonalo, boli vyňaté. Pokiaľ odvolávateľ namieta postup orgánu katastra Okresného úradu Žarnovica, ako aj konkrétneho pracovníka Okresného úradu Žiar nad Hronom pri sprístupnení informácií, ako aj deklaráciu spísanú obyvateľmi dotknutých osád, tak ide o námietky, ktoré celkom zjavne nesmerujú voči vecnej správnosti napadnutého rozhodnutia.

Podávateľ ďalej apeluje na to, aby sa našiel kompetentný štátny úradník, ktorý si uvedomí absurditu daného stavu a zamedzí neefektívnemu míňaniu zo štátneho rozpočtu. Podávateľovi je potrebné pripomenúť, že pokiaľ vzniknuté konanie o odstránení ťarchy považuje za nehospodárne, tak on sám bol tou osobou, ktoré toto konanie iniciovala svojím podnetom na Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor. S ohľadom na uvedené je presvedčený, že napadnuté rozhodnutie odboru opravných prostriedkov je vecne správne a rozkladovému orgánu navrhuje, aby o podaných rozkladoch rozhodol takto „Rozklady účastníkov konania Ing. Rudolfa Lukačku a Zdenka Chmelu sa: zamietajú a napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica z 16.01.2017 č. OU-BB-OOP4-2017/003510-010 sa potvrdzuje".

Konanie na Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoji vidieka SR Bratislava

Dňa 16.03.2017 prijalo Ministerstvo pôdohospodárstva rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPRV SR") predkladaciu správu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ BB OOP") číslo OU-BB-OOP4-2017/003510-30/6EL z 01.03.2017, v ktorom OÚ BB OOP navrhuje, aby MPRV SR podané opravné prostriedky zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil.

Vec pritom posudzovalo nielen zo stránky právnej, ale aj skutkovej.

MPRV SR po vyhodnotení závažnosti odvolacích dôvodov vo vzťahu k napadnutému rozhodnutiu OÚ BB OOP a vo vzťahu k obsahu pripojeného administratívneho spisu s prihliadnutím na ustanovenie § 59 ods. 2 druhá veta správneho poriadku konštatuje, že nezistilo dôvod na to, aby sa odchýlil od logických argumentov a relevantných právnych záverov spolu so správnou citáciou (okrem poučenia o možnosti podať rozklad, o ktorom hovorí nižšie)

dotknutých právnych noriem obsiahnutých v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, ktoré vytvárajú dostatočné právne východiská pre vyslovenie výroku napadnutého rozhodnutia. Preto sa s ním stotožnilo v celom rozsahu.

MPRV SR uviedlo, že konanie o pozemkových úpravách je konanie podľa zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, jedná sa však o konanie veľmi špecifické. Je to spôsobené najmä predmetom tohto konania, v ktorom ide vo verejnom záujme o zmenu vlastníckeho práva a iných vecných práv k pozemkom, tiež okruhom účastníkov konania, kedy je toto konanie vedené s mnohými účastníkmi konania, ale predovšetkým samotným účelom tohto konania. Podľa právnej teórie zákonnosťou sa vo všeobecnosti rozumie súlad napadnutého správneho rozhodnutia s právnym poriadkom Slovenskej republiky vrátane právnych aktov Európskych spoločenstiev a Európskej únie v rozsahu uvedenom v čl. 7 ods. 2 Ústavy SR. Z právneho poriadku SR vyplýva, že na záver o nezákonnosti by nestačilo tvrdenie o nezákonnosti, ktoré vychádza z porušenia len procesného práva. Preto nezákonným môže byť iba správne rozhodnutie, pri ktorom sa tvrdí a zistí rozpor jeho obsahu s administratívnym právom (správnym právom). Aj pri rozhodnutí, ktoré správne orgány vydali na základe povolenej voľnej úvahy (správnej úvahy), MPRV SR ako odvolací orgán preskúmava iba to, či také rozhodnutie nevybočilo z medzí a hľadísk ustanovených zákonom. MPRV SR teda skúma, či správna úvaha nevybočila z medzí a kritérií obsiahnutých v zákone č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, či je táto úvaha v súlade s pravidlami logického uvažovania a či východiská úsudkov správneho orgánu boli zistené predpísaným procesným postupom. Preskúmanie zákonnosti postupu správneho orgánu je spojené s otázkou, či jeho činnosť, ktorou realizuje svoju právomoc vymedzenú osobitnými zákonmi, je alebo nie je v súlade s týmto zákonmi.

Účastník konania môže napadnúť tak skutkové zistenia, ako aj právne posúdenie veci v rozhodnutí. Môže napadnúť celé rozhodnutie, alebo jeho časť- Dôvodom preskúmania môže byť nezákonnosť (rozpor s objektívnym právom), ako aj nesprávnosť rozhodnutia. No dôvody na preskúmanie napadnutého rozhodnutia musí pomenovať resp. odkázať na porušenie príslušných ustanovení zákonov. Ak účastník konania vidí dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia v porušení procesnoprávnych predpisov a nepreskúmateľnosť rozhodnutia, bez odkazu na ustanovenia právnych predpisov a v čom vidí nepreskúmateľnosť rozhodnutia takéto konštatovanie samo o sebe nezakladá zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia. Ale je povinnosťou správneho orgánu, ktorý vydal rozhodnutie v prvom stupni a proti ktorému opravný prostriedok smeruje, aby prijal takéto podanie a vyzval účastníka konania, aby doplnil svoje podania. MPRV SR ako odvolací orgán upustilo od konvalidácie nedodržania tohto postupu zo strany OÚ BB OOP, z dôvodu, že by ne privodili zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia z dôvodov opísaných nižšie.

Vágne konštatovanie o nesúhlase so závermi v rozhodnutí OÚ BB OOP spolu so žiadosťou o preskúmanie zákonnosti a odôvodnenosti všetkých výrokov a právnych záverov napadnutého rozhodnutia nezakladá nezákonnosť rozhodnutia odboru opravných prostriedkov ani neumožňuje zrušenie alebo zmenu tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní.[18] Poznámka pod čiarou 18 odkazuje na zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Podľa ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov na účel pozemkových úprav rozhodnutím okresného úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemku.[1aa] Pri zriadení iného vecného práva okresný úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne. Poznámka pod čiarou odkazuje na ustanovenie § 151a až 151n a § 602 Občianskeho zákonníka.

Podľa ustanovenia § 42c prvá veta zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ak sa po schválení vykonania projektu pozemkových úprav zistí, že projekt obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné, okresný úrad rozhodne o zmene

registra pôvodného stavu, registra nového stavu a vykonania projektu pozemkových úprav. V rozhodnutí sa uvedú aj opravy údajov v ostatných správnych rozhodnutiach, ktorých sa zmena týka. Rozhodnutie sa doručuje len účastníkom, ktorých sa zmena týka. Rozhodnúť podľa tohto ustanovenia možno do piatich rokov od schválenia vykonania projektu pozemkových úprav. Ak podávateľ opravného prostriedku namieta vecnú príslušnosť správneho orgánu, tak jeho námietka je nedôvodná. Vecné bremeno bolo zriadené, či zrušené podľa ustanovenia § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Predmetnému ustanoveniu treba rozumieť tak, že príslušný okresný úrad, pozemkový a lesný odbor nevydáva samostatné rozhodnutia o zriadení alebo zániku iných vecných práv samostatným rozhodnutím, ale vznik alebo zánik iných vecných práv k pozemkom v obvode projektu pozemkových úprav uvedie v rozhodnutí o schválení vykonania projektu pozemkových úprav podľa ustanovenia § 14 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Toto rozhodnutie a rozdeľovací plán vo forme obnovy katastrálneho operátu novým mapovaním sú listinami, na základe ktorých sa vykonajú zmeny v katastri nehnuteľností. Je logické, že iné vecné právo k pozemkom môže okresný úrad pozemkový a lesný odbor zriadiť iba na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v obvode projektu pozemkových úprav podľa ustanovenia § 4 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Na pozemky vyňaté z obvodu pozemkových úprav nie je možné zriadiť iné vecné právo predmetným rozhodnutím okresného úrady, pozemkového a lesného odboru.

Vecne príslušným na rozhodnutie o oprave údajov projektu pozemkových úprav po schválení vykonania projektu pozemkových úprav a jeho zapísaní do katastra nehnuteľností, ktoré sú chybné, je prvostupňový správny orgán, ktorým je okresný úrad, pozemkový a lesný odbor. Je povinný vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Vecne príslušným konať vo veciach riadnych alebo mimoriadnych opravných prostriedkov, podaných proti takémuto rozhodnutiu, je okresný úrad v sídle kraja, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva.

Pokiaľ odvolávateľ namieta postup správnych orgánov, ako aj konkrétneho pracovníka Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru týkajúcich sa sprístupnenia informácií a má námietky proti deklarácii spísanej obyvateľmi dotknutých osád, tak tieto výhrady zreteľne nesmerujú proti skutkovým zisteniam alebo právnemu posúdenie veci a nemajú vplyv na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Ako správne konštatuje OÚ BB OOP v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor nedostatočne zistil okruh účastníkov konania, pričom tento postup mal vplyv na hmotnoprávne postavenie účastníkov konania. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor ako sa uvádza v odôvodnení rozhodnutia, konal so zástupcom vlastníkov predmetného vodovodu, pričom upustil od preukázania plnomocenstva, nakoľko sa žiadne v administratívnom spise nenachádza, resp. v spise sa nenachádza iný dôkaz o tom, že týchto vlastníkov zastupoval. Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 posledná veta správneho poriadku Správny orgán môže v nepochybných prípadoch od preukazu plnomocenstvom upustiť, no podľa právneho názoru MPRV SR v tomto prípade nebolo preukázané Okresným úradom Žiar nad Hronom, pozemkovým a lesným odborom, z čoho vychádzal a ako mal preukázaný „nepochybný prípad", kvôli ktorému od plnomocenstva upustil. MPRV SR poukazuje v súvislosti s nedostatočným zistením účastníkov konania na porušenie Článkov 2, 12 a 20 Ústavy Slovenskej republiky ako aj ustanovenia § 4 ods. 2 správneho poriadku, t.j. procesnú rovnosť účastníkov konania v konaní pred správnym orgánom, podľa ktorej majú všetci účastníci konania o pozemkových úpravách uvedení v ustanovení § 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v spojení s ustanoveniami § 14 ods. 1 a § 14 ods. 2 správneho poriadku, teda mali podľa ustanovenia § 33 správneho poriadku právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie tak vlastníci pozemkov ako aj vlastníci stavby v obvode projektu pozemkových úprav Horné Hámre.

Tieto zistenia OÚ BB OOP v mimo odvolacom konaní sú dostatočným dôvodom na zrušenie rozhodnutia, vydaného Okresným úradom Žiar nad Hronom, pozemkovým a lesným odborom.

Pri posudzovaní napadnutého rozhodnutia nebolo zistené porušenie platnej právnej úpravy k veci sa viažucej a nebol zistený ani dôvod k zmene prípadne k jeho zrušeniu. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR svojim rozhodnutím č. 1508/2017-430 zo dňa 12.05.2017 potvrdilo rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov č. OU–BB-OOP4-2017/003510-011 zo dňa 16.01.2017. Toto rozhodnutie je konečné a nebolo možné sa proti nemu odvolať.

Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2017.

Konanie po zrušení rozhodnutia č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor obdržal dňa 12.10.2017 od JUDr. Lucie Sklenárovej, právnej zástupkyne RSDr. Zdeňka Chmelu, bytom Závadská 22, Bratislava, na základe plnomocenstva zo dňa 09.09.2017, návrh na pokračovanie v konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630. Ako dôvod bolo uvedené nasledovné: Rozhodnutím OU-BB-OOP4-2017/003510-010 Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva zo dňa 16.01.2017 príslušný správny orgán rozhodol tak, že „podľa § 65 ods. 2 Správneho poriadku ruší rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru pod č.OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2016, ktorým rozhodol o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre z dôvodu porušenia procesnoprávnych predpisov a nepreskúmateľnosti rozhodnutia."

V návrhu sa uvádza: „Ako vyplýva z odôvodnenia predmetného rozhodnutia Okresný úrad Žiar nad Hronom má nanovo prehodnotiť oprávnenosť zriadenia ťarchy v projekte pozemkových úprav Horné Hámre v novom konaní podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, pričom v novom konaní pri určení okruhu účastníkov konania bude rešpektovať § 14 Správneho poriadku v spojení s § 6 ods. 1 písm. d) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zistí presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstará potrebné podklady k rozhodnutiu, rozhodnutie riadne odôvodní a nanovo vo veci rozhodne."

JUDr. Lucia Sklenárová, právna zástupkyňa RSDr. Zdeňka Chmelu má za to, že pokiaľ okresný úrad nanovo prehodnotí oprávnenosť zriadenia ťarchy po tom, ako zistí presne a úplne skutočný stav veci, musí opätovne dospieť k záveru, že je potrebné zriadenú ťarchu zrušiť z nasledovných dôvodov:

1. neurčité vymedzenie vecného bremena čo do rozsahu ako i okruhu oprávnených osôb z vecného bremena.V tomto smere poukazuje na to, že takmer všetky parcely, ku ktorým je v súčasnosti opätovne zriadené vecné bremeno sú pomerne veľké parcely, pričom „vodovod" prechádza len časťou týchto pozemkov. Nie je preto potrebné, aby bola vecným bremenom právom vstupu na pozemok zaťažená celá parcela a teda vlastníkov pozemkov neprimerane zaťažuje.

V zmysle § 151n ods. 1 Občianskeho zákonníka vecné bremená obmedzujú vlastníka nehnuteľnej veci v prospech niekoho iného tak, že je povinný niečo trpieť, niečoho sa zdržať alebo niečo konať. Práva zodpovedajúce vecným bremenám sú spojené buď s vlastníctvom určitej nehnuteľnosti, alebo patria určitej osobe.

Z uvedeného dôvodu jednoznačne vyplýva, že zriadené vecné bremeno nie je zriadené v súlade so zákonom č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, nakoľko pokiaľ nebolo vecné bremeno zriadené v prospech konkrétnej osoby (takáto sa zo zriadeného vecného bremena nedá zistiť), ale malo byť spojené s vlastníctvom nehnuteľnosti - v tomto prípade k vlastníkovi nehnuteľnosti ("súkromná stavba - skupinový vodovod Driencie"), je potrebné preskúmať, či takáto nehnuteľnosť existuje, kde a akým spôsobom je evidovaná.

2. nezákonnosť zriadenia vecného bremena
Tak ako vo svojom odôvodnení uvádza odvolací správny orgán, v súvislosti so zriadením vecného bremena je potrebné vyjadrenie osôb, ktorých práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté. To, že vlastníci nehnuteľností, ku ktorým sa vecné bremeno zriadilo neboli o tomto uzrozumení a nemohli sa k tomu vyjadriť, je v rozpore so zákonom č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vecné bremeno zapísané na nehnuteľnostiach je zapísané v zmysle § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. V zmysle tohto ustanovenia platného a účinného ku dňu vydania rozhodnutia o schválení pozemkových úprav na účel pozemkových úprav rozhodnutím obvodného pozemkového úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemku. Pri zriadení iného vecného práva obvodný pozemkový úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne. Má za to, že vecné bremeno zriadené predmetným rozhodnutím nebolo zriadené na účel pozemkových úprav a s pozemkovými úpravami vôbec nesúviselo.

Z uvedených dôvodov JUDr. Lucia Sklenárová navrhla, aby Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor po preskúmaní veci rozhodol týmto rozhodnutím: Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor

1. ruší ťarchu zriadenú rozhodnutím č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 o schválení vykonania projektu pozemkových úprav - vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer, právo vstupu na pozemok 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 v zmysle ust. § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a
2. schvaľuje vykonanie projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre v rozsahu zmien podľa bodu 1. tohto rozhodnutia.

V tomto konaní tunajší odbor bol viazaný právnym názorom nadriadených orgánov, pri určení okruhu účastníkov konania postupoval v súlade s § 14 Správneho poriadku v spojení s § 6 ods. 1 písm. d) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov tak, ako mu to určil Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov.

Podľa § 32 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Na žiadosť správneho orgánu sú štátne orgány, orgány

územnej samosprávy, fyzické osoby a právnické osoby povinné oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie.

Podľa § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke. Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Z uvedeného dôvodu tunajší odbor listom číslo OU-ZH-PLO-2017/000363 zo dňa 10.11.2017 oznámil začatie konania, zároveň zvolal ústne pojednávanie na deň 08.12.2017 o 10:00 h v zasadacej miestnosti Okresného úradu Žarnovica vo veci prejednania podnetu na zrušenie vecného bremena v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer. Zároveň podľa § 33 ods. 2 zák. 71/1967 Zb. o správnom konaní, okresný úrad dal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Ďalej Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor oznámil, že v danej veci rozhodne v zmysle § 49 ods. 2 zákona Správneho konania najneskôr do 60 dní od podania podnetu, vzhľadom na náročný proces vyžadujúci si dôkladné preskúmanie. Oznámenie o začatí konania, pozvánka na ústne pojednávanie a oznámenie o predĺžení lehoty pre vydanie rozhodnutia zo dňa 10.11.2017 pod číslom OU-ZH-PLO-2017/000363 boli doručené všetkým známym vlastníkom pozemkov, užívateľom vodovodu, zistených z konania prebiehajúcom na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie vo veci vydania dodatočného povolenia vodnej stavby, Slovenskému pozemkovému fondu Bratislava ako správcovi pozemkov a verejnou vyhláškou neznámym účastníkom konania.

Vyjadrenie bolo možné podať v lehote do 10 dní od prevzatia uvedeného oznámenia. V tejto lehote svoje vyjadrenie zaslali vlastníci pozemkov ako aj podieloví vlastníci stavby Skupinový vodovod Drienčie - Horný Pajer:

JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka, ako splnomocnená právna zástupkyňa Zdeňka Chmelu na základe výzvy vyplývajúcej z oznámenia o začatí konania zo dňa 10.11.2017 zaslala nasledovné vyjadrenie a doplnenie podania klienta:

1. Okresný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom svojim rozhodnutím č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 konal vo veci „čiernej stavby" (stavba bola a je nepovolená a neoprávnená). O tom svedčí zahájenie vodoprávneho konania vo veci vydania dodatočného povolenia vodnej stavby, ktoré začal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZC-OSZP/2017/00106, VP 18/2017 zo dňa 07.07.2017. Vodoprávne konanie je toho času prerušené rozhodnutím toho istého odboru č. OU-ZC-OSZP/2017/001076-MD VP 18/2017 zo dňa 28.08.2017. Dôvodom prerušenia konania je doloženie dokladu o vzťahu k pozemkom na ktorých je vedená trasa vodovodu v súlade s § 58 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. - stavebný zákon. Tzn., že pozemky pod vodovodom neboli a nie sú právne vysporiadané.

2. Trasa vodovodu je vedená cez 38 pozemkov a o týchto koná Odbor ochrany životného prostredia Žarnovica. Tento odbor je príslušným orgánom štátnej vodnej správy a príslušným špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom konal v roku 2013 iba vo veci 30 pozemkov (ostatné boli vyňaté z PPÚ Horné Hámre i keď je cez ne vedená trasa vodovodu). Tento úrad nemal status ani právomoci konať vo veci vodných stavieb. Tento status ani právomoci nemá ani jeho právny nástupca Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor.

3. Obvodný pozemkový úrad pri zriaďovaní vecných bremien v roku 2013 účelovo využil § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a to nielen tým, že môže zriaďovať vecné bremená (ale iba pre účely pozemkových úprav - právo prechodu súvisiace s hospodárením na poľnohospodárskej pôde v prospech vlastníkov parciel v záujme zabezpečenia prístupnosti k novým pozemkom). Takto je to deklarované v rozhodnutí Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013, kapitola IV. ods. c). Keby bolo konané v zmysle § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, tak by musela byť priznaná osobám - vlastníkom pozemkov, na ktorých bolo zriadené vecné bremeno náhrada (zohľadnená ujma). Nič takého sa nekonalo a i to svedčí o nezákonnom postupe úradu.

4. Žiada, aby Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor pozemkový a lesný sprístupnil vyjadrenie - vysvetlenie zo strany vedúceho projektu pozemkových úprav v k.ú. Horné Hámre Ing. Františka Horvátha vo veci zriadenia nezákonných vecných bremien.

Záver: Vecné bremená zrušiť ako nezákonné a celú vec ponechať na vodoprávnom konaní, ktoré zahájil vecne a miestne príslušný štátny orgán Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý má zákonom stanovené príslušné kompetencie konať vo veci vodných stavieb.

PaedDr. Olympia Poluchová, Krušovská 1645, Topoľčany - vo svojom vyjadrení – jej názore uvádza,

1. pozemok jej bol pridelený na základe projektu pozemkových úprav bez upozornenia o jeho vecnom bremene,

2. vecné bremeno je prekážkou pri predaji. Pozemok stráca na trhovej cene,

3. ako bývalá obyvateľka a rodáčka si myslí, že Kosťov Vrch v budúcnosti z dôvodu ubúdajúceho obyvateľstva bude chatárskou oblasťou, preto by sa malo uvažovať o tom, aby trasa vodovodu nebránila kúpe pozemkov – je tam dobrá prístupová cesta (poľná), popod ktorú by trasa vodovodu mohla ísť. Chatári by tak prispeli do pokladne OÚ a postupne by napojením na tento vodovod pomáhali splácať aj dlžobu za rekonštrukciu. V neposlednom rade si myslí, že voda je bohatstvom všetkých a nie je zadarmo. Treba ju chrániť a šetriť. Chápe aj spoločenstvo tohto vodovodu, že vybudovanie vodovodu ich stálo nemalé prostriedky, ale museli počítať s tým, že bude potrebovať rekonštrukciu. Preto bolo treba už dávno požiadať z Európskych fondov o príspevok – samozrejme s dobre vypracovaným projektom.

Jozef a Helena Repiskí, Sandrická č. 26, 966 81 Žarnovica vo svojom vyjadrení k podkladu rozhodnutia a žiadosti o vysvetlenie im neznámych pojmov v spise č. OU-ZH-PLO-2017/000363 zo dňa 04.12.2017 - uvádzajú, že i napriek pozornému prečítaniu spisu nie je im jasné v prospech ktorého vlastníka - súkromnej stavby skupinového vodovodu Driencie- Horný Pajer má byť vecné bremeno zapísané.

V roku 1979 kúpili nehnuteľnosť od dnes už nebohého p. Jána Viciana, v ktorej bola vodovodná prípojka. Až doteraz boli v presvedčení, že s kúpou nehnuteľnosti sa stali spolumajiteľmi aj súkromného vodovodu. Podieľali sa na všetkých nákladoch spojených s prevádzkou. Nikto im dodnes nepovedal, že ktosi sa „pasuje" za vlastníka - vlastníkov (vraj priamych dedičov), ktorí čosi vybavujú a vlastnia „akési" dokumenty. Jednoducho sa snaží - snažia vytvoriť okruh ľudí, ktorí sa „pasujú" za absolútnych vlastníkov a neuznávajú kúpu nehnuteľnosti, ani ich rovnaké práva, hoci medzi pôvodných budovateľov vodovodu patrili aj tí, od ktorých nehnuteľnosť kúpili.

Z celej agendy manželom Repiským nie je zrejmé, kto je teda vlastníkom vodovodu, nakoľko vo vodoprávnom konaní vo veci dodatočného povolenia vodnej stavby sa píše

o spoločenstve odberateľov pitnej vody a užívateľov vodnej stavby (OU-ZC-OSZP/2017-00176). Takéto spoločenstvo nebolo založené, aspoň oni o tom nevedia. Podpísaná je len Dohoda medzi podielovými vlastníkmi súkromného gravitačného vodovodu Driencie, Horné Dvory, Majer, Pajer. Dňa 11.08.2017 dali na OU-ZC-OSZP k tejto veci pripomienky písomne. Okrem iného žiadali o to, či je „Spoločenstvo" o založení, ktorého nevedia totožné, alebo rovnocenné s hore uvedenou „Dohodou podielových vlastníkov..." Žiadna odpoveď k pripomienkam nebola do dnes doručená, preto sa pýtajú: „Kto je ten vlastník súkromného vodovodu?". Orgán štátnej správy určite musí vedieť v prospech koho (konkrétne) má byť vecné bremeno zapísané.

Dovoľujú si upozorniť, že z vlastníkov pozemkov trasy vodovodu, z im neznámych dôvodov nastali zmeny: vynechali sa vlastníci: Vladimír Šimun, Obec Horné Hámre, Stanislav Horný a Klaudia Horná, Rímsko-katolícka cirkev Horné Hámre a Jozef Chmola.

Stanislav Horný, Horné Hámre Kostivrch 250, Nová Baňa - vo svojom vyjadrení k pokračovaniu konania, číslo OU-ZH-PLO-2016/000630 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, vo veci zriadenia vecného bremena v prospech vlastníkov súkromnej stavby- skupinový vodovod Driencie - Horný Pajer uvádza, že je pôvodný majiteľ a stály odberateľ pitnej vody z vodovodu Driencie - Horný Pajer.

Vodovod Driencie - Horný Pajer bol postavený v roku 1956 - 1957 v dĺžke 2360m z dôvodu katastrofálneho nedostatku pitnej vody v usadlostiach cez ktoré vodovod prechádza, ale najmä v usadlosti Horný Pajer. Z uvedeného dôvodu sa 13 rodín rozhodlo postaviť, túto veľmi na vtedajšiu ekonomický ťažkú dobu, zložitú, nákladnú, ale aj riskantnú stavbu. Riskantnú preto, že výškový rozdiel medzi zdrojom pitnej vody a posledným odberateľom bol minimálny. Stavba sa podarila, ale tlak na poslednom odbernom mieste vodovodu nepresiahol 0,5 At. Voda na tomto mieste doteká len voľným pádom a každé otvorenie vodovodného kohútika pod týmto miestom, zastaví dotekanie vody. Obnoví sa až po uzavretí iných odberov. Všetky finančné náklady a práce boli realizované zo zdrojov týchto trinástich rodín. Vodovod bol postavený na základe všetkých vtedy potrebných povolení a so súhlasom všetkých majiteľov pozemkov cez, ktoré vodovod prechádzal.

Vodovod bol nanovo zlegalizovaný v roku 2002 vydaním pasportu vodnej stavby A/2002/09866 zo dňa 28.06.2002, Okresný úradom v Žarnovici, odbor životného prostredia.

Nikto nemal žiadne výhrady voči vodovodu aj keď neboli uvalené vecné bremená na dotknuté pozemky tak, ako neboli uvalené ani na ďalšie záťaže, plyn, elektrické vedenie, meliorácie. Vodovod bez ťažkostí dodával pitnú vodu pre obyvateľov viac, ako 60 rokov. Po pozemkových úpravách v katastrálnom území Horné Hámre a schválení, rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 boli zriadené predmetné ťarchy - vecné bremená na všetky zaťažené pozemky, teda aj na pozemky cez ktoré prechádzal uvedený vodovod. Uvalenie vecných bremien a umožnení vstupu na tieto pozemky v prípade nutnosti, bol jeden z bodov pozemkových úprav.

Týmto počinom sa dosiahla správna vec preto, že vzťah k pozemkom, ich vlastníctvo sa v terajšej dobe rýchlo mení a mohlo by sa stať, že napríklad vodovod, ako strategická stavba by sa bez toho mohol stať v prípade poruchy rýchlo nefunkčným ba dokonca by mohlo dôjsť k anarchii.

Zdôrazňuje, že pozemkové úpravy, po schválení a zadaní realizátorovi, dozoroval Obvodný pozemkový úrad Žiar nad Hronom, predchodca Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, ktorý po ukončení týchto prác, tieto aj prevzal a teda nesie plnú zodpovednosť za vykonané práce a aj prípadné následky.

Rozhodnutím č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016, sa na podnet, zrušila zriadená ťarcha na pozemkoch cez ktoré uvedený vodovod prechádza s uvedením dôvodu, že vecné bremená boli zriadené bez súhlasu vlastníkov pozemkov. On však zriadenú ťarchu na svojom pozemku nežiadal a aj tak bola zrušená?

Rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP4-2017/003510-010 zo dňa 16.01.2017 bolo na podnet, naše rozhodnutie č. OU-ZH-PLO-2016 zo dňa 13.04.2016 zrušené a následne Okresný úrad Žarnovica, katastrálny odbor, oznámil pod č. Z 2468/2017 zo dňa 23.10.2017, že po rozhodnutí tunajšieho odboru a následnom vymazaní vecných bremien, znovu po rozhodnutí Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov č. OU-BB-00P4-2017/003510-010 zo dňa 16.01.2017, tieto vecné bremená zapísal na listy vlastníctva predmetných pozemkov cez ktoré vodovod prechádza.

Teraz má byť nové konanie o znovu zrušení tohto zápisu? Čo sa to deje na našich úradoch.

Opakuje, z uvedených skutočností vyplýva, že bola pozemkovými úpravami dosiahnutá správna, dôležitá a pre stálych obyvateľov osady Kostivrch, odoberajúcich pitnú vodu z jediného zdroja t.j. vodovodu Driančie - Horný Pajer aj veľmi dôležitá a existenčná vec. Bola však dosiahnutá, podľa jeho dostupných informácii, nesprávnym spôsobom. Pýta sa, kto zavinil nesprávny spôsob?

Pýta sa, ak sa zruší správna a potrebná vec len preto, že bola dosiahnutá nesprávnym spôsobom, kto bude niesť možno aj ťažké následky? Občania? Prečo? Pre chyby iných?

A tiež sa pýta na čo sa platili drahé pozemkové úpravy, keď ich dobré a správne výsledky len tak na podnet jednej osoby rušíme. Potom sa musia zrušiť všetky vecné bremená na všetkých pozemkoch zaťažených po pozemkových úpravách aj tie predsa boli dosiahnuté nesprávnym spôsobom, alebo len tie, ktoré spôsobuje súkromný vodovod Driančie - Horný Pajer. Veď ani s ním nikto nejednal a po pozemkových úpravách má zaťažené všetky pozemky bez jeho súhlasu - plynové potrubie, elektrické vedenie, meliorácie, vodovod.

Sú dva možné spôsoby k vyriešenia daného problému a zachovaniu správnej veci.

1. Dosiahnuť správnu vec správnym spôsobom.
2. Voliť, ľudovo povedané ďaleko a neporovnateľne menšie zlo, správnu vec ponechať a otočiť sa na toho, kto zavinil nesprávny spôsob, alebo ponechať veci tak, ako sú teraz.

Ponechaním vecí tak, ako sú teraz, dôjde k neporovnateľným poškodeniam obyvateľov, ako v opačnom prípade, už aj z toho dôvodu, že značnú časť zaťažených pozemkov vlastnia užívatelia vodovodu, značnú časť zaťažených pozemkov vlastnia majitelia, ktorí súhlasia s vecnými bremenami a len malá časť majiteľov zaťažených pozemkov požaduje zrušenie zápisu na liste vlastníctva, hoci skutočná záťaž na ich pozemku aj tak zostane.

Na základe uvedených skutočností žiada, aby údaje schváleného projektu pozemkových úprav Okresným úradom Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 v katastrálnom území Horné Hámre, boli ponechané tak, ako boli zapísané.

V opačnom prípade treba mať na pamäti, kto zariadi vstup na pozemky, cez ktoré prechádza vodovod v prípade poruchy vodovodu, ak majiteľ pozemku vyhlási, že on už nemusí rešpektovať požiadavku odberateľov pitnej vody z vodovodu Driančie - Horný Pajer, nakoľko vecné bremeno na jeho pozemku bolo z tohto titulu, zrušené? Perfektný precedens.

Alebo kto a ako zariadi dodávku pitnej vody pre dotknutých obyvateľov, ak dôjde k uvedenej skutočnosti?

V dodatku k vyjadreniu zo dňa Horné Hámre 04.12.2017 poukazuje na stranu 8, odsek 4, rozhodnutia Okresného úradu Banská Bystrica zo dňa 16.01.2017,

č. OU-BB-00P4-2017/003510-010, podľa ktorého sa Okresný úrad Žiar nad Hronom má zaoberať tým, či predmetný vodovod je stavbou nepovolenou. Uvádza, že práve táto otázka sa rieši na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie, pod č. OU-ZC- OPSZP/2017/001076, preto navrhuje, aby toto konanie ohľadom vecného bremena bolo prerušené až do ukončenia konania o dodatočnom povolení stavby. Z konania o dodatočnom povolení stavby pripája list Slovenského pozemkového fondu zo dňa 13.11.2017 na oboznámenie.

Peter Vician, Dlhá Lúka 26, Nová Baňa vystupuje ako zástupca za podielových vlastníkov súkromného gravitačného vodovodu Driencie, Horné Dvory, Majer, Horný Pajer a vo svojom stanovisku k oznámeniu o začatí konania č. OU-ZH-PLO-2017/000363 podieloví vlastníci (investori) súkromného gravitačného vodovodu Driencie-Horný Pajer žiadajú Okresný úrad pozemkový a lesný odbor Žiar nad Hronom, aby nezačínal nové konanie vo veci zrušenia vecných bremien, nakoľko v tejto veci bolo už raz právoplatne rozhodnuté iným orgánom štátnej moci, Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.

Má za to, že OÚ pozemkový a lesný odbor Žiar nad Hronom by mal preskúmať skutkový stav, podľa už doložených podkladov zástupcom podielových vlastníkov a opravil tak svoje procesné chyby, ktoré OÚ, pozemkový a lesný odbor v Žiari nad Hronom urobil pri vydaní rozhodnutia č. OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 13.04.2016.

Podľa doložených podkladov: Dohoda podielových vlastníkov súkromného gravitačného vodovodu, už sú presne určené súpisné čísla nehnuteľností pripojených na predmetný vodovod, ako aj vlastníci nehnuteľností, čiže vlastníci na ktorých by mali byť zapísané vecné bremená; a podľa geometrického zámeru a projektovej dokumentácie, týmto dokladom je presne určená línia vodovodu plus zákonom dané ochranné pásmo vodovodu 1,5 metra na každú stranu.

Ďalej podľa vyjadrenia Petra Viciana v oznámení o začatí konania OÚ pozemkový a lesný odbor v Žiari nad Hronom v časti doručuje sa je nesprávne použitý názov: užívatelia vodovodu, ale mal by byť názov podieloví vlastníci (investori) podľa doloženej dohody medzi podielovými vlastníkmi. Tým pádom: pod č. 8 p. Lukačka Rudolf; a pod č. 23 p. Voberová Perla, nie sú podielovými vlastníkmi vodovodu a preto na ich nehnuteľnosti, ako aj osoby, nemôže byť zapísané vecné bremeno. Preto by nemali byť ani účastníci konania; a pod č. 18. Chmela Zdeňek; a pod č. 19. Chmelová Daniela, ktorí sa z vlastného presvedčenia vzdali vodovodnej prípojky preto môžu vystupovať v konaní len ako vlastníci pozemkov trasy vodovodu.

Žiada OÚ, pozemkový a lesný odbor Žiar nad Hronom, aby stanovisko zobral do úvahy, za čo vopred ďakuje.

Ing. Viliam Herko, Ul. F. Hečku 6, Žarnovica vo svojom vyjadrení zo dňa 30.10.2017 sa obracia na tunajší odbor vo veci nezákonného zriadenia vecného bremena vodovodom Driencie v oblasti osady Kostivrch (Horné Hámre) tunajším úradom na jeho pozemkoch 4108, 4103, 4204. Tunajší úrad porušuje Ústavu SR a príslušné zákony a vyhlášky ustanovujúce postup pri zriaďovaní vecného bremena (§ 151n a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník a neskoršie predpisy).

Neoprávneným zriadením vecného bremena došlo k pochybeniu úradu voči vlastníkom pozemkov, k ich cenovému znehodnoteniu, bez odplaty za zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov pozemkov. Nakoľko má záujem o predaj uvedených pozemkov, nekonečné riešenie tohto stavu, mu neumožňuje seriózne jednanie s potencionálnymi záujemcami a má vplyv na cenu pozemkov. Stále navrhuje riešenie odpredaj svojich pozemkov tzv. vlastníkom vodovodu (zatiaľ nevysporiadaná stavba), prípadne zámenu pozemkov s tzv. vlastníkmi vodovodu. Žiadne návrhy na riešenie tohto stavu neprichádzajú. Vecné bremeno

administratívne poškodzuje vlastníkov. V žiadnom prípade nemá záujem poškodzovať tzv. vlastníkov vodovodu, len je potrebné dodržať zákonnosť z ich strany a vodovod nech slúži k obojstrannej spokojnosti ďalšie storočie. Väčšina vlastníkov pozemkov má podobný názor - požadujú zákonnosť riešenia, ktoré žiaľ už roky neprichádza.

Očakáva, že v zákonných lehotách sa dorieši zákonným spôsobom tento problém, rovnako očakáva okamžité zrušenie vecného bremena, čím sa umožní slobodne nakladať a využívať svoje vlastníctvo tak, ako to zaručuje Ústava SR. (vlastníctvo je nedotknuteľné).

Katarína Slivková a Ondrej Slivka požiadali o ospravedlnenie svojej osobnej neúčasti a prikláňajú sa k názoru, ktorý prezentujú páni Stanislav Horný, Jozef Foldeš a pán Vician.

Miroslava Mäsiarová, Tr. A. Hlinku 9, 949 01 Nitra ospravedlnila svoju neúčasť z dôvodu pracovnej vyťaženosti.

Na ústnom pojednávaní, konanom dňa 08.12.2017 o 10:00 h v zasadacej miestnosti Okresného úradu Žarnovica vo veci prejednania podnetu na zrušenie vecného bremena v prospech vlastníka súkromnej stavby – skupinového vodovodu Driencie – Horný Pajer boli prítomní oboznámení s obsahom vyjadrení, ktoré doručili JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka – právna zástupkyňa Zdenka Chmelu, PaedDr. Olympia Poluchová, Krušovská 1645, Topoľčany, Jozef a Helena Repiskí, Sandrická 26, 966 81 Žarnovica, Stanislav Horný Horné Hámre Kostivrch 250, Nová Baňa, Peter Vician, Dlhá Lúka 26, Nová Baňa ako zástupca podielových vlastníkov zo súkromného gravitačného vodovodu Driencie, Horné Dvory, Majer, Horný Pajer, Ing. Viliam Herko, Ul. F. Hečku 6, Žarnovica. Katarína Slivková a Ondrej Slivka požiadali o ospravedlnenie svojej osobnej neúčasti a prikláňajú sa k názoru, ktorý prezentujú páni Stanislav Horný, Jozef Foldeš a pán Vician, Miroslava Mäsiarová, Tr. A. Hlinku 9, 949 01 Nitra ospravedlnila svoju neúčasť z dôvodu pracovnej vyťaženosti.

Tunajší odbor oboznámil prítomných s dokladmi, ktoré si zabezpečil ako podklad pre rozhodnutie:

1. Overenie pasportu vodnej stavby vydané Okresným úradom v Žarnovici, odbor životného prostredia pod číslom A/2002/09866 zo dňa 28.06.2002,
2. Dohoda medzi podielovými vlastníkmi súkromného gravitačného vodovodu Driencie, Horné Dvory, Majer, Horný Pajer ako doklad pre Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie vo veci správneho konania na legalizáciu vodnej stavby zo dňa 11.06.2017
3. Deklarácia – Vodovod „Driencie" v osade Kostivrch, katastrálne územie Horné Hámre
4. Geometrický plán na zriadenie vecného bremena – uloženia vodovodného potrubia na vyznačených parceliach č. 17796580-40/2017 zo dňa 18.05.2017
5. Geometrický plán č. 11796580-46/2017 na zriadenie vecného bremena zo dňa 09.06.2017
6. Upovedomenie o začatí vodoprávneho konania vo veci vzdania dodatočného povolenia vodnej stavby v zmysle § 26 ods. 4 zákona č. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) č. OU-ZC-OSZP/2017/001076 VP 18/2017 zo dňa 07.07.2017
7. Rozhodnutie Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZC-OSZP/2017/001076-MD VP 18/2017 zo dňa 25.08.2017
8. Prehlásenie Zdeňka Chmelu zo dňa 11.06.2017
9. Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom Sp. zn. 24C/36/2017-21 zo dňa 16.05.2017
10. Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP4-2017/003510-010 zo dňa 16.01.2017
11. Rozhodnutie MPaRV SR č. 1508/2017-430 zo dňa 12.05.2017

12. Vyjadrenie zhotoviteľa projektu pozemkových úprav Horné Hámre k vecnému bremenu zo dňa 20.01.2016
13. Zápisy z prerokovania umiestnenia nových pozemkov

Ďalej tunajší odbor prítomných informoval

- o prebiehajúcich samostatných konaniach na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie prebieha samostatné konanie vo veci povolenia vodnej stavby v zmysle § 26 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) žiadateľa „Spoločenstvo odberateľov pitnej vody a užívateľov vodnej stavby

- o prebiehajúcom súdnom konaní pred Okresným súdom v Žiari nad Hronom

- o podanej žalobe k č. 24S/137/2016 zo dňa 09.02.2017, doručenej tunajšiemu odboru dňa 24.11.2017, v právnej veci žalobcov 1/ Ing. Lucia Čanaky-Papajová, nar. 21.02.1980, bytom Galbavého 1858/2, 841 01 Bratislava, 2/ Tomáš Papaj, nar. 06.12.1978, bytom Hrubá Borša 140, 925 23 Jelka, 3/ Pavel Vician, nar. 12.06.1963, bytom Kostivrch 260, Horné Hámre, 4/ Stanislav Štamposký, nar. 13.05.1926, bytom Kostivrch 249, Horné Hámre, všetci právne zastúpení JUDr. Samuelom Baránikom, advokátom, so sídlom Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava, zaslal žurnalizovaný spis.

V predloženej správnej žalobe žalobcovia navrhujú, aby Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol:
v prvom rade uznesením: I. „Ukladá žalovanému, aby napadnuté rozhodnutie doručil žalobcom, a to do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia."
v druhom rade uznesením: II. „ Rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor zo dňa 13.04.2016 č. OU-ZH-PLO-2016/000630 sa zrušuje a vec sa vracia tomuto orgánu na ďalšie konanie."

- o názore nadriadeného orgánu, z ktorého vyplýva, že podľa stavebného zákona sú miestne vodovody inžinierskymi stavbami zo stavebnotechnického vyhotovenia a účelu. Inžinierske stavby a drobné stavby sa v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 162/1995 Zákona Národnej rady Slovenskej republiky o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) spravidla nezapisujú do katastra nehnuteľností. Naviac v prospech neurčitého okruhu osôb, čo je v rozpore s § 37 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právny úkon má byť určitý a zrozumiteľný.

Ako vyplýva z ustanovenia § 11 ods.12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov rozhodnutím mohol okresný úrad zriadiť iné vecné práva, avšak na účel pozemkových úprav. Pri zriadení iného vecného práva, okresný úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne. Zriadenie vecného bremena až rozhodnutím o schválení vykonania PPÚ nebolo v rozpore so zásadami pozemkových úprav, nakoľko zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov neuvádza, ktorým rozhodnutím - či rozhodnutím o schválení PPÚ podľa § 13 ods. 3 a 6 alebo rozhodnutím o schválení vykonania PPÚ podľa § 14 ods. 4 - ale len za predpokladu, že by bolo jeho zriadenie prerokované s vlastníkmi dotknutých pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Ďalej nadriadený orgán ako aj Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR vo svojich rozhodnutiach v odôvodnení konštatujú, že na preukázanie skutočnosti, o zriadení iných vecných práv na nové pozemky bez súhlasu vlastníkov je potrebné preskúmať zápisnice z prerokovania umiestnenia nových pozemkov podľa ustanovenia § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Zriadenie vecných práv musí byť uvedené na nových

pozemkoch aj vo výpise z rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu v etape schválenia projektu pozemkových úprav Horné Hámre, ktorý musel byť doručený vlastníkom dotknutých pozemkov Okresným úradom Žiar nad Hronom, pozemkovým a lesným odborom a proti ktorému mali možnosť podať vlastníci námietku. Nedodržanie tohto postupu možno považovať za „chybný postup" v dôsledku čoho údaj o právnych vzťahoch k pozemku je chybný a teda vtedy možno rozhodnúť podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ako správne konštatoval OÚ BB OOP, ale všetky tieto skutočnosti musí mať Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor preukázané a riadne odôvodnené v novom rozhodnutí.

Po preukázaní skutočnosti, že zriadenie vecného bremena na nové pozemky bolo bez súhlasu vlastníkov - takýto súhlas musí byť uvedený v zápisnici z prerokovania umiestnenia nových pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ako aj vecné bremeno muselo byť uvedené na nových pozemkoch aj vo výpise z Rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu v etape schvaľovania projektu PPÚ, ktorý bol doručený vlastníkom dotknutých pozemkov správnym orgánom a voči ktorému, mali možnosť podať námietku - takýto postup bol nedodržaním zásad pozemkových úprav, v dôsledku čoho údaj o právnych vzťahoch k pozemkom je chybný. Z tohto dôvodu okresný úrad rozhodne podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Tunajší odbor po oboznámení prítomných s doterajším priebehom konania, predloženými dokladmi a doručenými vyjadreniami účastníkov konania dal možnosť prítomným, aby sa vyjadrili.

Z prítomných svoje vyjadrenie predložili nasledovní účastníci konania:

1. Zdeněk Chmela, Závadská 22, 831 03 Bratislava: „Plne sa pridržiavam písomného podania zo dňa 12.10.2017 a vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia zo dňa 30.11.2017. Zdôrazňujem, že je potrebné v prvom rade skúmať, či vecné bremeno bolo zriadené pre účel pozemkových úprav!"
2. Daniela Chmelová, Závadská 22, 831 03 Bratislava: „Plne sa pridržiavam písomného podania zo dňa 12.10.2017 a vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia zo dňa 30.11.2017. Zdôrazňujem, že je potrebné v prvom rade skúmať, či vecné bremeno bolo zriadené pre účel pozemkových úprav!"
3. JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka – právna zástupkyňa Zdeňka Chmelu: „Plne sa pridržiavame písomného podania zo dňa 12.10.2017 a vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia zo dňa 30.11.2017. Zdôrazňujeme, že je potrebné v prvom rade skúmať, či vecné bremeno bolo zriadené na účel pozemkových úprav! Nesúhlasíme z prerušením konania (je možné rozhodnúť). Dohoda vlastníkov vodovodu nie je hodnoverným dokladom o vlastníctve stavby."
4. Ing. Viliam Herko, Ul. Fr. Hečku 6, 966 81 Žarnovica: „ prikladám prílohy č. 1, č. 2, žiadam o zrušenie vecného bremena na pozemkoch č. 4108,4103,4204, dodržiavať zákonný postup pri zriaďovaní vecných bremien, súhlasím s návrhom účastníka konania Zdenka Chmelu, Závadská 22, 831 03 Bratislava"
5. Radoslav Herko, Februárová 6, Žarnovica: „Vodovod bol budovaný v r. 1955 po dohode vtedajších vlastníkov, ktorí vtedy súhlasili."
6. Dalibor Herko, Ľ. Štúra č. 34, Žarnovica: „Vodovod bol budovaný v r. 1955 po dohode vtedajších vlastníkov, ktorí vtedy súhlasili."
7. Pavol Herko, Horné Hámre 227, 966 71: zomretý
8. Mária Miškelová, Župkov č. 80 „súhlasím s vecným bremenom"
9. Stanislav Horný, H. Hámre, Kostivrch 250: „Už som sa vyjadril písomne."
10. Klaudia Horná, Horné Hámre Kostivrch 250: „Nesúhlasím so zrušením vecného bremena na pozemkoch cez ktoré vodovod prechádza."

11. Stanislav Pavlík, Horné Hámre-HornýPajer 259: „Vodovod bol budovaný v roku 1959 občanmi Kostivrch, H. Dvory, Majer a Horný Pajer. Vstup na pozemky bol prejednaný s vlastníkmi pozemkov. Všetci vtedajší vlastníci dali súhlas, že cez ich pozemky môže byť položené potrubie. Nič sa nerobilo bez súhlasu majiteľov pozemkov. Až keď po komasácii sa pozemky zmenili, začali noví majitelia podávať podnety, že potrubie im na pozemkoch prekáža.

12. Ing. Rudolf Lukačka, 968 01 Horné Hámre č. 365. „V predmetnej veci chcem poukázať na – nie je preukázané vlastníctvo vodovodu Drienčie, stavba je v súčasnosti nelegálna, dokumenty (geom. plán, dohoda , atď.) sú vypracované po realizácii pozemkových úprav, boli svojvoľne odpojení niektorí užívatelia vodovodu (R. Lukačka, P. Voberová, Z. Chmela) využívajúci vodovod od roku 1958 resp. 1990, uzavretá dohoda odberateľov (vlastníkov) je nedôveryhodná (bez overenia), a existujú viaceré verzie, bolo mi zabránené byť účastníkom (pre mňa jediný zdroj pitnej vody), prebieha súdny spor o pripojenie (otvorenie) ktoré som inicializoval, plne súhlasím so zrušením vecných bremien, pretože boli porušené zákony. Moje stanovisko neznamená, že som proti legalizácii vodovodu, naopak ale podľa zákonov."

13. Helena Repiská, Žarnovica, Sandrická 26: „Mňa sa ako osoby v podstate netýkajú vecné bremená, ale to, v prospech koho sa ako vlastníka zapíšu. Objavili sa už rôzne skupiny osôb, ktoré sa pasovali za vlastníkov a ostatných spolupodielnikov účelovo vynechávali a ostatných o žiadnych konaniach ani neinformovali.

14. Jozef Repiský, Žarnovica, Sandrická č. 26: „Z celej agendy nie je zrejmé, kto je teda vlastníkom vodovodu. Dovoľujem si vás upozorniť, že z vlastníkov pozemkov trasy vodovodu, z nám neznámych dôvodov nastali zmeny."

Zástupcami správneho orgánu bola prítomným vysvetlená podstata stretnutia, zároveň boli informovaní o zákone č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zároveň boli oboznámení, že vzhľadom na to, že sa jedná o náročný proces vyžadujúci si dôkladné preskúmanie tunajší odbor požiadal o predĺženie lehoty pre rozhodnutie Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov.

Návrh zápisnice bol prítomným prečítaný, zápisnica bola doplnená o písomné vyjadrenia prítomných na ústnom pojednávaní a po dohode bola každému účastníkovi doručená spolu s oznámením o predĺžení lehoty.

Na záver zástupkyňa správneho orgánu poďakovala prítomným za účasť a ukončila stretnutie.

Na základe žiadosti tunajšieho odboru zo dňa 07.12.2017 o primerané predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia vo veci zmeny údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom číslo OU-BB-OOP-42017/034539-002 zo dňa 11.12.2017 predĺžil lehotu podľa § 49 Správneho poriadku vzhľadom na dôvod žiadosti, § 32 a § 46 Správneho poriadku predĺžil lehotu pre rozhodnutie v predmetnej veci do 09.02.2018.

Tunajší odbor listom zo dňa 20.12.2017 oznámil predĺženie lehoty pre vydanie rozhodnutia a to známym účastníkom konania, správcovi pozemkov za neznámych vlastníkov a SR Slovenskému pozemkovému fondu Bratislava do vlastných rúk a neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku tak, že sa oznámenie vyvesilo na úradnej tabuli tunajšieho úradu po dobu 15 dní, ako aj na internetovom portáli http://www.minv.sk/?pozemkovy-a-lesny-odbor-49. Posledný deň zverejnenia bol dňom

doručenia. Súčasne sa oznámenie zverejnilo na dočasnej úradnej tabuli tunajšieho úradu v Obci Horné Hámre.

Tunajší odbor sa pred vydaním rozhodnutia oboznámil so všetkými zabezpečenými podkladmi ako aj so všetkými etapami projektu a dospel k nasledovnému :

Projekt pozemkových úprav bol vykonávaný na základe zmluvy o dielo č. 1015/04 a príslušných dodatkov a prebiehal takto:

Okresný úrad v Žarnovici, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva pod číslom A/2003/11303 zo dňa 12.08.2003 nariadil konanie o začatí pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre. Rozhodnutím č. 2005/01036/640 zo dňa 31.05.2005 podľa § 8 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nariadil pozemkové úpravy v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov z dôvodu, že je to usporiadania vlastníckych a užívacích pomerov a odstránenie prekážok ich výkonu vyvolaných historickým vývojom pred účinnosťou tohto zákona a doručil účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Oznámením o zverejnení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav podľa § 10 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov zo dňa 25.09.2008 pod číslom 2008/00244/395 verejnou vyhláškou. Prílohu tvoril návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia. V technickej správe sa v bode 2.5.1 Primárne stresové faktory uvádza: Obec Horné Hámre je napojená na skupinový vodovod SKV Žarnovica – Nová Baňa. SKV zásobuje pitnou vodou sídla Žarnovica, Nová Baňa, Horné Hámre, Hrabičov, Župkov a Hodruša Hámre. Ako zdroj pre SKV sú vodné zdroje o kapacite Qmin = 39,82 l.s-1 (Veľké Pole, Píla, Hrabičov, Hodruša Hámre). Ako potenciálne vodné zdroje sú v súčasnosti realizované vodné zdroje Revištské Podzámčie Qmin = 30,0 l.s-1. V území sa nachádzajú aj miestne vodovody. V osadách Kostivrch, Majer a Horný Pajer je vybudovaný súkromný skupinový vodovod z vrchu Driencie. Rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom č. 2008/00244/484 zo dňa 01.12.2008 podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov boli schválené všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, ktorých zhotoviteľom bol GEOplán s.r.o. Trenčín. Doručené boli verejnou vyhláškou a predstavenstvu združenia účastníkov pozemkových úprav v Horných Hámroch.

Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom pod číslom 2009/00199/3 zo dňa 12.01.2009 oznámil v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov zverejnenie registra pôvodného stavu v termíne od 15.01.2009 do 13.02.2009 a zároveň doručil známym vlastníkom pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav výpis z registra pôvodného stavu, námietky bolo možné podať do 30 dní odo dňa doručenia, alebo do 30 dní odo dňa zverejnenia. Posledný deň zverejnenia bol dňom doručenia. V zákonom stanovenej lehote neboli podané žiadne námietky a tak register pôvodného stavu bol schválený pod číslom 2009/00199/22 zo dňa 02.04.2009 Obvodným pozemkovým úradom v Žiari nad Hronom.

Verejnou vyhláškou č. 2009/00199/2 zo dňa 12.01.2009 boli zverejnené ZUNP v zmysle § 11 ods. 23 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v termíne od 15.01.2009 do 29.01.2009 a známym účastníkom bol doručený návrh zásad umiestnenia nových pozemkov. V doručenom návrhu zásad umiestnenia nových pozemkov v grafickej časti súkromný skupinový vodovod z vrchu Driencie zakreslený nebol a nebol uvedený ani v písomnej časti. Vo vypracovanej technickej správe sa v bloku č. 9 uvádzalo, že blokom prechádza elektrické a plynové vedenie a súkromný skupinový vodovod Driencie-Horný Pajer. V predmetnej správe v bode 3. Ochranné pásma v obvode PPU bolo uvedené, že Obec Horné Hámre je napojená na

skupinový vodovod SKV Žarnovica-Nová Baňa. SKV zásobuje pitnou vodou sídla Žarnovica, Nová Baňa, Horné Hámre, Hrabičov, Župkov a Hodruša Hámre. Prívodné potrubie skupinového verejného vodovodu má ochranné pásmo 1,5 m po obidvoch stranách potrubia. Ochranné pásmo vodovodného potrubia podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách § 19 ods. 2 písm. a) pri verejnom vodovode s priemerom do 500 mm vrátane je 1,5 m. Ďalej sa už len konštatuje, že v území sa nachádzajú aj miestne vodovody. V osadách Kostivrch, Majer a Horný Pajer je vybudovaný súkromný skupinový vodovod z vrchu Driencie. Proti návrhu zásad neboli v určenej lehote podané námietky a tak Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom listom zo dňa 06.04.2009 pod číslom 2009/00199 zverejnil informáciu o ich platnosti v zmysle § 11 ods. 23 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Po schválení úvodných podkladov (§ 10 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov) a po nadobudnutí platnosti zásad umiestnenia nových pozemkov (§ 11 ods. 23 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov) boli vlastníci pozemkov pozvaní na individuálne prerokovanie nových pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Na preukázanie skutočnosti, že zriadenie iných vecných práv na pozemky bolo bez súhlasu vlastníkov sa preskúmali zápisnice z prerokovania nových pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Zápisnica z prerokovania umiestnenia nových pozemkov, ktorá bola vyhotovená po prerokovaní obsahovala nasledovné:

- počet parciel, ich výmera a hodnota, vyjadrenie vlastníka po prerokovaní návrhu na určenie nových pozemkov – s možnosťou:

a. súhlas vlastníka s umiestnením nových pozemkov tak, ako ich spracovateľ navrhol a vyznačil v návrhu na usporiadaní nových pozemkov a možnosť voľby áno- nie,

b. nesúhlas s umiestnením nových pozemkov tak, ako ich spracovateľ navrhol a vyznačil v návrhu na usporiadaní nových pozemkov, kde vlastník mohol uviesť požiadavky,

c. záujem o užívanie pozemkov áno-nie a informácia o tom, že každý účastník konania obdrží výpis z registra nového stavu, v ktorom bude uvedená výmera a cena nových pozemkov spolu s ich grafickým zobrazením.

Dňa 04.04.2011 bolo prerokované umiestnenie nových pozemkov s vlastníkmi Zdenko Horný, Stanislav Horný, dňa 05.04.2011 s vlastníčkou Jolana Kosťová, dňa 06.04.2011 s vlastníkmi Máriou Vicianovou, Danielom Šuhajdom, dňa 07.04.2011 s vlastníkmi Máriou Gažiovou a Olympiou Poluchovou, PaedDr., dňa 08.04.2011 s vlastníkmi Zdeňkom Chmelom, RSDr. a Danielou Chmelovou, Jánom Pavlíkom, dňa 11.04.2011 s Annou Miškovou, Viliamom Herkom, Emilom Herkom, Júliusom Herkom, dňa 12.04.2011 s Jarmilou Katinovou, dňa 13.04.2011 s vlastníkmi Dušanom Šuhajdom, Margitou Štrbovou, Irenou Štefankovou, Máriou Šulekovou, dňa 14.04.2011 s vlastníčkou Máriou Miškelovou, dňa 20.04.2011 so Slovenským pozemkovým fondom a s vlastníkom Pavlom Herkom v zápisnici dátum uvedený nebol. Ani jedna zápisnica neobsahovala informáciu, že s vlastníkom bolo prerokované zriadenie ťarchy na pozemku, nie je uvedený súhlas vlastníka na zriadenie ťarchy - vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer.

Na základe zápisníc z prerokovania umiestnenia nových pozemkov a schválených zásad umiestnenia nových pozemkov bol spracovaný projekt pozemkových úprav, ktorý bol doručený združeniu účastníkov dňa 27.06.2011 a zverejnený verejnou vyhláškou v termíne od 29.06.2011 do 28.07.2011. Súčasne bol každému známemu účastníkovi, ktorého pobyt je známy doručený výpis z rozdeľovacieho plánu.

V zákonom stanovenej lehote bolo podaných 24 námietok, ktoré nesúviseli so zriadením vecného bremena na dotknutých pozemkoch, po ich doriešení Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom podľa § 13 ods. 3, 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov schválil verejnou vyhláškou projekt pozemkových úprav rozhodnutím č. 2012/00102/207 zo dňa 09.08.2012.

Po preverení údajov vo zverejnenom projekte pozemkových úprav platnom ku dňu 26.04.2011, dátum tlače 06.06.2011, ako aj doručovaných výpisov z rozdeľovacieho plánu vlastníkov nových pozemkov sa zistilo, že projekt pozemkových úprav a aj výpisy z rozdeľovacieho plánu neobsahovali informáciu – údaj o zriadení ťarchy - vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driencie - Horný Pajer. Vlastníci pozemkov 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 tak nemali dôvod, či možnosť podať námietku proti výpisu z rozdeľovacieho plánu. Aby mohli podať námietku vecné bremeno by muselo byť uvedené na nových pozemkoch aj vo výpise z rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu v etape schvaľovania projektu PPÚ, ktorý bol doručený vlastníkom dotknutých pozemkov.

Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o schválení projektu pozemkových úprav Obvodný pozemkový úrad nariadil vykonanie projektu pozemkových úprav podľa § 14 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, nariadenie bolo oznámené verejnou vyhláškou. Prílohou oznámenia bol aj plán prechodu na hospodárenie v novom usporiadaní, kde sa v bode 5. Vplyv opatrení, ktoré obmedzujú poľnohospodárske užívanie pozemkov sa v ochrannom pásme vodovodného potrubia uvádza len prívodné potrubie skupinového verejného vodovodu s ochranným pásmom 1,5 m po obidvoch stranách potrubia.

Pred schválením vykonania projektu pozemkových úprav boli pozastavené zápisy do katastra nehnuteľností na vykonanie aktualizácie.

V aktualizovanom registri nového stavu zo dňa 26.03.2013 vyhotovenom GEOplánom Trenčín s.r.o., overenom Správou katastra Žarnovica zo dňa 13.05.2013 pod číslom G2 5/2013 bola pri nových pozemkoch 4259,4260,4261,4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 vyznačená ťarcha - vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby – skupinového vodovodu Driencie – Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255. čo uviedol aj vo svojom oznámení adresovanom RSDr. Zdeňkovi Chmelovi tunajší odbor zo dňa 29.10.2013 pod číslom P/2013/00073, v ktorom uviedol, že v rámci konania projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre bol zhotoviteľom projektu GEOplán s.r.o. Trenčín zistený a zameraný skupinový vodovod „ Driencie-Horný Pajer smerujúci od vodných zdrojov na pozemku CKN p.č.966/1 do osady Horný Pajer cez osadu Majer a tým aj cez jeho pozemok v obvode projektu CKN p. č. 4102 (pôvodný EKN p.č. 1337/5).

Na základe zistenej skutočnosti Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom zriadil v prospech skupinového vodovodu „Driencie-Horný Pajer" podľa § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov s § 151n až 151p Občianskeho zákonníka vecné bremeno práva vstupu na pozemky v obvode projektu ktorými prechádza uvedený skupinový vodovod, medzi ktorými je aj jeho pozemok CKN p.č. 4102.

Vlastníkmi skupinového vodovodu „Driencie-Horný Pajer" sú vlastníci domov v osadách Horný Pajer, Majer a a Kostivrch-časť Horné dvory, t. j. Herko Pavol, Herko Dalibor a spol.

Vecné bremeno práva vstupu na pozemky v línii skupinového vodovodu „Driencie-Horný Pajer" bolo zriadené rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom č. 2013/00102/138 o schválení vykonania projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, vydaného dňa 14.05.2013.

Rozhodnutie č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov bolo doručené verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku tak, že bolo vyvesené dňa 16.05.2013 po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom, na úradnej tabuli internetového portálu pozemkových úradov na adrese http://www.mpsr.sk/pu a v obci Horné Hámre spôsobom v mieste obvyklým – na úradnej tabuli Obecného úradu Horné Hámre.

Aktualizovaný výpis z rozdeľovacieho plánu dotknutým vlastníkom doručený nebol. Takýto postup bol nedodržaním zásad pozemkových úprav, v dôsledku čoho údaj o právnych vzťahoch k pozemkom je chybný.

V tomto konaní tunajší odbor preskúmal ďalší podklad zabezpečený k vydaniu rozhodnutia a to: Overenie pasportu vodnej stavby vydané Okresným úradom v Žarnovici, odborom životného prostredia pod číslom A/2002/09866 zo dňa 28.06.2002 podľa ktorého bola stavba realizovaná v roku 1957 podľa vtedy platných zákonov a so súhlasom všetkých dotknutých osôb. V pasporte sa ďalej uvádza, že všetky porušené pozemky boli dané do pôvodného stavu vzhľadom na charakter stavby. Na trase nie sú žiadne nadzemné stavby. Vodovod je v dobrom prevádzky schopnom stave a je jediným zdrojom vody pre majiteľov. Keďže pôvodní majitelia a investori stavby prevažne už nežijú, nezachoval sa žiaden doklad o stavbe vodovodu a jeho majiteľoch, deklaráciu – Vodovod „Driencie" v osade Kostivrch, katastrálne územie Horné Hámre a dohodu medzi podielovými vlastníkmi súkromného gravitačného vodovodu Driencie, Horné Dvory, Majer, Horný Pajer ako doklad pre Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie vo veci správneho konania na legalizáciu vodnej stavby zo dňa 11.06.2017.

Následne tunajší odbor porovnal umiestnenie vecného bremena porovnaním polohového umiestnenia trasy vodovodu - vecného bremena v projekte pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre a geometrickým plánom č. 17796580-40/2017 zo dňa 18.05.2017 na zriadenie vecného bremena - uloženia vodovodného potrubia na vyznačených parceliach a geometrickým plánom č. 11796580-46/2017 na zriadenie vecného bremena zo dňa 09.06.2017 vyhotovenom GEODET-ŽŇAVA, zememeračská kancelária SNP 120, Žiar nad Hronom ku konaniu vedenom na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie k vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Podľa vyjadrenia zhotoviteľa projektu pozemkových úprav vytýčenie lomových bodov priebehu vedenia vodovodu bolo vykonané za účasti len jedného z budovateľov vodovodu – Zenona Horného z osady Majer v októbri 2009 (toho času už nežijúci), tak ako si to on pamätal, pretože projektová dokumentácia, zákres v katastri nehnuteľností nebol, vytýčené body boli následne aj zamerané prístrojom GPS Leica 1200. Z predložených podkladov sa zistilo, že vecné bremeno – v prospech vlastníka súkromnej stavby – skupinového vodovodu Driencie – Horný Pajer zapísané v katastri nehnuteľností na základe projektu pozemkových úprav – polohové umiestnenie trasy nie je v súlade s predloženým geometrickým plánom predloženým ku konaniu na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie. Podľa overenie pasportu vodnej stavby - nezachoval

sa žiaden doklad o stavbe vodovodu a jeho majiteľoch. K žiadosti bola doložená len kópia katastrálnej mapy so zakreslením trasy vodnej stavby.

Tunajší odbor si ďalej zabezpečil z Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie upovedomenie o začatí vodoprávneho konania vo veci vydania dodatočného povolenia vodnej stavby v zmysle § 26 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) č. OU-ZC-OSZP/2017/001076 VP 18/2017 zo dňa 07.07.2017, žiadosť o vydanie dodatočného povolenia vodnej stavby: „Súkromný gravitačný vodovod Drienčie, Horné Dvory, Majer, Horný Pajer", v katastrálnom území Horné Hámre, lokalita Kostivrch na pozemkoch parc. č. 966/1, 4261, 4270, 4260, 4262, 4188, 4209, 4208, 4206, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 3768, 4175, 4160, 4162, 4163. 1474/1, 4329, 1472/1, 4102, 4103, 4085/2, 4105. 4108, 4106,4110, 1495/2, 1495/1, 4086. 4070 a 4078. Podľa predložených dokladov navrhovateľ - Peter Vician, Dlhá Lúka 717/26, 968 01 Nová Baňa v zastúpení investora - Spoločenstvo odberateľov pitnej vody a užívateľov vodnej stavby zároveň požiadal o vydanie povolenia v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, na odber podzemných vôd. V uvedenom upovedomení sa okrem iného uvádza, že v súčasnej dobe je gravitačný vodovod vybudovaný a funkčný. Zásobuje pitnou vodou rodinné domy v usadlostiach Horné Dvory, Majer, Horný Pajer a Dalibora Herka. Predmetný vodovod bol vybudovaný v rokoch 1954 až 1957 svojpomocne obyvateľmi spomínaných usadlostí. Vtedy bol vybudovaný záchyt prameňa v Drienčí, vodovodné potrubie z ocele, rezervoár 2 v Hornom Pajeri a prípojky k jednotlivým rodinným domom.
V rokoch 1981 a 2016 bol z časti vodovod rekonštruovaný. Keďže o stavbe neboli zachované doklady (projekty a povolenia) požiadal stavebný úrad aby rozhodol vydať dodatočné stavebné povolenie na základe potrebných dokladov.

Dňom podania žiadosti bolo začaté vodoprávne konanie vo veci vydania povolenia na uskutočnenie vodnej stavby v zmysle § 26 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a v súlade s ustanovením § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a vo veci vydania povolenia na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) bod 1. (vodný zákon).

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán na úseku štátnej vodnej správy, v súlade s ustanovením § 88a stavebného zákona v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov upovedomil o začatí konania známych účastníkov konania, dotknuté orgány a dotknuté organizácie, na prejednanie žiadosti nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Rozhodnutím Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZC-OSZP/2017/001076-MD VP 18/2017 zo dňa 25.08.2017 prerušil správne konanie vo veci vydania povolenia vodnej stavby v zmysle § 26 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a v súlade s ustanovením § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, a vo veci vydania povolenia na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon) do doby doplnenia podkladov. Z dôvodu, že trasa vodnej stavby vedie aj cez pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve žiadateľa/investora a vlastníci dotknutých pozemkov nesúhlasia s uvedenou stavbou, je potrebné k žiadosti doložiť doklad o vzťahu k pozemkom v súlade s § 58 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona, ktorý je nevyhnutným podkladom na vydanie rozhodnutia vo veci.

Z predložených podkladov tunajší odbor má za to, že vecné bremeno - zapísané v katastri nehnuteľností na základe projektu pozemkových úprav - jeho grafické zobrazenie nie je v súlade s predloženým geometrickým plánom predloženým ku konaniu na Okresnom úrade Žarnovica,

odbore starostlivosti o životné prostredie. Ďalej znenie vecného bremena nie je v súlade s občianskym zákonníkom, nakoľko podľa § 37 ods. 1 občianskeho zákonníka právny úkon sa musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne; inak je neplatný.
Ak sa vecné bremeno zriaďované „in rem" má na základe prejavov vôle účastníkov zmluvy týkať nie celej nehnuteľnosti, ale len jej časti, ktorá má mať v dôsledku toho odlišný právny režim, musí byť táto časť nehnuteľnosti vymedzená tak, aby nedochádzalo k sporom o rozsah vecného bremena, a to nielen medzi priamymi účastníkmi zmluvy o zriadení vecného bremena, ale aj medzi všetkými neskoršími vlastníkmi dotknutých nehnuteľností – bez ohľadu na to, kto bude v budúcnosti vlastníkom nehnuteľnosti, na ktorej a tiež v prospech ktorej sa vecné bremeno zriaďuje. V záujme toho je potrebné, aby takáto časť nehnuteľnosti bola v právnom úkone o vecnom bremene dôsledne lokalizovaná, identifikovaná a individualizovaná. Požadovaný stupeň určitosti prejavu vôle smerujúceho k zriadeniu vecného bremena k takto vyčlenenej časti nehnuteľnosti sa dosiahne, pokiaľ sa úkon vyhotovuje a formuluje na podkladoch jednoznačných, určitých a presne stanovených. Práva sú spojené s vlastníctvom určitej nehnuteľnej veci, v dôsledku čoho každý vlastník tejto veci je oprávnený z vecného bremena, t. j. práva vyplývajúce z vecného bremena sú nerozlučne späté s vlastníckym právom k nehnuteľnosti, takže prechádzajú s vlastníckym právom k veci na nadobúdateľa. Právo vyplývajúce z vecného bremena slúži na prospešnejšie využívanie konkrétnej nehnuteľnosti, ktorá vlastnícky patrí oprávnenej osobe.

Vecné bremeno nemožno zriadiť v prospech „verejnosti" alebo podobne neurčitého okruhu osôb, lebo nie sú účastníkmi občianskoprávnych vzťahov.

Ako uviedol nadriadený orgán vo svojom rozhodnutí, miestne vodovody sú podľa stavebnotechnického vyhotovenia a účelu sú inžinierskymi stavbami. Inžinierske stavby a drobné stavby sa v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 162/1995 Zb. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) spravidla nezapisujú do katastra nehnuteľností, Zápis vecného bremena pôsobiaceho na strane oprávneného „in rem" - v prospech vlastníka stavby, ktorá sa v katastri nehnuteľností nezapisuje sa logicky nemôže uskutočniť. Naviac v prospech neurčitého okruhu osôb, čo je v rozpore s § 37 ods. 1 občianskeho zákonníka - právny úkon má byť určitý a zrozumiteľný.

Podľa § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov na účel pozemkových úprav rozhodnutím okresného úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemku podľa § 151a až 151n a 602 Občianskeho zákonníka. Pri zriadení iného vecného práva okresný úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne.

Nakoľko boli preukázané skutočnosti, že zriadenie vecného bremena na nové pozemky bolo bez súhlasu vlastníkov - takýto súhlas nebol uvedený v zápisnici z prerokovania umiestnenia nových pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, vecné bremeno nebolo uvedené na nových pozemkoch vo výpise z Rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu v etape schvaľovania projektu PPÚ, ktorý bol doručený vlastníkom dotknutých pozemkov správnym orgánom a proti ktorému, mali možnosť podať námietku, zároveň bolo zriadené v prospech neurčitého vlastníka, ako aj bez určenia ujmy v rozdeľovacom pláne – takýto postup bol nedodržaním zásad pozemkových úprav, v dôsledku čoho údaj o právnych vzťahoch k pozemkom je chybný.

Podľa § 42c ods.1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ak sa po schválení vykonania projektu pozemkových úprav zistí, že projekt obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné, okresný úrad rozhodne o zmene registra pôvodného stavu, registra nového stavu a vykonania projektu pozemkových úprav. V rozhodnutí

sa uvedú aj opravy údajov v ostatných správnych rozhodnutiach, ktorých sa zmena týka. Rozhodnutie sa doručuje len účastníkom, ktorých sa zmena týka. Rozhodnúť podľa tohto ustanovenia možno do piatich rokov od schválenia vykonania projektu pozemkových úprav.

Na základe týchto skutočností Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor rozhodol podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov o zrušení vecných bremien.

Podľa § 26 ods. 1 a 2 Správneho poriadku sa toto rozhodnutie oznámilo verejnou vyhláškou a známym účastníkom sa doručilo do vlastných rúk.

Proti rozhodnutiu č. OU-ZH-PLO-2018/000481 zo dňa 08.02.2018 boli v zákonnom stanovenej lehote podané dve odvolania. Odvolanie podielových vlastníkov súkromného gravitačného vodovodu Drienčie - Horné Dvory - Majer - Horný Pajer v zastúpení zvoleného zástupcu za vodovod p. Petrom Vicianom bolo na Okresný úrad Žiar nad Hronom doručené dňa 05.03.2018. V odvolaní uvádza, že Okresný úrad Žiar nad Hornom, pozemkový a lesný odbor už v minulosti, rozhodnutím č. OU-ZH-PLO-2016/000630 dňa 13.04.2016 zrušil vecné bremená, ktoré boli zapísané na základe rozhodnutia č. 2013/00102/138 zo dňa 15.05.2013 o schválení vykonania projektu pozemkových úprav. Voči rozhodnutiu bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodol Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, tak že rozhodnutie č. OU-ZH-PLO-2016/000630 dňa 13.04.2016 zrušil. Rozhodnutie odvolacieho orgánu potvrdilo aj Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. V odvolaní žiada zrušenie napadnutého rozhodnutia a ponechanie vecných bremien zapísaných v katastri nehnuteľností.

Druhé odvolanie od JUDr. Samuela Baránika, advokáta, ktorý je splnomocnený zástupca účastníkov konania: Stanislav Horný, Klaudia Horná, Stanislav Pavlík. Mária Vicianová, Slavomír Horný, Zdenko Horný bolo doručené dňa 09.03.2018, t.j. v zákonom stanovenej lehote. V odvolaní uvádza:

- Prostredníctvom inštitútu opravy podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov môže správny orgán opraviť iba zrejmé chyby, ktorých chybnosť je preukázaná (napr. verejnou listinou). Na to, aby bolo možné posúdiť zriadené vecné bremeno ako chybu, bolo potrebné posúdiť, či sa na predmetných pozemkoch skutočne stavba vodovodu nachádza alebo nie.
- Pokiaľ došlo v priebehu procesu pozemkových úprav k porušeniu procesných pravidiel pozemkových úprav (chýbajúce prerokovanie, chýbajúce zápisy z prerokovaní, nedostatky vo výpisoch z registra nového stavu), tak uvedené procesné pochybenia sa nedajú odstraňovať cez inštitút opravy chyby podľa § 42c. Ten totiž podľa znenia a č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov slúži na opravu chybných údajov k pozemkom a právnych vzťahov k nim, nie na odstránenie procesných pochybení v konaní o pozemkových úpravách.
- Podnet na konanie podal jeden vlastník Zdeněk Chmela, ale vecné bremená boli zrušené aj na pozemkoch vlastníkov, ktorí so zrušením nesúhlasili.
- Správny orgán je povinný dbať, aby právoplatným rozhodnutím nadobudnuté práva boli čo najmenej dotknuté.
- Zriadenie vecného bremena rozhodnutím správneho orgánu postupom podľa zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nie je právnym úkonom, ale rozhodnutím správneho orgánu, čo je podľa § 151o ods. 1 Občianskeho zákonníka osobitným spôsobom vzniku vecného bremena.
- Správny orgán pri postupe podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov opomenul pri zisťovaní skutkového stavu aplikovať odsek 2 tohto ustanovenia a nezisťoval, či od roku 2013 došlo pri jednotlivých pozemkoch k zmene vlastníctva a či teda je

vôbec možné postupovať podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

- Správny orgán neodstránil výhradu nadriadeného orgánu, podľa ktorého sa mal vysporiadať s tým, či stavba vodovodu je nepovolená.

S ohľadom na uvedené skutočnosti odvolatelia žiadajú, aby nadriadený správny orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor upovedomil o podaných opravných prostriedkoch všetkých účastníkov konania listom č. OU-ZH-PLO-2018/000273 zo dňa 12.03.2018 a doručil im kópie odvolaní spolu s výzvou sa vyjadriť k predmetným odvolaniam do 5 dní od doručenia výzvy.

Na základe výzvy reagoval dňa 20.03.2018 e-mailom p. Viliam Herko, ktorý uviedol, že odvolanie nepovažuje za riešenie problému, ale napadnuté rozhodnutie považuje za správne. Odvolanie p. Viciana považuje za nepravdivé – protichodné informácie, neprichádza s konštruktívnymi návrhmi, len zbytočne dramatizuje stav.

Dňa 31.03.2018 bolo doručené vyjadrenie k odvolaniu od PaedDr. Olympie Poluchovej, v ktorom uviedla, že pozemok č. 4200 nezískala dedičstvom, ale jej bol pridelený pri pozemkových úpravách, nikto ju neupozornil, že pozemok je zaťažený vecným bremenom, pozemok má záujem predať, vlastníci vodovodu by mali jednať s vlastníkmi pozemkov a vyrovnať sa s nimi. Vyjadrenie k odvolaniu elektronicky zaslal RSDr. Zdeněk Chmela v zast. JUDr. Luciou Sklenárovou, advokátkou. Vo vyjadrení uvádza, že s odvolaniami nesúhlasí. Spochybňuje predloženú Dohodu, ktorá nepreukazuje okruh vlastníkov vodovodu. Účelom podania bola snaha odstrániť neoprávnené a nezákonné zriadenie vecného bremena, ktoré je jednak neurčité čo do rozsahu obmedzenia ako i čo do okruhu oprávnených osôb z vecného bremena neprimerane. K námietke, že procesné pochybenia nie je možné opravovať v súlade s § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov uvádza, že správny orgán neopravil predmetným rozhodnutím procesné pochybenie, ale opravil práve chybné údaje k pozemkom a právnym vzťahom k nim. Zároveň má za to, že správny orgán nekonal nad rámec podnetu, postupoval v súlade so zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a v rámci podaného podnetu. Žiada odvolania zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Súčasne Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor na základe podaného odvolania vyzval p. Petra Viciana listom č. OU-ZH-PLO-2018/000273 zo dňa 19.03.2018, aby doložil overené splnomocnenia účastníkov, ktorých zastupuje. Dňa 29.03.2018 zástupca doplnil nasledovné doklady:

- Dohoda medzi podielovými vlastníkmi súkromného gravitačného vodovodu Drienčie - Horné Dvory - Majer - Horný Pajer (ďalej len „Dohoda")
- Zápisnica z ustanovujúcej schôdze tohto spoločenstva
- Prezentačná lista zúčastnených na ustanovujúcej schôdze
- Overené splnomocnenia nezúčastnených osôb na spomínanej schôdzi na osoby oprávnené podpísať túto Dohodu za seba, ako aj za splnomocnených.

Konanie na Okresnom úrade Banská Bystrica, odbore opravných prostriedkov

Tunajší odbor postúpil Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov dňa 03.04.2018

1. odvolanie podané Petrom Vicianom, zvoleným zástupcom za vodovod,

2. odvolanie podané JUDr. Samuelom Baránikom, advokátom, Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava, právnym zástupcom Stanislava Horného, bytom Horné Hámre-Kostivrch 250, 968 01 Nová Baňa, Klaudie Hornej, bytom Horné Hámre-Kostivrch 250, 968 01 Nová Baňa, Stanislava Pavlíka, bytom Horné Hámre-Kostivrch 259, Márie Vicianovej, bytom Horné Hámre -Kostivrch 258, 968 01 Nová Baňa, Slavomírom Horným, bytom Horné Hámre-Kostivrch 253,

968 01 Nová Baňa a Zdenkom Horným, bytom Horné Hámre-Kostivrch 253, 968 01 Nová Baňa proti rozhodnutiu tunajšieho odboru č. OU-ZH-PLO-2018/000481 zo dňa 08.02.2018, ktorým rozhodol o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov s administratívnym spisom, zároveň upovedomil účastníkov konania v súlade s § 57 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát preskúmal podané odvolania, napadnuté rozhodnutie č. OU-ZH-PLO-2018/000481 zo dňa 08.02.2018 a celý administratívny spis týkajúci sa veci a k predloženému zaujal nasledovné stanovisko:

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 Správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v znení v čase vydania rozhodnutia o schválení vykonania projektu pozemkových úprav v k.ú. Horné Hámre: Na účel pozemkových úprav, rozhodnutím okresného úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemku (odkaz: § 15la až § 151n a § 602 Občianskeho zákonníka). Pri zriadení iného vecného práva, okresný úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ak sa po schválení vykonania projektu pozemkových úprav zistí, že projekt obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahov k nim, ktoré sú chybné, okresný úrad rozhodne o zmene registra pôvodného stavu, registra nového stavu a vykonania projektu pozemkových úprav. V rozhodnutí sa uvedú aj opravy údajov v ostatných správnych rozhodnutiach, ktorých sa zmena týka. Rozhodnutie sa doručuje len účastníkom, ktorých sa zmena týka. Rozhodnúť podľa tohto ustanovenia možno do piatich rokov od schválenia vykonania projektu pozemkových úprav.

Podľa § 42c ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov podľa ods. 1 sa nepostupuje, ak došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva pozemku na inú osobu; tým nie je dotknuté právo na začatie konania podľa osobitného predpisu, (odkaz: § 137 písm. c) Civilného sporového poriadku).

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 53 Správneho poriadku proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.

Zákon č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov je osobitným zákonom, ktorý má v § 6 ods. 1 presne zadefinované, kto je účastníkom konania o pozemkových úpravách. Konanie podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov je rozhodovaním o zmene registra pôvodného stavu, registra nového stavu a vykonania projektu pozemkových úprav. V tomto ustanovení § 42c je presne zadefinované, komu sa rozhodnutie doručuje. Doručuje sa tým účastníkom, ktorých sa zmena týka. Nakoľko ide o zmenu rozhodnutia určitej etapy

projektu pozemkových úprav máme za to, že účastníkmi takéhoto konania by mali byť len tí, ktorí boli aj účastníkmi pozemkových úprav a táto zmena sa ich týka. Princíp subsidiarity upravuje vzťah všeobecného a osobitného predpisu, tým spôsobom, že všeobecný právny predpis (Správny poriadok) platí len vtedy, ak osobitný právny predpis (v tomto prípade zákon č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov) neustanovuje inak.

V zmysle § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov okresný úrad rozhodne o zmene rozhodnutia, ktoré je chybné. Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, pretože obsahuje rozhodnutie vo veci, ktorá musí byť jednoznačne špecifikovaná. Výrok musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie vecí, ktorá je predmetom správneho konania. Rozhodnutím o schválení vykonania pozemkových úprav bolo predmetné vecné bremeno zriadené. Znenie ustanovenia § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov neumožňuje zrušenie ťarchy ako takej, ale len opravu chybného rozhodnutia v projekte pozemkových úprav. Znenie výroku napadnutého rozhodnutia v bode 1. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov považuje za zmätočné.

Zároveň treba mať na zreteli znenie ustanovenia § 42c ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ak došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva pozemku na inú osobu, okresný úrad nepostupuje podľa ods. 1. V konaní bolo šetrením rozdeľovacieho plánu a súčasného stavu preukázané, že niektoré parcely nového stavu C KN č. 4254, 4259, 4260, 4261 a 4162 boli titulom nadobudnutia kúpna zmluva prevedené na nových vlastníkov. Účastník konania pozemkových úprav Pavol Herko zomrel a došlo k prechodu vlastníctva osvedčením o dedičstve č. 25D 4/2017, Dnot. 73/2017. Ďalšia účastníčka konania pozemkových úprav pani Mária Šuleková zomrela a došlo k prechodu vlastníctva osvedčením o dedičstve č. 23D/103/2017. Oznámenie o začatí konania sa od účastníčky Márie Šulekovej vrátilo s tým, že adresát zomrel. Správny orgán sa nezaoberal zisťovaním právnych nástupcoch po zomrelej.

Nakoľko zástupca spoluvlastníkov skupinového vodovodu pán Peter Vician nebol účastníkom konania, ani súčasťou podaného odvolania nebolo splnomocnenie na zastupovanie vlastníkov vodovodu, Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor požiadal pána Viciana o predloženie splnomocnení vlastníkov, ktorých zastupuje. Dohoda, ktorú predložil, preukazuje, že bol zvolený za zástupcu odberateľov a súčasne mu priznáva práva a povinnosti, medzi inými zastupovať odberateľov vo veciach, na ktoré bol členskou schôdzou poverený a zastupuje odberateľov navonok. Na základe predložených zápisníc bol splnomocnený na zastupovanie a predloženie dokladov pre legalizáciu vodnej stavby štátnym orgánom. Z predložených dokladov nevyplynulo, že zastupuje všetkých podielových vlastníkov vo veciach zriadeného vecného bremena.

Podľa § 17 ods. 3 Správneho poriadku splnomocnenie na zastupovanie treba preukázať písomným plnomocenstvom alebo plnomocenstvom vyhláseným do zápisnice. Správny orgán môže v nepochybných prípadoch od preukazu plnomcenstvom upustiť. Podľa právneho názoru Ministerstva pôdohospodárstva rozvoja vidieka SR od plnomocenstva možno upustiť, ale je potrebné preukázať z čoho správny orgán vychádzal a ako mal preukázaný nepochybný prípad, kvôli ktorému upustil od splnomocnenia.

Zároveň podľa § 17 ods. 1 Správneho poriadku sa účastníci konania, ich zákonní zástupcovia a opatrovníci môžu dať zastupovať advokátom alebo iným zástupcom, ktorého si zvolia. JUDr. Lucia Sklenárova, advokátka predložila návrh na pokračovanie v konaní, v ktorom priložila splnomocnenie na zastupovanie účastníka konania RSDr. Zdeňka Chmelu a Ing. Rudolfa Lukačku, v ktorom okrem iného splnomocnili JUDr. Luciu Sklenárovú, advokátku aj na prijímanie písomností, aby podávala i brala späť návrhy a žiadosti. JUDr. Samuel Baránik, advokát predložil splnomocnenie od Stanislava Horného, Klaudie Hornej, Stanislava Pavlíka, Márie Vicianovej, Slavomíra Horného a Zdenka Horného, v ktorom bol splnomocnený najmä na prijímanie doručovaných písomností. Okresný úrad Žiar nad

Hronom, pozemkový a lesný odbor bol na základe toho povinný doručiť JUDr. Samuelovi Baránikovi, advokátovi oznámenie o podaných odvolaniach s možnosťou vyjadriť sa k nemu.

Doručovanie verejnou vyhláškou upravené v ustanovení § 26 ods. 1 Správneho poriadku je nasledovné: Doručovanie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Pod pojmom účastník, ktorý nie je správnemu orgánu známy, rozumieme osobu, ktorá má určitý konkrétny právny vzťah k prerokúvanej veci, správny orgán o jej existencii vie, avšak nepozná žiadne identifikačné znaky tejto osoby. Z prešetrenia konania nevyplynulo, že by boli v konaní neznámi účastníci konania, ktorým by bolo potrebné doručovať rozhodnutie verejnou vyhláškou. Preto sa toto rozhodnutie doručuje všetkým účastníkom do vlastných rúk.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov po preskúmaní vecnej správnosti a zákonnosti vydaného napadnutého rozhodnutia ako to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku, posúdením dôvodov uvedených v jeho odôvodnení považuje napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný za zmätočné a nezákonné. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor si zabezpečil dostatok podkladov pre konanie, dal možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k priebehu konania, ale nesprávne právne posúdil znenie ustanovenia § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a opomenul aplikáciu odseku 2 tohto ustanovenia, čo spôsobilo nezákonnosť rozhodnutia. Súčasne chýbajúce rozhodnutia a dokumenty deklarované v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, ktoré sa v predloženom administratívnom spise nenachádzali spôsobili, že nebolo možné overiť tieto skutočnosti, čo viedlo k nepreskúmateľnosti rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené a s ohľadom na všetky uvedené okolnosti rozhodol o zrušení rozhodnutia č. OU-ZH-PLO-2018/000481 zo dňa 08.02.2018 a vrátení veci na nové konanie rozhodnutím č. OU-ZH-OOP6-2018/015106-003 zo dňa 14.05.2018.

Konanie na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, pozemkovom a lesnom odbore po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia č. OU-ZH-OOP6-2018/015106-003 zo dňa 14.05.2018

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný **opakovane** koná vo veci návrhu účastníka konania Zdeňka Chmelu, bytom Závadská 22, Bratislava o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov z dôvodu, že rozhodnutie č. OU-ZH-PLO-2018/000481 zo dňa 08.02.2018 bolo zrušené rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP6 2018/015106-003 zo dňa 14.05.2018.

Okresnému úradu Žiar nad Hronom, pozemkovému a lesnému odboru bolo dňa 15.08.2018 doručené doplnenie návrhu účastníka konania Zdeňka Chmelu, nar. 16.02.1954, Závadská 22, Bratislava v zast. JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka na pokračovanie v konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 zo dňa 12.10.2017. „podávam doplnenie návrhu na pokračovanie v konaní OU-ZH-PLO-2018/000481 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630, ktoré som podal dňa 12.10.2017 a ktoré je vedené pod spisovou značkou OU-ZH-PLO-2018/000481 a to z nasledovných dôvodov:

V plnom rozsahu trvá na pôvodne podanom návrhu, avšak z dôvodu právnej istoty vzhľadom na závery rozhodnutia OUBB číslo OU-BB-OOP6-2018/015106-003 zo dňa

14.05.2018 pre prípad, že Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor nevyhovie v celosti návrhu na zrušenie ťarchy na všetkých navrhovaných dotknutých pozemkoch s poukazom na ust. § 42c ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, navrhujem aby sa Okresný úrad ZH, pozemkový a lesný odbor zaoberal aj možnosťou čiastočného zrušenia ťarchy zriadenej rozhodnutím číslo 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 a to pozemkov, pri ktorých nedošlo k prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva, najmä týkajúce sa pozemku CKN parcely 4102 zapísanej na LV 792 pre k.ú. Horné Hámre, ktorej som s manželkou bezpodielovým spoluvlastníkom v podiele 1/1. Mám za to, že v prípade, ak by rozhodnutiu o pôvodnom návrhu bránilo ustanovenie § 42c odst. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, máme za to že toto ustanovenie nebráni čiastkovému rozhodnutiu resp. rozhodnutiu o zrušení ťarchy k tým pozemkom, pri ktorých nedošlo k prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva. Na dôvažok poukazujem na to, že priebeh vodovodu nie je presne trasovaný, ťarchy sú zapísané len k pozemkom v extraviláne a nie v intraviláne. V ostatnom sa pridržiavam doterajších podaní."

Vzhľadom na náročný proces vyžadujúci si dôkladné preskúmanie tunajší odbor požiadal listom zo dňa 23.08.2018 Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov o primerané predĺženie lehoty podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších zmien na vydanie rozhodnutia o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v k. ú. Horné Hámre podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom číslo: OU-BB-OOP4-2018/026398-002 zo dňa 27.08.2018 predĺžil lehotu na rozhodnutie do dňa 26.10.2018.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor účastníkov konania listom zo dňa 27.08.2018 informoval o pokračovaní konania, o predĺžení lehoty a zároveň podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní dal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Vyjadrenie mohli podať v lehote do 10 dní od prevzatia tohto oznámenia. Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, pozemkovom a lesnom odbore počas úradných hodín. Správny orgán opakovane požiadal o predĺženie lehoty dňa 26.10.2018. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom číslo: OU-BB-OOP6-2018/032092-002 predĺžil lehotu na rozhodnutie do dňa 13.12.2018. Tunajší odbor o predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval účastníkov konania listom.

V stanovenej lehote sa vyjadrili:
- Stanislav Horný, bytom Horné Hámre-Kostivrch 250, 968 01 Nová Baňa, SR, Klaudia Horná, bytom Horné Hámre-Kostivrch 250, 968 01 Nová Baňa, SR, Stanislav Pavlík, bytom Horné Hámre-Kostivrch 259, 968 01 Nová Baňa, SR, Mária Vicianová, bytom Horné Hámre-Kostivrch 258, 968 01 Nová Baňa, SR, Slavomír Horný, bytom Horné Hámre-Kostivrch 253, 968 01 Nová Baňa, SR, Zdenko Horný, bytom Horné Hámre-Kostivrch 253, 968 01 Nová Baňa, SR - všetci právne zastúpení: JUDr. Samuel Baránik, advokát Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava 1, na výzvu Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor zo dňa 27.08.2018. Na výzvu správneho orgánu zo dňa 27.08.2018 uvádzame, že s odkazom na § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov možno o oprave projektu pozemkových úprav rozhodnúť do 5 rokov od schválenia jeho vykonania. Projekt pozemkových úprav v k. ú. Horné Hámre bol schválený rozhodnutím bývalého Obvodného pozemkového úradu Žiar nad Hronom č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013, čiže už uplynula lehota, kedy je možné rozhodnúť o jeho oprave.

S ohľadom na uvedené skutočnosti navrhujeme, aby začaté konanie v tejto veci bolo zastavené.

- PaedDr. Olympia Poluchová dňa 18.09.2018, ktorá vo svojom doplnení a vyjadrení názoru k zmene údajov schváleného PPÚ v k. ú. Horné Hámre uvádza nasledovné:

„1. Po schválení podkladov a nadobudnutí platnosti zásad pre umiestnenie nových pozemkov som bola 07.04.2011 pozvaná na individuálne prerokovanie nových pozemkov na OU v Horných Hámroch.

Tu mi boli na zväčšenom obrazovom monitore graficky znázornené nové parcely s novými číslami parciel. Ako účastníčka tohto konania som nebola informovaná, že parcela č. 4200, ktorú som nezískala dedičstvom, ale mi bola vymenená pri úpravách pozemkov je zaťažená vecným bremenom. Nebolo tam žiadne označenie prechodu vodovodu, nemohla som dať súhlas k tomuto protiprávnemu kroku a preto som sa nemohla ani odvolať

2. Aby som sa neopakovala, potvrdzujem svoj názor v liste zo dňa 30.11.2017

3. Súhlasím s názorom p. Chmelu a ostatných dotknutých. Problém treba dať právne do poriadku a treba ho riešiť z hľadiska budúcnosti ako som už uviedla v predchádzajúcom liste

4. Myslím si, že práve táto rekonštrukcia by mala poslúžiť k tomu, aby sa aj Kosťov vrch posunul ďalej, aby sa tento krásny – nikým neobjavený kus zeme si niekto všimol a pomohol mu ľahšie žiť, trebárs aj cestou sponzorov"

- Ing. Viliam Herko reagoval emailom dňa 19.09.2018, keďže som obdržal Vašu žiadosť o predĺženie lehoty /14.9./, zasielam znovu svoje stanovisko: vážim si stanovisko p. Chmelu, že poukázal na nezákonnosť postupu pri zriaďovaní vecných bremien pri pozemkových úpravách bez vedomia vlastníkov pozemkov

- rovnako oceňujem, že Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor pôvodne zrušil vecné bremená na pozemkoch s vodovodom a pokračuje na konečnom zrušení tohto nezákonného stavu

- žiadam stav riešenia vrátiť do obdobia, keď každý vlastník pozemkov prevzal - Register nového stavu pozemkov a tým prevzal /osobne a písomne/ svoje pozemky/1.2.2012/, a tým rešpektovať ZUNP, ktoré každý obdržal

- do budúcnosti vecné bremená vplyvom vodovodu /aj iné/ zriaďovať podľa príslušného zákona, tak, aby spĺňalo jeho znenie - zmluvou, overeným podpisom, geometrickým plánom, parcelným vymedzením a príslušným štatutárom – vlastníkom /ak existuje/

- najvhodnejšie riešenie by bolo, keby "vlastníci súkromnej stavby – skupinový vodovod Drienčie-Horný Pajer upustili od ďalšieho pokračovania a vrátili sa do obdobia, keď každý majiteľ pozemkov obdržal svoj Register nového stavu a ten už na Katastri neplatil, tu je ten hromadný podvod na vlastníkoch, takto sa prichádza o svoje vlastníctvo-pozemky, domy, byty – preto je dôležité pre každého bez ohľadu na ktorej strane je, aby sme sa vrátili k zákonnosti a nehľadeli len na svoj osobný prospech.

Ostatní účastníci konania sa v stanovenej lehote nevyjadrili.

Tunajší odbor viazaný právnym názorom Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov uvedeným v rozhodnutiach č. OU-BB-OOP4-2017/003510-010 zo dňa 16.01.2017, právoplatné dňa 27.07.2017, č. OU-BB-OOP6-2018/015106-003 zo dňa 14.05.2018, právoplatné dňa 22.06.2018 ako aj Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Bratislava č. 1508/2017-430 zo dňa 12.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2017 opakovane prešetril všetky podklady, ktoré boli vypracované k jednotlivým etapám projektu pozemkových úprav Horné Hámre, najmä však: ZUNP zverejnené a platné, zápisnice z prerokovania umiestnenia nových pozemkov, register nového stavu, zverejnený, schválený, aktualizovaný, rozhodnutie o vykonaní projektu pozemkových úprav, všetky tieto doklady sú

súčasťou administratívneho spisu, čím bol odstránený vytknutý nedostatok nadriadeného orgánu, ktorý viedol k nepreskúmateľnosti rozhodnutia.

V ZUNP, ktoré boli verejnou vyhláškou pod č. 2009/00199/2 zo dňa 12.01.2009 zverejnené a známym vlastníkom doručené do vlastných rúk, sa v bode 11 uvádza „na účel pozemkových úprav rozhodnutím obvodného pozemkového úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemkom. Na základe súhlasu vlastníkov bude v rámci nového stavu v opodstatnených prípadoch na trvalých trávnych porastoch a lesnej pôde možné zriadiť vecné bremeno – právo prechodu". V ostatných bodoch iná zmienka o vecných bremenách nie je. ZUNP zo dňa 06.04.2009 v podobe akej boli zverejnené boli vyhlásené za platné.

Register nového stavu - podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov prebehlo prerokovanie umiestnenia nových pozemkov. Na prerokovanie umiestnenia nových pozemkov boli vlastníci pozvaní pozvánkou. Prerokovania umiestnenia nových pozemkov prebiehali v dňoch od 04.04.2011–14.04.2011 a so Slovenským pozemkovým fondom Bratislava dňa 20.04.2011. Z prerokovania návrhu umiestňovacieho plánu bola vyhotovená zápisnica, ktorá bola dotknutými vlastníkmi podpísaná. Zápisnica neobsahuje žiadnu informáciu o tom, že cez novovytvorený pozemok prechádza trasa vodovodu. V dovtedy platných údajoch katastra nehnuteľností uvedený vodovod evidovaný nebol. Po prerokovaní umiestnenia nových pozemkov zhotoviteľ vyhotovil projekt pozemkových úprav, jeho súčasťou bol aj register nového stavu, ktorý bol zverejnený verejnou vyhláškou a zároveň každému známemu účastníkovi bol doručený výpis z rozdeľovacieho plánu, ktorý obsahoval písomnú časť z návrhu nového usporiadania pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav /obsahuje údaje o nových pozemkoch/ a grafické zobrazenie návrhu umiestnenia nových pozemkov s poučením o možnosti podať námietku proti uvedeným údajom. Údaj: ťarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 doručovaný výpis z registra nového stavu neobsahoval. Údaj o vecnom bremene nebol uvedený ani vo zverejnenom projekte pozemkových úprav. Podľa § 13 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov proti rozdeľovaciemu plánu mohli účastníci konania podať námietku.

Vlastníci pozemkov so zriadeným vecným bremenom námietku nepodali, pretože informáciu o zriadenom vecnom bremene nemali.

Projekt pozemkových úprav bol rozhodnutím č. 2012/00102/207 zo dňa 09.08.2012 schválený.

Dňa 14.05.2013 pod č. 2013/00102/138 bolo rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom nariadené vykonanie projektu pozemkových úprav v k.ú. Horné Hámre podľa § 14 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonanie projektu spočívalo vo vytýčení a označení lomových bodov hraníc nových pozemkov v teréne s následným vyhotovením rozdeľovacieho plánu vo forme obnovy katastrálneho operátu novým mapovaním. Pred schválením vykonania projektu bol aktualizovaný register pôvodného stavu a zároveň aj register nového stavu. Do registra nového stavu bola k novým pozemkom č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 zapracovaná ťarcha - VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 bez upovedomenia vlastníkov týchto

pozemkov. Vlastníci pozemkov dotknutých ťarchou o tejto závažnej zmene v aktualizovanom registri nového stavu informovaní doručením aktuálnych výpisov z registra nového stavu neboli (v administratívnom spise sa dôkaz o informovanosti nenachádza). Rozhodnutie č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013 nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2013 a bolo zaslané Správe katastra Žarnovica k vykonaniu zápisu do katastra nehnuteľností.

Po preukázaní skutočnosti, že zriadenie vecného bremena na nové pozemky bolo bez súhlasu vlastníkov - takýto súhlas nebol uvedený v zápisnici z prerokovania umiestnenia nových pozemkov podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ako aj vecné bremeno muselo byť uvedené na nových pozemkoch aj vo výpise z rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu v etape schvaľovania projektu PPÚ, ktorý bol doručený vlastníkom dotknutých pozemkov správnym orgánom a voči ktorému, mali možnosť podať námietku - takýto postup bol nedodržaním zásad pozemkových úprav, v dôsledku čoho údaj o právnych vzťahoch k pozemkom je chybný.

Z uvedeného je zrejmé, že ťarcha na pozemkoch nebola zriadená v súlade s § 11 ods. 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorý hovorí nasledovné: Na účel pozemkových úprav rozhodnutím obvodného pozemkového úradu môžu sa zriadiť alebo zaniknúť iné vecné práva k pozemku.[1aa)] (1aa) § 151a až 151n a § 602 Občianskeho zákonníka.) Pri zriadení iného vecného práva obvodný pozemkový úrad určí mieru zohľadnenia ujmy v rozdeľovacom pláne. Porovnaním registra pôvodného stavu a registra nového stavu (z vypracovaného kombinatória platného k 25.03.2013) ujma vyplývajúca zo zriadenia vecného bremena zohľadnená nebola.

V tomto konaní sa tunajší odbor zameral na zisťovanie, či je možné podaný návrh riešiť v súlade s § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, t.j. či projekt pozemkových úprav obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné a či môže na tomto základe rozhodnúť o zmene.

Otázkou, či je vodovod postavený v súlade s platnými zákonmi, alebo je to „čierna stavba" sa nezaoberal, nakoľko mu to neprináleží. Na konanie je príslušný iný správny orgán.

Tunajší odbor sa zaoberal prešetrovaním všetkých podkladov vypracovaných v rámci spracovania projektu pozemkových úprav, vyjadrení dotknutých účastníkov konania, podkladov poskytnutých Okresným úradom Žarnovica, odborom starostlivosti o životné prostredie, Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom a dospel k záveru, že projekt obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné a preto rozhodol podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Konanie podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov je rozhodovaním o zmene registra pôvodného stavu, registra nového stavu a vykonania projektu pozemkových úprav. V registri pôvodného stavu nebola vykonaná žiadna zmena, pretože podľa schváleného vykonania projektu pozemkových úprav sú to ťarchy zriadené projektom pozemkových úprav v súlade s Občianskym zákonníkom podľa § 151n až 151p.

Týmto rozhodnutím sa menia len údaje v aktualizovanom registri nového stavu zo dňa 25.03.2013 k novovytvoreným pozemkom so zriadenou ťarchou, kde sa vo všetkých jeho častiach nahrádza pôvodné znenie novým znením tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V rozdeľovacom pláne, (súčasťou ktorého bol register nového stavu) zverejnenom verejnou vyhláškou od 29.06.2011 po dobu 30 dní a vo výpise z rozdeľovacieho plánu doručenom do vlastných rúk známym účastníkom konania pri dotknutých pozemkoch ťarcha uvedená nebola. Tunajší odbor pri posudzovaní žiadosti o zmenu údajov podľa § 42c zákona

č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov vychádzal z postupu spracovania projektu pozemkových úprav pre k. ú. Horné Hámre.

Zároveň bolo zistené, že ťarcha vecné bremeno v prospech vlastníka súkromnej stavby – skupinového vodovodu Drienčie-Horný Pajer nie je vyznačená na pozemkoch Obce Horné Hámre obvode projektu pozemkových úprav a to 4085/2, 4175, 3768, 4206, 4188, 4234. Šetrením bol preukázaný nesúlad v údajoch projektu pozemkových úprav zverejnených verejnou vyhláškou a doručených známym účastníkom konania, ktoré boli následne schválené rozhodnutím č. 2012/00102/204 zo dňa 09.08.2012 a údajoch aktualizovaných, ktoré boli podkladom pre vykonanie projektu pozemkových úprav zo dňa 25.03.2013. Opravou projektu pozemkových úprav podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov bolo potrebné dosiahnuť súlad údajov zverejnených, následne schválených rozhodnutím v etape schválenia projektu pozemkových úprav a údajmi aktualizovanými v etape vykonanie projektu pozemkových úprav.

Meniť alebo dopĺňať rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu, po schválení projektu pozemkových úprav bolo možné podľa ustanovenia § 14 ods. 3 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov - ak to vyžadoval verejný záujem a nezmaril by sa tým účel pozemkových úprav. Na riešenie zmien a doplnkov sa mali primerane použiť ustanovenia § 12 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov - prerokovanie s dotknutými vlastníkmi a zaslanie nového výpisu z rozdeľovacieho plánu vo forme vytyčovacieho a umiestňovacieho plánu.

Podľa stavebnotechnického vyhotovenia a účelu sú miestne vodovody inžinierskymi stavbami. Inžinierske stavby a drobné stavby sa v súlade s § 6 ods. 2 katastrálneho zákona spravidla nezapisujú do katastra nehnuteľností. Zápis vecného bremena pôsobiaceho na strane oprávneného „in rem" - v prospech vlastníka stavby, ktorá sa v katastri nehnuteľností nezapisuje sa logicky nemôže uskutočniť. Naviac v prospech neurčitého okruhu osôb čo je v rozpore s § 37 ods. l občianskeho zákonníka - právny úkon má byť určitý a zrozumiteľný.

Tunajší odbor v tomto novom konaní odstránil nesprávnu aplikáciu § 42c ods.1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov tak, že pôvodne použitú terminológiu, „vecné bremeno ruší", nahradil správnym znením „rozhodol o zmene".

Podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov rozhodnúť možno do piatich rokov od schválenia vykonania projektu pozemkových úprav. Vykonanie projektu pozemkových úprav bolo schválené rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Žiari nad Hronom č. 2013/00102/138 zo dňa 14.05.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.05.2013 a do katastra nehnuteľností bol projekt zapísaný dňa 28.06.2013, tunajší odbor konal a rozhodol podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov pretože opakovane rozhodoval o návrhu podanom dňa 12.10.2017 od JUDr. Lucie Sklenárovej, právnej zástupkyne RSDr. Zdeňka Chmelu, bytom Závadská 22, Bratislava na pokračovanie v konaní č. OU-ZH-PLO-2016/000630 o zmene údajov schváleného projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Horné Hámre, resp. na začatie nového konania o podnete v pôvodnom konaní OU-ZH-PLO-2016/000630 a teda správny orgán rozhodol v zákonom určenej lehote, pričom v ďalšom konaní „iba" odstraňuje procesné a iné v texte uvedené pochybenia, ktoré vytkol nadriadený orgán a nie samotnú skutkovú podstatu toho, či vecné bremeno má, alebo nemá byť na predmetných parcelách uvedené alebo nie. Skutočnosť, že vecné bremeno nemá byť na predmetných parcelách uvedené a odôvodnenia k týmto svojim zisteniam správny orgán prvého stupňa nespochybniteľne obhájil už v predošlých svojich konaniach a rozhodnutiach.

V tomto konaní sa tunajší odbor zaoberal zisťovaním právnych nástupcoch po zomrelých,

opakovane zisťoval účastníkov konania z aktuálnych listov vlastníctva, z dedičských rozhodnutí tak, ako mu to uložil nadriadený orgán, dal im možnosť vyjadriť sa k priebehu konania, nahliadnuť do spisu, pridržal sa právnych názorov uvedených v rozhodnutiach nadriadených orgánov a opätovne dospel k názoru, že projekt pozemkových úprav Horné Hámre obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné. I keď došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva, tunajší odbor koná a to z dôvodu, že zriadená ťarcha - líniová stavba, nebola zriadená v súlade so zákonom č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zároveň obmedzuje väčší počet vlastníkov nehnuteľnej veci v prospech niekoho iného tak, že je povinný niečo trpieť, niečoho sa zdržať alebo niečo konať. Práva zodpovedajúce vecným bremenám sú spojené buď s vlastníctvom určitej nehnuteľnosti, alebo patria určitej osobe. Zároveň nikto z vtedajších vlastníkov pozemkov so zriadeným vecným bremenom vedomosť o tom, že na pozemku bude zriadené VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Driančie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 nemal.

Podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov rozhodnutie sa doručuje len účastníkom, ktorých zmena sa týka do vlastných rúk (vlastníci pozemkov) a verejnou vyhláškou vlastníkovi súkromnej stavby – skupinového vodovodu Driančie-Horný Pajer, nakoľko ťarcha na pozemky je zriadená v prospech neurčitého okruhu osôb.

Výhradu nepreskúmateľnosti tunajší odbor odstránil doplnením všetkých dokladov, o ktoré sa rozhodnutie opiera.

Na základe týchto skutočností Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor rozhodol podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie, v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia, na Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.
Podľa § 26 ods. 1 a 2 Správneho poriadku sa toto rozhodnutie oznamuje verejnou vyhláškou tak, že sa vyvesí na úradnej tabuli tunajšieho úradu po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne sa zverejní na dočasnej úradnej tabuli tunajšieho úradu v Obci Horné Hámre a zároveň na úradnej tabuli internetového portálu ministerstva vnútra, na adrese http://www.minv.sk/?pozemkovy-a-lesny-odbor-49.

Ing. Marika Ďuricová
vedúca pozemkového a lesného odboru

Doručuje sa

1. Radoslav Herko, Februárová 622/6, 966 81 Žarnovica
2. Emil Herko, Dlhá Lúka 752/27, 968 01 Nová Baňa

opakovane zisťoval účastníkov konania z aktuálnych listov vlastníctva, z dedičských rozhodnutí tak, ako mu to uložil nadriadený orgán, dal im možnosť vyjadriť sa k priebehu konania, nahliadnuť do spisu, pridržal sa právnych názorov uvedených v rozhodnutiach nadriadených orgánov a opätovne dospel k názoru, že projekt pozemkových úprav Horné Hámre obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú chybné. I keď došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva, tunajší odbor koná a to z dôvodu, že zriadená ťarcha - líniová stavba, nebola zriadená v súlade so zákonom č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zároveň obmedzuje väčší počet vlastníkov nehnuteľnej veci v prospech niekoho iného tak, že je povinný niečo trpieť, niečoho sa zdržať alebo niečo konať. Práva zodpovedajúce vecným bremenám sú spojené buď s vlastníctvom určitej nehnuteľnosti, alebo patria určitej osobe. Zároveň nikto z vtedajších vlastníkov pozemkov so zriadeným vecným bremenom vedomosť o tom, že na pozemku bude zriadené VECNÉ BREMENO v prospech vlastníka súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer, ktorý sa nachádza na parcelách č. 4259, 4260, 4261, 4262, 4209, 4208, 4204, 4203, 4202, 4201, 4200, 4199, 4198, 4197, 4196, 4160, 4162, 4163, 4102, 4103, 4105, 4106, 4108, 4110, 4086, 4070, 4253, 4254, 4255 nemal.

Podľa § 42c ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov rozhodnutie sa doručuje len účastníkom, ktorých zmena sa týka do vlastných rúk (vlastníci pozemkov) a verejnou vyhláškou vlastníkovi súkromnej stavby – skupinového vodovodu Drienčie-Horný Pajer, nakoľko ťarcha na pozemky je zriadená v prospech neurčitého okruhu osôb.

Výhradu nepreskúmateľnosti tunajší odbor odstránil doplnením všetkých dokladov, o ktoré sa rozhodnutie opiera.

Na základe týchto skutočností Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor rozhodol podľa § 42c zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie, v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia, na Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.
Podľa § 26 ods. 1 a 2 Správneho poriadku sa toto rozhodnutie oznamuje verejnou vyhláškou tak, že sa vyvesí na úradnej tabuli tunajšieho úradu po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne sa zverejní na dočasnej úradnej tabuli tunajšieho úradu v Obci Horné Hámre a zároveň na úradnej tabuli internetového portálu ministerstva vnútra, na adrese http://www.minv.sk/?pozemkovy-a-lesny-odbor-49.

Ing. Marika Ďuricová
vedúca pozemkového a lesného odboru

Doručuje sa

1. Radoslav Herko, Februárová 622/6, 966 81 Žarnovica
2. Emil Herko, Dlhá Lúka 752/27, 968 01 Nová Baňa

3. Jolana Kosťová, Horné Hámre č.70, 966 71 Horné Hámre
4. Erika Pélyová, Dlhá Lúka 705/2, 968 01 Nová Baňa
5. Viliam Herko, F. Hečku 678/6, 966 81 Žarnovica
6. Július Herko, Dlhá Lúka 80, 968 01 Nová Baňa
7. Anna Herková, č. 413, 975 55 Vinohrady nad Váhom
8. Olympia Poluchová, Krušovská 1645/16, 955 01 Topolčany
9. Mária Miškelová, Župkov 80, 966 71 Horné Hámre
10. Irena Štefanková, Horné Hámre č.224, 966 71 Horné Hámre
11. Ing. Ján Paulík, Pomlejská cesta 1759/60A, 931 01 Šamorín
12. Zdenko Horný, Kostivrch 253, 966 71 Horné Hámre
13. Stanislav Horný, Kostivrch 250, 966 71 Horné Hámre
14. Zdeněk Chmela, Závadská 7621/22, 831 06 Bratislava – Rača
15. Daniela Chmelová, Závadská 7621/22, 831 06 Bratislava – Rača
16. Mária Gažiová, Tekovská Breznica 771, 966 52 Tekovská Breznica
17. Daniel Šuhajda, Kostivrch 242, 966 71 Horné Hámre
18. Margita Štrbová, Mieru 46, 968 01 Nová Baňa
19. Vicianová Mária, Horný Pajer č. 258, 966 71 Horné Hámre
20. Dalibor Herko Ľ. Štúra 776/34, 968 01 Žarnovica
21. SPF Bratislava, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
22. JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka, SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom
23. Vlastník súkromnej stavby - skupinového vodovodu Drienčie - Horný Pajer - verejnou vyhláškou

Vyvesené dňa ....

pečiatka, podpis

Zvesené dňa ....

pečiatka, podpis