



Národný projekt:

Zvyšovanie transparentnosti neziskového sektora a kvality služieb poskytovaných neziskovými organizáciami cez mechanizmus akreditácie mimovládnych neziskových organizácií

Realizátor projektu: MV SR, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

ITMS: 27130330032, 27140130201

Hlavná aktivita 3: **PRACOVNÉ WORKSHOPY A ŠKOLIACE AKTIVITY PRE CIELOVÉ SKUPINY**

Podaktivita 3.3: **Pracovné workshopy pre cieľové skupiny v krajských mestách SR – overovanie podkladu vypracovaného expertmi**

Názov správy:

Správa zo série pracovných workshopov v krajských mestách SR

Autor: Bohdan Smieška, PDCS

Bratislava 2015

Tento projekt sa realizuje vďaka podpore z Európskeho sociálneho fondu v rámci Operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia, www.esf.gov.sk.

Workshopy v krajských mestách – september 2015 – miesta a časy konania, ciele

Pod záštitou splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti Martina Giertla sa v mesiaci september uskutočnila séria 8 pracovných workshopov v krajských mestách SR k národnému projektu "Zvyšovanie transparentnosti neziskového sektora a kvality služieb poskytovaných neziskovými organizáciami cez mechanizmus akreditácie mimovládnych neziskových organizácií".

Workshopy sa konali v týchto mestách a termínoch:

Trnava (09.09.2015)
Trenčín (10.09.2015)
Bratislava (16.09.2015)
Banská Bystrica (17.09.2015)
Nitra (18.09.2015)
Žilina (22.09.2015)
Prešov (23.09.2015)
Košice (24.09.2015)

Workshopov sa zúčastnilo takmer 350 účastníkov z radov mimovládnych neziskových organizácií (ďalej len MNO) a verejnej správy (ďalej len VS).

Hlavným cieľom workshopov bolo predstaviť model otvoreného informačného systému MNO a získanie spätnej väzby na jeho poslednú verziu.

Ďalšími témami workshopov boli:

- návrh zákona o centrálnom registri MNO
- príležitosti pre MNO v európskych štrukturálnych a investičných fondoch v období rokov 2014 – 2020

Kontext, v akom sa workshopy odohrávali

Séria ôsmich workshopov s oboma cieľovými skupinami projektu - prijímateľmi verejných zdrojov – MNO a poskytovateľmi verejných zdrojov – VS, bola súčasťou tretej fázy Národného projektu "Zvyšovanie transparentnosti neziskového sektora a kvality služieb poskytovaných neziskovými organizáciami cez mechanizmus akreditácie MNO", ktorý sa prostredníctvom Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti realizuje na pôde Ministerstva vnútra SR.

Jeho cieľom je vytvoriť transparentný systém umožňujúci objektívne posúdenie MNO uchádzajúce sa o verejné zdroje a zabezpečiť tak vyššiu mieru transparentnosti, profesionality, kvality ľudských zdrojov a kvality služieb MNO, ako aj zlepšenie predpokladov pre efektívny manažment verejných financií na strane poskytovateľov i prijímateľov.

Jedným z dôvodov pre vznik projektu bola rastúca potreba verejnej správy posúdiť MNO tak, aby boli „čitateľnejšie“ pre poskytovateľov verejných prostriedkov, a zároveň, aby sa minimalizoval subjektivismus pri posudzovaní ich schopností v procesoch pridelenia verejných prostriedkov. Berúc do úvahy, že neziskový sektor predstavuje cca 40.000 subjektov, je súčasná situácia nedostatočná a vyžaduje si vytvorenie nového nástroja.

Hoci sa projekt realizuje na objednávku verejnej správy, od začiatku existoval predpoklad, ktorý sa v priebehu projektu potvrdzuje, že jeho výstup bude rovnako prínosný pre prostredie neziskového sektora. Z vlastných aj sprostredkovaných skúseností vieme, že pre MNO je dôležitou potrebou znížiť administratívnu náročnosť v rámci procesov uchádzania sa o verejné zdroje, najmä odbúrať duplicity a opakované preukazovanie skutočností, ktoré už verejná správa má v systéme evidované.

Zámerom projektu je preto vytvoriť nástroj využívajúci elektronické dáta o MNO umožňujúci prípadne verejnej správe stanovovať stupne oprávnenosti žiadateľov o verejné zdroje a umožňujúci prehľadnú klasifikáciu žiadateľov z hľadiska niektorých aspektov ich transparentnosti a výkonnosti. Verejná správa a MNO budú môcť využívať systém vo svojej praxi aj na informačné, rešeršné či sumarizačné účely.

Využívanie informačného systému verejnou správou by mohlo znamenať pre MNO zníženie administratívnu záťaž v procese uchádzania sa o verejné prostriedky. Zároveň dôjde k zníženiu rizika neefektívneho používania verejných zdrojov alokovaním pre subjekty, ktoré budú postrádať základné predpoklady pre štandardný výkon a administratívne zvládnutie prijatia financií.

Aktivity, ktoré predchádzali sérii workshopov v krajských mestách boli nasledovné:

- Uskutočnila sa séria skupinových aj individuálnych stretnutí s ľuďmi z prostredia MNO i verejnej správy, počas ktorých sa analyzovali ich potreby,
- uskutočnila sa analýza obdobných zahraničných mechanizmov a séria konzultácií so zahraničnými expertmi na oblasť certifikácie a akreditácie MNO,
- analyzovalo sa právne a ekonomické prostredie v SR, existujúce verejné registre a pod.,
- na základe predchádzajúcich aktivít sa navrhol model informačného systému (ďalej len OIS MNO), umožňujúci celkové transparentnenie prostredia MNO, ktorý zároveň umožní lepší prístup MNO k čerpaniu verejných zdrojov,
- uskutočnila sa séria siedmych workshopov s oboma cieľovými skupinami projektu v Bratislave, Košiciach a Banskej Bystrici, na ktorých sa pilotným spôsobom overoval návrh modelu OIS MNO,
- priebežne pokračujúcou aktivitou sú vyjednávacie stretnutia, ktorých cieľom je zabezpečiť funkčnosť a využiteľnosť systému.

Prezentácia OIS MNO

Prezentáciu počas celej série workshopov viedol Milan Andrejkovič z ÚSV ROS a zameral sa v nej na štruktúrované sprostredkovanie návrhu systému, ktorý už bol podrobený fáze predchádzajúceho systematického pilotného overovania, tzn. so zapracovanými odporúčaniami obsahového aj technického charakteru.

Prezentácia v bodoch:

Elektronický informačný systém - databáza, ktorá zbiera a získava rôzne informácie o MNO.

Prečo vzniká:

Rastúca potreba transparentnosti a posúdenia kvality MNO pri uchádzaní sa a pridelení verejných zdrojov.

Čo prinesie:

- Zníženie subjektivity pri hodnotení žiadateľov,
- zvýšenie dostupnosti relevantných údajov o MNO,
- zníženie rizika zlyhania projektov,
- zefektívnenie celého procesu uchádzania sa a pridelenia – elektronizácia.

Ako prebiehal vznik OIS MNO:

1. Právne a ekonomické analýzy slovenskej reality
2. Posúdenie obdobných modelov v zahraničí
3. Posúdenie potrieb verejnej správy aj MNO – individuálne rozhovory, fokusové skupiny, overovacie workshopy, veľký workshop s medzinárodnou účasťou
4. Vyjednávacie stretnutia

Ako vyzerá návrh OIS MNO, ktorý bol na workshopoch prezentovaný:

1. úroveň – základné, štatutárne informácie:

1. Názov organizácie
2. Sídlo
3. IČO
4. Štatutár
5. Predmet činnosti

- jedná sa o údaje **garantované - získané z oficiálnych registrov**

2. úroveň – zákonom vyžadované potvrdenia

1. Sociálna poisťovňa - nedoplatok na odvodoch
2. Zdravotné poisťovne - nedoplatok na odvodoch
3. Finančná správa - daňové nedoplatky
4. Národný inšpektorát práce - nelegálna práca
5. Konkurzný súd - konkurz a likvidácia
6. ...

- jedná sa o údaje **garantované - získané zo zdrojových registrov**

3. úroveň – údaje vyžadované konkrétnou výzvou, napr.:

1. Prehľad súdnych sporov
2. Register trestov štatutára
3. Sociálna poisťovňa - prehľad počtu zamestnancov
4. Finančná správa - účtovné výkazy

- jedná sa o údaje **garantované - získané zo zdrojových registrov**

4. Úroveň – doplnkové údaje dokresľujúce organizáciu (MNO)

1. Zoznam sociálnych podnikov
2. Zoznam poskytovateľov sociálnych služieb
3. Zoznam súdnych znalcov, tlmočníkov a pod.
4. Zoznam športových klubov
5. Centrálny register zmlúv
6. Centrálny register projektov
7. Verejné zbierky
8. Prijímatelia 2 % z dane
9. Zoznam podnikateľov (Úrad pre verejné obstarávanie)

- niektoré údaje **garantované, iné iba informatívne**

5. Úroveň – údaje reportované samotnou MNO (dobrovoľne)

1. Výročná správa
2. Publikácie
3. Certifikáty, ocenenia
4. Projekty, donori
5. Účtovné výkazy, audit
6. Referencie, evaluácie a pod.
7. Web stránka, kontakty,
8. ...

- jedná sa o údaje **bez garancie pravdivosti**

6. Úroveň – údaje na posúdenie rizika

1. Výsledky kontrol NKÚ
2. Výsledky kontrol ÚVO
3. Prehľad súdnych sporov
4. Centrálny register vylúčených subjektov
5. Systém ARACHNE
6. ...

7. Úroveň – hodnotenie, rating a pod.

V budúcnosti predpokladáme vznik nových hodnotiacich metodík, agentúr a pod.

- Z nazbieraných dát (I. až VI.) automatizované alebo vykonávané hodnotiteľmi
- Nevykonáva štát, ale umožňuje hodnotiť súkromným subjektom ("ratingové agentúry")

Garancia aplikovateľnosti OIS MNO v praxi

Čo je predmetom vyjednávacích stretnutí

- s ministerstvami – dotácie
- s CKO, riadiacimi orgánmi – eurofondy a iné medzinárodné fondy
- so ZMOSom, Úniou miest a SK8
- plánované nahradenie notárskej registrácie do Zoznamu prijímateľov pri asignácii

Prezentácia OIS MNO bola doplnená o následnú prezentáciu návrhu nového zákona o registri MNO, ktorý rozšíril kontext vzniku OIS MNO o novú súvislosť, najmä z pohľadu chýbajúceho registra občianskych združení. Pripravovaný zákon plánuje pod „jednu strechu“ integrovať právne formy MNO, ktoré sú aj v súčasnosti zastrešené MV SR ako svojím registračným orgánom - či už priamo, alebo sprostredkované. Jedná sa o nasledovné právne formy:

- občianske združenie,
- nezisková organizácia poskytujúca verejno-prospešné služby,
- nadácia,
- neinvestičný fond,
- organizácia s medzinárodným prvkom.

Spätná väzba od účastníkov série workshopov

Od účastníkov workshopov sme získavali spätnú väzbu v podobe vyjasňujúcich otázok, pripomienok a návrhov k celkovému rámcu – návrhu zákona o registri MNO a OIS MNO.

Uvádzame presné citácie z anonymizovanej spätnej väzby od účastníkov série workshopov. Členíme ju podľa okruhov záujmu účastníkov a nie podľa jednotlivých miest. Prinášame výber všetkých relevantných otázok či návrhov, ktoré sme zaradili do viacerých samostatných okruhov.

1. Udržateľnosť a "vlastníctvo" OIS MNO

„Mám radosť, že sa toto deje, ale mám obavu, ako sa osvedčí udržateľnosť tejto myšlienky. Máme skúsenosť s Ministerstvom vnútra SR (ďalej MV SR) a ich ochotou. Keď bude tento systém vytvorený, ako bude ďalej udržateľný a pestovaný? Akú máte predstavu – plán, ako by to mohlo ďalej fungovať? Lebo v rukách MV SR to fungovať nebude.“

„Ďalšia moja otázka je, či tento systém bude povinný alebo nepovinný, platený alebo neplatený. Či bude spravovaný štátom, či to bude štandardný register zo štátnych peňazí.“

„Na to, aby bol štát spokojný, čo sa týka systému – hovoríte, že bude dôležité, aby to tieto organizácie prijali – organizácie medzi sebou si to môžeme povedať. Ale čo chcete robiť preto, aby to bolo populárne? Veď ak sa tie organizácie do toho nezapoja, tak to bude úplne nefungujúce.“

„Ako zabezpečíte, že organizácie budú naplňať OIS?“

„Počíta sa so zakomponovaním inštitútu právnických osôb? Nové organizácie, ktoré vzniknú po spustení systému už budú mať povinnosť zaregistrovať sa, či to je aj pre nich nepovinné?“

„Kto bude zodpovedať za správnosť údajov v registri?“

„Najväčší žrút potvrdení je UPSVAR (Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny) – chcem sa spýtať, či sa teda ráta aj s UPSVAR-om na zapojenie do systému. Ušetrili by sme veľa času a peňazí, ak by aj UPSVAR prijímal tieto potvrdenia. Bude možné cez OIS zistiť živnosť MNO? Lebo poctivé priznajú živnosti, nepoctivé zamlčia. Predpokladám, že banky do toho nebudú zahrnuté.“

„Ja som tu za mesto Košice, spolupracujeme s MNO v sociálnej oblasti, poskytujeme finančné prostriedky na zabezpečenie opatrovateľskej služby a podobne. A teda tento systém nám pomôže, aj keď teraz už organizácie nemusíme preverovať, lebo ich poznáme a dlhodobo spolupracujeme, ale aj tak to budeme využívať.“

2. Transparentnosť, meranie kvality a celkový prehľad o tom, kto čerpá verejné zdroje

„Zaujímam ma tá transparentnosť – čo sa týka vôle organizácie byť čo najtransparentnejší – aké kroky vlastne môže organizácia voči verejnosti urobiť? Bude môcť verejnosť využívať nejaké ratingy? Zadať oblasť a nájsť rating, referencie?“

„Mne sa veľmi páčila predstava ratingov, lebo organizácie sú postavené na parametroch a výsledkoch, ktoré nie vždy stoja na príjmových dokladoch.“

„Prepája tento systém verejné zdroje? Bude možné použiť tento systém, aby bolo viditeľné, ktoré subjekty sú aktívne na trhu čerpania verejných financií? Na základe toho by sme mohli vedieť, ako sú financované MNO na Slovensku, aké sú ich dopady.“

„Chcem sa spýtať, či tá „akreditácia“, ktorá je v názve projektu, či je vlastne výzvou do budúcnosti?“

„Každá jedna myšlienka, ktorá zlepšuje informovanosť je dobrá myšlienka, podporujem ju, keď ju dotiahnete do konca. Keď sa uchádzame o zdroje, musíme behať po poisťovniach, stále zháňame potvrdenia, je to administratívne náročné. Čiže bolo by dobré, keby to bolo povinné, všetky združenia, ktoré dostanú dotácie z projektov by sa tam mali odprezentovať, lebo sa nám stráca potenciál, nikto neinformuje o výstupoch, výsledkoch. Je treba zriadiť portál, kde by sme sa mohli s týmito výsledkami prezentovať, lebo potom pochybujeme o hodnotiacom systéme, sú tam len názvy projektov, s výstupmi by sa malo pracovať.“

3. Zánik „spiacich“ občianskych združení

„Nemala by to byť príležitosť na prečistenie toho množstva organizácií, ktoré sú zaregistrované?“

„Nebude v istej fáze automatický zánik tých, ktoré sa neprihlásia do registra?“

„Chcel by som poznamenať, že nie je vždy ľahké zrušiť občianske združenie (ďalej OZ), napríklad my máme OZ, ktoré nevieme zlikvidovať, museli sme dať žiadosť na súd.“

„Tiež si myslím, že istý poriadok by bol praktický aj pre vás, že by nebolo 50 tisíc združení ale 20 tisíc... Z času na čas treba upratať. Nevidím dôvod, aby sme mali mŕtve mimovládky, ktoré neexistujú - mohli by sme ich dať do nejakého šuflíka nefunkčných OZ.“

„K tým spiacim organizáciám sa prikláňam, že mal by tam byť poriadok, lebo nevieme koľko majú organizácie podiel na HDP, na zamestnanosti – je rozdiel keď niečo robí 50 tisíc organizácií a keď to robí 20 tisíc organizácií.“

„Zvážili ste aj to, že existujú združenia, ktoré nemá kto zrušiť?“

„Čo keď štatutár zomrie?“

4. Odporúčania zhromažďovať v OIS MNO všetky verejné výzvy na projekty, vrátane súkromných donátorov

„Páči sa mi zámer, výstup bude užitočný. Moja otázka je: keďže vieme, aká je situácia s projektmi, že na obed ohlásia výzvu a ráno už musí byť podaný, tak preto sa pýtam: pre aké projekty bude tento systém určený? Aby sme vedeli, že výzva vôbec existuje, lebo teraz je to tak, že ten kto nevie, tak má smolu. Všetkým neziskovkám by pomohlo, keby napríklad výzvy pre určitú oblasť boli niekde na jednom mieste avizované. V otvorenom informačnom systéme by mali byť informácie o výzvach, nemal by slúžiť len na vyhodnocovanie podaných projektov.“

„Verejné zdroje, ale aj súkromné nadácie požadujú kopec papierov – nezvažujete, že aj súkromní donori by mali prístup ku všetkým údajom?“

5. Aktuálnosť, relevancia údajov z prepojených registrov, funkčnosť prepojenia

„Za poskytovateľov sociálnych služieb by som sa chcela opýtať, aká je garancia toho, že štát bude vkladať údaje, ktoré budú aktuálne a budú tam na čas? Nám sa stalo, že Ministerstvo vnútra nám nechcelo poskytnúť informáciu, kto je štatutár MNO. A ako štát dokáže zabezpečiť, že informácie budú skutočne aktuálne? V danom momente možno žiadosť už dva mesiace sedí na úrade, ale oni o tom neinformujú a veci sa menia.“

„Ja som z bratislavského samosprávneho kraja a chcela by som vedieť, či štátne inštitúcie budú musieť spolupracovať v rámci tohto systému – napríklad daňový úrad, či budú tieto informácie chápať ako garantované a či sami poskytnú informácie.“

„Chcela som sa spýtať či sa niečo zmení, lebo teraz potvrdenia nemôžu byť viac ako tri mesiace staré, ale keď niečo nesedí, tak máme päť dní na to, aby sme to vyriešili a inak nám vyhodí žiadosť. Dva týždne musia prejsť kým sociálna poisťovňa aktualizuje register a tak isto mi to ani tak rýchlo nevydá... Zmení sa teraz niečo? Bude to jednoduchšie?“

„Moja otázka je, či informácie v systéme budú trvalého charakteru, alebo sa počíta s nejakým časovým limitom dokedy tam budú? Alebo tá MNO napíše, že je v štádiu tlmiaceho režimu? Z toho sa tiež dá usúdiť, že organizácia funguje.“

„Ako bude riešená aktualizácia dát v systéme? Bude nám chodiť nejaká výzva na aktualizáciu údajov?“

6. (Ne)náročnosť systému

„Moja otázka je o občianskych združeniach, ktoré sú malé – akým spôsobom rozmýšľate o prepojení viacerých registrov, aby to nebolo moc časovo náročné? Máme svoje vlastné práce a potrebovali by sme, aby to bolo čo najviac odľahčujúce, prepojitelné, zjednodušujúce. Lebo sa práveže obávam, že keď sa niečo zmení, že to budem musieť vo všetkých systémoch a v každom zvlášť nanovo všetko registrovať.“

„Mňa by potešilo, keby tento systém uľahčil každoročnú tortúru k asignácii. Musím nosiť potvrdenia, platiť notárovi...“

„Keď budeme zaregistrovaní v systéme, odpadne nám zodpovednosť behať po daňových a štatistických úradoch, sociálkach, notároch, registroch trestov a zdravotných poisťovniach?“

„A ako to ovplyvní malé občianske združenia, ktoré nechcú žiadne granty a chcú napríklad len voľnočasové centrum vo svojej obci?“

7. Centrálna organizácia vs organizačné jednotky

„Ja som zo Slovenského zväzu telesne postihnutých a máme svoje organizačné jednotky a majú svoje vlastné IČO a trojčíslicie – bude tam aj toto riešené? Lebo často sa stávalo, že sme s týmto mali trošku problém.“

„Treba registrovať každú organizáciu či len centrálnu organizáciu?“

8. Prepojenosť s inými špecifickými registrami / databázami, kde už sú MNO začlenené

„Bude tento systém prepojený so systémom Ministerstva školstva? Systém Vivaldi - tam už nahrávame svoje informácie.“

„Máme aj ECAS, nový európsky zbierač údajov, tak ma zaujíma, či oni budú brať tento systém do úvahy, alebo či vy zoberiete ten európsky. A chcel by som si potvrdiť, či hovoríte so všetkými ministerstvami – zaujímalo by ma, kde nechcú vychádzať v ústrety, či máte nejaké takéto informácie. Tiež by som chcel vedieť, či tie informácie, ktoré už štát o nás vie, či ich viete nasat' z tých ostatných výkazov, ktoré už existujú, napríklad za našu organizáciu je vyše 6 výkazov každý rok, tak ma zaujíma, či budeme len dopĺňať, alebo či to budeme musieť robiť úplne odznova.“

9. Oprávnenosť prístupu do OIS

„Jediný človek oprávnený pohybovať sa v systéme bude len štatutár?“

„Ako to bude v prípade OIS, keď je štatutár niekým zastupovaný, alebo keď je viac štatutárov?“

„Kto bude za MNO dávať do systému všetky údaje? Bude to štatutár? A sú už nejaké termíny?“

10. Pripomienky k 6. úrovni OIS MNO – „posúdenie rizika“

„K šiestej úrovni som chcela povedať, to posúdenie rizika, treba aby sa odlíšili výšky nedoplatkov, lebo je rozdiel, keď má niekto omylom 7 centov nedoplatok a keď má niekto reálne nedoplatky. Tak aby tie malé nemohli ohroziť projekt.“

„Zdá sa mi to veľmi dobré a je tam veľa pozitívneho, ale úroveň 6 pre mňa pôsobila odradzujúco v súvislosti s našim možným zapojením do systému, je to rizikové.“

„Zaujímali by ma súdne spory, akým spôsobom to bude prezentované, keď OZ môže byť len svedkom.“

„Tej kontrole, ktorú ste spomínali v prezentácii, hovorím skôr nie, lebo výpovedná hodnota je veľmi subjektívna. Nedá sa povedať, že vaša organizácia je lepšia za to, že má viac info o sebe na webe alebo na základe iných takýchto kritérií.“

„My sme zo spotrebiteľského združenia a máme veľa súdnych sporov a je to vlastne predmet našej činnosti, dá sa to tam nejako uviesť? My sme vždy žalobca. Bude musieť niekto študovať ten rozsudok, alebo to bude hneď na začiatku jasné, že nemáme existenčný problém, ale že ide o nejaké iné merito veci?“

11. Sankcie pre právnu formu Nezisková organizácia poskytujúca verejno-prospešné služby

„Počuli sme, že niekoľko organizácií má ísť do likvidácie za nedoložené údaje v systéme finančnej správy. Nesprávne doložené údaje do systému, keďže to nie je zrozumiteľné. Mali by byť najskôr upozornení, mali by dostať len upomienku, nie ísť hneď do likvidácie. Najskôr upozornenie a až potom sankcie. Ten systém nie je zrozumiteľný, nemôžete sa s nikým poradiť, je to elektronické, ste odkázaný na hotline a či vám človek na linke dáva správne informácie, to neviete. Je veľmi potrebné a nutné, aby sa to zmenilo.“

(Pani z okresného úradu) „Ukladanie výročných správ a účtovných závierok do registra, áno, 30 organizácií sme museli dať do likvidácie, lebo nedodali výročnú správu. Komunikujeme o tom, MNO by mali podať návrh na zjednodušenie ukladania výročných správ. My medzi sebou komunikujeme, či stačí uložiť len textovú časť, alebo treba aj výkazy, dohodli sme sa, že akceptujeme aj len jednu časť, aj keď oficiálne musia byť obidve.“

12. Pochybnosti

„Toto, čo ste povedali, je síce pekné, ale zároveň žiaľ optimisticko naivné. Toto môže fungovať len voči súkromnému sektoru, ale nemôže to fungovať voči štátnym inštitúciám ani voči Eurofondom, lebo registre MV SR nie sú spôsobilé pre právne úkony – preto je ten notár, lebo vám dajú z MV SR písomné potvrdenie a toto ten systém žiaľ neodstráni. Čiže, ak to má mať význam, tak je potrebnejšia hlbšia legislatívna akcia, ktorá odstráni prekážky, ale štát k tomu nebude ochotný ustúpiť, lebo si takýmito krokmi zabezpečuje príjmy – to je prvá vec. A druhá vec je, že je to všetko fajn, ale rieši to, len keď sa združenie uchádza o dotáciu, ale nerieši to iné veci a to, že sa do konania môžu prihlásiť elektronicky, ale musia sa prihlásiť aj písomne. Hlbšia a komplexnejšia legislatívna zmena je nevyhnutná – ak štát môže niečo využiť voči nám, tak to využije.“

13. Iné (nezaraditeľné)

„Ja by som sa chcela spýtať, či je to zohľadnené aj na zahraničných partnerov a či to bude prepojené aj na nejaké iné krajiny ako Slovensko?“

„Chcem sa spýtať, ako to máte vymyslené napríklad s novelizovaným zákonom 448 pre oblasť sociálnych služieb. Bude štát mať právo dať tam to hodnotenie zo zákona 448? Keď nás ohodnotia ako zlých, bude to uvedené aj v systéme?“

„Mňa by zaujímalo, či by OIS mohol nahradiť napríklad webovú stránku organizácie, keď si to tam všetko vyplníme?“

„MNO nahrádzajú činnosť štátu, v živote by sa cez firmu za také peniaze neurobilo niečo ako v neziskovke, lebo veľa práce v MNO je vždy dobrovoľnej. Štát by mal MNO pomáhať, vychádzať im v ústrety, odbremeňovať ich, nie ich iba viac zaťažovať.“

„Zoznam zakladateľov je verejný? Môžem žiadať, aby to nebolo zverejnené?“

„Podľa čoho bude zadefinovaný predmet činnosti? Podľa nejakých medzinárodných klasifikácií alebo podľa čoho? Napríklad v oblasti ľudských práv.“

Sumarizácia série workshopov a stručné vyhodnotenie

Séria workshopov vo všetkých krajských mestách SR, ktorej cieľom bolo priblížiť návrh OIS MNO v jeho takmer finálnej podobe čo najväčšiemu množstvu zástupcov MNO a VS a overiť jeho prijatie, poukázala na správnosť rozhodnutia realizovať takúto aktivitu. Záujem o workshopy bol veľký, o čom svedčí celkový počet účastníkov (spolu 350). Treba však uviesť, že drvivú väčšinu účastníkov tvorili zástupcovia MNO. Z rôznych právnych entít, pod ktorými MNO v súčasnosti pôsobí, bola dominantne zastúpená právna forma neziskovej organizácie poskytujúcej verejno-prospešné služby.

Je rovnako prirodzené, že vzhľadom na celkový počet účastníkov série workshopov, jeho väčšina nebola priamo zainteresovaná do predošlých aktivít projektu – či už vo fáze zisťovania potrieb, alebo pilotného overovania nástroja. Avšak na každom jednotlivom workshope bolo vždy prítomných aspoň niekoľko účastníkov, ktorí tieto predošlé projektové aktivity absolvovali a práve oni veľmi oceňovali obsahový aj technický pokrok pri kreovaní OIS MNO, čím do určitej miery plnili rolu ambasádorov projektu.

Z hľadiska celkového hodnotenia série workshopov je potrebné uviesť, že boli účastníkmi verbálne hodnotené veľmi pozitívne (na záver každého workshpu sme zisťovali prostr. vyžiadanej spätnej väzby kvalitu obsahu aj formy daného workshopu).

Vzhľadom na skutočnosť, že prezentovaný návrh OIS MNO sa v priebehu projektu postupne vykryštalizoval z pôvodného zámeru „akreditácie“ do svojej aktuálnej podoby, čo v sebe nesie nemalú úroveň náročnosti, ako tento pôvodný komplexný zámer a neskôr jeho posun k inej, avšak tiež komplexnej variante efektívne sprostredkovať najmä účastníkom, ktorí dovtedy neboli o projekte informovaní, bol celý tento rámec prezentovaný veľmi účinne. Prezentácia bola veľmi dobre štruktúrovaná a po vyjasňujúcich otázkach veľmi dobre účastníkmi porozumená.

Dozaista veľmi prospešným sa pre budúce fungovanie OIS MNO ukazuje zamýšľané schválenie zákona o registri MNO, ktoré dáva celému fungovaniu OIS MNO nový význam – OIS bude tvoriť nadstavbu registra a nebude jeho predošlú absenciu nahrádzať vlastnou existenciou, ako bolo pôvodne zamýšľané, čo bolo účastníkmi aj oceňované.

Účastníci workshopov boli počas ich konania vyzývaní k tomu, aby kládli čo najväčšie množstvo otázok ku ktorémukoľvek aspektu nastavenia či budúceho fungovania OIS MNO. Rovnako tak facilitátor využíval metódu kratších štruktúrovaných sumarizácií, aby sa uist'oval, že celá prezentácia je prijímaná s porozumením.

Drvivá väčšina otázok, ktorá bola účastníkmi na miestach workshopov prezentujúcemu adresovaná, bola okamžite zodpovedaná k ich plnej spokojnosti (odpovede prezentujúceho sme do tejto spávy nezahrňali a to i z toho dôvodu, že sú obsiahnuté v samotnom komplexnom popise nástroja OIS MNO, ktorý je súčasťou výstupov tohto projektu). Navyše, berúc do úvahy skutočnosť, že väčšina účastníkov sa s celým nástrojom vo svojej komplexnosti oboznamovala po prvý raz, často padali otázky, ktoré už boli v priebehu projektu zodpovedané, lepšie povedané, boli premietnuté do celkovej štruktúry OIS MNO. Nové odporúčania alebo návrhy obsiahnuté aj v predošlej časti tejto správy (Spätná väzba od účastníkov workshopov) budú realizátormi posúdené, priebežne vyhodnotené a prípadne zapracované do finálnej verzie nástroja.

Z hľadiska pripomienok treba podľa nášho názoru venovať zvýšenú pozornosť artikulovaným obavám viacerých účastníkov, súvisiacich s prípadnou implementáciou 6. úrovne OIS MNO, ktorá chce v návrhu skúmať / posudzovať možné riziko uchádzačov o verejné zdroje.

Zo spätného pohľadu sa nám javí byť veľmi dobre zvolený celkový projektový itinerár participatívnych aktivít, ktorý umožnil od začiatku projektu efektívne zainteresovať obe cieľové skupiny do pripomienkovania jeho plánovaného výstupu, ktorým bude napokon Otvorený informačný systém MNO a nie „akreditácia MNO“, ako bolo autormi projektu pôvodne zamýšľané. Celý projektový rámec participatívnosti v línii *zist'ovanie potrieb – pilotné overovanie – overovanie* bol napokon veľmi pozitívne hodnotený aj účastníkmi workshopov, bez ohľadu na to, či boli z prostredia MNO alebo VS.

Prílohy:

Prezentácia návrhu OIS MNO

Prezentácia návrhu zákona o registri MNO