

SCENÁR – Evaluačná fokusová skupina (2 skupiny)

Úvod

- privítanie, poďakovanie

Vysvetliť cieľ stretnutia

- získať spätnú väzbu na program Učiace sa regióny / dvojročný program budovania kapacít v prostredí úradov samosprávnych krajov
- aby sme vedeli, s čím boli spokojní a nespokojní → aby sme vedeli prípadne na to reagovať
- preto je dôležité, aby boli čo možno najúprimnejší

Ozrejniť metódu FG

- kvalitatívna metóda zberu dát, skupinová diskusia
- má štruktúru, ktorou vás prevedieme
- máte možnosť otvárať aj témy a otázky mimo tejto štruktúry
- prečo používame práve FG (silné stránky metódy)
- vysvetliť rôzne roly (hl. moderátor, pomocný moderátor, účastníci); účastníci sa môžu rozprávať medzi sebou, nielen odpovedať na otázky moderátora
- máme čas približne do XY

Pravidlá

- rozpráva jeden
- môžu rozprávať voľne, ale sa aj hlásiť
- žiadny názor nie je správny alebo nesprávny
- práve kritická spätná väzba nám pomáha zlepšiť program

Technické info

- vyžiadať si súhlas s nahrávaním

1. Na rozohratie – návrat v pamäti

- Keď si spomeniete na dva roky a čas strávený v rámci programu Učiace sa regióny: budovanie kapacít pre participáciu na úradoch samosprávnych krajov, čo prvé vám napadne?

2. Štruktúra programu Učiace sa regióny: budovanie kapacít pre participáciu

Program Učiace sa regióny: budovanie kapacít pre participáciu bol postavený na princípe učenie sa praxou. Prirodzene prepájal prípravu koordinátoriek participácie s realizáciou konkrétnych úloh, zadaní a výstupov projektu.

- Bola príprava na plnenie konkrétnych zadaní a úloh dostatočná?
- Aká oblasť / téma sa nestihla dostatočne prebrať? Ktorým témam sme mali venovať väčší rozsah stretnutí? V ktorých témach a pri ktorých úlohách ste pocítovali, že príprava nebola dostatočná?
- Boli témy, príprava na plnenie úloh nasadená v správnom čase?
- Ak by sme mali pomenovať nedostatky programu, ktoré by to boli? Čo vám najviac vadilo?

- Ak by sme mali teraz spoločne pomenovať najpozitívnejšie veci na programe Učiace sa regióny, ktoré by to boli?
- Program využíval tieto formáty prípravy KP: **komunity praxe, individuálne konzultácie, odborné spoločné workshopy KP, pracovné stretnutia s vedením, skupinové konzultácie,**
- **Aktivity: prezentácie, participatívne aktivity, zdieľanie dobrej praxe, simulačné cvičenia, nové zručnosti.**
 - Ktoré metódy práce boli pre vás najviac prínosné?
 - Aké zmeny by ste navrhli ohľadne formátov práce s koordinátorkami participácie?
- Ako (a či vôbec) ste podklady, ktoré vám boli poskytnuté, využili? (*pozreli si napr. záznamy zo stretnutí ešte raz? Prezentácie? Niečo iné?*)
- Ak by ste si mali predstaviť program Učiace sa regióny tak, aby bol pre vaše potreby úplne ideálny, ako by vyzeral? Čo by sa podľa vás malo zmeniť alebo upraviť, aby ste mohli dať 100% hodnotenie?
- Ako vám vyhovoval program z hľadiska dĺžky?

3. Spolupráca a odborná podpora Participation Factory

- V čom bol najväčší prínos Participation Factory?
- V čom bola najväčšia slabina riadenia programu zo strany PF?
- Ako by ste zhodnotili celkovú spoluprácu a komunikáciu s PF? Kedy vám chýbala podpora?
- Aký typ podpory by ste si ešte vedeli predstaviť?

4. Spolupráca s ÚSV ROS

- V čom bol ich najväčší prínos ÚSV ROS?
- Ako by ste zhodnotili celkovú spoluprácu a komunikáciu s ÚSV ROS?
- V čom bola najväčšia slabina riadenia programu zo strany ÚSV ROS?
- Kedy ste potrebovali podporu a nedali/nezabezpečili sme vám ju?
- Aký typ podpory by ste si ešte vedeli predstaviť?

5. Spolupráca s úradom VÚC

- Aký je postoj vedenia k zavádzaniu participatívnych princípov?
- Vyhovuje vám vaše umiestnenie v štruktúre úradu?
- Aká je spokojnosť so spoluprácou s nadriadenými? Pomáhali vám presadzovať procesy, spojené so zapájaním verejnosti?
- Snažili sa vás odporučiť iným odborom? Ak nie, prečo?
- Aké bariéry vnímate pri spolupráci KP s úradom/zamestnancami úradu?

6. Priestor pre účastníkov – mimo štruktúru

- Je ešte niečo, čo by ste chceli povedať?
- Otvoriť nejakú tému, ktorú sme zatiaľ neprebrali a zdá sa vám dôležitá?