

Metodiky, metriky a prístupy k hodnoteniu participácie a otvoreného vládnutia

Autorky / autori: Jakub Adámek

Názov výstupu: Metodiky, metriky a prístupy k hodnoteniu participácie a otvoreného vládnutia

Názov výstupu z opisu: metodika pre diagnostiku a hodnotenie participatívnej praxe, ktorá participatívne zadefinuje kritériá hodnotenia kvality participatívnej praxe (index participácie: transparentnosť, participácia, zúčtovateľnosť)

Zadávatel': Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

Národný projekt: PODPORA PARTNERSTVA A DIALÓGU V OBLASTI PARTICIPATÍVNEJ TVORBY VEREJNÝCH POLITÍK II.

ITMS kód projektu: 314011CQM9

Operačný program: Efektívna verejná správa

Obdobie vyhotovenia /spracovania: August 2022

Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu.

1 Materiály OECD

OECD Open Government Scan of Canada: Designing and Implementing an Open Government Strategy

Účel	Komplexne vyhodnotiť pôsobenie a úroveň otvoreného vládnutia v Kanadských vládnych inštitúciách (výskum bol zameraný primárne na centrálnu vládu, nie na jednotlivé federálne súčasti)
Metodika	Jasne definovaná metodika v dokumente chýba, avšak je jasné, že výskum prebiehal prevažne kvalitatívnymi metódami (rozhovory s vybranými stakeholdermi, fokusové skupiny, analýza dokumentov) v kombinácii s dotazníkom OECD Survey on Open Government. Scan sa dopĺňa s výskumom Evaluation of the Open Government Program, ktorý realizovala Kanadská pokladnica, tento výskum má lepšie publikovanú metodiku. Konkrétne išlo o: <ul style="list-style-type: none"> - a program data and document review - a literature review - benchmarking (in other words, jurisdictional review) - focus groups (n=7, composed of approximately 60 people) - interviews (n=28)
Využitie pre potreby SVK	Replikovať dotazník OECD v prostredí SVK by s ohľadom na jeho rozsah nemuselo priniesť žiaduce výsledky... Použitie kvalitatívnych metód by prinieslo výsledky, avšak je potrebné zhodnotiť či máme dostatočné ľudské kapacity pre ich úspešnú realizáciu.
Zdroje	Evaluation of the Open Government Program (https://www.canada.ca/en/treasury-board-secretariat/corporate/reports/evaluation-open-government-program.html)

OECD Open Government Review of Brazil: Moving Towards an Integrated Open Government Agenda

Účel	Podrobne preskúmať stav otvoreného vládnutia v Brazílii a identifikovať výzvy
Metodika	Kombinácia dotazníkov: <ul style="list-style-type: none"> - OECD Survey on Open Government Policies and Practices in Brazilian Public Institutions (n=35) - OECD Survey on Open Government Policies and Practices in Brazil a kvalitatívnych metód (fokusové skupiny, rozhovory (42 rozhovorov), analýza dokumentov). Konkrétne podoba dotazníkov nie je zverejnená, avšak z dokumentu sa dajú "vytiahnuť" niektoré konkrétne otázky. Vlastné dáta sú potom dopĺňané z mnohých medzinárodných výskumov. Výsledky boli často prezentované formou voľného textu. Časť výskumu sa rovnako zameriavala na mapovanie stavu občianskej spoločnosti

Využitie pre potreby SVK	Otázky sú ciele na zisťovanie stavu otvoreného vládnutia, je preto otázne nakoľko predstavujú vhodný základ pre index... Rovnako výskumný dizajn ráta s intenzívnejšou spoluprácou s participantmi, čo v dlhodobom hľadisku môže predstavovať riziko skĺznutia do formalizmu. Samotný výskum je ale dobrý na identifikáciu problémov a prekážok otvoreného vládnutia v konkrétnych prípadoch, ak by to ale bolo našou ambíciou možno by bolo vhodnejšie požiadať OECD o scan Slovenska
Zdroje	interný dokument

OECD Open Government: beyond static measures

Účel	Ide o návrh indikátorov pre meranie Otvoreného vládnutia na národnej úrovni, a nastaviť podmienky pre vytvorenie "komplexného obrazu otvoreného vládnutia"
Metodika	Indikátory majú formu dotazníka s áno/nie odpoveďami. Indikátory sú zamerané na (1) legislatívu k právu na prístup k informáciám, (2) rolu a postavenie Ombudsmana či "Information Commissioner", (3) pozíciu najvyššieho kontrolného úradu, a (4) ukotvenie povinnosti konzultovať s verejnosťou ("consultation policies")
Využitie pre potreby SVK	.Indikátory z prvej a tretej skupiny nie sú použiteľné inde než na národnej úrovni. Skupina 4 obsahuje len jeden indikátor s dvoma pod-indikátormi: <ul style="list-style-type: none"> - Public bodies are required to consult with citizens or other stakeholders in decision making. <ul style="list-style-type: none"> - Does the scope of the policy cover all organisations and institutions delivering services to the public? - Are public bodies required to publish an official response at the end of a consultation exercise? samotný indikátor by bolo možné použiť na sub-národnú úroveň, avšak prítomné sub-indikátory by zrejme priniesli totožné výsledky na celom Slovensku, a preto sú nepoužiteľné.
Zdroje	https://www.oecd.org/gov/46560184.pdf

OECD Open Government: The Global Context and the Way Forward

Účel	Poskytnúť celistvý, na dátach založený, pohľad na implementáciu otvoreného vládnutia v rôznych krajinách
Metodika	Self-report (každá vláda vyplnila sama za seba) dotazníky, ktorých presná podoba nie je zverejnená. <ul style="list-style-type: none"> - OECD Survey on Open Government Co-ordination <ul style="list-style-type: none"> - Otázky zamerané primárne na mieru inštitucionalizácie otvoreného vládnutia, zodpovedali ich úradníci zodpovedný za otvorené vládnutie. - Obsahoval 39 otázok - Citizen Participation in the Policy Cycle

	<ul style="list-style-type: none"> - Otázky mierené na politiky, ktoré zapájajú občanov, respondentmi boli ministri financií a zdravotníctva - Obsahoval 30 otázok <p>Dáta z dotazníkov boli doplnené zisteniami z OECD Open Government Reviews</p>
Využitie pre potreby SVK	<p>Témy otázok prítomné v prílohe "Metodika" (s. 270) môžu ponúknuť zaujímavé smerovanie pre nami pripravovaný výskum. Primárne otázky zamerané na infraštruktúru otvoreného vládnutia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prítomnosť stratégie otvoreného vládnutia - Monitoring a vyhodnocovanie - Koordinácia otvoreného vládnutia - Interná a externá komunikácia otvoreného vládnutia - Financovanie a fondy naviazané na otvorené vládnutie - Ľudské zdroje a kapacity pre otvorené vládnutie - Výzvy pri koordinácii a implementácii otvoreného vládnutia - Dostupnosť strešných dokumentov k participácii pri tvorbe politík
Zdroje	<p>https://www.oecd-ilibrary.org/governance/open-government_9789264268104-en</p>

2 Materiály OGP

Define an Approach for Measuring Open Government Performance (Kanada, CA0046)

Účel	Vytvoriť metodiku pre hodnotenie otvoreného vládnutia, ide o "pilot" na základe, ktorého vzniká <i>Open Government Scan</i> Kanady
Metodika	Zoznam navrhnutých indikátorov je prítomný v "Open Government Performance: Measuring Impact", v prílohe 4 a 5. Tieto indikátory sú kvantifikovateľné a zameriavajú sa primárne na transparentnosť (napr. počet zverejnených datasetov, miera spokojnosti s poskytnutými dátami a pod.), zúčtovateľnosť (primárne výsledky dotazníkov spokojnosti so štátnymi službami alebo percentá podaných sťažností), a participáciu (dotazník cielený na občanov a ich spokojnosť s participáciou)
Využitie pre potreby SVK	Indikátory je možné prevziať, avšak je otázne, či budú vládne organizácie disponovať obdobnými dátami (napr. dotazníky spokojnosti so službami). Časť indikátorov je rovnako závislá od podoby a miery využitia dátových repozitárov, resp. od infraštruktúry otvorených dát a online štátnych služieb celkovo..
Zdroje	https://www.opengovpartnership.org/members/canada/commitments/ca0046/ https://open.canada.ca/ckan/en/dataset/f637580f-e0f7-5939-bf3f-ded35ce72d2a

Measuring Scotland's Progress (Škótsko, SCO0002)

Účel	Tvorba rámca pre meranie plnenia Cieľov dlhodobu udržateľného rozvoja
Metodika	Indikátory sú prevzaté zo širokej škály rôznych zdrojov - dotazníkov ako Scottish Household Survey, The Annual Participation Measure, Scottish Crime and Justice Survey, a pod... Tvorba indikátorov je do značnej miery závislá od bohatého environmentu výskumov v Škótsku. Nakoľko ide primárne o dotazníkové prieskumi cielené na širokú populáciu, výsledné metriky ukazujú primárne "vnímanie stavu Škótska".
Využitie pre potreby SVK	.Časť metrik môže byť relevantná aj pre naše účely, a to najmä: <ul style="list-style-type: none">- Community Empowerment (dotazníkový prieskum) (https://nationalperformance.gov.scot/social-capital)- Social Participation (dotazníkový prieskum) (https://nationalperformance.gov.scot/social-capital)- Influence over Local Decisions (dotazník) (https://nationalperformance.gov.scot/influence-over-local-decisions)

	<ul style="list-style-type: none"> - Access to Justice (dotazník) (https://nationalperformance.gov.scot/access-justice) - Young People's Participation (prevzané z výskumu: The Annual Participation Measure, zda sa že ide tiež o dotazník, avšak nie je to presne uvedené) (https://nationalperformance.gov.scot/young-peoples-participation) - Quality of Public Services (dotazník) (https://nationalperformance.gov.scot/quality-public-services) <p>Dôležité je ale poznamenať, že účelom hodnotenia nie je zisťovať stav Otvoreného vládnutia ale úroveň rozvoja a spokojnosti obyvateľstva. Zoznam indikátorov je užitočný, avšak bude nutné ich upraviť na operačnú definíciu otvoreného vládnutia.</p>
Zdroje	<p>https://www.opengovpartnership.org/members/scotland-united-kingdom/commitments/sco0002/</p> <p>https://nationalperformance.gov.scot/</p>

National Transparency Index (Uruguay, UY0107)

Účel	Vytvoriť maturity model plnenia dôsledkov zákona No. 18.381 o Prístupe k verejným informáciám
Metodika	Ide o prieskum a hodnotenie nakoľko transparentné sú Uruguajské vládne orgány, pričom je transparentnosť definovaná v rámci zákona 18,381. samotná metodika hodnotí primárne zverejnenie rôznych špecifických informácií (pričom sú, pochopiteľne, v zhode so zákonom: https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18381-2008). Index sa skladá z troch skupín ukazovateľov - Aktívna Transparentnosť (proaktívne zverejňovanie informácií), Pasívnu Transparentnosť (Primárne reakcia na infožiadosti), a Inštitucionálnu rovinu Dáta sa získavajú pomocou dotazníka.
Využitie pre potreby SVK	Jednotlivé indikátory môžu byť pre naše potreby užitočné, avšak nakoľko nie je dostupná podrobná metodika je otázne nakoľko by sme ich vedeli uchopiť, rovnako ich cielenie na konkrétnu Uruguajskú legislatívu nemusí v našich podmienkach priniesť optimálne výsledky
Zdroje	metodológia 2019: https://www.gub.uy/unidad-acceso-informacion-publica/comunicacion/publicaciones/metodologia-del-intai-2019 metodológia 2021: https://www.gub.uy/unidad-acceso-informacion-publica/comunicacion/publicaciones/metodologia-del-intai-2021

3 RADA EURÓPY

EUROPEAN QUALITY OF GOVERNMENT INDEX 2021 - REGIONAL POLICY

Účel	Hodnotiť kvalitu vlády regiónov podľa Rothstein a Teorell (2008)
Metodika	Dotazníkový výskum (cez telefón a online dotazníky) na vzorke 129 000 respondentov. Výskum je mierený na vnímanie kvality vlády a služieb na reprezentatívnej vzorke občanov v regiónoch. Kvalita vlády sa vníma cez “nestrannosť rozhodovania”, “nízku mieru korupcie”, a “vysokú mieru kvality”. Časť otázok má hodnotenie cez škálu (napr. Ako vnímate kvalitu verejného školstva vo vašej oblasti: 1=veľmi nekvalitnú : 10=veľmi kvalitnú), niektoré zisťovali mieru súhlasu s výrokom (Polícia zvyhodňuje niektorých ľudí v mojej oblasti: 1=Súhlasím; 2=Skôr súhlasím; 3=Skôr nesúhlasím; 4=Nesúhlasím), jednotlivé odpovede preto majú ľahko spočítateľnú hodnotu.
Využitie pre potreby SVK	Z nášho pohľadu je problematická definícia regiónov, Slovensko je rozdelené na: Bratislava, Západ, Stred, a Východ. Takéto delenie nereflektuje územnú správu, kultúrne regióny, ani prirodzené spádové oblasti obyvateľstva. Z týchto dôvodov nemôžeme jednoducho prevziať dáta, ktoré výskumníci zozbierali. Alternatívou pre nás je prevziať dotazník a redefinovať vzorky obyvateľstva tak aby reflektovali územnú správu Slovenska. V každom prípade, ak by sme eventuálne pracovali s týmto dotazníkom je nutné výskum doplniť aj o iné dáta.
Zdroje	Rothstein a Teorell (2008): https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1468-0491.2008.00391.x Index 2021: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/quality_of_governance/ Dataset: https://www.gu.se/en/quality-government/qog-data/data-downloads/european-quality-of-government-index

4 Ostatné

IDEA

Global State of Democracy Indices

Účel	a) hodnotiť globálny stav demokracie prostredníctvom analýzy aktuálnych otázok demokracie; b) diagnostikovať kritické globálne a regionálne trendy a vývoj, ktoré odrážajú súčasný stav demokracie vo svete; c) identifikovať príležitosti na zlepšenie alebo reformu demokracie s osobitným dôrazom na rozmanitosť, rodovú rovnosť a bezpečnosť; d) upozorňovať na osvedčené postupy; e) dopĺňať globálne a regionálne prehľady demokratického vývoja analýzami konkrétnych otázok, ktoré patria do mandátu a oblastí pôsobnosti International IDEA.
Metodika	Index hodnotí 5 atribútov demokracie: <ul style="list-style-type: none"> - Reprezentatívna vláda (Clean Elections, Inclusive Suffrage, Free Political Parties, Elected Government) - Fundamentálne práva (Access to Justice, Civil Liberties, Social Rights and Equality) - Kontrola vlády (Effective Parliament, Judicial Independence, Media Integrity) - Nestranná administratíva (Absence of Corruption, Predictable Enforcement) - Participatívna spoluúčasť (Civil Society Participation, Electoral Participation, Direct Democracy, Local Democracy) Príčom každému pod-atribútu zodpovedá špecifická otázka (napr. <i>Effective Parliament - To what extent does parliament oversee the executive?</i>). V ďalšom spracovaní index operuje so 116 indikátormi z 12 datasetov (pozri tabuľku nižšie), tieto indikátory sa následne agregujú do atribútov. Výsledné numerické hodnoty sa následne delia: >0,7= vysoké skóre; 0,7-0,4=stredné skóre; >0,4= nízke skóre.
Využitie pre potreby SVK	Index je mierený na národnú úroveň a preto by musel prejsť zásadnou úpravou, avšak je možné použiť dáta, ktoré agreguje pre porovnanie našich zistení v budúcnosti. Model práce ktorý agreguje indikátory z iných indexov by mohol byť užitočný aj pre naše účely.
Zdroje	Dashboard: https://www.idea.int/g sod - indices / democracy - indices Metodika: https://www.idea.int/g sod - indices / sites / default / files / inline - files / global - state - of - democracy - indices - methodology - v5 . pdf

Tabuľka: použité datasety

Data set	Provider	Link
Bjørnskov-Rode Regime Data (BRRD)	Bjørnskov and Rode	< http://www.christianbjoernskov.com/bjoernskovrodedata/ >

Civil Liberties Dataset (CLD)	Møller and Skaaning	< http://ps.au.dk/forskning/forskingsprojekter/dedere/datasets/ >
Food and Agriculture Organization (FAO) statistics	FAO	< http://www.fao.org/faostat/en/#home >
Global Health Data Exchange (GHDx)	Global Health Data Exchange	< http://ghdx.healthdata.org/ >
International Country Risk Guide (ICRG)	Political Risk Services	< http://epub.prsgroup.com/products/icrg >
Lexical Index of Electoral Democracy (LIED)	Skaaning, Gerring and Bartusevičius	< http://ps.au.dk/forskning/forskingsprojekter/dedere/datasets/ >
Media Freedom Data (MFD)	Whitten-Woodring and Van Belle	< http://faculty.uml.edu/Jennifer_whittenwoodring/MediaFreedomData_000.aspx >
Political Terror Scale (PTS)	Gibney, Cornett, Wood, Haschke, Arnon and Pisanò	< http://www.politicalterror scale.org/ >
Polity IV	Marshall, Jaggers and Gurr	< http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html >
United Nations (UN) Demographic and Social Statistics	UN Statistics Division	< https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/index.cshhtml >
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) statistics	UNESCO	< http://data.uis.unesco.org/ >
Varieties of Democracy data set	V-Dem	< https://www.v-dem.net/ >

INAI/SNT

Účel	Hodnotiť otvorené vládnutia naprieč Mexikom
Metodika	Index meria dve dimenzie x dve perspektívy (pozri maticu nižšie), a na základe nich delí jednotlivé metriky: <ul style="list-style-type: none"> - Transparentnosť vlády: Prístup k informáciám (50%), Reaktívna transparentnosť (20%), Proaktívna transparentnosť (20%), Otvorené dáta () - Participácia vlády: Mechanizmy (20%), Aktéri (20%), Operácie (30%), Formát (10%), Follow-up (30%)

	<p>Následne sa hodnotia jednotlivé metriky, avšak aby som bol úprimný nie som si istý či rozumiem ich meraniu napr. odpoveď na infožiadosť sa hodnotí nasledovne:</p> $\text{Odpoveď} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{odpoveď } i}{n}$ <p>Pričom za predpokladu, že na infožiadosť bolo odpovedané pracujeme s hodnotou 1, ak nie tak s hodnotou 0.</p> <p>Alebo napr. "Úplnosť" prístupu k informáciám sa vníma ako:</p> $\text{Úplnosť} = \frac{\sum_{i=1}^m \left(\frac{\text{klasifikácia } i + \text{návštevnosť } i}{2} \right)}{m}$ <p>Pričom i zodpovedá kvalifikovanej aplikácii a m zodpovedá počtu odpovedí.</p>
Využitie pre potreby SVK	<p>Model dvoch rovín (Vláda : Občania) je nepochybne inšpiratívny, maticu by bolo možné upraviť aby lepšie reflektovala naše záujmy (napr. Transparentnosť : Participácia : Zúčtovateľnosť X Vláda : Občania), otázkou ale ostáva nastavenie a operacionalizácia konkrétnych metrik.</p>
Zdroje	<p>Executive summary 2017: https://eventos.inai.org.mx/metricasga/images/docs/FolletoMetrica230217.pdf Metodika 2021: https://micrositios.inai.org.mx/gobiernoabierto/wp-content/uploads/2022/03/Metodologi%CC%81a_MGA-2021.pdf</p>

		Dimenzie	
		Transparentnosť	Participácia
Perspektíva	Vláda	Zverejňuje vláda informácie o svojich krokoch a rozhodnutiach? V akom rozsahu? Aká je ich kvalita?	Akým spôsobom môžu občania ovplyvniť verejné rozhodovanie?
	Občania	Do akej miery je pre občanov možné získať	Ako ľahko môžu občania aktivovať mechanizmy, ktoré by

		včasné a relevantné informácie na prijímanie rozhodnutí?	im umožnili ovplyvňovať rozhodovanie?
--	--	--	---------------------------------------

Minu Omaavalitsus (Estónsko)

Účel	Vytvoriť meranie kvality a výkonu miestnych samospráv
Metodika	Dáta sa zbierajú pomocou viacerých dotazníkov - jeden je určený pre samosprávu, druhý je dotazník spokojnosti občanov. Zároveň sa významná časť získava zo štatistík a dát, ktoré zberá štát. Meranie ponúka aj výsledné hodnotenie - 10 bodov (0-9) rozdelených do 3 výsledných rovín (<i>Basic - Advanced - Excellent</i>) v 16 meraných oblastiach, výsledná známka predstavuje priemer na úrovni hodnotenej oblasti.
Využitie pre potreby SVK	Ide o komplexné hodnotenie, pričom sú pre naše účely použiteľné hodnotenia z kategórie "vláda" a "financie". Za mimoriadne prospešné pokladám aj označenie zdroja pre jednotlivú metriku. Metodická štúdia k projektu obsahuje aj navrhnuté metriky, ktoré nakoniec neboli zaradené do indexu - tieto síce neobsahujú definície jednotlivých úrovní ani zdroje dát, avšak sú rovnako inšpiratívne pre naše potreby.
Zdroje	https://minuomavalitsus.fin.ee/ Metodická štúdia: https://minuomavalitsus.fin.ee/sites/default/files/lingitud%20failid/KOV%20teenuste%20metoodika%20%C3%B5pparuaranne.pdf

Accountability Index (Lührmann, Marquardt and Mechkova, 2020)

Účel	Vytvoriť špecifické kritériá pre hodnotenie zúčtovateľnosti, ktoré by boli kompatibilné s indikátormi V-dem
Metodika	V princípe ide len o návrh kritérií, ktoré podliehajú expertnému hodnoteniu, každé kritérium sa dá samostatne vážiť. Zoznam a vysvetlenie indikátorov je dostupné v prílohách "Tabuľka A,1" až "Tabuľka A,3". Tabuľky obsahujú aj návod na váženie jednotlivých indikátorov, avšak väčšina indikátorov je nastavená pre hodnotenie na národnej úrovni.
Využitie pre potreby SVK	Väčšina parametrov je mierená na centrálnu vládu v globálnom meradle, preto existuje možnosť, že v podmienkach Slovenska by nevznikla dostatočná variability, resp. niektoré parametre by boli použiteľné aj na subnárodnej úrovni (napr. "Election free and fair" by majú výpovednú hodnotu aj na úrovni obcí, avšak za ich priebeh nie sú zodpovedné len obce samotné)
Zdroje	štúdia: https://gupea.ub.gu.se/bitstream/handle/2077/52256/gupea_2077_52256_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y V-dem výskum: https://www.v-dem.net/vdemds.html

MEASUREMENT OF OPEN GOVERNMENT: METRICS AND PROCESS (USA)

Účel	Metodika vzniká v USA v súvislosti s prijatím Open Government Directive v roku 2010
Metodika	Každý parameter na rovine Akčného plánu môže byť hodnotený 3 bodmi (0-nič, 1-ukazovateľ existuje ale neprináša výsledky, 2-ukazovateľ existuje a prináša požadované výsledky, 3-ukazovateľ prekonal stanovené kritériá). Hodnotiteľ pracuje s pracovným listom, kde opisuje plnenie jednotlivých kritérií a zdôvodňuje svoje hodnotenie. Parametre z roviny "Dátovej iniciatívy" sa hodnotia podobne avšak hodnotenie obsahuje 4 body. Hodnotenie "Participácie" sa hodnotí v princípe rovnako.
Využitie pre potreby SVK	Model hodnotenia je určite použiteľný, nakoľko dokáže reflektovať formalizmus ale aj nadprácu. Zároveň za zmienku stojí, že je pravdepodobné, že tento model čiastočne preberá aj Estónsky projekt. Prevziať môžeme model hodnotenia.
Zdroje	návrh hodnotenia: https://www.computer.org/csdl/proceedings-article/hicss/2012/4525c491/12OmNzwpU3k

Príklad: hodnotiaci tabuľka 1

Criteria used by OpenTheGovernment Raters for Open Government Plan Evaluations Scoring Guide.	
Score	Definition
0	Agency does not include the component in the plan
1	Agency includes an aspirational reference to the component; "a plan to plan" without concrete steps and dates to accomplish the plan does not fulfill a requirement
2	Agency fulfills the requirement; if an agency plan to meet a requirement describes concrete steps and dates to accomplish the goal, it fulfills the requirement
3	Agency exceeds requirement (bonus point); please review the non-exhaustive guide of examples of practices that may qualify an agency for receiving a "3," and document your reason for assigning the bonus point
Note 1: The "basic score" for this agency, which assumes the agency fulfills all requirements is 60 points; this plan may have a score of more than 60 by exceeding requirements. No single component can have a score higher than 3.	
Note 2: Agencies will have EITHER no significant backlog, OR a plan to reduce backlog; for this evaluation, a "significant backlog" is defined as reporting a backlog at the end of Fiscal Year (FY) 2009 greater than 10% of the FOIA requests received in FY 2009	

Evaluation results available at <https://sites.google.com/site/opengovtplans/>

Hodnotiaca tabulka 2:

Self-Assessment Scale Proposed for Data Initiatives	
Score	Definition
1	Initiative progress is insufficient and not likely to be implemented satisfactorily (the majority of public data sets or other information stated in the plan information have not been released as planned)
2	Initiative progress is partial and the results available are insufficient (the majority of planned data sets or other information stated in the plan have been released but behind schedule by more than 90 days or is less comprehensive than described in the plan)
3	Initiative is working as described in the plan and results are satisfactory and no more than 3 months late (the majority of planned data sets or other information stated in the plan have been released within 90 days of plan dates and do not deviate from scope described in the plan)
4	Initiative is working as described or better than described in the Plan and results are comprehensive and on schedule (the majority of planned data sets or other information stated in the plan have been released on schedule or earlier than plan dates and conforms with the scope described in the plan or enhancements beyond plan were released)

Hodnotiaca tabulka 3:

Self-Assessment Scale Proposed for Availability of Participation Initiatives	
Participation Activities scheduled to occur (when determining level of progress, select the level of delivery that would fairly characterize the best participation event(s) conducted by your agency to date. Selection of the event is at the discretion of the agency. Please state which event(s) being evaluated. Please see example criteria by each progress indicator.	
Score	Definition
1	Initiative progress is insufficient and not likely to be implemented satisfactorily (no single participation event was conducted as scheduled in the Open Government Plan)
2	Initiative progress is partial and the results available are insufficient (a participation event was conducted but had fewer than 100 participants (physical and virtual combined)
3	Initiative is working as described in the Plan and results are satisfactory and no more than 3 months late. (a participation event was conducted within 90 days of plan dates and had sufficient attendance (physical and virtual combined)

4	Initiative is working as described or better than described in the plan and results are comprehensive and on schedule (a participation event was conducted on schedule or earlier and is as described in the plan or enhanced beyond plan)
---	--