



Analýza Pravidiel zapájania verejnosti do tvorby verejných politík – skrátená verzia

V súvislosti s aktuálnymi Pravidlami zapájania verejnosti do tvorby verejných politík (ďalej len Pravidlá) evidujeme nasledovné kategórie problémov (každá kategória je doplnená príkladom, v samotnom obsahu Pravidiel je však mnoho ďalších nedostatkov v zmysle uvedených kategórií):

1. kategória: Nesúlad s platnou legislatívou, resp. s inými dokumentami

Príklad: Štvrtý scenár obsahuje záväzok presadiť to riešenie, ktoré vzíde z participatívneho procesu. Takáto miera záväznosti nie je v kontexte legislatívy SR možná.

2. kategória: Nejasne formulovaný účel Pravidiel

Príklad: V Pravidlách je uvedené, že sa jedná o manuál (s. 8), úradníkom (užívateľom) však neposkytuje žiadne praktické návody a postupy (napr. ako analyzovať stakeholderov).

3. kategória: Nejasná cieľová skupina – pre koho sú?

Príklad: Hlavnou cieľovou skupinou Pravidiel by mali byť úradníci, zodpovední za prípravu politík. Tomu však nezodpovedá použitý jazyk – napr. záverečná kapitola je písaná abstraktným, akademickým jazykom.

4. kategória: Chybná terminológia

Príklad: Pravidlá nesprávne definujú a používajú niektoré pojmy (napríklad pojem „verejná politika“ je stotožnený len s koncepčno-strategickými materiálmi).

5. kategória: Nezrozumiteľné pre užívateľa (ktoréhokoľvek) / náročná použiteľnosť v praxi

Príklad: Názvy jednotlivých scenárov sú nezrozumiteľné a nie sú jasné ani rozdiely medzi nimi. Navyše, od konzultatívnej úrovne (scenár 2) prechádzajú Pravidlá rovno k účasti na rozhodovaní (scenár 3), čo je na Slovensku na národnej úrovni v podstate nemožné.

6. kategória: Zastaralé východiskové zistenia

Príklad: Pri vymenovaní základných predpokladov participácie sa Pravidlá opierajú o závery analýzy z roku 2013 (v súčasnosti cca 10 rokov staré zistenia).