



Zápis zo stretnutia

OSME STRETNUTIE RIADIACEHO VÝBORU PRE PARTICIPATÍVNY PROCES KROS 2021 – 2030 a AP 2021 – 2024

Termín stretnutia: 27.10.2021 (15.30 – 17.00 hod.)

Miesto stretnutia: osobné stretnutie

Zúčastnení členovia RV: podľa prezenčnej listiny

Tajomníčky: Barbara Gindlová a Silvia Ďurechová

Stretnutie vedie: Katarína Čavojská, Komora MNO

Overovateľ: Lucia Lacika

Program stretnutia:

1. otvorenie
2. diskusia k dizajnu PP KROS

BOD 1. / OTVORENIE

Stretnutie vedie Katarína Čavojská. Overovateľka zápisu zo stretnutia bude Lucia Lacika. Otvorené témy, ku ktorým sa treba vrátiť, boli identifikované nasledovne:

- odborne skomentovať návrh PP KROS
- zhodnotiť výstup od expertnej skupiny
- zdefinovať úlohu RV KROS v PP
- akú má PP ambíciu – PP KROS, alebo aj AP?
- spripomienkovať zoznamy stakeholderov
- ako nastaviť komunikáciu so stakeholdermi
- ako nastaviť komunikáciu navonok o PP KROS
- časový rozvrh PP KROS
- žiadosť o predĺženie lehoty – ako spracovať zdôvodnenie a určiť termín
- dokument KROS / DRAFT – oponentúra zo strany RV KROS
- kto je schopný sprostredkovať zadanie na vypracovanie dizajnu PP KROS.

BOD 2. / DIZAJN PP KROS

ROZPRACOVANIE ZADANIA - MANAŽOVANIE KONFLIKTOV

5 scenárov a 7 opatrení ako manažovať konflikt:

- pravidlá
- meranie teploty / pozorovanie sklonu ku konfliktu
- mapovanie konfliktov
- individuálne konzultácie pred 2. workshopom
- návrhové karty – identifikovanie konfliktných návrhov
- konflikt počas workshopov / prestávka a hovor
- navrhovanie úpravy návrhov

SPÄTNÁ VÄZBA K AKTUALIZOVANÉMU NÁVRHU PP

MS: máme ešte návrhy na zlepšenie, doplnenie? Ak sú iné odporúčania, techniky, resp. identifikovať možné konflikty, vie byť RV nápomocný. MS: návrh je dostatočný.

LL: súhlasím s MS + aby bol RV nápomocný vrátane expertov. MM: súhlasím s MS.

FV: za mňa nie je návrh dostatočný. PP je stále o hlasovaní. Keď prichádzajú pripomienky, zhromaždím a narábam s nimi inak ako len hlasovaním, použijem kriteriálne – multikriteriálne metódy. Chýba iný spôsob práce ako dôjsť k zhode, ako medzi jednotlivými skupinami vytvoriť konsenzus. Svoje pripomienky som už komunikoval. Je potrebné dať výzvu a pozrieť sa aj na ďalšie – iné – ponuky. Minimálne by sme mali mať



k dispozícii aspoň dve ponuky. Je potrebné za spracovaný návrh zaplatiť, a teda ohodnotiť prácu na dizajne PP. Navrhujem zastaviť komunikáciu a mať ešte jeden návrh a vidieť inú perspektívu a vybrať si.

AG: Ak by mal FV konkrétnu firmu a odborníkov, súhlasím, aby sme ich oslovili a získali ešte jeden návrh. Musíme zohľadniť a mať k dispozícii viac pohľadov na PP KROS. Mali by sme si vyberať z viacerých variantov návrhov PP KROS. Súčasne si myslím, že by sme nemali hneď povedať nie a mali by sme odvedenú prácu na dizajne PP KROS zhodnotiť finančne. Keď sa organizujeme vo vnútri aj v rámci PP má to iný rozmer, treba sa spoznávať, spájať sily a dostať sa do hĺbky.

KČ: zisťovala som referencie na PF. Navrhujem zväziť ich účasť a taktiež by som uvítala iný pohľad. Z môjho pohľadu ide o veľmi technokratické riešenie. Cítim potrebu dostať sa k minimálnemu konsenzu, aby konflikt bol vyriešený nie technokraticky, ale dohodou a vzájomným konsenzom.

FV: po minulom stretnutí, ktoré položilo otázku, či poznáme a vieme potenciálne subjekty, ktoré by bolo možné vo veci návrhu dizajnu pre PP KROS osloviť. Poradil som sa kto by bol v Čechách vhodný subjekt. Oslovil som Agoru. Najbližšie sú voľní až február/marec 2022, viac som nehovoril, lebo nemám mandát na rokovanie. Keď oslovíme ďalších, bude to čisté a fér.

MM: vnímam potrebu FV a KČ ďalšej alternatívy. Dohodli sme sa, že do konca októbra sa musíme rozhodnúť, čo s dátumom posunu termínu a lehoty. Podľa toho ako bude nastavený participatívny proces, tak zdôvodníme žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie KROS. Ak rozšírime prípravu o nové návrhy dizajnu PP KROS, odovzdanie dokumentu odďalujeme. Nevieme, či a kto bude k dispozícii. Dostávame sa do nekomfortnej situácie. Do konca októbra 2021 musíme podať žiadosť a identifikovať termín odovzdania. Nevieme zadefinovať časové rámce. Rozumiem, že za vypracovanie a konzultácie k dizajnu treba zaplatiť, akurát úrad má limity, ak vyplatíme za návrh dizajnu PP KROS, o to sa znižuje odmena pre ďalších. Z toho vyplývajú ďalšie otázky – uzavretie kalendárneho roka (rozpočet úradu).

FV: Môj návrh je zaplatiť maximálne 500 EUR za dizajn – také sú ceny na trhu, maximálne 600 EUR.

MS: Hlasovanie, aj keď ho nazývate technokratickým riešením, je nutné chápať v širšom kontexte. Návrh PP vložil do procesu úlohu a špeciálnu rolu expertom, ktorí informujú, čo zvyšuje váhu rozhodnutia, ako aj mapovanie pozícií, vieme, že účastníci majú možnosť pripomienkovať, navrhovať a zdôvodňovať svoje návrhy. Ak hlasovanie slúži ako forma finálneho rozhodovania – meranie teploty je to báza a východisko pre facilitátorov aký nástroj zvoliť (viď. vyššie). Navrhnutý dizajn PP KROS považujem za spoľahlivý proces.

FV: Dizajn musí konvergovať k dohode – áno/nie – tieto tri opatrenia/ciele sú schodné pre všetkých. Ak mám v procese zakomponované kroky, zvažujem, dávam šancu skupine k inej forme dohody postupne. V dizajne chýbajú konvergujúce elementy – hlasovanie nám neumožní vytvoriť typ konsenzu tak, aby to neskončilo porážkou jedných a víťazstvom druhých. Preto by som rád videl iný prístup ako pracovať so skupinou.

MS: súhlasím, že nové vstupy modifikujú pôvodný návrh, ale, ak je hlasovanie krok k hľadaniu konsenzu, dohody, mňa táto verzia presvedčila. Navyše, ak som skúsený moderátor, viem, že hlasovanie je len medzikrok a v kombinácii s deliberáciou prinesie výsledok.

FV: V dizajne úplne chýbajú deliberačné nástroje – nie je identifikovaný priestor pre deleberáciu, toto by som použil tu, toto tu. Chýba mi váhovanie, nekonvergujem k dohode v tomto návrhu. Konsenzus sa postupne vytvára. Ale postupnosť krokov ku dohode. Systémom hlasovania istá skupina môže odísť s konfliktom a bude riešiť svoje zadanie inými cestami.

- **Záver:** identifikovať a osloviť ďalších potencionálnych dodávateľov

VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

SĎ: vstup k VO, platba a zhodnotenie prípravy dizajnu pre PP KROS musí sa ísť zákonom o VO. Aktuálne ideme v režime „prípravných trhových konzultácií (§25 Zákona o VO) pri konzultácií dizajnu PP KROS. ÚSV ROS je súčasťou MV SR, čiže musíme postupovať v súlade s internými pravidlami MV SR. Ide o dvojkolový proces, najprv sa zisťuje predpokladaná hodnota zákazky (PHZ), následne sa predloží požiadavka na VO na odbor pre VO. Po schválení odborom pre VO, je možné začať proces verejného obstarávania ako zákazku



z nízkou hodnotou, prípadne podlimitnú zákazku (v závislosti od PHZ). Predpokladaná celá časová dotácia na verejné obstarávanie (zákazku s nízkou hodnotou) v podmienkach MV SR je 1 – 1,5 mesiaca.

ZADANIE PRE PRÍPRAVU DIZAJNU PP KROS

KČ: Otázka znie - ako dáme dokopy zadanie pre potencionálnych dodávateľov dizajnu PP KROS?

BG: treba zohľadniť nielen cenu, ale aj kvalitu – potrebné zdefinovať kritériá a parametre kvality pre dizajn PP KROS

FV: zadanie a VO (zákazka s nízkou hodnotou) – kritériá na výber uchádzača – nielen cena, ale aj kvalita

FV: Vraciame sa na 1. stretnutie, kde ten, kto navrhne dizajn by mal zrealizovať aj participatívny proces. Hľadám istotu, že ten tím ľudí, ktorí to zrealizujú bude v poriadku.

MM: My tú istotu pri výbere cez VO stále nemáme. Skúsenosti z minulosti ukazujú, že cez VO môže vyhrať firma, ktorá neodvedie to, čo od nej očakávame.

- **Záver:** tajomníčky spracujú podklady so zápisov, ktoré by boli relevantné k spracovaniu zadania / kritérií. Vložia na google drive a členovia RV KROS dostanú dva dni pred tým, ako bude ďalšie stretnutie. V praxi to znamená, že 2.11.2021 bude potrebné naložiť elektronický dokument, pripomienky a znenie zadania uzavrieť k termínu 4.11.2021 a vyhodnotiť na stretnutí RV 5.11.2021 / 9:00 hod.

TERMÍNY PRE ĎALŠIE STRETNUTIE

- 05. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Michal Sedlačko online
- 09. 11. 2021 o 13.00 - 15.00 vedie Filip Vagač
- 18. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Katka Čavojská

ZHODNOTENIE PRACOVNEJ VERZIE DOKUMENTU KROS

Boris Strečanský zaslal draft znenia KROS, ktorý ešte bude aktualizovaný o kapitolu 3, ktorú dodá Michal Vašečka.

MS: mali by sme zhodnotiť, čo sa zmenilo oproti pôvodnému návrhu, či sú opatrenia dostatočne adresné, či je predložený návrh vhodným vstupom do PP, či je materiál politicky priechodným, aký konfliktný potenciál opatrenia majú pre PP, a či je materiál založený na evidence based princípe? MS: Evidence based - relevantné argumenty. FV: veď to spravil NP Výskum. MM: to budeme vidieť po porovnaní MS. Každé opatrenie má oporu v dátach. Odporúčania nie vždy vyšli z konkrétnych analytických dokumentov.

- **Záver:** RV KROS sa dohodol, že:
 - Michal Sedlačko pripraví stanovisko - čo sa zmenilo oproti pôvodnému návrhu,
 - Mária Milková zhodnotí, či sú opatrenia dostatočne adresné a či sú vhodné na implementáciu – miera realizovateľnosti opatrení?
 - Filip Vagač zhodnotí, či je materiál politicky priechodným,
 - Lucia Lacika zhodnotí, či je predložený návrh vhodným vstupom do PP,
 - Filip Vagač tiež zhodnotí, či a aký konfliktný potenciál opatrenia majú pre PP,
 - Anna Galovičová – zhodnotí materiál z pohľadu zraniteľných skupín.
 - či je materiál založený na evidence based princípe? / MS: Výskum OS je kvalitatívny, tak preto ten nárok na evidence based je v istých častiach nereálny.

POSTAVENIE RV KROS

- MM: monitorovanie a pozorovanie, kam sa tie debaty vyvíjajú, aj samotný PP proces, nevstupovať do obsahu.
- FV: obsahovo nevstupovať, chcem však byť súčasťou participatívneho procesu ako člen Komory.
- KČ: Ja sama sa ako členka RV nevidím v procese, ale zástupca za organizáciu RMS by v procese mal byť zastúpený..



- MS: RV by nemal vstupovať do obsahovej stránky PP.
- FV: ja som nerozumel o čo ide. Obsahovo nebudeme vstupovať do procesu znamená, že sa úplne sa vylúčim z procesu? S tým nesúhlasím. Osobne necítim konflikt záujmov.
- MS: problém môže nastať z pohľadu ostatných účastníkov procesu, že ten kto sedí v RV – má väčšiu autoritu a silnejšiu váhu.
- FV: ako sa dohodneme, tak to bude rešpektovať.
- MS: Ak ide o niekoho z organizácie ako napr. Rada mládeže Slovenska, tak by v procese nemala byť Katarína Čavojská ako členka RV KROS, ale iný človek z organizácie. My ako RV KROS môžeme formulovať pripomienky a dať stanovisko k materiálu.
- FV: mám pocit, že to je veľmi silný konflikt záujmov. Nerozmýšľal som o tom, ale nechcem nechať odísť ten dokument bez možnosti vstupu.
- BG: a čo splnomocnenec / úrad a jeho pozície?
- MS: Splnomocnenec je ten kto preberá zodpovednosť za proces a dokument – mal by mať miesto sa vyjadriť. FV: Mal som za to, že výsledok participácie prijme.
- MS: je legitímne, aby decizor, ten kto predkladá mal na predkladaný dokument vplyv. Štát očakáva, že bude záujmy štátu chrániť.
- MS: Ostatní stakeholderi by mohli negatívne vnímať člena RV v rámci workshopov. RV môže formulovať pripomienky k dokumentu.
- FV: Kde je ten priestor kedy môžem vstúpiť do tvorby dokumentu? MS: Aby splnomocnenec spravil stanovisko k dokumentu.
- KČ: Jeho pripomienky by sa mali zapracovať? Ako zapracovať pozíciu splnomocnenca, člena RV.
- MM: potrebné určiť kedy môže splnomocnenec vstupovať do dokumentu, potrebné si uvedomiť, že on za dokument nesie zodpovednosť, on ho predkladá ministrom, musí byť s dokumentom stotožnený
- FV: dať ako súčasť zadania, kde majú stáť tí (ako splnomocnenec / úrad). Aby aj splnomocnenec spravil stanovisko k dokumentu.

Záver: pozícia úradu a splnomocnenca má byť súčasťou zadania pre dizajn PP KROS.

KOMUNIKÁCIA NAVONOK O PP KROS

BG: spracovali sme informácie na web ÚSV ROS, môžeme zaslať k pripomienkam členom RV KROS. Úloha: Zaslať.

BOD 2/ ZÁVER

Členovia RV zhrnuli témy, ktoré bude potrebné na ďalších stretnutiach doriešiť:

- vypracovať zadanie pre výber dodávateľa na dizajn a realizáciu PP KROS
- zhodnotiť výstup od expertnej skupiny
- finálne zadefinovať úlohu RV KROS v PP
- spripomienkovať zoznamy stakeholderov
- ako nastaviť komunikáciu so stakeholdermi
- ako nastaviť komunikácia navonok O PP KROS
- časový rozvrh PP KROS
- žiadosť o predĺženie lehoty – ako spracovať zdôvodnenie a termín
- dokument KROS / DRAFT – oponentúra zo strany RV KROS
- kto je schopný sprostredkovať zadanie na vypracovanie dizajnu PP KROS.

BOD 3./ ÚLOHY

- ✓ skonzultovať zoznam aktérov / pripomienkujúce skupiny mimo ÚSV ROS – identifikovať 50 - 80 na každú skupinu,



- ✓ zoznam aktérov pre S2 (skupinu 2 – aktívni občania z fokusových skupín) (ú: ÚSV ROS – Michal Vašečka - odovzdal)
- ✓ pripraviť materiály na web k PP KROS - prečo by sa mali účastníci zapojiť – Výzva (ú: ÚSV ROS – spracované k pripomienkovaniu RV KROS),
- ✓ zadanie pre dodávateľov PP KROS (podklady tajomníčky, konečné znenie členovia RV KROS)

BOD 4./ ZHRNUTIE

Ďalšie stretnutie sa uskutoční dňa:

- 05. 11. 2021 o 09.00 - 11.00 vedie Michal Sedlačko online

Spracovali: Silvia Ďurechová a Barbara Gindlová, tajomníčky RV

Overovateľ/ka: Lucia Lacika