



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) **vydáva** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe zámeru o navrhovanej činnosti „**Areál Zdroje Zeme Horný Jatov**“, ktoré predložil dňa 19.07.2019 navrhovateľ **Zdroje Zeme a.s., Strojárenká 1, 900 27 Bernolákovo, IČO: 50 460 137**, po ukončení zisťovacieho konania **toto rozhodnutie**:

Účelom navrhovanej činnosti je bezodpadové spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov a vedľajších výživových produktov na výrobok pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy. Súčasťou navrhovanej činnosti je revitalizácia pôvodného poľnohospodárskeho areálu ŠM Trnovec nad Váhom - veľkokapacitného kravína farmy Horný Jatov, ktorá bude spočívať v úprave areálu, rekonštrukcii a novej výstavbe objektov. Vedľajším produktom bude aj produkcia bioenergie – bioplynu, elektriky a tepla. Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať v bývalom poľnohospodárskom areáli v obci Trnovec nad Váhom, na pozemkoch parc.č. 240/1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 95, 108, 109, 110,111, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 240/45, 94, 240/2; 249/1 k.ú. Horný Jatov

sa nebude posudzovať

na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z doručených stanovísk k zámeru o navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zámeru, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave ďalšieho stupňa dokumentácie stavby v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. predložiť emisno-technologický a imisno-prenosový odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia,
2. požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov,
3. rešpektovať ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiacich platných právnych predpisov,

4. dodržiavať ustanovenia §39 zákona č. 364/2004 o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
5. predložiť na vyjadrenie Okresnému úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy ďalší stupeň projektovej dokumentácie,
6. stavba bude napojená na predmetnú cestu č. III/1369, toto je potrebné riešiť v zmysle § 3b. ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) už v rámci územného konania vydaním záväzného stanoviska s pripojením k územnému konaniu cestným správnym orgánom,
7. stavba sa nachádza v extraviláne a pre jej povolenie umiestnenia v územnom konaní je potrebné povolenie výnimky z umiestnenia stavby v ochrannom pásme cesty podľa §11 ods. 5 cestného zákona. Toto stanovisko sa vydáva cestným správnym orgánom záväzným stanoviskom k územnému konaniu,
8. v zmysle ustanovenia § 8 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a ust. vyhlášky č.35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon, na každý zásah do telesa cesty (zvlášťne užívanie pozemnej komunikácie, pretláčanie pod cestou – ukladanie vedení, resp. rozkopanie krajnice alebo cestnej priekopy v súbehu s cestou) je potrebné povolenie Okresného úradu Šaľa, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. O predmetné povolenie je treba požiadať v dostatočnom časovom predstihu (min. 2 mesiace) pred realizáciou zvlášťneho užívania/realizáciou stavby, až po vydaní povolenia na predmetnú stavbu stavebným úradom,
9. v čase od 01.12. do 01.03. kalendárneho roku prebieha na cestách zimná údržba ciest, preto je podľa zimného operačného plánu Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a. s. v uvedenom termíne stanovená stavebná uzávera na cestách II. a III. triedy v Nitrianskom Kraji. Túto skutočnosť je nutné zohľadniť v harmonograme stavebných prác predmetnej stavby,
10. všetky ďalšie stupne stavby požadujeme predložiť na vyjadrenie/povolenie ako dotknutému orgánu/povoľujúcemu orgánu v rámci pozemných komunikácií,
11. vypracovať akustickú štúdiu
12. v rámci rekonštrukcie alebo búrania pôvodných poľnohospodárskych objektov umiestnených v Areáli Zdroje Zeme a.s. v Hornom Jatove, ktoré obsahujú stavebné materiály s obsahom azbestu (strešná krytina a iné), odstraňovanie stavebných materiálov s obsahom azbestu zo stavieb realizovať firmou, ktorá vlastní oprávnenie na túto činnosť podľa zák. č. 355/2007 Z.z.,
13. dodržiavať požiadavky ustanovené vo Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
14. dodržiavať požiadavky ustanovené v NV SR č.115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku,
15. dodržiavať požiadavky ustanovené v NV SR č. 83/2013 Z.z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci,
16. vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby,
17. doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu

- kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.,
18. používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú,
 19. na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia,
 20. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie:
 - uviesť, na aký účel bude bioplyn ďalej využívaný
 - uviesť či sa jedná o odpad alebo surovinu a uviesť, v ktorej časti technologického procesu v BPS Horný Jatov tento odpad alebo surovina vzniká
 - uviesť druhy odpadov, resp. surovín, ktoré budú spracované
 - uviesť druhy odpadov, resp. surovín pre proces splyňovania
 - doplniť informáciu o tom, ktorý druh odpadu alebo suroviny je dovážaný už v upravenej podobe od dodávateľov
 - uviesť vysvetlenie, z akého dôvodu navrhovateľ zaradil do skupiny 20 01 druh odpadu biologicky rozložiteľný odpad z obcí (kat. číslo 20 02 01, 20 01 38, 02 01 03) v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z.z.

O d ô v o d n e n i e

Spoločnosť Zdroje Zeme a.s., Strojárska 1, 900 27, Bernolákovo, IČO: 50 460 137 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 19.07.2019 Okresnému úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „**Areál Zdroje Zeme Horný Jatov**“ (ďalej len „zámer“) vypracované podľa Prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z..

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa doručenej na OÚ Šaľa, OSZP dňa 06.06.2019, OÚ Šaľa, OSZP podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-SA-OSZP-2019/005245-2 zo dňa 06.06.2019. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t.j. stave, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Cieľom navrhovanej činnosti je bezodpadové spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov a vedľajších výživových produktov na výrobu pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy. Súčasťou zámeru je revitalizácia pôvodného poľnohospodárskeho areálu ŠM Trnovec nad Váhom - veľkokapacitného kravína farmy Horný Jatov, ktorá bude spočívať v úprave areálu, rekonštrukcii a novej výstavbe objektov. Vedľajším produktom bude aj produkcia bioenergie – bioplynu, električky a tepla.

Plánovaná revitalizácia bude rozdelená do 4 etáp s postupným dopĺňaním technológií, priestorov a tým i zvyšovanie produkcie. Procesy spracovania vstupných biologických materiálov budú spočívať v :

- triedení
- drvení
- fermentácii v uzavretých kontajneroch so získaním bioplynu do kogeneračných jednotiek pre výrobu tepla a elektrickej energie
- sušení (zároveň hygienizácii) pri cca 75°C po dobu viac ako 1 hod.

- vo výrobe biouhlíka v splyňovacom generátore pri cca 450 °C, ktorý zároveň vyrába teplo
- miešani upravených materiálov
- ich peletizácii a následnom balení

Opis technického a technologického riešenia

Areál pôvodnej farmy dojníc Horný Jatov zaberá plochu 4,73 ha a sú tam situované pôvodné kraviny, mliekareň, miešareň krmív, profilaktórium, pôrodnica, sociálno-prevádzková budova, vrátnica. Objekty sú značne devastované a schátralé. Investor plánuje niektoré objekty zrekonštruovať (haly H06 a H07 na poz. 240/6 a 240/7), niektoré zbúrať a vystavať nový objekt členený na priestory podľa výrobného postupu na:

- vstup surovín,
- mechanické a tepelné spracovanie surovín,
- výrobná časť pôdneho substrátu a
- expedícia.

Investor plánuje po etapách revitalizovať areál a zriadiť tam prevádzku pre bezodpadové spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu a vedľajších výživových produktov, z ktorých bude vyrábať pôdny regeneračný biouhlíkový substrát. Spoločnosť vlastní na výrobný proces a samotný prírodný biouhlíkový pôdny substrát pod obchodným názvom „effeco“ úžitkový vzor, priemyselný patent a slovnú ochrannú známku. Výrobok je určený pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy, ako aj zadržiavanie vody a viazanie CO₂.

Do procesu výroby výrobku effeco budú vstupovať materiály z agroprodukcie (zvierací hnoj) separáty z bioplynovej stanice a biologicky rozložiteľný (aj komunálny) odpad z okolitých obcí a miest.

Vstupy:

- substrát z BPS (predovšetkým zo susednej BPS Horný Jatov, ale podľa možností aj z iných BPS)
- maštalný kravský hnoj (predovšetkým z farmy Majcichov, prevádzka Horný Jatov, prípadne podľa možností aj z iných fariem),
- ovčí hnoj (dovoz zo zmluvných fariem)
- biologicky rozložiteľný odpad (tráva, lístie, konáre) z okolitých obcí – Šaľa, Trnovec nad Váhom, Jatov,
- technologické ingrediencie (odpadový olej z výroby jedlých olejov ako mazivo a prírodný práškový minerál ako pojivo)
- energie (zo samotného procesu, BPS a záložných zdrojov)

Výstupy, kapacita výroby:

- 20 000 t konečného biouhlíkového substrátu effeco vo forme peliet
- zelená energia pre vlastný proces, ale aj pre tretie strany

Množstvo vstupujúceho materiálu a odpadu potrebného na výrobu 20 000 t výrobku effeco bude:

hnoj od farmy Majcicho	18.000 t/rok
separát z BPS Horný Jatov	12.000 t/rok
BRO obec Horný Jatov	2.000 t/rok
BRO obec Trnovec n/V	3.000 t/rok

BRO mesto Šaľa	7.000 t/rok
Ovčí hnoj-dovoz	5.000 t/rok
dovoz biouhľíka	3.000 t/rok
Prírodný olej	200 t/rok
mletý minerál	600 t/rok

Predpokladané údaje o stavbe:

Celková plocha riešeného územia je:	47 270 m ²
Z toho:	
Zastavaná plocha objektov (modrá farba):	11 634 m ²
Zeleň:	12 240 m ²
Spevnené plochy:	17 886 m ²
Medziskládka s prestrešením	3 070 m ²
Skúšobné pole:	2 440 m ²

Technologický popis:

1. Skladovanie vstupných materiálov a odpadu (silá, boxy, jamy...)
2. Proces suchej fermentácie pozostávajúci z troch postupne budovaných celkov (fáz). Prvá fáza 9 ks uzavretých fermentorov pre spracovanie energeticky hodnotnej biomasy vrátane využitia bioplynu v kogeneračnej jednotke 80 kW. Druhá fáza zostava 2x12 fermentorov + 200kW kogeneračná jednotka. Posledná tretia fáza je skvapalňovanie bioplynu, plniaca a čerpacia stanica. Súčasťou je vstupná skládka (jama).
3. Spracovanie biomasy bude nadväzovať na suchú fermentáciu a dovoz biomateriálu prípadne už upravenej od dodávateľov. Proces pozostáva z dosušania biomateriálu na plochách s postupným obracанím, pričom bude podľa potreby materiál roztriedený na frakcie v prípade zelenej biomasy aj drvený. Po spracovaní sa materiály preskladnia do vstupného skladu výroby.
4. Takto spracované biomateriály postupujú cez dopravníky do procesu sušenia a karbonizácie, ktorá bude prebiehať v splyňovacom generátore, kde sa za pôsobenia vyššej teploty (450⁰C) bez prístupu kyslíka vyrobí biouhľík a tzv. drevoplyn (bioplyn s obsahom CO, CH₄ a CO₂). Drevoplyn je odtáňovaný do oddelenej spaľovacej komory s horákom s príkonom 495 kW. Teplo zo spaľovacej komory nepriamo ohrieva a odovzdáva teplo splyňovaciemu generátoru a následne ešte teplo z výmenníka je využívané v sušičke.
5. Po ukončení procesu je sušená biomasa a biouhľík uskladňovaný v silách.

Celé zariadenie bude realizované v 4. etapách v na sebe nadväzujúcich celkoch.

6. Finálna výroba biouhľikového substrátu pozostáva z mixovania biouhľíka (30-50%) + vysušeného hnoja (30-50%) + technologických ingrediencií (olejového odpadu a prírodného práškoveho minerálu 3-10%),
7. následne sa z vytvorenej zmesi vyrobí lisovaním pelety (granule). Súčasťou celku sú aj zásobníky na olej a pojivo, dopravníky a sušenie, hygienizácia s chladením.
8. Expedícia bude prebiehať alebo priamo zo zásobníkov, prípadne bude balenie do 60 -600 kg big-bagov alebo 3-30 kg obalov.

Súčasťou výrobného procesu bude aj výskumno - vývojové centrum, jednak pre posudzovanie nezávadnosti vstupných surovín, a jednak pre posudzovanie parametrov výstupných produktov spĺňajúcich legislatívne hygienické a technické normy. Centrum bude vybavené zásobníkmi

s rozdrúžovačom, sušičkou, medzizásobníkom, dopravníkmi, drvičom a dvomi splyňovacími generátormi a príslušným laboratórnym vybavením.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Na úvod hodnotenia je potrebné zdôrazniť, že najbližšia existujúca obytná zástavba – miestna časť Horný Jatov, nie je súčasťou komplexného urbanizovaného územia obce Trnovec nad Váhom a táto bola stavaná aj ako zázemie pre pracovníkov v poľnohospodárstve. Táto obytná zástavba je:

- situovaná vo voľnej poľnohospodársky využívannej krajine
- vzdialená od východného okraja areálu Zdroje Zeme cca 400 m,
- vzdialená od farmy dojníc v časti Horný Jatov (cca 2000 ks) cca 200 m,
- vzdialená od bioplynovej stanice cca 400 m
- vo vizuálnom a emisnom dosahu veľkého chemického komplexu – Duslo Šaľa

Vplyvy počas výstavby

Vplyvy obdobia revitalizácie areálu a výstavby haly predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť, ktorú môžu pociťovať obyvatelia miestnej časti Horný Jatov, ktorá je od okraja areálu vzdialená cca 400 m východne. Ovplyvnenie obyvateľov priľahlých obytných objektov hlukom a prachom je málo pravdepodobné vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť.

Časovo možno obdobie s najvýraznejším pôsobením vplyvov stavebnej činnosti ohraničiť na obdobie maximálne niekoľko mesiacov.

K priaznivým vplyvom obdobia výstavby patrí vytvorenie pracovných príležitostí v dodávateľských subjektoch.

Vplyvy počas prevádzky

Počas prevádzky areál zásadne neovplyvní okolie ale bude mať len čiastočne vplyv:

- ✓ Hlukom a emisiami z dopravy materiálu, hnoja a zeleného odpadu a odvozu výrobku „effeco“ (19,5 NA za deň)
- ✓ Emisiami zo spaľovania bioplynu z fermentácie a drevoplynu zo splyňovacích generátorov

Tieto vplyvy budú vzhľadom na situovanie areálu a charakter výroby výrazne nižšie ako sú vplyvy existujúcej BPS a farmy dojníc a budú výrazne pod legislatívne limity.

Za kladné vplyvy areálu Zdroje zeme a.s. považujeme revitalizáciu, znovu využívanie „hnedých plôch“ (brownfield), ozelenenie areálu a využívanie vedľajších produktov z poľnohospodárskej činnosti (hnoj) a produktov z BPS (substrát). Zároveň budú zhodnotené biologicky rozložiteľné odpady z okolitých obcí (Trnovec nad Váhom, Jatov, Šala). Výrobok „effeco“ bude slúžiť pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy, ako aj zadržiavanie vody a viazanie CO₂.

Prijateľnosť činnosti

Areál, kde plánuje spoločnosť Zdroje Zeme a.s. realizovať svoj podnikateľský plán je vhodne situovaný vzhľadom na vzdialenosť od obytných objektov (400 m) ako i na prevádzku z dopravy

hnoja a bioodpadu z obcí. Investor o svojom podnikateľskom zámere informoval obec Trnovec nad Váhom, mesto Šaľa i Okresný úrad – OSŽP v Šali. Z pohľadu bývajúcего obyvateľstva nepredpokladáme negatívne ohlasy z dôvodu dostatočnej vzdialenosti staveniska i charakteru budúcej výroby.

VPLYVY NA PRÍRODNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Bývalý poľnohospodársky areál určený na revitalizáciu je situovaný na rovine. Objekty, ktoré sú určené na rekonštrukciu nevyžadujú zásahy do horninového prostredia. Zakladanie novej haly (na mieste sanácie schátralých objektov) si vyžiada výkopy a presuny zeminy. Vzhľadom na potrebu terénnych úprav bude výkopová zemina zhrnutá a využitá v rámci areálu na terénne úpravy. Vplyvy na horninové prostredie môžu nastať pri hlbších výkopoch, kde sa môže naraziť na podzemnú vodu. Hladina podzemnej vody vzhľadom na málo priepustnú vrstvu nadložia zvodnených pieskov má mierne napätý charakter. Úroveň narazenej hladiny podzemnej vody v záujmovej lokalite sa pohybovala v čase sondážnych prác 5,30 - 1,60 m p.t. a ustálená v hĺbke až 1,30 - 1,10 m p.t. na kóte cca 114,00 m n.m..

Pri výkopových prácach treba dbať na technický stav výkopových strojov a zariadení. V prípade úniku znečisťujúcej látky je nevyhnutné riešiť likvidáciu úniku vhodnými absorpčnými látkami, ktoré musia byť prítomné na stavenisku.

Vplyvy na povrchovú vodu

Vzhľadom k tomu, že stavba haly a osadenie technologických zariadení (fermentory, KGJ, sušiareň) bude realizovaná mimo povrchových tokov, ohrozenie ich kvality nepredpokladáme ani v prípade havárie stavebných a dopravných mechanizmov. Styk s povrchovou vodou nastane v prípade stavby premostenia a dopravného vstupu do areálu, kedy sa práce budú vykonávať v tesnej blízkosti resp, priamo na brehu hydromelioračného kanála.

Vplyvy na podzemnú vodu

Počas výstavby

Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd i vôd hydromelioračného kanála v období výstavby pripadajú do úvahy úniky látok zo stavebných a dopravných mechanizmov, vrátane potenciálnych havarijných únikov. Pokiaľ dôjde k úniku ropných látok do podložia, je nutné kontaminovanú zeminu ihneď vyťažiť a uložiť do nepriepustnej nádoby (kontajnerov). Pri malých úkapoch možno previesť dekontamináciu vapexom alebo iným absorpčným materiálom. V prípade úniku ropných látok do povrchových vôd je potrebné osadiť nornú stenu do kanála, uniknutú RL absorbovať na absorpčný materiál a ten po zozbieraní z hladiny umiestniť do vhodného kontajnera.

Počas prevádzky

Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd počas prevádzky areálu Zdroje Zeme s výrobou produktu „effeco“ súvisia s produkciou splaškových odpadových vôd a odpadových vôd z umývania výrobných priestorov. Tieto vody budú akumulované v žumpách, ktorých vodotesnosť bude dokladovaná počas kolaudácie stavby. Obsah žump bude zneškodňovaný v čistiarni odpadových vôd (napr. ČOV v Šali).

Používané znečisťujúce látky – nafta, LVO, iné chemické látky budú uskladnené v havarijne zabezpečenom sklade.

Prevádzkou posudzovanej stavby budú vznikať zrážkové vody zo striech a spevnených plôch, ktoré budú len čiastočne zaústené do vsaku, pretože výsledky hydrogeologického prieskumu (06/2019) nedoporučujú vzhľadom na geologické pomery zaústenie vôd do vsaku. Ostatné množstvo vôd z povrchového odtoku bude akumulované v požiarnej nádrži (100 m³) a zaústené do hydromelioračného kanála.

Vzhľadom na riešenie odvádzania odpadových vôd z posudzovaného priestoru nepredpokladáme negatívne vplyvy na kvalitu podzemných vôd. Vzhľadom na hydrogeologické pomery je zaústenie vôd z povrchového odtoku do vsaku problematické a podľa výsledkov HG prieskumu to nebude možné kvôli nepriepustnosti povrchovej ílovitej vrstvy a vysokej hladine podzemnej vody.

Prípadné úniky pohonných, resp. prevádzkových kvapalín z mechanizmov a dopravných strojov budú riešené pomocou havarijných prostriedkov, ktoré budú umiestnené vo výrobných priestoroch.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Vplyvy počas výstavby

Tieto vplyvy sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Sprievodným javom stavebnej činnosti môže byť zvýšená prašnosť a tvorba emisií. Táto sa bude prejavovať jednak v samotnom mieste výstavby a jednak na prístupových komunikáciách.

Tieto vplyvy sa budú eliminovať používaním vozidiel v dobrom technickom stave a s pravidelnými emisnými kontrolami, obmedzeným používaním cementu a ďalších práškových zmesí, dovozom betónu domiešavačmi z externých veľkokapacitných výrobných jednotiek. Imisie z pohybu dopravných prostriedkov sa budú obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata a čistením prístupovej komunikácie.

Vplyvy počas prevádzky

Ako sme uviedli realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný energetický zdroj znečisťovania. Emisie vznikajúce zo spaľovania bioplynu (splyňovací generátor a KGJ) musia dodržiavať platné emisné limity, čo bude dokladované prvým oprávneným diskontinuálnym meraním prostredníctvom oprávnenej organizácie.

Vplyvy na pôdu

V súvislosti s revitalizáciou areálu Zdroje zeme a.s. dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy medzi južnou hranicou výrobného areálu a účelovou komunikáciou. Záber pôdy bude špecifikovaný vo vyššom stupni projektovej dokumentácie. Celý vlastný areál je **vedené** v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Naopak výrobok effeco slúži pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na faunu a flóru

Realizácia zámeru nebude mať vzhľadom na súčasný poľnohospodársky charakter územia významnejší vplyv na druhy fauny a flóry. V riešenom území neboli identifikované ani biotopy európskeho a národného významu. Niektoré plochy sú z dôvodu dlhodobejšieho nevyužívania porastené kríkovou a vzrastlou vegetáciou. Z dôvodu plánovanej výstavby komunikácie a premostenia hydromelioračného kanála bude potrebné odstrániť cca 25 - 30 náletových drevín

a kríkovú zeleň. Odstránená vegetácia bude nahradená novou izolačnou vegetáciou, ktorá bude súčasťou navrhovanej architektúry posudzovanej stavby.

VPLYVY NA KRAJINU

Revitalizáciou schátralých objektov pôvodného areálu kravína sa jednoznačne vylepší scenéria územia nakoľko schátralé objekty budú asanované a niektoré rekonštruované. Vegetačné úpravy areálu budú okrem trávnatých plôch doplnené o krovinnú a vzrastlú drevinnú zeleň, predovšetkým popri oplotení tak, aby sa doplnil estetický vizuálny pohľad na výrobné objekty.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME

Priemysel a služby

Vplyv na priemysel nepredpokladáme, lokalita je mimo priemyselných aktivít mesta Šaľa a obce Trnove nad Váhom.

Doprava

Prevádzka areálu Zdroje zeme a.s. zásadne neovplyvní dopravnú situáciu na okolitých komunikáciách.

Archeologické lokality

V súčasnosti nie je známe, že by sa na lokalite vyskytovali archeologické lokality.

Navrhovaná činnosť je zaradená do Zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) kapitola 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka 10. – ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách 1-9 s výrobnou plochou nad 1000 m², kapitola 9. Infraštruktúra, položka 6 – zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v bode 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5000 t/rok.

OÚ Šaľa, OSZP v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom začal dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom správne konať vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, o čom podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomil rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec.

OÚ Šaľa, OSZP zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-zdroje-zeme-horny-jatov>, zverejnil oznámenie na webovom sídle a na úradnej tabuli Okresného úradu Šaľa a zároveň o tom podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. informoval bezodkladne verejnosť.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti tieto subjekty:

1. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie

- a) **štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-SA-OSZP-2019/006156-2 doručený dňa 25.07.2019:** dáva k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne **nový zdroj znečisťovania ovzdušia**, ktorý bude zahŕňať nasledovné spaľovacie zariadenia:

- 2 kogeneračné jednotky spaľujúce bioplyn z fermentácie s celkovým príkonom **0,280 MW** (1x80 + 1x200 kW). Tepelná energia bude využívaná v sušiarňi prípadne na ohrev teplej vody.
- splyňovací generátor s horákom s príkonom **0,495 kW**, ktorý bude spaľovať drevoplyn (bioplyn) - 4 ks + 2 ks vo výskumno-vývojovom centre
- sušička materiálov (hnoj, substrát, prípadne iný vstupný materiál) – 4 ks + 1 ks vo výskumno – vývojovom centre

Zariadenia sú vymedzené a začlenené ako **stredný zdroj znečisťovania ovzdušia** a kategorizované podľa prílohy č.1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z.

z.“) nasledovne:

1. PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom **väčším** ako 0,3 MW

Nakoľko sa jedná o stavbu **stredného zdroja znečisťovania** ovzdušia v zmysle platných predpisov na úseku ochrany ovzdušia **povolenie** na prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia a podmienky prevádzkovania zdroja určí v **súhlase** príslušný **okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie**.

V rámci žiadosti o vydanie súhlasu na povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) je **potrebné** predložiť emisno-technologický a imisno-prenosový odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

- b) **štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SA-OSZP-2019/006129-2 doručený dňa 09.08.2019:** vo svojom stanovisku uvádza, že na dotknutom území uvedenom v oznámení o navrhovanej činnosti platí v zmysle § 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň územnej ochrany. Realizáciou stavby nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny. Na vyššie uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy NATURA 2000. Štátna správa ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky a **nepožaduje** činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

- c) **štátna správa v odpadovom hospodárstve, list č. OU-SA-OSZP-2019/006336-2 doručený dňa 02.08.2019:** súhlasí s realizovaním navrhovanej činnosti za nasledovných podmienok:

- prevádzkovateľ zariadenia požiada tunajší úrad o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- v prípade, že pri revitalizácii areálu a prevádzkovaní zariadenia vznikne ročne viac ako 1 tona nebezpečných odpadov, prevádzkovateľ požiada tunajší úrad o vydanie súhlasu na nakladanie, resp. zhromažďovanie nebezpečných odpadov
- pri prevádzkovaní zariadenia rešpektovať ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiacich platných právnych predpisov

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

d) štátna vodná správa, list č. OU-SA-OSZP-2019/006116-4 doručený dňa 25.07.2019: vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

- Prípadné využitie ďalšieho vodného zdroja na zásobovanie vodou a odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových alebo podzemných vôd podlieha povoleniu Okresného úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie,
- akumulované odpadové vody v žumpe treba zneškodňovať podľa § 36 ods. 4 zák. č. 364/2004 o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a je potrebné odkladať si doklady o odvoze odpadových vôd,
- pri prevádzke dodržiavať ustanovenia §39 zákona č. 364/2004 o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- ďalší stupeň projektovej dokumentácie požadujeme predložiť na vyjadrenie Okresnému úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 19630-4210-44569 doručený dňa 30.07.2019: súhlasí s predloženou navrhovanou činnosťou a vo svojom stanovisku odporúča navrhovanú činnosť realizovať. S ohľadom na charakter prevádzky, posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. odporúča ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania. vzhľadom na charakter prevádzky odporúčame zaviesť vhodný systém monitorovania prevádzky na zaistenie jej bezpečnosti a monitorovanie zložiek životného prostredia

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, list č. ORHZ-NR2-2019/000930-002 doručený dňa 08.08.2019: vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

4. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SA-OCDPK/2019/001743-S/MSI doručený dňa 12.08.2019: dáva k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1. Zámer sa dotýka záujmov ochrany ciest II. a III. triedy v okrese Šaľa, konkrétne cesty č. III/1369,
2. Stavba bude napojená na predmetnú cestu č. III/1369, toto je potrebné riešiť v zmysle § 3b. ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení

neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) už v rámci územného konania vydaním záväzného stanoviska s pripojením k územnému konaniu cestným správnym orgánom,

3. Stavba sa nachádza v extraviláne a pre jej povolenie umiestnenia v územnom konaní je potrebné povolenie výnimky z umiestnenia stavby v ochrannom pásme cesty podľa §11 ods. 5 cestného zákona. Toto stanovisko sa vydáva cestným správnym orgánom záväzným stanoviskom k územnému konaniu,

4. V zmysle ustanovenia § 8 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a ust. vyhlášky č.35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon, na každý zásah do telesa cesty (zvlášťne užívanie pozemnej komunikácie, pretláčanie pod cestou – ukladanie vedení, resp. rozkopanie krajnice alebo cestnej priekopy v súbehu s cestou) je potrebné povolenie Okresného úradu Šaľa, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. O predmetné povolenie je treba požiadať v dostatočnom časovom predstihu (min. 2 mesiace) pred realizáciou zvláštneho užívania/realizáciou stavby, až po vydaní povolenia na predmetnú stavbu stavebným úradom,

5. Bez predchádzajúceho súhlasu cestného správneho orgánu je zakázaná akákoľvek činnosť, ktorá by mohla ohroziť uvedenú cestu, strojovú údržbu alebo zhoršovala podmienky bezpečnej a plynulej premávky na ceste,

6. V čase od 01.12. do 01.03. kalendárneho roku prebieha na cestách zimná údržba ciest, preto je podľa zimného operačného plánu Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a. s. v uvedenom termíne stanovená stavebná uzávera na cestách II. a III. triedy v Nitrianskom Kraji. Túto skutočnosť je nutné zohľadniť v harmonograme stavebných prác predmetnej stavby,

7. Všetky ďalšie stupne stavby požadujeme predložiť na vyjadrenie/povolenie ako dotknutému orgánu/povoľujúcemu orgánu v rámci pozemných komunikácií,

8. Cestný správny orgán nepožaduje posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Zb. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších zákonov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

5. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-SA-PLO-2019/006392-2 doručený dňa 12.08.2019: vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: V prípade že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, podľa § 17 ods. 1 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, bude potrebné požiadať o vydanie rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Takéto rozhodnutie vydáva tunajší úrad (OÚ Šaľa, PLO), ktorý je v konaní viazaný súhlasom (§ 13 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) k budúcemu použitiu poľnohospodárskej pôdy na iné účely, udeľovaným Okresným úradom Nitra, odborom opravných prostriedkov, referátom pôdohospodárstva. Zároveň uvádza, že predložené oznámenie o navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, list č. CS 07998/2019, CZ 24508/2019 doručený dňa 12.08.2019: v ktorom sa uvádza nasledovné:

Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Trnovec nad Váhom.

Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14.mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani jeho Zmenami a doplnkami č.1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja

konaného dňa 20.júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

K predloženému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sú bezpredmetné. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom priemyselnom areáli a je v súlade s územnoplánovaciou dokumentáciou Obce Trnovec nad Váhom aj s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, list č. HZP/A/2019/02360 doručený dňa 15.08.2019:

vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: Predložený zámer neobsahuje akustickú štúdiu. Z hľadiska hluku sa v predpokladanej prevádzke budú vykonávať činnosti, ktoré budú zdrojom hluku vo vonkajšom prostredí – technológia potrebná k činnosti bezodpadového spracovania biologicky rozložiteľných odpadov a vedľajších výživových produktov na výrobu pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy a produkcie bioenergie – bioplynu, električky a tepla. Z tohto dôvodu je potrebné zámer doplniť o akustickú štúdiu, ktorá posúdi navrhovanú prevádzku z hľadiska hluku v životnom prostredí v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z. Akustická štúdia by mala posúdiť vplyv plánovanej činnosti na hraniciach jestvujúceho vonkajšieho priestoru v obytnom a rekreačnom území v okolí navrhovanej prevádzky, prípadne technické opatrenia na zníženie hluku v životnom prostredí.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam požadujeme v správe o hodnotení navrhovanej činnosti predložiť na posúdenie akustickú štúdiu a ďalej je potrebné zámer doplniť o:

- **spôsob manipulácie, miesto a priemernú dobu skladovania vstupných materiálov – biologických odpadov pred ich spracovaním**
- **riešenie sociálneho zázemia pre zamestnancov (šatne, umyvárky, WC, denná miestnosť, kuchynka,) v súlade s požiadavkami NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.**

Poznamenávame, že pri realizácii zámeru sa požaduje zabezpečiť :

- v rámci rekonštrukcie alebo búrania pôvodných poľnohospodárskych objektov umiestnených v Areáli Zdroje Zeme a.s. v Hornom Jatove, ktoré obsahujú stavebné materiály s obsahom azbestu (strešná krytina a iné), odstraňovanie stavebných materiálov s obsahom azbestu zo stavieb firmou, ktorá vlastní oprávnenie na túto činnosť podľa zák. č. 355/2007 Z.z.

- dodržiavať požiadavky ustanovené vo Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

- dodržiavať požiadavky ustanovené v NV SR č.115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku,

- dodržiavať požiadavky ustanovené v NV SR č. 83/2013 Z.z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

8. Obec Trnovec nad Váhom, list č. 428/2019, číslo záznamu 1291/2019 doručený 21.08.2019. Oznámenie o navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a na webovom sídle Obce Trnovec nad Váhom od 25.07.2019 do 20.08.2019.

Ďalšie oslovené orgány Obec Trnovec nad Váhom, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa nedoručili v zákonnej lehote stanoviská príslušnému orgánu, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. považujú za súhlasné.

9. Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. - Združenie domových samospráv v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom (ďalej len „Združenie“) prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 30.07.2019 s nasledovnými pripomienkami:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Z uvedených ustanovení je pre navrhovateľa relevantný odsek 2, vypracovaním a predložením zámeru navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení) postupuje v súlade s ustanovením zákona č. 17/1992 o životnom prostredí. Splnením tejto požiadavky, ustanovenej v osobitnom predpise – zákone o EIA sú zároveň primerane splnené požiadavky odsekov 1 a 3. Na základe uvedeného je táto pripomienka splnená, a teda neodôvodnená, preto ju odporúčame správnomu orgánu zamietnuť v súlade so zásadou správneho konania, uvedenej v § 3, ods. 3 zákona č. 71/1967 o správnom konaní, t. j. aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dopravné napojenie plánovaného zberného dvora je popísané v kapitole II. bod.8 a kapitole IV. bod 1.5. zámeru a vplyv dopravy na zaťaženosť územia bol vyhodnotený v kapitole IV.3, z ktorých vyplýva, že navrhovanou činnosťou dôjde k lokálnej zmene existujúceho dopravného

napojenia, avšak si nebude vyžadovať zmenu existujúcej organizácie verejnej dopravy. Vzhľadom na rozsah vplyvu navrhovanej činnosti - predložený zámer sa netýka činnosti, ktorá má charakter veľkého investičného projektu, je **uvedené pripomienka neodôvodnená, preto ju odporúčame správne orgánu zamietnuť.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Z uvedeného vyplýva, že navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravného napojenia a organizácii dopravy k súčasnému stavu, budú využívané existujúce verejné komunikácie. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zámer uvádza v kapitole IV. 1.5. počet parkovacích miest pre zamestnancov a návštevy ako i pre nákladné automobily. Parkovacie miesta sú navrhnuté vzhľadom na údaj o predpokladanom počte zamestnancov a návštevníkov, t.j. podľa príslušnej normy. Overovanie správnosti výpočtu potrebného počtu parkovacích miest v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie **nemá oporu v zákone o EIA. Jedná sa o pripomienku všeobecného charakteru, ktorú bude navrhovateľ riešiť v súlade s platnými predpismi v rámci projektovej prípravy stavby.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povolenia.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Z údajov v zámere vyplýva, že rozsah navrhovanej činnosti a množstvá účastníkov nie je takého charakteru, aby si vyžadoval zmeny v existujúcej verejnej doprave. **Navrhujeme požiadavku zamietnuť ako neprimeranú a neodôvodnenú.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa v k.ú. Horný Jatov v obci Trnovec nad Váhom. Verejná hromadná doprava nie je na uvedenej území uskutočňovaná. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď kapitola III. a IV. zámeru). Z uvedených skutočností nevidíme dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“, **považujeme pripomienku za neodôvodnenú a navrhujeme ju zamietnuť.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Keďže nie je spracovaný dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zák. č. 543/2002 Z.z., nie je možné vyhodnotiť dostatočnosť opatrení. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochranu prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru“ neuplatnil.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovanou činnosťou bude čiastočne dotknutá existujúca zeleň, ktorú predstavujú staré nálety z dôvodu neudržiavania pôvodného areálu a v priestore vstupov do areálu a komunikácie. Táto skutočnosť je uvedená v zámere. Uvedené normy sa môžu uplatňovať pri realizácii opatrenia, navrhnutého v časti IV.10 zámeru pri výsadbe areálovej zelene. Jedná sa o **pripomienku všeobecného charakteru, ktorá je v zámere uvedená a bude riešená v súlade s platnými predpismi v rámci projektovej prípravy stavby.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povolenia.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole II. a IV. Zámeru. Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, **preto pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES je transponovaná do platného právneho predpisu - zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov; požiadavka podľa nej postupovať je týmto naplnená. Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru“ neuplatnil.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)

Vyjadrenie navrhovateľa:

Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole II. a IV. Zámeru. Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, **preto pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka vyplýva z platnej legislatívy (zák. č. 364/2004 Z.z. „vodný zákon“) a jej posúdenie je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd; z tohto dôvodu požiadavka nebola akceptovaná.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzdialenosť od obytnej zóny je uvedená v kapitole II. a IV. Vzhľadom na energetické zdroje a vzdialenosť obydľia nebola rozptylová štúdia spracovaná. Vzhľadom na rozsah predpokladaných vplyvov a primeranú vzdialenosť citlivého recipientu (prijímateľa) záťaž je požiadavka na svetlotechnický posudok a hlukovú štúdiu neprimeraná. **Pripomienku navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnenú.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Najbližšia obytná zástavba je jasne a zreteľne popísaná na str. 7 (a graficky zadokumentovaná – na str. 8 predloženého Zámeru. V danej časti zámeru sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia). Dendrologický posudok a svetlotechnický posudok žiadny dotknutý orgán vo svojom stanovisku nepožadoval.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov posúdi stavebný úrad v rámci povoľovacej činnosti v súlade s platnými technickými normami. Navrhovateľ bude riešiť potrebu statického posudku v súlade s platnými predpismi v rámci projektovej prípravy stavby. **Preto navrhovateľ nevidí dôvod spracovania oponentského posudku a táto požiadavka nemá oporu v zákone.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Posudzovaná činnosť nerieši žiadnu novú stavbu v zmysle zákona č. 50/1975 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na uvedené je predmetná pripomienka bezpredmetná.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ je majiteľom zanedbaného zdevastovaného areálu pôvodného veľkokapacitného kravína. Pred prípravou zámeru vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre navrhovanú činnosť a využil zákonnú možnosť - požiadal v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti. Vzhľadom na devastovaný stav a ŽP ohrožujúceho doterajšieho areálu ako aj charakter pripravovanej environmentálnej činnosti, ktorá je o.i. založená na patentových vzoroch, blízkosť kooperujúcich subjektov a teda nezaťažovanie presunom materiálov a surovín, umiestnenie mimo obytneho prostredia a v poľnohospodárskej krajine, je toto vysoko najefektívnejší variant aj z hľadiska ochrany ŽP. Všetky ostatné sú

väčšou záťažou pre ŽP, preto navrhovateľ požiadal v súlade so zdravým rozumom ale i so zákonom o invariantné riešenie. Vzhľadom na skutočnosť, že táto pripomienka ZDS BA má veľmi všeobecný charakter, neobsahuje nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali vypracovanie ďalších reálnych variantov, v prípade, že táto požiadavka nebude uplatnená zo strany dotknutých orgánov štátnej správy, **navrhujeme túto požiadavku zamietnuť ako neodôvodnenú** aj s ohľadom na zásadu správneho konania, uvedenú v § 3, ods. 3 zákona č. 71/1967 o správnom konaní, t. j. **aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2019/005245-2 zo 6.6.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Z procesu EIA nevzišla požiadavka dopracovania ďalšieho variantu.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V júni 2019 bol vykonaný inžiniersko-geologický prieskum oprávnenou spoločnosťou INGEVA - RNDr. Ľubomír Vančík, ktorého výsledky boli zohľadnené v Zámere. Takto formulovaná pripomienka svedčí o tom, že zástupca ZDS BA sa dostatočne neoboznámil so Zámerom a **preto ju navrhujeme zamietnuť.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Pripomienka je bezpredmetná z dôvodu, že na navrhovanú činnosť bol vykonaný inžiniersko-geologický prieskum oprávnenou spoločnosťou.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Areál nie je napojený na žiadnu verejnú kanalizačnú sieť, preto nemôže dôjsť k jej preťaženiu. Bude projektovaná nová areálová kanalizačná sieť a jej bezpečnosť a teda prietoknosť je v záujme samotného navrhovateľa. Relevantné výpočty budú riešené podľa platných technických noriem a právnych predpisov v ďalšom stupni projektovej prípravy. Z polohy areálu a z údajov v Zámere vyplýva, že vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti nie je riziko preťaženia kanalizačnej siete a zvýšeniu rizika záplav. Opätovne takto formulovaná pripomienka svedčí o tom, že zástupca ZDS BA sa dostatočne neoboznámil so zámerom a **preto ju navrhujeme zamietnuť.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú

technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom je vyhodnotený v kapitole IV.12. Navrhovateľ dlhodobo pred pripravovaným Zámerom spolupracoval s príslušnými úradmi, kompetentnými v územno-plánovacích činnostiach a dôsledne posudzoval Zámer, ktorý je plne v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou. **Uvedenie tejto pripomienky od účastníka konania je v rozpore s § 4 ods. 1 zákona o správnom konaní** – účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi. Tým, že účastník konania uplatňuje pripomienky, ktorých irelevantnosť je zrejmá zo zverejneného zámeru navrhovanej činnosti, teda uplatňuje pripomienky bez toho, aby sa oboznámil s podkladmi, a správny orgán sa s ňou musí zaoberať, nemôže postupovať v súlade so základnými pravidlami správneho konania podľa § 3. Účastník konania svojím správaním (neprečítanie zámeru, irelevantné pripomienky, ktoré nie sú adresné a sú uplatňované pri rôznych iných rozdielnych zámeroch v zmysle zákona 24/2006 Z.z.) nespupracoval so správnym orgánom tak, aby správny orgán mohol uplatniť zásadu v § 3 ods. 3 a zbytočne nezaťažil účastníka konania a iných osôb.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

*Akceptuje sa. Územný plán obce Trnovec nad Váhom – je sprístupnený na webovej stránke obce Trnovec nad Váhom <https://www.trnovecnadvahom.sk/p/418/uzemny-plan-obce.html>
Navrhované zariadenie je umiestnené v bývalom poľnohospodárskom areáli, východne od obce Trnovec nad Váhom v k.ú. Horný Jatov.*

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zámer je v súlade s POH SR. Navrhovaná činnosť je v súlade s Opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR a Nitrianskeho kraja. Pripomienky sú všeobecné a vyplývajú z platnej legislatívy, ktorú bude prevádzkovateľ dodržiavať a bude si plniť povinnosti na úseku odpadového hospodárstva. Príklad povinností je uvedený v zámere v kapitole IV. bod. 2.3. Pripomíname, že paradoxne s vyjadrením ZDS BA je práve navrhovaná činnosť zameraná na hospodárnom, ekologickom a efektívnom hospodárení a likvidácii s odpadmi. Opätovne takto formulovaná pripomienka svedčí o tom, že zástupca ZDS BA sa dostatočne neoboznámil so zámerom.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie sa na vedomie; dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zámer je v súlade s POH SR. Navrhovaná činnosť je v súlade s Opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR a Nitrianskeho kraja. Pripomienky sú všeobecné a vyplývajú z

platnej legislatívy, ktorú bude prevádzkovateľ dodržiavať a bude si plniť povinnosti na úseku odpadového hospodárstva. Príklad povinností je uvedený v zámere v kapitole IV. bod. 2.3. Pripomíname, že paradoxne s vyjadrením ZDS BA je práve navrhovaná činnosť zameraná na hospodárnom, ekologickom a efektívnom hospodárení a likvidácii s odpadmi. Opätovne takto formulovaná pripomienka svedčí o tom, že zástupca ZDS BA sa dostatočne neoboznámil so zámerom.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Pripomienka je všeobecná, Pripomienka svedčí o neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zámere. Navrhovaná činnosť bude zameraná na spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov a iných výstupov z poľnohospodárskej produkcie (napr. hnoj, separát z BPS) s výrobkom „effeco“ zaraďuje medzi bezodpadové technológie. Dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Informácie sú uvedené v Zámere v kapitole IV. Pripomíname, že Zámer je navrhovaný na ploche pôvodného areálu – brownfieldu a na plochách využívaných pôvodným účelom.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Bezpredmetné; pri revitalizácii pôvodného poľnohospodárskeho areálu v Hornom Jatove nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Jedná sa o činnosť navrhovanú v existujúcom areáli.

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Informácie sú uvedené v Zámere v kapitole IV. Pripomíname, že Zámer je navrhovaný na ploche pôvodného areálu – brownfieldu a na plochách využívaných pôvodným účelom.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Vyjadrenie je uvedené v predchádzajúcom bode

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Informácie sú uvedené v Zámere v kapitole IV. Pripomíname, že Zámer je navrhovaný na ploche pôvodného areálu – brownfieldu a na plochách využívaných pôvodným účelom.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. Celé územie je v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavaná plocha a nádvorie.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámere s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámere „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až

r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K pripomienkam, uvedeným v stanovisku ZDS BA možno súhrnne konštatovať:

- Väčšinu požadovaných pripomienok Zámer rieši
- Niektoré pripomienky nesúvisia s navrhovanou činnosťou, alebo sú neprimerané vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej veľkosťou a významom environmentálneho vplyvu,
- Niektoré požadované pripomienky majú všeobecný charakter a ostatné sú predmetom navrhnutých opatrení alebo budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy.

V kapitole IV.13 Zámeru navrhovanej činnosti je **zhrnutý výsledok posudzovania, v ktorom sa odporúča ukončiť proces posudzovania navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť je ukončená na úrovni zisťovacieho konania so záverom, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov. Pripomienky a požiadavky uvedené v stanovisku „Združenia“, ako aj v stanoviskách dotknutých orgánov sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pri predkladanom projekte dôjde k revitalizácii areálu - brownfieldu vo forme čiastočnej rekonštrukcie, ale aj k asanácii a novej výstavbe. Výška zachovaných objektov bude ponechaná v pôvodnom rozsahu a nové objekty budú realizované v súlade s požiadavkami výrobnnej činnosti a územno-plánovacími regulatívmi. Investor nemá zatiaľ spracovanú podrobnú dokumentáciu aj v oblasti výškových pomerov, nakoľko nie je pre tento stupeň povinná a bude riešená v následnej projektovej dokumentácii stavby. **Pripomienku preto považujeme za neodôvodnenú.** Napriek tomu pripomíname, že areál je solitérom v poľnohospodárskej krajine. V jeho relevantnej krajinskej siluete sú objemné fermentory bioplynovej stanice a neďaleko je priemyselný závod s výraznou kompaktnou a aj výškovou zástavbou výrobných hál a technológií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie na vedomie. Dokumentácia v oblasti výškových pomerov bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pri výstavbe budú použité certifikované materiály, pri ich výbere musí investor rešpektovať platné technické normy. Použitie výrobkov a stavebných postupov z recyklovaných materiálov závisí od aktuálnej ponuky a dostupnosti na trhu a technických a ekonomických možností investora. **Táto pripomienka je bez významného kladného, ale aj záporného vplyvu na životné prostredie a môže mať len odporúčací charakter, nakoľko nemá oporu v právnych predpisoch.**

Napriek tomu pripomíname, že pri výstavbe nových objektov a to nielen v záujme ŽP ale i v záujme nákladov investora sa predpokladá v max. možnej miere využiť recyklovateľné stavebné materiály z asanácie pôvodných objektov (drvené betóny, tehly) a materiály ako drevo a kov budú recyklované prostredníctvom lokálnych certifikovaných subjektov. Toto je uvedené aj v texte Zámeru kap. IV, ods. 2.3. Opätovne môžeme konštatovať, že zástupca ZDS BA nečítal dôsledne správu. Projekt pre stavebné povolenie bude obsahovať údaje o použitých stavebných materiáloch, a v prípade, že budú pri výstavbe použité recykláty, táto skutočnosť tam bude uvedená.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Akceptuje sa; v prípade splnenia potrebných funkčných a požadovaných kvalitatívnych vlastností na vybrané stavebné výrobky, ktoré sa použijú pri výstavbe nových objektov- zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pripomienka je neprimeraná vzhľadom na malý počet plánovaných parkovacích miest, ktoré sú v Zámere uvedené. Uvedenie tejto pripomienky od účastníka konania je z pohľadu investora nelogické, neefektívne, neekonomické a utvrdzuje investora v názore, že zástupca ZDS BA zámer nečítal.

Opätovne sme toho názoru, že irelevantné pripomienky ZDS BA sú v rozpore s § 4 ods. 1 zákona o správnom konaní – účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi. Tým, že účastník konania uplatňuje pripomienky, ktorých irelevantnosť je zrejmá zo zverejneného Zámeru navrhovanej činnosti, teda uplatňuje pripomienky bez toho, aby sa oboznámil s podkladmi, a správny orgán sa ňou musí zaoberať, nemôže postupovať v súlade so základnými pravidlami konania podľa § 3. Účastník konania týmto konaním nespocoval so správnym orgánom tak, aby správny orgán mohol uplatniť zásadu v § 3 ods. 3 a zbytočne nezaťažil účastníka konania a iných osôb.

Požiadavka výsadby vzrastlých drevín v pomere 1 drevina k 4 parkovacím miestam je svojvoľnou požiadavkou ZDS BA a investor bude akceptovať požiadavku príslušného orgánu štátnej správy. Napriek tomu pripomíname, že investor chce vo vlastnom záujme ozeleniť areál a nie je odkázaný na direktíva ZDS BA.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povolenia.

Posudzovaná činnosť nerieši povrchové státi, ani ploché strechy. Realizácia drenážnej dlažby v navrhovanom zariadení, ako to požaduje ZDS, nie je vhodná, nakoľko všetky manipulačné plochy v predmetnom zariadení musia byť zabezpečené tak, aby sa zabránilo prípadnému úniku látok škodiacich vodám (resp. nebezpečných látok) do podlažia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pripomienka je irelevantná, vyplýva to už z jej samotnej formulácie „...spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa“. Z výkresovej dokumentácie je zrejmé, že areál, nie je celý spevnený, ale investor aj vo vlastnom záujme zachová a aj obnoví vzrastlú zeleň a trávnaté plochy. Spôsob odkanalizovania areálu (strechy, spevnené plochy) je uvedený v Zámere s ohľadom na výsledky geologického prieskumu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti aby spĺňal metodiku Európskej komisie.

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Areál navrhovanej činnosti, nie je a ani nebude voľne prístupný verejnosti a jeho poloha nepatrí medzi verejnou vyhladávané lokality, je v poľnohospodárskej krajine mimo urbanizovaný priestor. Preto z hľadiska funkcie **je táto požiadavka neodôvodnená a neprimeraná**. Sadové úpravy bude riešiť projektová dokumentácia, ale aj investor vo vlastnom záujme zachováva a aj obnoví vzrastlú zeleň a trávnaté plochy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť je takého charakteru, že v jej okolí je nežiaduce zhromažďovanie verejnosti vo forme trávenia voľného času v jej blízkom okolí. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu. Navrhovateľ obnoví vzrastlú zeleň a trávnaté plochy.

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Technické riešenie tejto požiadavky je neprimerane náročné vzhľadom na rozsah očakávaného vplyvu a jeho kompenzácie. Navrhovateľ zväži akceptovanie tejto pripomienky a berie ju ako **pripomienku s odporúčacím charakterom**, ktorej uplatnenie bude závisieť od jeho technických, realizačných a ekonomických možností.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie na vedomie. Uplatnenie bude závisieť od ekonomických, realizačných a technických možností.

- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ berie túto pripomienku ako **pripomienku s odporúčacím charakterom**, ktorej uplatnenie bude závisieť od technických, realizačných a ekonomických možností.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Akceptuje sa za podmienky, že stavebno-technický stav objektov, na ktorých by bolo vhodné aplikovať predmetné riešenie to umožní; zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera

označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ bude riešiť separovaný zber komunálnych odpadov vznikajúcich od zamestnancov v súlade so Všeobecne záväzným nariadením o nakladaní s komunálnym odpadom obce Trnovec nad Váhom.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa)Navrhovateľ vysadí v obci Trnovec nad Váhom 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Ak by bol zástupca ZDS BA čítal pozorne Zámer, tak by zistil, že samotný projekt vytvára vysokú environmentálnu pridanú hodnotu, preto je pre nás zvláštna vyššie uvedená požiadavka, ktorá environmentálnu pridanú hodnotu obmedzuje na výsadbu 15-tich vzrastlých drevín a o.i. neakceptuje resp. nepoukáže na celkový environmentálny prínos plánovanej investície. Navyše požaduje túto „náhradnú“ výsadbu do lokality, ktorá je vzdialená 5 km od miesta Zámeru. Investor vo vlastnom záujme vysadí dreviny na estetickú a hygienickú funkciu v primeranom rozsahu. **Považujeme túto pripomienku za ničím nepodloženú a teda neodôvodnenú.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Pri umiestnení činnosti sa nepredpokladá výrub žiadnych drevín, resp. krovia, preto požiadavka náhradnej výsadby nie je opodstatnená.

ab) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Táto požiadavka je vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti a aj na lokalitu mimo akýkoľvek verejný priestor nezmyselná, nemá oporu v právnych predpisoch SR a prispieva k zbytočnému zaťažovaniu účastníka konania a iných osôb v rozpore s §3 ods. 3 správneho zákona. Investor vo svojom vlastnom záujme zváži formu a rozsah, estetického doplnenia priestoru výrobného areálu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu. Ide o výrobnú činnosť, mimo zastavaného územia obce.

ac) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisef-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh

vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole III. Opatrenia proti akumulácii tepla sú vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti dostatočné (zelené plochy, výsadba zelene, čiastočné vsakovanie zrážkovej vody). Opätovne pripomíname, že predmetný areál sa nachádza v poľnohospodárskej krajine mimo nielen centrálnej zóny mesta ale aj mimo urbanizovaného prostredia. Jedná sa o výsostne účelový projekt s min. zastúpením pobytu obyvateľov (pracovníkov) a jedná sa často o otvorené priestory bez nárokov na špeciálne estetické a ochranné opatrenia. **Technické riešenie tejto požiadavky ZDS BA je neprimerane náročné** vzhľadom na rozsah očakávaného vplyvu a jeho kompenzácie.

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je táto **požiadavka neprimeraná** a môže mať len čiastočný odporúčajúci charakter pri konkrétnom riešení sadových úprav dotknutej lokality. Investora chce vo vlastnom záujme realizovať funkčnú a estetickú zeleň. V Zámere v kapitole IV. bod.10 je uvedená podmienka sadových úprav formou výsadby kríkovej a vzrastlej zelene.

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhované opatrenia sú uvedené v kap. II bod 8 a kap. IV. bod. 2.2. a považujeme ich za dostatočné.

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

Vyjadrenie navrhovateľa:

Je zabezpečená zachovaním voľných zelených plôch v areáli + využívaním zrážkovej vody pre požiarnu účely ako i navrhnutým opatrením riešenia sadovej úpravy plochy zelene formou výsadby kríkovej a vzrastlej zelene.

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavka je irelevantná, dotknutá lokalita je mimo centra mesta. Plocha je v poľnohospodársky využívanom území a i napriek tomu sa navrhujú sadové úpravy.

- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavka je irelevantná, dotknutá lokalita nie je v kontakte s mokradami a tokmi. Lokalita bude vzhľadom na nevhodné geologické podmienky dotovať zrážkovou vodou hydromelioračný kanál, ktorý je trasovaný v blízkosti areálu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP k bodom iii. iv. v:

Uvedené pripomienky majú odporúčací charakter. Uvádzané opatrenia sú skôr aktuálne pre sídla mestského typu; zámer sa má realizovať v bývalom poľnohospodárskom areáli. V blízkosti predmetného územia je jestvujúca vzrastlá zeleň, ktorá prispieva k napĺňaniu opatrení vyplývajúcich zo strategického dokumentu.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32

Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ a spracovateľ zámeru sa oboznámili s pripomienkami ZDS BA a berú ich na vedomie. Niektoré pripomienky majú všeobecný charakter – požadujú dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a niektoré pripomienky budú predmetom ďalšej projektovej prípravy, pri ktorej bude investor rešpektovať právne predpisy a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk je neopodstatnená, nakoľko zo zákona EIA nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť; uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie navrhovateľa:

„Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť“....., t.z., že verejnosť môže svoje právo efektívne presadiť aj prostredníctvom vlastnej formy konzultácií – kontakty a miesto na konzultácie sú uvedené v kap. I. Zámeru navrhovanej činnosti. Preto Navrhovateľovi nie je jasná požiadavka zvolania osobitnej konzultácie za účasti vyššie vymenovaných orgánov.

V prípade, že by sa zástupca ZDS BA prečítaním dôsledne oboznámil so Zámerom a v prípade zistenej nejasnosti by využil e-mailové a telefonické kontakty uvedené v záhlaví Zámeru, **nevidíme dôvod zvolávania špeciálnej konzultácie. Tieto Stanoviská k pripomienkam ZDS BA považujeme za dostatočnú formu konzultácie.**

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedené ustanovenie je plne implementované do zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zverejnil informácie na webovom sídle ministerstva (www.enviroportal.sk), aj na svojej úradnej tabuli. Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť

najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie

vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania za podmienok ustanovených § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. Podľa § 21 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) – „Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon...“

Okresný úrad Šaľa v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov“, umiestnenej v katastrálnom území Horný Jatov, obec Trnovec nad Váhom nepovažuje za potrebné nariadovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko

to nevyžaduje povaha veci. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie bolo na OÚ Šaľa, OSZP zaslané **stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, list č. 41144/2019 doručený dňa 21.08.2019**, v ktorom sa uvádza nasledovné:

1. Na str. 6 navrhovateľ uvádza, že procesy spracovania vstupných biologických materiálov budú spočívať okrem iného aj vo fermentácii v uzavretých kontajneroch so získaním bioplynu do kogeneračných jednotiek pre výrobu tepla a elektrickej energie. Zároveň na str. 10 v rámci Technologického popisu bodu 2 uvádza, že posledná tretia fáza je skvapalňovanie bioplynu, plniaca a čerpacia stanica. **Žiadame, aby bolo jednoznačne uvedené, na aký účel bude bioplyn ďalej využívaný.**
2. Na str. 9 navrhovateľ uvádza vstupy do zariadenia, ktorými sú okrem iného aj hnoj (napr. ovčie, maštalný atď). Navrhovateľa by sme chceli upozorniť, že podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa tento zákon nevzťahuje na hnoj uvedený v článku 3 bode 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch).
3. Na str. 9 navrhovateľ uvádza tiež ako vstup do zariadenia „separát z BPS Horný Jatov“. **Žiadame uviesť, či sa jedná o odpad alebo surovinu a zároveň uviesť, v ktorej časti technologického procesu v BPS Horný Jatov tento odpad alebo surovina vzniká.**
4. Na str. 10 navrhovateľ uvádza „Technologický popis“. **Žiadame však k jednotlivým bodom technologického popisu uviesť druhy odpadov, resp. surovín, ktoré budú spracovávané. Rovnako je potrebné uviesť druhy odpadov, resp. surovín pre proces splyňovania.**
5. Na str. 10 navrhovateľ uvádza v rámci Technologického popisu v bode 3 popis „*Spracovanie biomasy bude nadväzovať na suchú fermentáciu a dovoz biomateriálu prípadne už upravenej od dodávateľov.*“ **Žiadame doplniť informáciu o tom, ktorý druh odpadu alebo suroviny je dovážaný už v upravenej podobe od dodávateľov.**
6. Na str. 12 navrhovateľ uvádza, že povolujuúcim orgánom bude obec Trnovec nad Váhom. **Žiadame, aby navrhovateľ doplnil aj príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ak do zariadenia budú vstupovať na spracovanie odpady.**
7. Na str. 27 však navrhovateľ uvádza, že vstupným materiálom je biologicky rozložiteľný odpad z obcí (kat. číslo 20 02 01, 20 01 38, 02 01 03). Katalógové číslo 02 01 03 v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z. z. nie je zaradený v skupine odpadov 20 01. **Žiadame uviesť vysvetlenie, z akého dôvodu navrhovateľ zaradil do tejto skupiny aj tento druh odpadu.**

Z dôvodu objasnenia pripomienok Združenia, OÚ Šaľa, OSZP vyzval navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2019/006116-8 zo dňa 31.07.2019 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., aby v stanovenej lehote zaslal doplňujúce informácie k vzneseným pripomienkam. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie dňa 09.08.2019. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami.

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2019/006116-21 zo dňa 20.08.2019 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku

a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov, obcí a vyjadrenia účastníkov konania.

V stanovenej lehote Združenie prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručilo dňa 26.08.2019 vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. V zmysle doručených stanovísk ostali niektoré nedoriešené a nezodpovedané otázky:

- Otázky zo stanoviska MŽP SR č. 41144/2019

Vyjadrenie OÚ Šaľa:

Pripomienka je uvedená nižšie v stanovisku navrhovateľa doručeného prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy dňa 02.09.2019

- Aké emisie a akým spôsobom sa budú eliminovať v dôsledku prevádzky stredného zdroja znečistenia ovzdušia

Vyjadrenie OÚ Šaľa:

Problematika je riešená v bode 2.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia na str. 29 zámeru navrhovanej činnosti Areál Zdroje Zeme Horný Jatov

- RÚVZ č. HZP/A/2019/02360

Vyjadrenie OÚ Šaľa:

Pripomienka je uvedená nižšie v stanovisku navrhovateľa doručeného prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy dňa 02.09.2019

- Absencia hlukovej štúdie

Vyjadrenie OÚ Šaľa:

Pripomienka je uvedená nižšie v stanovisku navrhovateľa doručeného prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy dňa 02.09.2019

- Absencia doplňujúcej informácie na enviroportáli

O ďalšom neposudzovaní vplyvov na životné prostredie žiada Združenie do podmienok rozhodnutia uviesť nasledovné:

a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

b) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

c) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územnú a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

e) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

f) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

g) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

h) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

i) Navrhovateľ vysadí v obci Trnovec nad Váhom 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

j) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

k) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a

spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
 Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
 - iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
- l) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OU Šaľa, OSZP k bodom a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, i, ii, iii, iv:

Vyššie uvedené pripomienky boli riešené v procese zámeru ako postavenie účastníka konania. Pripomienky v bode a, g sú zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Vyjadrenie OU Šaľa, OSZP k bodu l:

Navrhovanou činnosťou nebude vznikať rozložiteľný odpad, nakoľko výroba je zameraná na spracovanie rozložiteľného odpadu.

Dňa 02.09.2019 bolo prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručené vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku od navrhovateľa. Navrhovateľ sa vyjadril k stanoviskám dotknutých orgánov, ktoré dali pripomienky resp. požiadavky na upresnenie informácií k zámeru.

Stanovisko MŽP odbor odpadov a integrovanej prevencie č.j. 41144/2019 z 6.8.2019

1. Na str. 6 navrhovateľ uvádza, že procesy spracovania vstupných biologických materiálov budú spočívať okrem iného aj vo fermentácii v uzavretých kontajneroch so získaním bioplynu do kogeneračných jednotiek pre výrobu tepla a elektrickej energie. Zároveň na str. 10 v rámci Technologického popisu bodu 2 uvádza, že posledná tretia fáza je skvapalňovanie bioplynu, plniaca a čerpacia stanica. **Žiadame, aby bolo jednoznačne uvedené, na aký účel bude bioplyn ďalej využívaný.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predkladaný proces likvidácie biomateriálov a z nich výroby biouhľikového substrátu je prakticky energeticky sebestačný proces (cirkulárna energetika). Vyrobený bioplyn bude využitý v tomto procese len pre vlastné účely jednak pre bioplynový generátor na výrobu biouhľika a to len v štádiu štartovacieho procesu a operatívneho udržiavania energetickej bilancie a na výrobu tepla pre sušiacie a hygienizačné procesy. Výroba elektrickej energie z plynu v kogeneračnej jednotke je len sekundárna a jej prípadné využitie bude až na základe posúdenia energetickej bilancie.

2. Na str. 9 navrhovateľ uvádza vstupy do zariadenia, ktorými sú okrem iného aj hnoj (napr. ovčie, maštalný atď). Navrhovateľ a by sme chceli upozorniť, že podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa tento zákon nevzťahuje na hnoj uvedený v článku 3 bode 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Na strane 9 zámeru sú uvedené vstupy do zariadenia a neboli uvádzané ako odpady. Spracovateľovi zámeru a tiež aj navrhovateľovi (investorovi) je známe, že živočíšny hnoj nie je odpad a preto nie je ani uvedený v tab. 7 zámeru (kap. IV bod 2.3. odpady).

3. Na str. 9 navrhovateľ uvádza tiež ako vstup do zariadenia „separát z BPS Horný Jatov“. **Žiadame uviesť, či sa jedná o odpad alebo surovinu a zároveň uviesť, v ktorej časti technologického procesu v BPS Horný Jatov tento odpad alebo surovina vzniká.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Separát je výstupná biosurovina z BPS HJ. Táto ostáva po ukončení celého energetického procesu „zrenia“ pôvodného biomateriálu vo fermentačných lagúnach. Z tohto procesu BPS získava bioplyn a z neho v kogeneračnej jednotke vyrába elektrickú energiu odovzdávajúcu do elektrickej siete ZsD a.s. (zelená energia). Energeticky „vyťažená“ zostatková biosurovina - digestát bol doteraz využívaný na priamu aplikáciu do pôdy. Po odseparovaní vody je to separát a ten odkupuje navrhovateľ ako biosurovinu vhodnú na ďalšie spracovanie pre výrobu biouhľikového substrátu pre regeneráciu degradovanej pôdy.

4. Na str. 10 navrhovateľ uvádza „Technologický popis“. **Žiadame však k jednotlivým bodom technologického popisu uviesť druhy odpadov, resp. surovín, ktoré budú spracovávané. Rovnako je potrebné uviesť druhy odpadov, resp. surovín pre proces splyňovania.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces suchej fermentácie pozostávajúci z troch postupne budovaných celkov (fáz).

· I. fáza 9 ks uzavretých fermentorov pre spracovanie energeticky hodnotnej biomasy vrátane využitia bioplynu v kogeneračnej jednotke 80 kW.

· II. fáza zostava 2x12 fermentorov + 200kW kogeneračná jednotka.

· Vstupy:

- Hnoj (maštalný, ovčie)

- Separát z BPS

- *Biologicky rozložiteľný odpad – 20 02 01, drevo – 20 01 38*
- *odpadové rastlinné pletivá - 02 01 03 (rastlinný odpad z poľnohospodárskych podnikov, rastlinný odpad z areálu navrhovateľa a pod.)*
- *látky nevhodné na využitie alebo potravinovú spotrebu odpad – 02 03 04 (napr. odpad z výroby jedlého oleja)*

· III. fáza je skvapalňovanie bioplynu, plniaca a čerpacia stanica (vid' bod 1), zdrojom na výrobu bioplynu bude biologicky rozložiteľný odpad (20 02 01, 20 01 38, 02 01 03) prípadne aj hnoj, ktorý však bude spracovaný procesom suchej fermentácie a následne vzniknutý bioplyn bude skvapalňovaný.

Spracovanie biomasy

Jedná sa o biologicky rozložiteľný odpad, ktorý prešiel procesom suchej fermentácie, metódou prevzdušnenia, drvenia a následne vysušenia na cca 15% vlhkosti pri rešpektovaní hygienizačného procesu 70°C/60 min. Takto upravená a hygienizovaná biomasa (surovina) je vstupnou zložkou pre výrobu biouhlika a biouhličového substrátu.

Karbonizácia

vysušená a podrvená biomasa (surovina), ktorá prešla vyššie uvedenými procesmi (fermentácia, mechanické a tepelné spracovanie biomasy) bude spracovaná v bioplynovom generátore. Tam bez prístupu vzduchu a pri vysokej teplote okrem energetického zhodnotenia na bioplyn a teplo bude výstupom aj zvyškový produkt - biouhlik. Tento je jednou zo základných komodít na výrobu konečného biouhličového substrátu.

5. Na str. 10 navrhovateľ uvádza v rámci Technologického popisu v bode 3 popis „Spracovanie biomasy bude nadväzovať na suchú fermentáciu a dovoz biomateriálu prípadne už upravenej od dodávateľov.“ **Žiadame doplniť informáciu o tom, ktorý druh odpadu alebo suroviny je dovážaný už v upravenej podobe od dodávateľov.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Jedná sa o dve zložky - suroviny:

1. *vysušený a teda hygienizovaný separát z iných bioplynových staníc, ktoré tento separát alebo ďalej nevyužívajú alebo je svojim biologickým zložením vhodný pre výrobu biouhličového substrátu s cieľovým zložením a*
2. *biouhlik z odpadového dreva vo forme dreveného uhlia alebo biouhlik z iného na inom mieste karbonizovaného biomateriálu (suroviny).*

6. Na str. 12 navrhovateľ uvádza, že povolujuúcim orgánom bude obec Trnovec nad Váhom. **Žiadame, aby navrhovateľ doplnil aj príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ak do zariadenia budú vstupovať na spracovanie odpady.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptujeme pripomienku

7. Na str. 27 však navrhovateľ uvádza, že vstupným materiálom je biologicky rozložiteľný odpad z obcí (kat. číslo 20 02 01, 20 01 38, 02 01 03). Katalógové číslo 02 01 03 v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z. z. nie je zaradený v skupine odpadov 20 01. **Žiadame uviesť vysvetlenie, z akého dôvodu navrhovateľ zaradil do tejto skupiny aj tento druh odpadu.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Kat. číslo 020103 nepatrí do skupiny BRO od občanov. Mali sme na mysli rastlinný odpadový materiál, ktorý môže vzniknúť aj pri úprave existujúceho areálu (suchá tráva, seno, prípadne odpad. drevo z odstránených kríkov a stromov), prípadne aj odpadová slama z poľnohospodárskej činnosti.

OU – Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č.j. OU-SA-OCDPK /2019/ 001743-S/HS1 z 9.8. 2019

Vyjadrenie navrhovateľa:

OU OCDPK Šaľa v bodoch 1-6 vyššie citovaného stanoviska uvádza požiadavky, ktoré musí navrhovateľ (investor) dodržať pri ďalšej príprave stavby, čo investor plne akceptuje. Bod 7 stanoviska – investor v súlade s požiadavkou predloží ďalšie projekty na vyjadrenie. Bod 8 stanoviska – OU nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z.z.

OU – OSZP Šaľa č.j. OU-SA-OUZP-2019/006156-2 z 25.7.2019

Nakoľko sa jedná o stavbu **stredného zdroja znečisťovania** ovzdušia v zmysle platných predpisov na úseku ochrany ovzdušia **povolenie** na prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia a podmienky prevádzkovania zdroja určí **v súhlase príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie**. V rámci žiadosti o vydanie súhlasu na povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) je **potrebné** predložiť emisno-technologický a imisno-prenosový odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ (investor) akceptuje legálnu požiadavku na spracovanie odborného posudku (emisno - technologický a imisno - prenosový posudok) v čase povoľovania stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

OU – OSZP Šaľa č.j. OU-SA-OUZP-2019/006336-2 z 2.8. 2019 štátna správa v odpadovom hospodárstve :

Súhlasíme a máme nasledovné pripomienky:

- prevádzkovateľ zariadenia požiadava tunajší úrad o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- v prípade, že pri revitalizácii areálu a prevádzkovaní zariadenia vznikne ročne viac ako 1 tona nebezpečných odpadov, prevádzkovateľ požiadava tunajší úrad o vydanie súhlasu na nakladanie resp. zhromažďovanie nebezpečných odpadov
- pri prevádzkovaní zariadenia rešpektovať ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiacich platných právnych predpisov

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ (investor) akceptuje upozornenie OU OSZP, ktoré vyplývajú zo zákona o odpadoch /79/2015 Z.z.), ktoré sú aktuálne v čase po uvedení stavby do prevádzky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva – Nitra č.j. HZP/A/2019/02360 z 13.8.2019

Predložený zámer neobsahuje akustickú štúdiu. Z hľadiska hluku sa v predpokladanej prevádzke budú vykonávať činnosti, ktoré budú zdrojom hluku vo vonkajšom prostredí – technológia potrebná k činnosti bezodpadového spracovania biologicky rozložiteľných odpadov a vedľajších výživových produktov na výrobu pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality a štruktúry poľnohospodárskej pôdy a produkcie bioenergie – bioplynu, električky a tepla. Z tohto dôvodu je potrebné zámer doplniť o akustickú štúdiu, ktorá posúdi navrhovanú prevádzku z hľadiska hluku v životnom prostredí v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z. Akustická štúdia by mala posúdiť vplyv plánovanej činnosti na hraniciach jestvujúceho vonkajšieho priestoru v obytnom a rekreačnom území v okolí navrhovanej prevádzky, prípadne technické opatrenia na zníženie hluku v životnom prostredí.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ (investor) a spracovateľ zámeru uvádza hodnotenie hluku v kapitole IV. bode 2.4. Zdroje hluku a vibrácií na základe poznatkov v štádiu spracovania zámeru v zmysle zákona 24/2006 Z.z. Nakoľko v čase zisťovacieho konania nie sú jednoznačne známe presné typy technologických zariadení, ktoré budú používané, sme toho názoru, že dnes spracovaná hluková štúdia by nevykazovala úplné a relevantne presné údaje. Preto odporúčame spracovanie hlukovej štúdie ako súčasť žiadosti o územné rozhodnutie. Pripomíname však, že všetky zariadenia a technika, s ktorými navrhovateľ uvažuje sú vysoko kvalitné stroje, ktoré sú konštruované pre minimálnu hlučnosť v internom pracovnom procese. a tým opätovne pripomíname údaj o dostatočnej vzdialenosti posudzovanej činnosti od najbližších obytných objektov v Hornom Jatove - 400-420 m ako i hlukovú bariéru, ktorú vytvorí plánovaná výrobná hala a opatrenie na používanie tlmičov hluku (vo výduchoch). Technické a technologické zariadenia, ktoré by emitovali hluk do okolia budú umiestnené prevažne v interiéri novej haly bez výraznejšieho vplyvu na vonkajšie prostredie.

Ostatní účastníci konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia nevyjadřili.

OÚ Šaľa, OSZP na základe pripomienok dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti k predloženému zámeru konštatuje, že pripomienky k predloženému oznámeniu neboli negatívne zo strany dotknutých orgánov.

Dôvody prečo sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.:

Okresný úrad Šaľa – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec, dotknutá verejnosť nepožadovali posudzovanie zámeru podľa zákona. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, so zapracovaním akceptovaných požiadaviek vyjadrenia do výroku rozhodnutia; ostatné pripomienky a požiadavky sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Po vyhodnotení pripomienok Združenia a vyjadrení navrhovateľa k predmetným pripomienkam dospel OÚ Šaľa, OSZP k záveru, že väčšina vznesených pripomienok je bezpredmetná a neopodstatnená a nesúvisí s charakterom navrhovanej činnosti. Na základe uvedeného OÚ Šaľa, OSZP dospel k záveru, že posudzovanie navrhovanej činnosti z dôvodov uvedených v stanovisku dotknutej verejnosti nie je opodstatnené, a preto nemohol vyhovieť jej žiadosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne

spracovania zámeru možno predpokladať, že navrhovaná činnosť nebude neohrozovať ani neprimerane neobmedzovať práva a oprávnené záujmy subjektov konania. V procese zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia; taktiež sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v „Zámere“ a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom

konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Miroslava D a n i š o v á
vedúca odboru

Doručuje sa:

Účastníci konania

1. Zdroje Zeme a.s., Strojárska 1, 900 27 Bernolákovo
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom č. 587

Dotknuté orgány (na vedomie)

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
 - úsek štátnej vodnej správy
 - úsek ochrany prírody a krajiny
 - úsek odpadového hospodárstva
 - úsek ochrany ovzdušia
8. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
9. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Školská 370/5, 927 01 Šaľa
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64, 949 01 Nitra