



OU-SE-OSZP-2020/001332-12
Vybavuje: Ing. Petráš, č. tel. 034/6987317

v Senici, dňa 28.1.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Senica – OSŽP“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe zámeru „**Zvieracie krematórium – TB-1**“, ktorý predložil navrhovateľ **Anubis spol. s r. o., Trnavská 582/1, 919 51 Špačince IČO:52662080** po ukončení zisťovacieho konania **toto rozhodnutie:**

Navrhovaná činnosť „**Zvieracie krematórium – TB-1**“, ktorá predpokladá prevádzkovanie kremačnej pece TB na parcele č. 1661/50 v k. ú. Senica

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti je **nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky**, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov štátnej správy:

1. V prípade výrubu drevín je potrebné požiadať príslušný orgán ochrany prírody o súhlas na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Orgánom príslušným na vydanie súhlasu na výrub drevín je podľa § 69 ods. 1 písm. d) zákona obec. Výrub drevín je potrebné realizovať odborne spôsobilou osobou, primeranou mechanizáciou a v období vegetačného klľudu v termíne od 01.10 do 31.03..
2. Požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o udelenie súhlasu podľa § 17 odst. 1 zák. č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov. K žiadosti okrem náležitostí ustanovených v § 17 odst. 2 zák. o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov je potrebné doložiť aj odborný posudok vypracovaný osobou oprávnenou vykonávať posudkovú činnosť.
3. Požiadať príslušný stavebný úrad o zmenu užívania stavby. Doriešiť podľa stavebného zákona aj pomocné zariadenia, ako je priestor na uskladnenie uhynutých zvierat pred spálením, parkovanie vozidiel, výjazd a pod..
4. V zariadení nemožno spaľovať obaly na mŕtve zvieratá, ktoré obsahujú chlór, fluór, kovy alebo impregnačné látky, ako je decht a gumoasfalt, ani odpadové drevo, handry a podobne.
5. Zariadenie musí spĺňať emisné limity - § 4 ods. 1 Vyhl. MŽPSR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v ich okolí v znení neskorších zmien a doplnkov.
6. Dodržiavať podmienky ustanovené s prílohe č. 7, časť E, písm. 1 vyhl. MŽPSR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
7. Zariadenie na priame spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov bez prvotného spracovania podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009 a musí spĺňať požiadavky určené prílohou II nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.
8. V prípade, že sa v objekte budú nachádzať sklady, nádrže a skládky nebezpečných látok, zariadenia a manipulačné plochy, na ktorých resp. v ktorých sa bude zaobchádzať s nebezpečnými látkami uvedenými v prílohe č. 1 vodného zákona, takéto objekty musia vyhovovať požiadavkám podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. – vodný zákon a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, Anubis spol. s r. o., Trnavská 582/1, 919 51 Špačince, IČO:52662080 predložil OÚ Senica – OSŽP dňa 29.11.2019 v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „**Zvieracie krematórium – TB-1**“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. OÚ Senica – OSŽP upustil od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. rozhodnutím č. OU-SE-OSZP-2019/014971/02 - PET zo dňa 21.11.2019. Predkladaný zámer obsahuje okrem nulového variantu tzn. variantu stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil len jeden variant danej činnosti.

Účelom predloženého zámeru je prevádzkovanie kremačnej pece TB, určenej na spaľovanie spoločenských zvierat, ktorých zber a zneškodňovanie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákaz. Jedná sa o typové zariadenie, ktoré dodáva na trh Addfield Environmental Systems Ltd. Maximálna kapacita bude 700 kg v prípade zvierat z čeľade

koňovitých, predpokladaná prevádzka 1-3- krát do mesiaca, resp. 300 kg v prípade kumulovaného množstva diskontinuálnej vsádzky spoločenských zvierat, prevádzka 1-2 – krát týždenne.

Proces prijímania uhynutých domácich zvierat je zabezpečený pracovníkom zariadenia na základe telefonického dohovoru. Každý majiteľ zvieratá dostane doklad o prijíme tela zvieratá, ktorý môže následne doložiť pri odhlásení zvieratá. Privezené, uhynuté zviera sa uloží do prevozného vaku a označí sa, aby neprišlo k zámene a bude uložené do chladiaceho boxu až do času spaľovania (cca 1-2 krát týždenne).

Spaľovací proces je riešený osobitnou konštrukciou, tvarom spaľovacieho priestoru a umiestnením horákov v hornej časti nad vsádkou. Najprv je potrebné nahriať sekundárnu dopaľovacu komoru. Po jej nahriatí sa môže spustiť ohrev primárnej spaľovacej komory, v ktorej sú umiestnené kadávery. Spaľovanie prebieha postupným zohrievaním spaľovacej komory – I. stupeň na teplotu 350 až 650 stupňov sa prívodu podstechiometrického množstva vzduchu za účelom veľmi nízkej tvorby tuhých látok strhávaných spalínami, čím nastáva postupné odparovanie vody, prípadných organických tukov a nakoniec nastáva rozklad organickej hmoty tiel zvierat. Takýmto spôsobom nastáva v prvej fáze splyňovanie organickej hmoty, plynné primárne produkty stúpajú, resp. sú odsávané ventilátorom do dopaľovacej komory (termoreaktora) – II. Stupeň, kde privedením dostatočného množstva sekundárneho vzduchu pri teplotách 580 až 1200 stupňov počas minimálne dvoch sekúnd a pri obsahu kyslíka minimálne 6 % obj. prebieha rozklad plynov z primárnej komory na konečné oxidačné produkty. Z dopaľovacej komory spaliny s teplotou okolo 850 stupňov odchádzajú cez komín priamo do ovzdušia. Spaľovanie končí odstavením prívodu paliva najskôr do hlavného horáka a po čiastočnom schladnutí pece aj do pomocného horáka v dopaľovacej komore. Následne sa pec chladí za chodu vzduchového ventilátora. Po vychladení pece alebo aj počas kremácie, len po dokonalom spálení, sa môže vyberať tuhý odpad (sterilný popol), ktorého množstvo predstavuje obvykle 3 až 5 % hmotnosti vsádzky. Doba prevádzky trvá podľa veľkosti, kapacity, hodinového maximálneho výkonu a hmotnosti vsádzky, reálneho využitia pece cca 2-6 hodín v prípade spaľovania psov, mačiek. Resp. 6-8 hodín v prípade spaľovania koňa. Ako palivo bude použitá nafta motorová, ktorej spotreba bude 12-48 litrov pri 2-8 hodinovej prevádzke.

Uvedená navrhovaná činnosť, svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zák. č. 24/2006 Z.z. zaradená do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 5 Kafilérne a veterinárne asanačné ústavy s kapacitou do 10 t/deň, podlieha zisťovaciemu konaniu.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Senica – OSŽP rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci listom č. OU-SE-OSZP-2019/015593-02 zo dňa 3.12.2019. Zároveň OÚ Senica – OSŽP bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR zámer (<http://enviroportal.sk/eia>) a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z.. Dotknutá obec – Mesto Senica zverejnila predmetný zámer pre verejnosť na stránke Mesta v dňoch 6.12.2019 – 26.12.2019.

OÚ Senica – OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zák. č. 24/2006 Z. z., na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods. 4 zák. č. 24/2006 Z. z. doručili v procese posudzovania nasledovné subjekty:

1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (list č. j. 58383/2019 zo dňa 16.12.2019) – v súvislosti s listom č. OU-SE-OSZP-2019/015593-002, ktorý bol k nám doručený dňa 4.12.2019 so žiadosťou o stanovisko k zámeru „Zvieracie krematórium – TB-1“ navrhovateľa Anubis spol. s r. o., Trnavská 582/1, 919 51 Špačince, IČO:52662080 predkladáme nasledovné pripomienky:

1. V celom texte opraviť gramatické chyby (i, y, čiarky, dĺžne, bodky atď.)
2. Na strane 8 vo vete „ Objekt bude ešte dodatočne upravený v súlade s európskou smernicou ES1069/2009“ upraviť názov právneho aktu, keďže správne znie

„Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002.

Stanovisko OÚ: Navrhovateľ po vyzvaní zámer upravil v zmysle uvedených pripomienok.

2. **Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia** (list č. 13702/2019/OUPŽP-2/II zo dňa 16.12.2019): - uvádza, že navrhovateľ Anubis spol. s.r.o. predkladá zámer, predmetom ktorého je prevádzkovanie zvieracieho krematória resp. osadenie technologického zariadenia na spaľovanie domácich spoločenských zvierat ktorých zber a zneškodňovanie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákaz. Maximálna kapacita zariadenia bude 700 kg v prípade zvierat z čelade koňovitých, kde sa predpokladá prevádzka 1-3 krát do mesiaca, resp. 300 kg v prípade kumulovaného množstva diskontinuálnej vsádzky spoločenských zvierat, kde sa plánuje prevádzka 1 – 2 krát týždenne. Kremačná pec TB na spaľovanie uhynutých tiel zvierat má kapacitu jednej vsádzky max. 1200 kg. Reálne nebude maximálna vsádzky skutočne nikdy spaľovaná. Spaľovanie pracuje na princípe viacstupňového spaľovania. Ku spaľovacej komore je príslušná dopaľovacia komora, kde sa spaľujú odpadové plyny s teplotou 850 °C. Privezené telá budú uložené v chladiacich, resp. mraziacich boxoch. Zápach zo zvierat bude preto minimalizovaný. Tuhý zvyšok po spaľovaní bude sterilný popol, (obvykle tvorí 3 až 5 % hmotnosti vsádzky), ktorý bude následne odovzdaný majiteľovi zvierat'a. Predmetné zariadenie bude umiestnené na severozápadnom okraji mesta Senica v areáli bývalých kasární, na parcele č. 1661/50 definovanej ako zastavané plochy a nádvorí. Záujmové územie sa nachádza v priemyselnej zóne s existujúcimi priemyselnými objektmi a dopravnou infraštruktúrou. Od najbližšej obytnej zóny bude vzdialené 215 m, resp. 177 metrov od ubytovacieho zariadenia. Odporúčaná odstupová vzdialenosť je 100 metrov od obytnej zóny.

Zriadenie bude v prevádzke len v prípade vhodných smerov vetra, v prípade južných smerov vetra, zariadenie nebude v prevádzke. Zdroj je zaradený ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, aj keď vzhľadom na plánovaný príkon sa jedná o malý zdroj znečisťovania ovzdušia do 300 kW. Uvedená nízkokapacitná kremačná pec spĺňa všetky normy EÚ na vypúšťanie emisií do ovzdušia. V Senici sa nachádza podobné zariadenie na spaľovanie spoločenských zvierat, ale s menšou kapacitou. Posudzovaná činnosť je navrhovaná v území v ktorom platí prvý – všeobecný stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Po preštudovaní predmetného zámeru konštatuje, že navrhované zariadenie je plánované na ploche, ktorá je v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Senica určená na priemyselné využitie. Dôvodom prevádzkovania navrhovanej činnosti je zvyšujúci sa počet chovaných spoločenských zvierat v domácnostiach a s tým súvisiaci problém s ich „likvidáciou“ po uhynutí. Zvlášť pre majiteľov koní na Slovensku absentuje možnosť dôstojnej rozlúčky s nimi. Realizáciou predmetnej činnosti majú občania možnosť v danom regióne naložiť s ostatkami svojich domácich zvierat dôstojne, hygienicky a environmentálne vhodnou formou, čím sa predíde napríklad riziku šírenia novej nákazy.

V zmysle uvedených skutočností Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK, nepožaduje predmetný zámer „Krematórium TB-1“ posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň však požadujeme v ďalšom stupni povoľovacieho procesu vypracovať emisno – technologický odborný posudok osobou oprávnenou vykonávať posudkovú činnosť.

3. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. j.: OU-TT-OSZP-2019/042061/Pu zo dňa 6.12.2019): uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky, lebo nebude významne zaťažovať životné prostredie, neohrozuje zdravie obyvateľstva,

nezasahuje do územia NATURA 2000, ani prvkov územného systému ekologickej stability. Nebude mať významný vplyv na štruktúru a scenériu krajiny, horninové prostredie, podzemné a povrchové vody. Predpokladané vplyvy zámeru sú minimálne a nepredstavujú bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku. Taktiež nie sú známe významné neurčitosti, ktoré by bolo podrobnejšie v ďalších fázach skúmať.

4. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. j.: OU-SE-OSZP-2019/015849-2 zo dňa 17.12.2019): **štátna vodná správa**: - vo svojom vyjadrení uvádza, že Predložená dokumentácia rieši vybudovanie zariadenia „Zvieracie krematórium TB“ v meste Senica. Účelom predloženého zámeru je prevádzkovanie kremáčnej pece TB, určenej na spaľovanie spoločenských zvierat, ktorých zber a zneškodňovanie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákaz. Jedná sa o typové zariadenie, ktoré dodáva na trh Addfield Environmental Systems Ltd. Maximálna kapacita bude 700 kg v prípade zvierat z čeľade koňovitých, predpokladaná prevádzka 1-3- krát do mesiaca, resp. 300 kg v prípade kumulovaného množstva diskontinuálnej vsádzky spoločenských zvierat, prevádzka 1-2 – krát týždenne. Spaľovanie pracuje na princípe viacstupňového spaľovania. Nároky na odber vody pri osadení kremáčnej pece nie sú. Prevádzkovaním kremáčnej pece nevzniká technologická odpadová voda. Celková prevádzka zvieracieho krematória si bude vyžadovať potrebu vody. Či už pri hygiene pracovníkov, ale aj na čistenie priestorov. Pri celkovej prevádzke vznikne odpadová voda, ktorá bude likvidovaná podľa NARIADENIA EURÓPSKEDO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 1069/2009. A bude ešte dodatočne riešená pri schvaľovaní celkovej prevádzky u Regionálnej veterinárnej správy Senica. Budova je pripojená na vodovodnú prípojku. Dodávka vody aj likvidácia odpadových vôd bude zabezpečená zmluvou s BVS. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy vydáva, podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyjadrenie, na základe žiadosti doručenej dňa 05.12.2019 k zámeru „**Zvieracie krematórium TB**“.

Uskutočnenie a užívanie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za tejto podmienky:

- V prípade, že sa v objekte budú nachádzať sklady, nádrže a skládky nebezpečných látok, zariadenia a manipulačné plochy, na ktorých resp. v ktorých sa bude zaobchádzať s nebezpečnými látkami uvedenými v prílohe č. 1 vodného zákona, takéto objekty musia vyhovovať požiadavkám podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. – vodný zákon a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Proces kremácie zvierat nekladie žiadne nároky na spotrebu vody a nijako neovplyvňuje na stav povrchových a podzemných vôd, preto z hľadiska štátnej vodnej správy **nemáme zásadné pripomienky a nepožadujeme jej posudzovanie** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedená podmienka bude rešpektovaná.

5. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. j.: OU-SE-OSZP/2019/016149-02 zo dňa 17.12.2019) – **štátna správa ochrany ovzdušia** – uvádza nasledovné:

Navrhovateľom uvedenej činnosti, ktorá bude umiestnená na pozemku parc. č. 1661/50 v k. ú. Senica, je spoločnosť Anubis spol. s r. o., Trnavská 582/1, 919 51 Špačince, IČO:52662080. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 5 Kafilérne a veterinárne asanačné ústavy s kapacitou do 10 t/deň.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie kremáčnej pece TB, určená na spaľovanie spoločenských zvierat, ktorých zber a zneškodňovanie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákaz. Jedná sa o typové zariadenie, ktoré dodáva na trh Addfield Environmental Systems Ltd. Maximálna kapacita bude 700 kg v prípade zvierat z čeľade

koňovitých, predpokladaná prevádzka 1-3 krát do mesiaca, resp. 300 kg v prípade kumulovaného množstva diskontinuálnej vsádzky spoločenských zvierat, prevádzka 1-2 krát týždenne. Navrhovateľ uvažuje spaľovaciu pec osadiť v areáli bývalých kasární v meste Senica.

Pec sa skladá z dvoch komôr – primárnej spaľovacej a sekundárnej dopaľovacej. Spaľovanie prebieha postupným zohrievaním spaľovacej komory – I. stupeň na teplotu 350 až 650 stupňov za prívodu podstechiometrického množstva vzduchu za účelom veľmi nízkej tvorby tuhých látok strhávaných spalinami, čím nastáva postupné odparovanie vody, prípadných organických tukov a nakoniec nastáva rozklad organickej hmoty tiel zvierat. Takýmto spôsobom nastáva v prvej fáze splyňovanie organickej hmoty, plynne primárne produkty stúpajú resp. sú odsávané ventilátorom do dopaľovacej komory (termoreaktora) – II. Stupeň, kde privedením dostatočného množstva sekundárneho vzduchu pri teplotách 850 až 1200 stupňov počas minimálne dvoch sekúnd a pri obsahu kyslíka minimálne 6 % obj. prebieha rozklad plynov z primárnej komory na konečné oxidačné produkty.

Z dopaľovacej komory spaliny s teplotou okolo 850 stupňov odchádzajú cez komín priamo do ovzdušia. Spaľovanie trvá cca 2-8 hodín a končí odstavením prívodu paliva. Ako palivo sa bude používať nafta motorová. Spaliny budú vypúšťané z dopaľovacej komory priamo do ovzdušia cez nerezový komín. Celková výška komína bude 6 metrov, z toho jeden meter nad strechu objektu.

Podľa nariadenia (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002, sú uhynuté zvieratá vedľajším živočíšnym produktom, ktorý je na základe hodnotenia rizika rozdelený do troch kategórií. Spoločenské zvieratá sú podľa článku 8 nariadenia zahrnuté do materiálu kategórie 1, ktorý je možné odstrániť priamym spaľovaním bez prvotného spracovania. Zariadenie na priame spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov bez prvotného spracovania podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009 a musí spĺňať požiadavky určené prílohou II nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.

Podľa Vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších zmien a doplnkov sa „Zvieracie krematórium TB“ bude radíť do nasledovnej kategórie:

5 Nakladanie s odpadmi a krematóriá

- nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia

5.2.2 Zariadenia na zneškodnenie alebo zhodnotenie tiel mŕtvych zvierat alebo živočíšneho odpadu s projektovanou kapacitou spracovania v t/deň:

b) zariadenia na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat > 0 a < 10 t za deň

Súčasťou tohto zdroja budú aj energetické zariadenia na spaľovanie palív – horáky, ktoré sa radia do kategórie:

1. Palivovo – energetický priemysel

1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW (viac ako 0,3 MW a menej ako 50 MW).

Na inštaláciu a prevádzku navrhovanej stavby je navrhovateľ povinný požiadať tunajší orgán ochrany ovzdušia o udelenie súhlasu podľa § 17 zák. č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov. K žiadosti je potrebné okrem všeobecných náležitostí doložiť aj odborný posudok vypracovaný osobou oprávnenou vykonávať posudkovú činnosť. Predmetný zdroj znečisťovania ovzdušia nebude možné uviesť do prevádzky, ak sa preukáže, že neplní emisné limity - § 4 ods. 1 Vyhl. MŽPSR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v ich okolí v znení neskorších zmien a doplnkov.

Okrem samotnej spaľovacej pece je potrebné doriešiť podľa stavebného zákona aj pomocné zariadenia, ako je priestor na uskladnenie uhynutých zvierat pred spálením, parkovanie vozidiel, výjazd a pod..

Predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**6. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona
Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 2.12. 2019)**

K predstavenému zámeru „Zvieracie krematórium TB“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7

Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.iaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťažaniu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho, v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia.

Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemskeho povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zvieracie krematórium TB“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zvieracie krematórium TB“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto

stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2.Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby, zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami, plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného

prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustrneniaoznamenia-standoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu, tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi

trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súběžne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Senica 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do grafu (v stanovisku ZDS), každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru, výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy

zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom

prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

1. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvom navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru, ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno–právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „ Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolojúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37“, v dôsledku § 64 zákona EIA sa

konzultáciu vykonaná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods. 1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č 24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) Doplnujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti
- b) Informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia
- c) Vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami
- d) Doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení
- e) Obsah a rozsah projektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*, listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplnujúce informácie

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv

Na začiatok by sme chceli napísať, že spracovateľ pripomienok (ZDS) sa dostatočne neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku požaduje predloženie údajov, ktoré zámer obsahuje. Spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné a aj pre Vás ako pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosti.

1.

a)

Dopravné napojenie a aj organizácia dopravy je spracovaná v dostatočnom rozsahu v zámere. Doprava je riešená cez existujúce dopravné napojenie či už do areálu ale aj v rámci areálu.

b)

Parkovacie miesta sú dostatočne spracované v dostatočnom rozsahu v zámere.

c)

Zámer rieši osadenie kremačného zariadenia a jeho činnosť. Nerieši obsluhu verejnou dopravou daného areálu. Ale najbližšia zastávka verejnej hromadnej dopravy je cca 5 minút od areálu.

d)

Táto podmienka je splnená, k zámeru sa vyjadruje aj štátna správa ochrany prírody a krajiny

e)

Zámer nerieši žiadnu výstavbu. Spracovateľ sa dostatočne neoboznámil s predloženým zámerom

f) a g)

V zámere sú spracované aj odpadové vody a ich riešenie v dostatočnom rozsahu

h)

V zámere je táto problematika spracovaná v dostatočnom rozsahu.

i)

Vplyv zámeru na čistotu ovzdušia je dostatočne spracovaný v zámere.

j)

Pripomienka statického posudku je neopodstatnená

k)

Okresný úrad upustil od požiadavky variatívneho riešenia

l) a m)

Hydrogeologické a geologické pomery sú spracované v dostatočnej miere v zámere.

n)

Zámer je v súlade s územným plánom

o)

Zámer je v súlade so zákonom o odpadoch a Programom odpadového hospodárstva SR

p)

Realizáciou zámeru nepríde k zámeru poľnohospodárskej pôdy. Spracovateľ sa dostatočne neoboznámil s predloženým zámerom

q)

Realizáciou zámeru prichádza obnova nevyužitého objektu

2.

r)

Kvalita a vplyv na ovzdušie je dostatočne spracovaný v zámere

s)

Realizáciou zámeru neprichádza k takým stavebným a terénnym úpravám, ktoré by zásadne ovplyvnili životné prostredie

t)

parkovanie je dostatočne spracované v zámere, Zámer nerieši parkovanie formou podzemných garáží. Táto pripomienka je neopodstatnená.

u)

zámer si nevyžaduje dodatočné územné alebo stavebné povolenie

v)

zámer rešpektuje Vodný zákon

w)

zámer nerieši výmenu súčasnej strešnej krytiny

x)

Riešenie aplikáciou zelených stien, je veľmi zaujímavé. Ale zámer nerieši tento problém ale osadenie kremačného zariadenia.

y)

zber odpadu je dodatočne riešený v ďalšom stupni povolenia

z)

zámer nerieši dekonštrukciu objektu

Spracovateľ pripomienok (ZDS) sa dostatočne neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Jeho pripomienky sú číslované od 1a-q, 2r-z. A zároveň žiada podmienky v písmenách r) až z) zapracovať ako záväzné podmienky záverečného stanoviska. Tu je jasne vidieť, že spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach, uverejnených na webom portále enviroportal.sk a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území.

Spracovateľ stanoviska vyslovuje požiadavku o zaradenie daných bodov do výrokovovej časti rozhodnutia. Výrok rozhodnutia je výsledkom vyhodnotenia predloženej dokumentácie a doručených stanovísk správnym orgánom. Združenie domových samospráv nie je kompetentné určovať, čo má obsahovať výroková časť rozhodnutia.

3.

aa)
realizáciou zámeru, neprichádza k výrubu drevín, preto nahradenie týchto drevín je neopodstatnená pripomienka

ab)
zámer rieši osadenie kremačného zariadenia. Táto pripomienka je úplne irrelevantná

ac)
Daná vizualizácia je už na danom webe spracovaná. Ďalšia vizualizácia je preto nepotrebná

Klimatické pomery, vodné útvary, vodné toky, množstvo zrážok a teploty vzduchu sú už súčasťou zámeru.

i-v všetky opatrenia na činnosť kremačného zariadenia sú dostatočne spracované v zámere

ad)
zámer nerieši kompostovanie rozložiteľného odpadu, takýto odpad ani v prevádzke nevznikne

Spracovateľ pripomienok (ZDS) sa dostatočne neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Jeho pripomienky sú číslované od 3aa)-ad), i-v A zároveň žiada podmienky v písmenách aa) až dd) zapracovať ako záväzné podmienky záverečného stanoviska. Tu je jasne vidieť, že spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach, uverejnených na webom portále enviroportal.sk a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území.

Spracovateľ stanoviska vyslovuje požiadavku o zaradenie daných bodov do výrokovovej časti rozhodnutia. Výrok rozhodnutia je výsledkom vyhodnotenia predloženej dokumentácie a doručených stanovísk správnym orgánom. Združenie domových samospráv nie je kompetentné určovať, čo má obsahovať výroková časť rozhodnutia.

4) a 5)

Problematika konzultácií je ustanovená v Smernici európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ, v čl. 6. Ods. 4 tohto článku uvádza: „4. Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“ Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Potreba zvolania ústneho pojednávania je vždy na zvážení príslušného orgánu. Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojich stanovísk využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. Spracovateľ pripomienok (ZDS) sa dostatočne neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku požaduje predloženie údajov, ktoré zámer obsahuje. Spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné a aj pre Vás ako pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosti.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, Okresný úrad Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie – odpadové hospodárstvo, ochrana prírody, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Senica, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Senica,

Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Po zákonom stanovenej lehote (do 3.1.2020) sa k predloženému zámeru vyjadrilo Mesto Senica – list č. OVZPaD/JT/46/2020/80 doručený dňa 16.1.2020. Vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: Zámerom navrhovateľa je prevádzkovanie zariadenia, kremačnej pece TB – 1, na spaľovanie tiel mŕtvych spoločenských zvierat, s maximálnou kapacitou 1200 kg/deň. Zariadenie bude zakategorizované medzi stredné zdroje znečisťovania ovzdušia, jeho vstupným ohrievacím médiom bude nafta. Rozptylové podmienky bude zabezpečovať komín vysoký 5 m. Súčasťou zariadenia bude i mraziaci box pre uskladnenie tiel uhynutých zvierat. Popol z tiel zvierat bude odovzdávaný majiteľom zvierat. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli bývalých kasární, parcela č. 1661/50 k. ú. Senica. Najmenšia vzdialenosť od obytnej zóny je 215 m. Postupným rozvojom mesta sa mení charakter a využitie jednotlivých objektov. Tým sa vzdialenosti objektov na bývanie a ubytovanie k danému pozemku znižujú. Preto z dlhodobého pohľadu na vývoj s umiestnením zvieracieho krematória v navrhovanej lokalite nesúhlasíme. Zámer bol sprístupnený verejnosti v termíne od 6.12.2019 do 26.12.2019.

Stanovisko OÚ: Navrhovaná činnosť je plánovaná na ploche, ktorá je v zmysle teraz platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Senica určená na priemyselné využitie. Najmenšia vzdialenosť od obytnej zóny je 215 m. Tunajší správny orgán nemá informáciu o zmene územného plánu resp. o zmene charakteru a využitia jednotlivých objektov v okolí navrhovanej činnosti. Povolenie zmeny užívania jestvujúcej stavby, určenej na prevádzkovanie kremačnej pece TB – 1 je v kompetencii stavebného úradu.

OÚ Senica, OSŽP v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská. Zámer bol sprístupnený verejnosti na úradnej tabuly Mesta Senica v termíne od 6.12.2019 do 26.12.2019.

OÚ Senica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

K požiadavke vykonania konzultácií uvádzame nasledovné: Tunajší správny orgán umožnil verejnosti vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. vo forme možnosti zasielať odôvodnené písomné stanoviská. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správne orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci považuje za potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci

správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny, zákon o ovzduší a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) budú kvalifikovane zaoberať povoľujúce orgány na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

VPLYVY NA PÔDU

Realizácia si nevyžaduje záber lesných pozemkov ani poľnohospodárskej pôdy. Objekt určený na prevádzkovanie navrhovanej činnosti je jestvujúci a nepríde k ďalšiemu záberu pôdy. Bude potrebný záber pôdy pre zušľachtenie okolia prevádzky – parkovanie automobilov príp. parkové úpravy okolia. Z tohto dôvodu sú vplyvy na pôdu bezvýznamné. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na veľkosť zariadenia a jeho umiestnenie neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf. Vplyv navrhovanej činnosti je hodnotený ako bezvýznamný.

kontaminácie horninového prostredia v etape prevádzky hodnotenej činnosti.

VPLYVY NA KRAJINU

Činnosť vyplývajúca zo zámeru nezasahuje do žiadneho systému ekologickej stability a tak nijako nenarušuje funkčnosť žiadneho prvku systému ani iných biologicky hodnotných území.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Proces kremácie zvierat v kremáčnej peci TB nekladie žiadne nároky na spotrebu vody a tiež nijako nevlýva na stav a čistotu ako povrchových tak aj podzemných vôd v danej lokalite. Odpadová a splašková voda, ktorá vzniká pri čistení a prevádzkovaní priestorov a samotného zariadenia bude likvidovaná v rámci platných predpisov.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Podľa nariadenia (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002, sú uhynuté zvieratá vedľajším živočíšnym produktom, ktorý je na základe hodnotenia rizika rozdelený do troch kategórií. Spoločenské zvieratá sú podľa článku 8 nariadenia zahrnuté do materiálu kategórie 1, ktorý je možné odstrániť priamym spaľovaním bez prvotného spracovania. Zariadenie na priame spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov bez prvotného spracovania podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009 a musí spĺňať požiadavky určené prílohou II nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011. Kremáčna pec TB spĺňa všetky normy EÚ na vypúšťanie spalín.

Samotné primárne a sekundárne spaľovanie bolo navrhnuté tak, že zabezpečuje maximálnu ochranu úniku emisií do ovzdušia. V zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia pri uvedení nového zdroja znečisťovania ovzdušia do trvalej prevádzky musia byť vykonané merania emisií. Predmetný zdroj znečisťovania ovzdušia nebude možné uviesť do prevádzky, ak sa preukáže, že neplní emisné limity - § 4 ods. 1 Vyhl. MŽPSR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v ich okolí v znení neskorších zmien a doplnkov.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako s minimálnym vplyvom.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Vplyvy z realizácie navrhovanej činnosti je možné členiť na vplyvy pozitívne a negatívne. Medzi pozitívne vplyvy je zaradená eliminácia rizika šírenia nákazy a choroboplodných zárodkov z uhynutých zvierat. Spaľovaním bude odstránený potenciálny infekčný odpad. Realizácia zámeru umožní dôstojnú rozlúčku občanov s doma chovaným zvieratkom. Medzi negatívne vplyvy možno zaradiť zvýšenie emisií znečisťujúcich látok z dopravy ako aj z činnosti samotného zariadenia. Vzhľadom na charakter činnosti a na podmienku plnenia prísnych bezpečnostných a hygienických predpisov sú riziká pre obyvateľstvo minimálne. Emisie zo zariadenia sú výrazne nižšie ako určujú legislatívne požiadavky. Z prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú odpadové látky takého charakteru a zloženia aby mohli mať dopad na zdravotný stav obyvateľstva. Výstupom zo zariadenia je len popol, ktorý bude odovzdávaný majiteľom zvierat. Negatívne vplyvy na obyvateľstvo vyplývajú najmä z málo pravdepodobnej havarijnej situácie. Zariadenie bude prevádzkované odborne vyškoleným pracovníkom, ktorý pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásady ochrany zdravia pri práci eliminuje riziká havarijnej situácie.

VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A ÚZEMIA NATURA 2000

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

SÚLAD S ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU

Navrhovaná činnosť je plánovaná na ploche, ktorá je v zmysle územnoplánovacej dokumentácie mesta Senica určená na priemyselné využitie. Vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny je 215 m.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. 4.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplývajú zo stanovísk subjektov k navrhovanej činnosti, doporučených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Okresný úrad Senica na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 17. 1. 2020 vydal tunajší správny orgán upovedomenie o podkladoch rozhodnutia č. OU-SE-OSZP-2020/001332/10. K podkladom rozhodnutia sa do dnešného dňa nik z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov štátnej správy nevyjadril.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Pavol D y n k a
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Účastníci konania:

1. Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava
2. Mesto Senica, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
3. Anubis spol. s r.o., Trnavská 582/1, 919 51 Špačince

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti):

4. Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava

5. Okresný úrad Senica, OSZP – ochrana prírody a krajiny, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa, Vajanského 17, 905 01 Senica
6. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 905 01 Senica
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 2822/22, 905 01 Senica
9. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica
10. OÚ Trnava – OSZP – oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, Čáčovská 4, 905 01 Senica
12. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava