



OU-TN-OOP3-2019/012226-006/Let

Trenčín 09. 05. 2019

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa: 13.05.2019

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov preskúmal právoplatné rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 09. 2017, v konaní mimo odvolacieho konania a rozhodol takto:

Podľa § 65 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zrušuje

rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, právoplatné dňa 04. 09. 2017.

Odôvodnenie

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava (ďalej len „prvostupňový orgán“), ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) vydal dňa 20. 07. 2017 pod č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC navrhovateľom Jaroslavovi Martonovi a Ivete Martonovej obidvaja bytom Betlehemska 562/23, 019 01 Ilava zastúpeným v konaní Ing. Jánom Škopinským, Nová 133/4, 017 01 Považská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“) podľa § 26 vodného zákona

a § 82 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) povolenie na užívanie vodnej stavby „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ objekty SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie realizovanej na pozemkoch KN-C parc. č. 1367, 535/19 a 535/2 v k. ú. Klobušice. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 09. 2017.

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) bolo dňa 10. 01. 2019 doručené z prvostupňového orgánu spoločné odvolanie zo dňa 20. 11. 2018 (ďalej len „odvolanie“), ktoré podali: MUDr. František Jászberényi, Betlehemska 577/31, 019 01 Ilava; MUDr. Alica Jászberényiová, Betlehemska 577/31, 019 01 Ilava; Ing. Petra Pecháčková, Betlehemska 559/30, 019 01 Ilava; Ing. Martin Pecháček, Betlehemska 559/30, 019 01 Ilava a Bc. Adriána Strapková, Centrum II. 94/57, 018 41 Dubnica nad Váhom (ďalej len „odvolatelia“) voči rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. OÚ-IL-OSŽP-2018/001068-27 SUC zo dňa 05. 11. 2018. Správny orgán pre úplnosť uvádza, že v samostatnom odvolacom konaní vydal rozhodnutie č. OU-TN-OOP3-2019/004719-004/Let zo dňa 22. 02. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 04. 2019. Predmetným rozhodnutím zrušil odvolaním napadnuté rozhodnutie vydané prvostupňovým orgánom pod č. OÚ-IL-OSŽP-2018/001068-27 SUC zo dňa 05. 11. 2018 a vec bola vrátená prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Správny orgán ďalej uvádza, že odvolatelia predložili spolu s odvolaním kópie týchto dokladov:

1. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ na pozemkoch v k. ú. Klobušice vydalo mesto Ilava dňa 02. 02. 2009, č. spisu 1674/2008-002-TS1-A/10;
2. Stavebné povolenie na stavbu „Ilava-Klobušice, obytný súbor Čaradová“ na pozemkoch v k. ú. Klobušice vydalo mesto Ilava dňa 01. 07. 2009, č. spisu 418/2009/6655-001-TS1-A/10;
3. Odpoveď na e-mailovú otázku doručenú Považskej vodárenskej spoločnosti, a. s. (ďalej len „PVS a. s.“) dňa 06. 03. 2018 zo dňa 14. 03. 2018;
4. Závazné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici (ďalej len „RÚVZ“) zo dňa 23. 01. 2009, č. A/2009/168-HŽP;
5. Vyjadrenie k žiadosti o vykonanie opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení obnovením dodávky pitnej vody do obytného súboru Čaradová-Ilava Klobušice vydal RÚVZ dňa 28. 05. 2018, č. sp. A/2018/01321-2-HŽPaZ;
6. Stavebné povolenie na vodnú stavbu „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ vydal Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne dňa 29. 05. 2009, č. sp. OÚŽP/2009/01097-005 IVK;
7. Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov vydal Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 20. 09. 2018;
8. Kolaudačné rozhodnutie na vodnú stavbu „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ zo dňa 08. 12. 2014 vydal Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. sp. OÚ-IL-OSŽP-2014/001132-06 SUC;
9. Kúpna zmluva uzavretá dňa 18. 08. 2015 medzi predávajúcim Patrikom Martonom a kupujúcimi Jaroslavom Martonom a Ivetou Martonovou;
10. Zápisnica z konania Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 17. 07. 2018, č. OÚ-IL-OSŽP-2018/001068-06 SUC;
11. Zápisnica z miestnej obhliadky stavby „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“, prípojka splaškovej kanalizácie na mieste zo dňa 11. 09. 2018;

12. Rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 05. 11. 2018, č. OÚ-IL-OSŽP-2018/001068-27 SUC;
13. Vyjadrenie k žiadosti o prehlásenie prípojky verejného vodovodu v súkromnom vlastníctve na verejný vodovod obytného súboru Čaradová-Ilava Klobušice vydal RÚVZ dňa 01. 08. 2018, č. A/2018/01804-2-HŽPaZ.

Na základe odvolania a jeho príloh správny orgán zistil, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, právoplatné dňa 04. 09. 2017, ktorým povolil užívanie vodnej stavby „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ objekty SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie navrhovateľom Jaroslav Marton a Iveta Martonová, Betlehemska 562/23, Klobušice, 019 01 Ilava zastúpeným v konaní Ing. Jánom Škopinským, Nová 133/4, 017 01 Považská Bystrica. Správny orgán listom č. OU-TN-OOP3-2019/004719-005/Let zo dňa 28. 02. 2019 požiadal prvostupňový orgán o zaslanie úplného žurnalizovaného administratívneho spisu vedeného pod č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716. Požadovaný spis bol správnomu orgánu doručený dňa 14. 03. 2019.

Správny orgán po predbežnom preskúmaní právoplatného rozhodnutia OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, právoplatné dňa 04. 09. 2017, súvisiaceho spisového materiálu a na základe vyhodnotenia obsahu podaného odvolania vrátane príloh dospel k záveru, že v tomto konkrétnom prípade existuje vysoká pravdepodobnosť porušenia zákona.

Vzhľadom na to, že správny orgán zistil možný dôvod pre zmenu alebo zrušenie právoplatného rozhodnutia č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017 začal podľa § 18 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) konanie o preskúmaní právoplatného rozhodnutia v mimo odvolacom konaní, o ktorom upovedomil oznámením č. OU-TN-OOP3-2019/012226-002/Let zo dňa 21. 03. 2019 v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku účastníkov konania s tým, aby sa v lehote 10 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadrili k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. S prihliadnutím na časový odstup medzi kolaudačným konaním a týmto konaním správneho orgánu bolo účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy oznámenie doručené verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku. Oznámenie o začatí konania bolo účastníkom konania preukázateľne doručené, správne konanie začalo dňa 25. 03. 2019.

Správnomu orgánu bolo dňa 04. 04. 2019 doručené vyjadrenie MUDr. Františka Jászberényiho, Betlehemska 577/31, 019 01 Ilava zo dňa 02. 04. 2019, v ktorom bolo uvedené v skrátenom znení:

1. Mesto Ilava vydalo dňa 02. 02. 2009 na stavbu obytného súboru Čaradová, Ilava Klobušice územné rozhodnutie. Rozhodnutie riešilo výstavbu 15 rodinných domov, riešenie zásobovania vodou bolo novou vetvou – rozšírením verejného vodovodu LTD DN 80 na ul. Betlehemska dĺžky 410 m, jednotlivé domy budú pripojené samostatne odpojiteľnými vodovodnými prípojkami, ktoré budú zriaďované súčasne s rozvodným vodovodným potrubím v počte 15 ks. Kanalizácia splašková výtlačná bola plánovaná so zaústením do verejnej kanalizácie v rámci projektu Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie okresu Ilava. Pripojenie bolo podmienené súhlasom PVS a. s. č. 8861/23/2008-CA zo dňa 15. 12. 2008, ktoré je súčasťou územného rozhodnutia mesta Ilava zo dňa 02. 02. 2009, zároveň boli PVS a. s. stanovené podmienky pripojenia obytného súboru na verejný vodovod a kanalizáciu, ktoré ak nebudú

splnené, budú jednotlivé inžinierske siete len spoločnou kanalizačnou a vodovodnou prípojkou. Stavebné povolenie aj kolaudačné rozhodnutie vydané prvostupňovým orgánom na vodné stavby bolo vydané v rozpore s územným rozhodnutím a v rozpore s § 81 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko neboli dodržané podmienky určené v územnom rozhodnutí, teda zásobovanie obytného súboru rozšírením verejného vodovodu.

2. Zo stanoviska PVS a. s., ktoré bolo súčasťou stavebného povolenia vydaného mestom Ilava dňa 01. 07. 2009 na stavbu Ilava Klobušice, obytný súbor Čaradová vyplýva priemerná denná spotreba vody pre obytný súbor Q_{dp} 10,2 m³. V územnom rozhodnutí mesta Ilava bola dokonca kalkulovaná Q_{dp} 14,3 m³. Podľa § 2 písm. c) zákona č. 442/2002 Z. z. je teda zrejmé, že v prípade obytného súboru ide o hromadné zásobovanie vodou a hromadné odvádzanie odpadových vôd. V súlade s § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní úrad skúma, či skutočné realizovanie stavby, alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb a životného prostredia. S uvedenými faktami sa úrad v rámci kolaudačného konania nezaoberal, ani neurčil podmienky užívania stavby, ktoré by zabezpečovali obyvateľom obytného súboru ochranu zdravia osôb napriek tomu, že ide o hromadné zásobovanie osôb. V súčasnosti sú odpojené od pitnej vody 4 riadne skolaudované domy, kde žijú 4 maloleté deti a jedna novostavba od 18. 12. 2018. Taktiež je zastavený odvod splaškových vôd z vyššie uvedených nehnuteľností od 07. 09. 2018.

3. Stavebník žiadal prostredníctvom spoločnosti ZEMPRA v rámci stavebného konania stanovisko RÚVZ k rozšíreniu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, nie k vybudovaniu spoločnej vodovodnej a kanalizačnej prípojky. Kladné stanovisko k vybudovaniu spoločnej vodovodnej a kanalizačnej prípojky do obytného súboru RÚVZ nikdy nevydalo, ako ani stanovisko ku kolaudácii predmetných vodných stavieb a uvedené stanovisko bolo určené ako záväzná podmienka pre uskutočnenie stavby SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie v stavebnom povolení, ktoré vydal Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne dňa 29. 05. 2009 pod č. sp. OÚŽP/2009/01097-005 IVK.

4. V kolaudačnom konaní stavebný úrad nepostupoval podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd (ďalej len „ČS“) podľa kolaudačného rozhodnutia bude zabezpečovať automatické prečerpávanie odpadových vôd z jednotlivých stôk splaškovej kanalizácie do hlavného zberača; ČS podzemná kruhová DN 1200 hĺbky 4 m s výkonom čerpadla 2,0 a 5,0 l/s. Súčasťou objektu je zriadenie novej elektrickej zemnej prípojky a odberného miesta pre ČS, uzemnenie vodiča PEN pri elektromerovom rozvádzači. Vybudovaním novej elektrickej prípojky bude zabezpečené meranie a regulácia s napojením na centrálny dispečing prevádzkovateľa verejného vodovodu. Stavba v skutočnosti nie je zrealizovaná v súlade s vyššie uvedeným a nemá vybudované meranie a reguláciu s napojením na centrálny dispečing prevádzkovateľa verejného vodovodu. Stavebník nepožiadaval o zmenu stavby pred dokončením. Zároveň žiadame, aby správny orgán vykonal obhliadku skutočného zhotovenia kanalizácie v obytnom súbore.

5. K stavebnému povoleniu na vodné stavby SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie, SO 205 Dažďová kanalizácia, SO 301 Rozvod vody vydal účastník konania SPF Považská Bystrica, ako správca pozemkov vo vlastníctve SR parc. č. KN-E 169/27 (ktorý bol súčasťou pozemku KN-C 535/1) k. ú. Klobušice tieto pripomienky - po predložení bude vyhotovená a podpísaná dohoda o zriadení vecného bremena na pozemky vo vlastníctve SR najneskôr do vydania kolaudačného rozhodnutia. V priebehu výstavby predmetných vodných stavieb

došlo k zmene vlastníka uvedených pozemkov, v ktorých sú uložené inžinierske siete a novým vlastníkom sa stalo mesto Ilava. Okresný úrad Ilava sa nevysporiadal v rámci kolaudačného konania so zmenou vlastníka pozemkov, pod ktorými sú uložené predmetné vodné stavby, nežiadal vyjadrenie nového vlastníka. Podľa priloženého vyjadrenia mesta Ilava, mesto Ilava ani nedisponuje informáciou, že pod predmetnými pozemkami má uložené siete súkromná osoba, nie je zriadené vecné bremeno na predmetné pozemky, ani nijaké iné právo, ktoré by vlastníka sietí oprávňovalo uložiť siete do mestských pozemkov.

6. Prvostupňový orgán nepostupoval podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona, keď v kolaudačnom konaní nekonal s účastníkmi Ing. Martinom Pecháčkom a Ing. Petrou Pecháčkovou, hoci v priebehu kolaudačného konania boli vlastníkmí nehnuteľnosti 535/19 parc. reg. C k. ú. Klobušice – ostatné plochy o výmere 231 m² na základe listu vlastníctva č. 2086 a nehnuteľnosti pozemok reg. C KN parc. č. 535/2 k. ú. Klobušice ostatné plochy o výmere 2166 m², LV 2116. Dňa 26. 04. 2017 bol povolený rozhodnutím Okresného úradu, katastrálneho odboru č. vkladu V 895/2017 vklad do katastra a teda v čase prebiehajúceho kolaudačného konania mali byť účastníkmi konania.

Správny orgán listom č. OU-TN-OOP3-2019/012226-005/Let zo dňa 03. 05. 2019 upovedomil MUDr. Alicu Jászberényiovú, Ing. Petru Pecháčkovú a Ing. Martina Pecháčka, že začal mimo odvolacie konanie o preskúmaní rozhodnutia č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, keďže uvedení odvolatelia neboli účastníkmi kolaudačného konania, ktoré je predmetom mimo odvolacieho konania a z tohto dôvodu im nebolo doručené oznámenie o začatí konania č. OU-TN-OOP3-2019/012226-002/Let zo dňa 21. 03. 2019.

Správny orgán po uplynutí lehoty na vyjadrenie pristúpil k ukončeniu predmetného konania vydaním meritórneho rozhodnutia.

Podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správne mu orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58), ak ide o rozhodnutie ústredného orgánu štátnej správy, jeho vedúci na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie (§ 61 ods. 2).

Podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.

Podľa § 65 ods. 3 správneho poriadku pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

Výlučným účelom správneho konania je zabezpečiť, aby bola zaistená správna aplikácia hmotného práva, aby rozhodnutie vo veci, ktorým sa zakladajú, menia alebo zrušujú konkrétne práva a povinnosti, bolo v súlade s hmotným právom. Zrušenie alebo zmena právoplatných rozhodnutí na základe mimoriadnych opravných prostriedkov, teda aj ich preskúmanie, podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku, takto prichádza

do úvahy len za situácie, ak sa v konaní o mimoriadnom opravnom prostriedku preukáže, že rozhodnutie je v rozpore s hmotným právom.

Preskúmanie rozhodnutí v mimo odvolacom konaní je inštitút určený na nápravu nezákonných rozhodnutí, a to ich zrušením alebo zmenou, za súčasného rešpektovania dobromyseľne nadobudnutých práv účastníkov. Pod nezákonnosťou rozhodnutia treba chápať jeho rozpor so zákonom, iným všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Zrušenie takto preskúmaného rozhodnutia prichádza do úvahy vtedy, ak vadné rozhodnutie nemalo byť vôbec vydané.

Správny orgán v mimo odvolacom konaní podrobne preskúmal rozhodnutie prvostupňového orgánu č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, právoplatné dňa 04. 09. 2017, ktorým bolo vydané navrhovateľom podľa § 26 vodného zákona a § 82 ods. 1 stavebného zákona povolenie na užívanie vodnej stavby „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ objekty SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie realizovanej na pozemkoch KN-C parc. č. 1367, 535/19 a 535/2 v k. ú. Klobušice. Správny orgán taktiež preskúmal aj predložený spisový materiál týkajúci sa veci, hmotnoprávnu stránku rozhodnutia porovnal s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a všeobecne záväznými nariadeniami platnými v čase vydania tohto rozhodnutia a dospel k záveru, že právoplatné rozhodnutie je potrebné zrušiť z dôvodu jeho rozporu s platnými právnymi predpismi, najmä s § 78 ods. 1, § 79 ods. 1, § 81a ods. 1 písm. b) stavebného zákona, § 3 ods. 1 a ods. 5, § 19, § 30 ods. 1 písm. a) a písm. d), § 32 ods. 2, § 33 ods. 1 a ods. 2 a § 46 správneho poriadku, § 18 ods. 1 písm. a) a písm. b) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“).

Správny orgán sa s postupom prvostupňového orgánu nemôže stotožniť z nasledujúcich dôvodov:

Dňa 22. 02. 2017 bol prvostupňovému orgánu doručený návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia, v ktorom boli ako stavebníci uvedení Jaroslav Marton a Iveta Martonová obidvaja bytom Betlehemska 562/23, 019 01 Ilava, uvedený názov kolaudovanej stavby: Ilava, Klobušice – obytný súbor Čaradová, SO 201, 203, 204, povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne pod číslom OÚŽP/2009/01097-005 IVK zo dňa 29. 05. 2009 na pozemkoch KN-C 535/2, 699/1, 1367 v k. ú. Klobušice. V návrhu bol uvedený názov firmy, meno a adresa budúceho užívateľa stavby: PVS, a. s., Považská Bystrica.

Z dokladov, ktoré sa nachádzajú v predloženom spise je zrejmé, že Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne rozhodnutím č. OÚŽP/2009/01097-005 IVK zo dňa 29. 05. 2009, právoplatné dňa 09. 07. 2009 povolil stavebníkom Patrikovi Martonovi bytom Kpt. Nálepku 1760/16, Dubnica nad Váhom a Simone Burdejovej, bytom Nerudova 720/18, Dubnica nad Váhom:

- a) uskutočniť vodnú stavbu „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ objekty SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie, SO 205 Dažďová kanalizácia, SO 301 Rozvod vody, a to na pozemkoch KN-C parc. č. 535/2, 535/1 (KN-E 169/27), 699/2, 699/1, KN-E 118/4 v k. ú. Klobušice

- b) osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku z komunikácie obytného súboru Čaradová do vodného toku Seličný potok na jeho pravej strane.

V spise sa ďalej nachádza Kúpna zmluva uzavretá dňa 18. 08. 2015 medzi predávajúcim Patrikom Martonom bytom Betlehemska 561/22, Ilava a kupujúcimi Jaroslavom Martonom a Ivetou Martonovou obidvaja bytom Betlehemska 562/23, Ilava. V zmluve je uvedený: „Predávajúci Patrik Marton je výlučným vlastníkom stavieb situovaných na CKN parc. č. 535/2 a 535/19 v meste Ilava, v katastrálnom území Klobušice. Ide o inžinierske siete, ktoré boli vybudované na základe Stavebného povolenia č. 418/2009/6655-001-TS1-A/10, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 08. 2009. Podľa tohto stavebného povolenia investor Patrik Marton požiadal o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Ilava, Klobušice – obytný súbor Čaradová“ na pozemku KN 535/2, inžinierske siete: rozvody vody, plynu, električky, splaškovej kanalizácie, kanalizácie a elektrické osvetlenie, asfaltová komunikácia a vydláždené chodníky vrátane obrubníkov. Stavba inžinierskych sietí bola ukončená 16. 03. 2015, kedy investor stavby prevzal dielo od zhotoviteľa ZEMPRA, s.r.o.“

Prvostupňový orgán listom č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-02 SUC zo dňa 22. 03. 2017 oznámil začatie kolaudáčného konania a nariadil ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním na deň 12. 04. 2017. Z ústneho pojednávania prvostupňový orgán spísal protokol, v ktorom uviedol, že PVS a. s. nesúhlasí s kolaudáciou stavby pre pretrvávajúce nedoriešené problémy a technický stav kanalizačnej prípojky a šachty, preto kolaudáčné konanie nevydá a konanie bude prerušené do odstránenia nedostatkov. Prvostupňový orgán následne rozhodnutím č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-06 SUC zo dňa 26. 04. 2017 prerušil kolaudáčné konanie do dňa 30. 06. 2017 a navrhovateľov vyzval na predloženie chýbajúcich dokladov. Dňa 31. 05. 2017 bolo prvostupňovému orgánu doručené súhlasné stanovisko PVS a. s. ku kolaudácii stavby zo dňa 26. 05. 2017, pod č. 4476/23/2017-CA. Prvostupňový orgán listom č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-09 SUC zo dňa 03. 07. 2017 oznámil pokračovanie v kolaudačnom konaní a nariadil opätovné ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním na deň 19. 07. 2017. Z ústneho pojednávania spísal protokol.

Prvostupňový orgán následne dňa 20. 07. 2017 vydal kolaudáčné rozhodnutie č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC v ktorom uviedol, že užívateľom a prevádzkovateľom vodnej stavby je Jaroslav Marton a Iveta Martonová, Betlehemska 562/23, Ilava. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že navrhovatelia predložili Kúpnu zmluvu zo dňa 18. 08. 2015 medzi predávajúcim Patrikom Martonom bytom Betlehemska 561/22, Ilava a kupujúcimi Jaroslavom Martonom a Ivetou Martonovou obidvaja bytom Betlehemska 562/23, Ilava „pre inžinierske siete aj rozvod splaškovej kanalizácie“.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov okresný úrad v prvom stupni vykonáva štátnu správu starostlivosti o životné prostredie podľa osobitných predpisov.

Podľa § 58 písm. c) vodného zákona orgány štátnej vodnej správy sú okresné úrady.

Podľa § 73 ods. 1 vodného zákona na konanie orgánov štátnej vodnej správy (ďalej len „vodoprávne konanie“) podľa tohto zákona a na vydanie súhlasu podľa § 48 ods. 4 písm. t) sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje

inak. Na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní.

Podľa § 26 ods. 3 vodného zákona pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 79 ods. 1 stavebného zákona kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.

Podľa § 79 ods. 2 stavebného zákona návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Podľa § 30 ods. 1 písm. a) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán.

Podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.

V zmysle § 79 ods. 1 stavebného zákona oprávnenie na podanie návrhu na kolaudáciu má iba stavebník. V zmysle § 79 ods. 2 stavebného zákona návrh podáva stavebník písomnou formou. Zákon ustanovuje údaje, ktoré musí návrh obsahovať. Kolaudačné konanie predstavuje tzv. návrhové konanie, stavebný úrad ho nezačne tzv. z vlastnej moci, ale vždy až na návrh oprávnenej osoby. Tou je stavebník, pričom návrh môže podať aj prostredníctvom svojho zástupcu, pokiaľ sa ten preukáže platnou plnou mocou. Návrh na kolaudáciu je potrebné podať písomne, najlepšie osobne, poštou alebo do elektronickej dátovej schránky stavebného úradu. Stavebný zákon stanovuje, čo má návrh obsahovať, pokiaľ niektorú z náležitostí neobsahuje, stavebný úrad vyzve navrhovateľa – stavebníka na jej doplnenie.

Vodný zákon v § 26, ako ani ustanovenia stavebného zákona týkajúce sa kolaudácie stavieb (§ 76 stavebného zákona a následné) podľa ktorých rozhodoval prvostupňový orgán, aplikáciu všeobecných predpisov o správnom konaní nevylučujú a teda z uvedeného vyplýva, že aj v predmetnom konaní bol prvostupňový orgán povinný dôsledne postupovať podľa všeobecných predpisov o správnom konaní, podľa správneho poriadku.

Vodná stavba, ktorá bola predmetom kolaudačného konania „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ objekty SO 201 Splašková kanalizácia gravitačná, SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd, SO 204 Výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne č. **OÚŽP/2009/01097-005 IVK** zo dňa 29. 05. 2009, právoplatné dňa 09. 07. 2009 **stavebníkom Patrikovi Martonovi** bytom Kpt. Nálepku 1760/16, Dubnica nad Váhom a **Simone Burdejovej**, bytom Nerudova 720/18, Dubnica nad Váhom.

Mesto Ilava, ako príslušný stavebný úrad vydalo stavebníkom Patrikovi Martonovi bytom Kpt. Nálepku 1760/16, Dubnica nad Váhom a Simone Burdejovej, bytom Nerudova 720/18, Dubnica nad Váhom rozhodnutie č. **418/2009/6655-001-TS1-A/10** zo dňa 01. 07. 2009, právoplatné dňa 14. 08. 2009, ktorým povolilo stavbu „Ilava, Klobušice-obytný súbor Čaradová“ so stavebnými objektmi: SO 001-015 Rodinný dom s príslušenstvom, SO 202 prípojky splaškovej kanalizácie, SO 206 Žumpy, SO 207 Odvodnenie povrchových vôd – rigol, SO 302 Prípojky vody, SO 401 STL plynovod, SO 402 Prípojky plynu pre RD, SO 504 Elektrické prípojky, SO 505 Vonkajšie rozvody verejného osvetlenia, SO 601 Chráničky rozvodov.

Z odôvodnenia preskúmaného rozhodnutia, ako aj z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že navrhovatelia predložili prvostupňovému orgánu Kúpnu zmluvu zo dňa 18. 08. 2015 uzavretú medzi predávajúcim Patrikom Martonom bytom Betlehemska 561/22, Ilava a kupujúcimi Jaroslavom Martonom a Ivetou Martonovou obidvaja bytom Betlehemska 562/23, Ilava, avšak na stavbu povolenú mestom Ilava rozhodnutím č. **418/2009/6655-001-TS1-A/10** zo dňa 01. 07. 2009 a **nie** Kúpnu zmluvu na kolaudovanú stavbu povolenú rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne č. **OÚŽP/2009/01097-005 IVK** zo dňa 29. 05. 2009. Navrhovatelia nepreukázali prvostupňovému orgánu oprávnenie na podanie návrhu na kolaudáciu stavby. Prvostupňový orgán nevyzval navrhovateľov na odstránenie tohto nedostatku v súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku a v dôsledku toho vydal kolaudačné rozhodnutie fyzickým osobám, ktoré nepreukázali dostatok aktívnej vecnej legitímácie, teda nepreukázali že sú stavebníkmi predmetnej stavby. Správny orgán má za to, že prvostupňový orgán mal na základe takéhoto návrhu vyzvať navrhovateľov v súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku na predloženie Kúpnej zmluvy na kolaudovanú stavbu povolenú rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne č. **OÚŽP/2009/01097-005 IVK** zo dňa 29. 05. 2009 a prípadne po márnom uplynutí lehoty uloženej vo výzve následne podľa § 30 ods. 1 písm. a) a písm. d) správneho poriadku konanie zastaviť. Správny orgán má za to, že týmto postupom prvostupňového orgánu boli porušené ustanovenia § 79 ods. 1 stavebného zákona, § 3 ods. 1 a ods. 5, § 19, § 30 ods. 1 písm. a) a písm. d) a § 46 správneho poriadku.

Podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti

všeobecne známe alebo známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správneho orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu dokladovať.

Podľa § 33 ods. 1 správneho poriadku účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhnúť dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutkového stavu. Správny orgán je povinný počas celého konania skúmať, či všetky subjekty spĺňajú podmienky na priznanie postavenia účastníka konania. Okruh účastníkov konania môže rozšíriť, ak sa zistí, že existujú ďalšie subjekty, ktoré spĺňajú zákonné kritéria. Podkladom pre rozhodnutie sú aj návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, čo znamená, že ak sa účastník konania nemal možnosť vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia, prípadne nemal možnosť navrhnúť ich doplnenie, znamená to nielen vážne procesné pochybenie zo strany prvostupňového orgánu, ale takýto postup vyvoláva vážne pochybnosti o spoľahlivo a presne zistenom skutkovom stave a teda o zákonnosti rozhodnutia. Zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyplýva, že nejde len o pasívne právo účastníka konania, ale správny orgán musí byť v tejto veci aktívny a musí vyzvať účastníka konania na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. Právo účastníka správneho konania na oboznámenie sa podkladmi rozhodnutia je širšie a za podmienok ustanovených správnym poriadkom zahŕňa prístup k všetkým podkladom správneho rozhodnutia, ktoré správny orgán použil na rozhodnutie. Odopretie tohto práva účastníkovi administratívneho konania má za následok porušenie práva na poskytnutie inej právnej ochrany podľa Čl. 46 ods. 1 Ústavy SR. Ide o jeden z pilierov zákonnosti administratívneho konania, ktorý vyvažuje postavenie účastníka administratívneho konania oproti mocenskému postaveniu orgánu verejnej správy, ktorý z titulu verejnej moci danej mu zákonom vedie a ovláda konanie. Nejedná sa preto len o procesné pochybenie, ale o pochybenie, ktoré má vplyv na zákonnosť rozhodnutia.

Z predložených dokladov je zrejmé, že prvostupňový orgán nepovažoval Ing. Martina Pecháčka a Ing. Petru Pecháčkovú za účastníkov kolaudačného konania, hoci v priebehu kolaudačného konania už boli spoluvlastníkmi nehnuteľnosti KN-C parc. č. 535/19 v k. ú. Klobušice na základe listu vlastníctva č. 2086 a nehnuteľnosti KN-C parc. č. 535/2 v k. ú. Klobušice na základe listu vlastníctva 2116, čo bolo nepochybne preukázané predloženou kópiou rozhodnutia Okresného úradu Ilava, katastrálneho odboru číslo vkladu: V 895/2017 zo dňa 26. 04. 2017. Pozemky KN-C parc. č. 535/19 a 535/2 v k. ú. Klobušice prvostupňový orgán považoval za stavebné pozemky a teda Ing. Martin Pecháček a Ing. Petra Pecháčková v čase prebiehajúceho kolaudačného konania mali byť účastníkmi konania. Správny orgán má za to, že týmto postupom prvostupňového orgánu boli porušené

ustanovenia § 78 ods. 1 stavebného zákona, § 32 ods. 2, § 33 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku.

Podľa § 81a ods. 1 písm. b) stavebného zákona stavebný úrad spíše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovel všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu.

Prvostupňový orgán spísal o ústnom pojednávaní uskutočnenom dňa 19. 07. 2017 protokol, tento však neobsahuje zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovel všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Správny orgán má za to, že týmto postupom prvostupňového orgánu bolo porušené ustanovenie § 81a ods. 1 písm. b) stavebného zákona.

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. na ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním sa predkladajú doklady o vytýčení priestorovej polohy stavby, doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku; ak bola vykonaná skúšobná prevádzka, jej vyhodnotenie alebo správa o výsledku komplexného vyskúšania.

Správny orgán konštatuje, že kolaudovaný stavebný objekt SO 203 Čerpacia stanica splaškových vôd bol povolený a kolaudovaný tak, že jeho „súčasťou je zriadenie novej elektrickej zemnej prípojky a odberného miesta pre ČS, uzemnenie vodiča PEN pri elektromerovom rozvádzači. Vybudovaním novej elektrickej prípojky bude zabezpečené meranie a regulácia a napojenie na centrálny dispečing prevádzkovateľa verejného vodovodu.“ V predloženom spisovom materiáli sa však nenachádza Správa o odbornej prehliadke a odbornej skúške elektrického zariadenia vykonanej podľa vyhlášky č. 508/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia. V predloženom spisovom materiáli sa nenachádza ani geodetické zameranie kolaudovanej stavby, spis obsahuje geodetické zameranie stavebného objektu Dažďová kanalizácia, ktorý nebol predmetom kolaudačného konania. Správny orgán má za to, že týmto postupom prvostupňového orgánu bolo porušené ustanovenie § 18 ods. 1 písm. a) a písm. b) vyhlášky č. 453/2000 Z. z.

Správny orgán k doručenému vyjadreniu MUDr. Františka Jászberényiho, Betlehemská 577/31, 019 01 Ilava zo dňa 02. 04. 2019 uvádza, že sa s ním oboznámil, a že sa s ním zaoberal v celom rozsahu podaných námietok. Správny orgán považuje námietku týkajúcu sa nesúlady stavebného povolenia s územným rozhodnutím za neopodstatnenú, predmetné stavebné povolenie č. OÚŽP/2009/01097-005 IVK zo dňa 29. 05. 2009, právoplatné dňa 09. 07. 2009 nie je možné zmeniť alebo zrušiť, keďže od jeho právoplatnosti uplynuli viac ako tri roky. Správny orgán považuje za neopodstatnené aj námietky, ktoré sa vzťahujú k stavebnému objektu SO 301 Rozvod vody, ktorý bol skolaudovaný dňa 08. 12. 2014 pod č. sp. OÚ-IL-OSŽP-2014/001132-06 SUC, od právoplatnosti rozhodnutia uplynuli viac ako tri roky, rozhodnutie je nepreskúmateľné v zmysle ustanovení správneho poriadku. Správny orgán považuje za neopodstatnenú námietku týkajúcu sa toho, že prvostupňový orgán sa nevysporiadal v rámci kolaudačného konania so zmenou vlastníka pozemkov, pod ktorými sú uložené predmetné vodné stavby, a to mesta Ilava. Mesto Ilava bolo účastníkom kolaudačného konania v súlade s § 78 ods. 1 stavebného zákona. Správny orgán považuje

za neopodstatnenú požiadavku MUDr. Františka Jászberényiho, aby správny orgán vykonal obhliadku skutočného zhotovenia kanalizácie v obytnom súbore. Správny orgán je povinný postupovať v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, dodržiavať zásadu zákonnosti. Kompetencie správneho orgánu vyplývajú z § 4 ods. 2 písm. b) a d) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obhliadku skutočného zhotovenia kanalizácie v obytnom súbore vykoná prvostupňový orgán v novom kolaudačnom konaní, ktoré bude povinný viesť v súlade s ustanoveniami stavebného zákona, vodného zákona, správneho poriadku a príslušných vykonávacích predpisov.

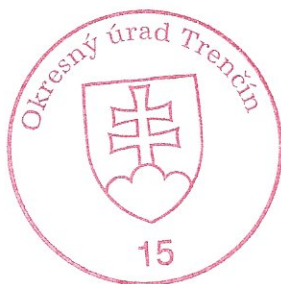
Námietky MUDr. Františka Jászberényiho ohľadom opomenutých účastníkov kolaudačného konania, ako aj nedostatočne vydokladovaných podkladov pred vydaním kolaudačného rozhodnutia považuje správny orgán za opodstatnené a vysporiadanie sa s nimi je obsiahnuté v odôvodnení tohto rozhodnutia v skorších odsekoch.

Správny orgán konštatuje, že postup prvostupňového orgánu, tak ako je uvedené vyššie spôsobil nezákonnosť rozhodnutia prvostupňového orgánu č OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, právoplatného dňa 04. 09. 2017, preto je dôvodné zrušenie tohto rozhodnutia.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zrušiť právoplatné rozhodnutie prvostupňového orgánu OÚ-IL-OSŽP-2017/000716-11 SUC zo dňa 20. 07. 2017, z dôvodu, že bolo vydané v rozpore so zákonom.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 68 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.



E. Plevová
JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí:

Účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy sa rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Zároveň sa rozhodnutie zverejňuje na webovom sídle úradu

https://www.minv.sk/?verejne_vyhlasiky_oop_zivot a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Ilava, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava. Po uplynutí doby určenej na vyvesenie, odvolací orgán žiada mesto Ilava, aby oznámenie o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky zaslalo späť Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, s vyznačením uvedených údajov.

Oznámenie sa doručí poštou:

1. Ing. Ján Škopinský, Nová 133/4, 017 01 Považská Bystrica
2. Jaroslav Marton, Betlehemska 562/23, 019 01 Ilava
3. Iveta Martonová, Betlehemska 562/23, 019 01 Ilava
4. Simona Burdejová, Nerudova 720/18, 018 41 Dubnica nad Váhom
5. Mesto Ilava, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava
6. Patrik Marton, Betlehemska 561/22, 019 01 Ilava
7. Monika Budjačová, Pod Brezinou 3746/84, 911 01 Trenčín
8. Monika Kučerková, Betlehemska 565/26, 019 01 Ilava
9. Pavol Trenčan, Betlehemska 560/21, 019 01 Ilava
10. Marta Fabová, Betlehemska 560/21, 019 01 Ilava
11. Zdenko Bartek, Horná Súča 275, 913 33 Horná Súča
12. Bc. Adriána Strapková, Centrum II. 94/57, 018 41 Dubnica nad Váhom
13. Lukáš Maradík, Dolná Súča 427, 913 32 Dolná Súča
14. MUDr. František Jászberényi, Betlehemska 577/31, 019 01 Ilava
15. Rastislav Rátky, Pod hájom 1096/86, 018 41 Dubnica nad Váhom
16. MUDr. Piotr Petrykowski, Nad Kostolom 1423/144, 018 41 Dubnica nad Váhom
17. Ivan Kučerka, Betlehemska 565/26, 019 01 Ilava
18. Verejnou vyhláškou účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy
Ing. Pavol Valenta, Prejtská 116/139, 018 41 Dubnica nad Váhom - dedičom

Na vedomie:

19. MUDr. Alica Jászberényiová, Betlehemska 577/31, 019 01 Ilava
20. Ing. Petra Pecháčková, Betlehemska 559/30, 019 01 Ilava
21. Ing. Martin Pecháček, Betlehemska 559/30, 019 01 Ilava
22. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
23. Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica
24. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/5, 017 50 Považská Bystrica

Po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom:

25. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava