



OU-TN-OOP3-2019/011882-002/Let

Trenčín 02. 04. 2019

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa: 2. 4. 2019

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Okresný úrad Trenčín
odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín
- 2 -

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o odvolaní Ing. Jána Bartáka, Trenčianske Mítice 237, 913 22 Trenčianske Jastrabie doručeného dňa 23. 01. 2019, takto **rozhodol:**

Podľa ustanovení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zrušuje

odvolaním napadnuté rozhodnutie vydané Okresným úradom Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín pod č. OU-TN-OSZP3-2019/002216-007 TKL zo dňa 07. 01. 2019, ktorým bola stavebníkovi: Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO 36 302 724 povolená líniová vodná stavba „Rozšírenie verejného vodovodu DN 100 – Trenčianske Mítice“, SO 01 – Rozšírenie verejného vodovodu DN 100, SO 02 – Automatická tlaková stanica **a vec vracia** správnomu orgánu, ktorý ho vydal **na nové prejednanie a rozhodnutie**.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 13. 03. 2019 doručené z Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (ďalej len „prvostupňový orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2019/002216-007 TKL zo dňa 07. 01. 2019. Odvolaciemu orgánu bol doručený aj spisový materiál a odvolanie Ing. Jána Bartáka, Trenčianske Mítice 237, 913 22 Trenčianske Jastrabie (ďalej len „odvolateľ“), ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa 23. 01. 2019.

Prvostupňový orgán, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy vydal dňa 07.01.2019 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2019/002216-007 TKL, ktorým podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) povolil líniovú vodnú stavbu „Rozšírenie verejného vodovodu DN 100 – Trenčianske Mitice“, SO 01 – Rozšírenie verejného vodovodu DN 100, SO 02 – Automatická tlaková stanica stavebníkov, ktorým je spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO 36 302 724 (ďalej len „stavebník“). Vodná stavba bola povolená na pozemkoch C-KN parcelné číslo 4198, 4212, 4211, 1435/3, 1438/1, 4130 a 3520 v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Trenčianske Mitice. Účelom stavby bude rozšírenie verejného vodovodu DN 100 v obci Trenčianske Mitice, ktoré bude slúžiť na zásobovanie obyvateľov pitnou a požiarnou vodou.

Prvostupňový orgán následne dňa 24.01.2019 vydal podľa § 47 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dokument „Oprava chyby v písomnom vyhotovení rozhodnutia“, v ktorom uviedol, že opravuje znenie vo výrokovej časti na strane 8. rozhodnutia v časti B. Majetkové záležitosti, pôvodné znenie: „- 4198, 4212, 4211, 1438/1, 4130 – vo vlastníctve stavebníka“ na nové znenie: „- 4198, 4212, 4211, 1438/1, 4130 – vo vlastníctve obce Trenčianske Mitice“. Prvostupňový orgán ďalej uviedol, že priložené doklady a listy vlastníctva jednoznačne preukazujú, že uvedené parcely sú vo vlastníctve obce Trenčianske Mitice a nie stavebníka a chyba nastala len pri písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal, v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku na prvostupňovom orgáne, v zákonom stanovenej lehote, odvolanie odvolateľ. V podanom odvolaní uviedol námietky, ktoré odvolací orgán uvádza v skrátenom znení:

1. Povoľovaná stavba je v rozpore s platným územným plánom obce Trenčianske Mitice – zmeny a doplnky č. 1. V tomto platnom územnom pláne je podľa výkresu č. 4 definovaný rozsah vodnej stavby ako aj lokality, ktoré má povoľovaná vodná stavba zásobovať pitnou vodou. Územný plán je právne záväzný dokument, ktorý je podkladom pre vydávanie rozhodnutí a úrady, ktoré vydávajú rozhodnutia, sú povinné ho rešpektovať. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná Vetva „D-4“ HDPE PE 100/PN 10, 110x6,3, dĺžka 346 m a AT stanica osadená na vetve „D-4“, je nad rámec rozsahu v platnom územnom pláne (zásobuje aj lokalitu D6), jedná sa o úmyselné porušenie stavebného zákona a nerešpektovanie platného územného plánu podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona. Schválená územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným, alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.
2. V časti B. Majetkové záležitosti: Vodná stavba sa bude realizovať v k. ú. Trenčianske Mitice, na pozemkoch C-KN parcelné číslo 4198, 4212, 4211, 1438/1, 4130 – vo vlastníctve stavebníka, žiada preukázať aktuálnym listom vlastníctva vlastníctvo pozemkov stavebníkom, podľa aktuálnych údajov v katastri nehnuteľností stavebník nie je vlastníkom predmetných pozemkov, stavia na cudzích pozemkoch, ku ktorým nemá vlastnícke právo.
3. Odvolateľ ďalej uviedol, že upozorňuje aj na skutočnosť ohľadom teraz povoľovanej vetvy „D-4“, že obec Trenčianske Mitice protizákonne vydala povolenie Sýkorovi na rodinný dom a teraz sa týmto rozhodnutím len doťahujú nezákonné veci, ktoré mali byť povolené pred vydaním stavebného povolenia na rodinný dom Sýkoru. Ďalej uviedol, že bez jeho

súhlasu bol Sýkora pripojený na jeho vodovodnú prípojku, čím sa nezákonne zasiahlo do jeho vlastníctva.

Odvolaateľ ďalej uviedol, že žiada, aby bolo predmetné rozhodnutie zrušené a vrátené na nové konanie.

Prvostupňový orgán v súlade s ustanovením § 56 správneho poriadku upovedomil listom zo dňa 14. 02. 2018 účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa k uvedenému odvolaniu vyjadrili v lehote 5 dní od doručenia oznámenia o odvolaní. Oznámenie o odvolaní bolo doručené aj verejnou vyhláškou. Prvostupňovému orgánu bolo dňa 18. 02. 2019 doručené vyjadrenie odvolateľa.

Odvolaateľ vo svojom vyjadrení uviedol, v skrátenom znení, že:

1. Vydané rozhodnutie o umiestnení stavby č. S 2018/00025-001/Mi zo dňa 19. 04. 2018 je vydané nezákonne, pretože je v rozpore a nad rámec platného územného plánu obce Trenčianske Mitice – zmeny a doplnky č. 1.
2. Povoľovaná stavba je v rozpore s nezákonne vydaným rozhodnutím o umiestnení stavby č. S 2018/00025-001/Mi zo dňa 19. 04. 2018 – napr. stavba je povoloávaná aj na pozemkoch, na ktorých nebola stavba umiestnená v rozhodnutí o umiestnení stavby, jedná sa napríklad o pozemky – C-KN parcelné čísla: 3520, 4198, 1438/1.
3. Povoľovaná stavba je v rozpore s platným územným plánom obce Trenčianske Mitice – zmeny a doplnky č. 1. Navrhovaná Vetva „D-4“ HDPE PE 100/PN 10, 110x6,3, dĺžka 346 m a AT stanica osadená na vetve „D-4“, je nad rámec rozsahu v platnom územnom pláne.
4. Okresný úrad porušil zákon, keď na druhý deň po podaní odvolania vydal opravu chyby v písomnom rozhodnutí. Oprava chyby v písomnom rozhodnutí sa môže urobiť, len pri zrejmej chybe v písaní (preklep), nie v podstatnej veci, ktorá mení podstatu rozhodnutia, to je možné len autoremedúrou. V zmysle stavebného zákona podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Podľa § 139 ods. 1 pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, takže nejaký súhlas obce so situovaním rozšírenia verejného vodovodu do telesa cesty vo vlastníctve obce je nedostatočný, takéto nakladanie s majetkom obce by malo prejsť schválením obecným zastupiteľstvom.
5. Obec Trenčianske Mitice dáva súhlasy na pozemky na umiestnenie stavby, ktoré nie sú v územnom rozhodnutí, čím neguje a spochybňuje vlastné vydané rozhodnutie o umiestnení stavby.
6. Obec Trenčianske Mitice protizákonne vydáva stavebné povolenia na rodinné domy v predmetných lokalitách, aj keď v daných lokalitách nie je stavebne povolená ani vybudovaná infraštruktúra, ktorá je určená v platnom územnom pláne. Na vodovodnú prípojku, ktorá bola vybudovaná a dimenzovaná pre jeden rodinný dom sa napojili štyri rodinné domy bez súhlasu vlastníka vodovodnej prípojky a tento stavebník si robí z odvolateľovej prípojky distribučnú sieť. Je aj ekonomicky neobhájiteľné, aby sa vetva „D-4“ s tlakovou stanicou budovala kvôli jednej rodine.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a preto ho v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil spolu s odvolaním napadnutým rozhodnutím a súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu na odvolacie konanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci správny spis, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu odvolací orgán zistil nasledujúce skutočnosti:

Dňa 09. 07. 2018 bola prvostupňovému orgánu doručená žiadosť stavebníka o povolenie vodnej stavby „Rozšírenie verejného vodovodu DN 100 – Trenčianske Mitice“, SO 01 – Rozšírenie verejného vodovodu DN 100, SO 02 – Automatická tlaková stanica. Prvostupňový orgán rozhodnutím č. OU-TN-OSZP3-2018/023613-002 TKL zo dňa 01. 08. 2018 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil konanie vo veci povolenia predmetnej vodnej stavby a zároveň vyzval stavebníka na doplnenie následovných náležitostí:

- upresnenie parcelných čísiel stavebných pozemkov podľa skutočnosti na základe kópie katastrálnej mapy (v územnom rozhodnutí nie sú riešené všetky parcelné čísla dotknutých stavebných pozemkov), doplnenie žiadosti o predmetné parcelné čísla;
- vlastnícke alebo iné práva v zmysle § 139 stavebného zákona k stavebným pozemkom;
- zoznam účastníkov vodoprávného konania.

Na doplnenie podania určil stavebníkovi lehotu 120 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Rozhodnutie bolo stavebníkovi doručené dňa 03. 08. 2018. Dňa 27. 08. 2018 stavebník doručil prvostupňovému orgánu doplnenie údajov, a to zoznam parciel dotknutých stavbou (stavebné parcely a susediace parcely) a nájomnú zmluvu uzatvorenú medzi stavebníkom a vlastníkmi parcely C-KN parc. číslo 3520 v k.ú. Trenčianske Mitice.

Rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby „Rozšírenie verejného vodovodu DN 100 – Trenčianske Mitice“ vydala obec Trenčianske Mitice dňa 19. 04. 2018 pod č. S 2018/00025-001/Mi, právoplatné dňa 04. 05. 2018. Obec Trenčianske Mitice vydala dňa 10. 09. 2018 pod č. S 2018/00025-002/Mi opravu chyby v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia, ktorá je súčasťou spisového materiálu.

Prvostupňový orgán listom zo dňa 18. 09. 2018 oznámil začatie konania dotknutým orgánom štátnej správy a účastníkom konania a súčasne nariadil ústne pojednávanie na deň 24. 10. 2018. Oznámenie bolo doručené aj verejnou vyhláškou ostatným účastníkom konania. V oznámení prvostupňový orgán upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Tiež ich upozornil, že na pripomienky a námietky, ktoré boli, alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní, alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, alebo územného projektu zóny sa neprihliada, a že dotknuté orgány môžu svoje stanoviská oznámiť v rovnakej lehote. Prvostupňový orgán spísal z ústneho pojednávania uskutočneného dňa 24. 10. 2018 zápisnicu, v ktorej uviedol záver, že „na základe výsledku vodoprávného konania a po doložení vyjadrenia OU TN, pozemkového a lesného odboru (trvalý trávnaty porast, orná pôda), vyjadrenia SPP-distribúcia, opraveného súhlasu v zmysle § 120, vydá príslušné rozhodnutie“.

Prvostupňovému orgánu bolo dňa 31. 10. 2018 doručené z obce Trenčianske Mitice „Závazné stanovisko podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona“, ktoré vydala obec Trenčianske Mitice dňa 25. 10. 2018 pod č. S 2018/00025-003/Mi. Súčasťou spisu je aj „Vyjadrenie k žiadosti o stanovisko k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie k umiestneniu

stavby z hľadiska bezpečnostných a ochranných pásiem plynárenských zariadení“, ktoré vydala SPP – distribúcia, a.s. dňa 23. 11. 2018 pod číslom TD/NS/0875/2018/Ga. V spise sa nachádza tiež „Stanovisko k použitiu poľnohospodárskej pôdy do jedného roka na stavbu: „Trenčianske Mitice-rozšírenie verejného vodovodu DN100“ – katastrálne územie Trenčianske Mitice“, ktoré vydal Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor dňa 17. 12. 2018 pod číslom OU-TN-PLO-2018/035158-002, a to na dočasný záber na poľnohospodárskom pozemku – parcelách registra C-KN č. 4211 (795 m²) a 4212 (840 m²) v k. ú. Trenčianske Mitice. Prvostupňový orgán následne vydal dňa 07. 01. 2019 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2019/002216-007 TKL, ktoré je predmetom odvolacieho konania.

Odvolací orgán po preskúmaní spisového dokladového materiálu a na základe zistených skutočností konštatuje, že prvostupňový orgán nepostupoval v súlade s ustanoveniami správneho poriadku, stavebného zákona a vodného zákona a to z nasledujúcich dôvodov:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu, alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 73 ods. 1 vodného zákona na konanie orgánov štátnej vodnej správy (ďalej len „vodoprávne konanie“) podľa tohto zákona a na vydanie súhlasu podľa § 48 ods. 4 písm. t) až v) sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní.

Podľa § 73 ods. 8 vodného zákona v jednoduchých veciach, najmä ak možno rozhodnúť na základe podkladov predložených účastníkom vodoprávneho konania, rozhodne orgán štátnej vodnej správy neodkladne. V ostatných prípadoch rozhodne najneskoršie do 60 dní, v osobitne zložitých prípadoch najneskoršie do troch mesiacov od začatia vodoprávneho konania. Ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže lehotu primerane predĺžiť odvolací orgán.

Odvolací orgán uvádza, že podľa zápisnice z konania uskutočneného dňa 24. 10. 2018 prvostupňový orgán nedisponoval všetkými podkladmi potrebnými pre vydanie rozhodnutia. V zápisnici uviedol, ktoré doklady požaduje ešte predložiť, stavebníkovi však neurčil lehotu na predloženie chýbajúcich dokladov, ani neprerušil správne konanie, a týmto postupom nezabezpečil dodržanie zákonom stanovenej lehoty na vydanie rozhodnutia, ktorá je určená

podľa § 73 ods. 8 vodného zákona - v osobitne zložitých prípadoch najneskoršie do troch mesiacov od začatia vodoprávneho konania.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona je základnou povinnosťou stavebníka pri podávaní žiadosti o povolenie stavby preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“), k žiadosti o stavebné povolenie sa prikladajú doklady, ktorými stavebník preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo stavby, alebo že má k pozemku či stavbe iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku požadovanú stavbu alebo vykonať zmenu stavby, alebo udržiavacie práce na nej.

Podľa § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Podľa § 26 ods. 3 vodného zákona pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 26 ods. 8 vodného zákona pri povoľovaní výstavby vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo stokovej siete verejnej kanalizácie mimo zastavaného územia obce orgán štátnej vodnej správy rozhodne o podmienkach, za akých ich možno uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie vodnej stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takehoto rozhodnutia. K vodnej stavbe povolenej podľa predchádzajúcej vety možno určiť pásmo ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie podľa osobitného predpisu, ak to vyplýva z podmienok územného rozhodnutia a jej umiestnenia a na základe písomnej dohody s vlastníkmi dotknutých nehnuteľností.

Odôvodnenie je dôležitou obsahovou náležitosťou rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov – na skutkové okolnosti a na právne posúdenie veci. Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené a ich právny význam. Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah. Právne posúdenie veci musí obsahovať konkrétny odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého správny orgán vo výrokovvej časti rozhodnutia vychádzal a z ktorého vyvodzuje svoje právne posúdenie, pričom je žiaduce, aby vyložil aj obsah právnej normy, aby účastníci pochopili vzťah medzi skutkovým zistením a právnym posúdením.

Prvostupňový orgán vyzval stavebníka výzvou zo dňa 01.08.2018 na predloženie vlastníckych alebo iných práv v zmysle § 139 stavebného zákona k stavebným pozemkom a na predloženie zoznamu účastníkov vodného konania. Stavebník predložil len nájomnú zmluvu uzatvorenú medzi stavebníkom a vlastníkmi parcely C-KN parc. číslo 3520 v k.ú. Trenčianske Mitice, na ostatné stavebné parcely nepredložil doklady v zmysle výzvy. Prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia nezdôvodnil, prečo od požiadaviek uvedených vo výzve upustil a ani na základe ktorých ustanovení vodného zákona, alebo stavebného zákona povolil stavebníkovi stavbu na cudzích pozemkoch. Prvostupňový orgán podľa zápisnice z konania uskutočneného dňa 24. 10. 2018 požadoval doloženie vyjadrenia OU TN, pozemkového a lesného odboru (trvalý trávnatý porast, orná pôda), predložené však bolo len stanovisko na dočasný záber na poľnohospodárskom pozemku – parcelách registra C-KN č. 4211 (795 m²) a 4212 (840 m²) v k. ú. Trenčianske Mitice, ktoré sú podľa listu vlastníctva č. 2491 evidované ako orná pôda. Na parcelu C-KN parc. číslo 3520 v k. ú. Trenčianske Mitice, ktorá je podľa listu vlastníctva č. 3475 evidovaná ako trvalý trávnatý porast umiestnený mimo zastavaného územia obce a na ktorej bol povolený stavebný objekt SO 02 – Automatická tlaková stanica nebolo predložené rozhodnutie príslušného orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán nezabezpečil všetky potrebné podklady pred vydaním rozhodnutia a rozhodnutie prvostupňového orgánu nebolo riadne odôvodnené.

Odvolací orgán k podanému odvolaniu uvádza, že sa s ním dôkladne oboznámil, a že sa ním zaoberal v celom rozsahu podaných námietok. Odvolací orgán k námietke odvolateľa, že povoľovaná stavba je v rozpore s platným územným plánom obce Trenčianske Mitice – zmeny a doplnky č. 1 a že schválená územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným, alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb, uvádza, že túto námietku považuje za neopodstatnenú. Odvolací orgán uvádza, že podľa § 26 ods. 3 vodného zákona pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona prvostupňový orgán pri vodných stavbách vykonáva pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Odvolací orgán ďalej uvádza, že prvostupňový orgán povolil predmetnú líniovú vodnú stavbu v súlade s uvedenými ustanoveniami vodného zákona a stavebného zákona, a to na základe záväzného stanoviska vydaného obcou Trenčianske Mitice dňa 25. 10. 2018 pod č. S 2018/00025-003/Mi podľa § 140b stavebného zákona. Odvolací orgán ďalej uvádza, že prvostupňový orgán v oznámení o začatí konania v súlade s § 61 ods. 1 stavebného zákona upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Tiež ich upozornil, že na pripomienky a námietky, ktoré boli, alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní, alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, alebo územného projektu zóny sa neprihliada. Odvolací orgán má za to, že námietky týkajúce sa územného rozhodnutia mohli byť odvolateľom uplatnené v územnom konaní na vecne a miestne príslušnom stavebnom úrade.

Odvolací orgán považuje za opodstatnenú námietku odvolateľa, že vo výrokovej časti rozhodnutia bolo uvedené, že vodná stavba sa bude realizovať v k. ú. Trenčianske Mitice, na pozemkoch C-KN parcelné číslo 4198, 4212, 4211, 1438/1, 4130 – vo vlastníctve stavebníka. Prvostupňový orgán túto chybu odstránil po doručení odvolania dňa 24. 01. 2019

v súlade s § 47 ods. 6 správneho poriadku, a to opravou chyby v písomnom vyhotovení rozhodnutia. Odvolací orgán k tomu ďalej uvádza, že táto oprava chyby je súčasťou rozhodnutia, ktoré sa v odvolacom konaní zrušuje, je teda v ďalšom konaní bezpredmetná, keďže bude vydané nové rozhodnutie vo veci.

Odvolací orgán považuje za neopodstatnenú námietku odvolateľa, ktorá sa týka rozhodnutia vydaného obcou Trenčianske Mitice na stavbu rodinného domu Sýkorovi, ako aj jeho pripojenia na vodovodnú prípojku. Odvolací orgán k tomu uvádza, že nie je vecne a miestne príslušným odvolacím orgánom vo veci povoľovania rodinných domov, ani prípojok inžinierskych sietí k rodinným domom, pokiaľ nemajú charakter vodnej stavby v zmysle § 52 vodného zákona (§ 52 ods. 1 písm. j) vymedzuje za akých podmienok sa vodovodné prípojky považujú za vodné stavby). Odvolací orgán má za to, že námietky týkajúce sa stavby rodinného domu a vodovodnej prípojky k rodinnému domu Sýkoru si mal odvolateľ uplatniť v územnom a stavebnom konaní vedenom k týmto stavbám na vecne a miestne príslušnom stavebnom úrade.

Odvolací orgán považuje za neopodstatnenú námietku odvolateľa, týkajúcu sa nezákonnosti rozhodnutia o umiestnení stavby č. S 2018/00025-001/Mi zo dňa 19. 04. 2018. Odvolací orgán k tomu uvádza, že nie je vecne a miestne príslušným odvolacím orgánom vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení stavby, keďže podľa § 26 ods. 3 vodného zákona má orgán štátnej vodnej správy pri vodných stavbách pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Odvolací orgán má za to, že námietky týkajúce sa územného rozhodnutia mohli byť odvolateľom uplatnené v územnom konaní na vecne a miestne príslušnom stavebnom úrade.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, čo znamená preskúmanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Odvolací orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. Rovnako nie je viazaný skutkovými zisteniami ani právnym názorom, ku ktorým dospel prvostupňový orgán. V rámci preskúmania napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie, vrátane konania, ktoré mu predchádzalo.

Odvolací orgán po preskúmaní spisového dokladového materiálu, postupu a rozhodnutia prvostupňového orgánu uvádza, že pri rozhodovaní prvostupňového orgánu o povolení vodnej stavby nebol dodržaný zákonný postup podľa ustanovení správneho poriadku, vodného zákona a stavebného zákona. Pri novom prejednaní veci prvostupňový orgán odstráni nedostatky uvedené odvolacím orgánom v odôvodnení tohto rozhodnutia, najmä vyzve stavebníka na predloženie chýbajúcich podkladov pre rozhodnutie, umožní účastníkom konania, aby sa mohli oboznámiť s novými podkladmi pre rozhodnutie a nové rozhodnutie vo veci povolenia predmetnej líniovej vodnej stavby riadne odôvodní.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 3 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zrušuje rozhodnutie vydané prvostupňovým orgánom pod č. OU-TN-OSZP3-2019/002216-007 TKL zo dňa 07. 01. 2019 a vec vracia späť na nové prejednanie a rozhodnutie.

Správny orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku.

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 73 ods. 4 vodného zákona v prípadoch, v ktorých rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy môže vo veľkom rozsahu ovplyvniť vodné pomery v obci alebo na území viacerých obcí alebo sa týka veľkého počtu účastníkov konania, orgán štátnej vodnej správy oznámi začatie konania, termín a predmet ústneho pojednávania verejnou vyhláškou, prostredníctvom ktorej pozve všetkých jemu známych účastníkov konania, a ktorá sa uverejní vo všetkých dotknutých obciach a zároveň ho zverejní aj na svojom webovom sídle. V takýchto prípadoch je účastníkom konania aj obec. Súčasťou oznámenia je aj zastavovací plán z projektovej dokumentácie.

Podľa § 73 ods. 6 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy v konaní, ktoré sa týka líniovej stavby, zvlášť rozsiahlej stavby alebo stavby s počtom účastníkov nad 50, upovedomí účastníkov konania o začatí vodoprávneho konania. Pozvanie na ústne pojednávanie oznámi verejnou vyhláškou najmenej 30 dní pred ústnym pojednávaním. Orgán štátnej vodnej správy upozorní, že na námietky, ktoré nebudú oznámené najneskôr na ústnom pojednávaní, sa neprihliadne.

Podľa § 73 ods. 9 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy môže v prípadoch uvedených v odseku 4 doručiť rozhodnutie účastníkom konania verejnou vyhláškou s výnimkou žiadateľa, správcu vodného toku, prípadne toho, kto podal námietky.

Odvolací orgán rozhodnutie o odvolaní doručí účastníkom konania verejnou vyhláškou v súlade s § 26 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 73 ods. 9 vodného zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Rozhodnutie sa doručí:

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle https://www.minv.sk/?verejne_vyhlasiky_oop_zivot a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka v obci Trenčianske Mitice.

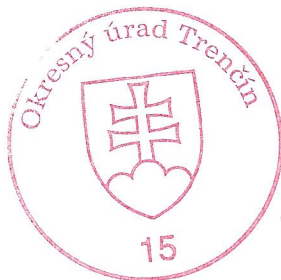
Po uplynutí doby určenej na vyvesenie, odvolací orgán žiada obec Trenčianske Mitice, aby oznámenie o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky zaslal späť na Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, s vyznačením uvedených údajov.

Rozhodnutie sa doručí:

1. Trenčianske vodárne a kanalizácie, Kožušnícka 4, 911 01 Trenčín
2. Ing. Ján Barták, Trenčianske Mitice 237, 913 22 Trenčianske Jastrabie
3. obec Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Jastrabie
rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou:
4. Ing. Ján Fiam, J. Kráľa 1088/4, 911 01 Trenčín
5. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Rastislav Hruška, 956 53 Krásna Ves 236
7. Monika Taranová, 956 53 Krásna Ves 236
8. Vlastníci susediacich pozemkov a stavieb podľa parcelných čísiel:
Susediace parcely C-KN v k. ú. Trenčianske Mitice (vetva D-3):
2696, 2697, 2694, 2693, 2692, 2691, 2690, 2689, 2688, 2687, 2686, 2685, 2684, 2683, 2682, 4195, 2415, 2416, 2418/2, 2418/3, 2418/4, 2426/1, 2426/2, 2432/2;
Susediace parcely C-KN v k. ú. Trenčianske Mitice (vetva D-3-1):
2433, 2427/2, 2427/1, 2428, 2429/1, 2429/2, 2430, 2431, 4206, 2435, 2434;
Susediace parcely C-KN v k. ú. Trenčianske Mitice (vetva D-3-2):
2417, 2425, 2424, 2423, 2422, 2421, 2420, 2419;
Susediace parcely C-KN v k. ú. Trenčianske Mitice (vetva D-4):
528, 536, 537, 239, 3462/3, 3462/5, 3462/1, 3461, 3460, 3459/2, 3457, 3454, 3452, 3451, 3445, 3516, 3517, 3518, 3519.

Po nadobudnutí právoplatnosti sa rozhodnutie doručí spolu so spisovým materiálom:

9. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín



Eva Plevová
JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru