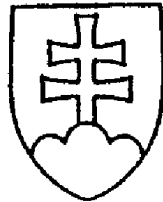


**OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN**  
odbor opravných prostriedkov  
Hviezdoslavova 3, 91101 Trenčín



**ROZHODNUTIE**

Xo 22/2019

Trenčín, 17.12. 2019

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Matúša Kučmína, bytom Domaniža 388/5, 018 16 Domaniža zo dňa 27.08.2019 proti rozhodnutiu Okresného úradu Púchov, katastrálneho odboru č. X 95/2018 zo dňa 14.08.2019, v konaní o oprave chýb v katastrálnom operáte začatom na návrh Matúša Kučmína takto

**r o z h o d o l :**

**Odvolaním napadnuté rozhodnutie zn. X 95/2018 zo dňa 14.08.2019 vydané Okresným úradom Púchov, katastrálnym odborom s poukázaním na § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov mení tak, že návrhu Matúša Kučmína zo dňa 14.11.2018 podľa § 59 ods. 2 písm. c) a e) a § 59a ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov vyhovuje a údaje v katastrálnom operáte opravuje takto :**

**V súbore popisných informácií katastra nehnuteľností v katastrálnom území Mojtnín sa z listu vlastníctva č. 2117 v časti A „Majetková podstata“ vymazáva : CKN parcela č. 729, záhrada vo výmere 776m<sup>2</sup>, CKN parcela č. 770, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 586 m<sup>2</sup> a CKN parcela č. 771, záhrada vo výmere 251 m<sup>2</sup>. Ostatné údaje na liste vlastníctva č. 2117 ostávajú nezmenené.**

**V súbore popisných informácií katastra nehnuteľností v katastrálnom území Mojtnín sa do novovytvoreného listu vlastníctva zapisuje :**

- v časti A „Majetková podstata“ : CKN parcela č. 729, záhrada vo výmere 776m<sup>2</sup>, CKN parcela č. 770, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 586 m<sup>2</sup> a CKN parcela č. 771, záhrada vo výmere 251 m<sup>2</sup>,

- v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ ako výlučný vlastník :

**KUČMÍN Matúš, Domaniža 388, 018 16 Domaniža, dátum narodenia: 10.09.1940.**

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal napadnuté rozhodnutie v konaní o oprave chýb v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 2 písm. e) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších zákonov (ďalej len „katastrálny zákon“), označenom ako sp. zn. X 95/2018, ktoré bolo začaté na návrh Matúša Kučmína (ďalej len „navrhovateľ“), doručený prvostupňovému správne mu orgánu dňa 14.11.2018.

Napadnuté rozhodnutie je už druhým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu vo veci návrhu navrhovateľa.

Návrhom na začatie konania navrhovateľ žiadal, aby prvostupňový správny orgán opravil údaje v liste vlastníctva č. 2117 (ďalej len „LV č. 2117“) k. ú. Mojttín, ktoré sa týkajú jeho vlastníckeho práva k trom nehnuteľnostiam uvedených v LV č. 2117 k. ú. Mojttín. Navrhovateľ sa domáhal opravy údajov na základe listiny – rozhodnutia Okresného úradu Púchov, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. C2003/000428-1-IR-2-A-50 zo dňa 01.07.2003, ktorým sa potvrdzovalo vydržanie CKN parc. č. 770, č. 771 a č. 729 k. ú. Mojttín do výlučného vlastníctva navrhovateľa a vydržanie CKN parc. č. 704 k.ú. Mojttín vo výške spoluvlastníckeho podielu 3/6 v prospech navrhovateľa a v spoluvlastníckom podiele 1/6 v prospech Augustína Mika, Mojttín č. 207, Márie Čepákovvej, Mojttín č. 174 a Anny Pavlíkovej, Mojttín č. 100.

Dňa 26.11.2018 upovedomil prvostupňový správny orgán účastníkov konania o začatí konania a uviedol, že zistil rozpor údajov evidovaných v LV č. 2117 k. ú. Mojttín s listinou č. C 2003/00428-1-IR-2-A-50 zo dňa 1.7.2003, zapísanou do katastra nehnuteľností na základe Rozhodnutia o schválení ROEP v k. ú. Mojttín C 2003/00005-IR-2-A-50.

Dňa 12.02.2019 vydal prvostupňový správny orgán rozhodnutie č. X 95/2018, ktorým návrh navrhovateľa na základe § 59 ods. 1 a § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona zamietol. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán poukázal na skutočnosť, že mu nie je zákonom zverená právomoc rozhodovať o súkromnoprávných vzťahoch a že nemôže vyhovieť návrhu navrhovateľa na opravu chyby, nakoľko by zasiahol do nerušeného a dobromyseľne nadobudnutého vlastníctva ostatných vlastníkov. Prvostupňový správny orgán ďalej s poukazaním na § 59 ods. 2 písm. d) katastrálneho zákona konštatoval, že „nastali už iné právne skutočnosti, resp. zmeny v operáte na základe neskorších listín“, a preto nie je možné opravu vykonať. Ako ďalšiu právnu skutočnosť označil nadobudnutie vlastníckeho práva k dotknutým nehnuteľnostiam Danielom Mikom, ktoré prvostupňový správny orgán zapísal do katastra nehnuteľností na základe Osvedčenia o dedičstve č. 3D 105/2016-55, Dnot 157/2016 zo dňa 09.01.2017, evidovaného prvostupňovým správne mu orgánom ako Z 220/2017.

Proti rozhodnutiu X 95/2018 podal dňa 05.03.2019 navrhovateľ odvolanie, o ktorom rozhodoval Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací správny orgán“), ktorý rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu z dôvodu viacerých procesných i právnych vád zrušil a vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na nové konanie podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Dňa 14.08.2019 vydal prvostupňový správny orgán druhé rozhodnutie vo veci návrhu navrhovateľa sp. zn. X 95/2018, ktorým čiastočne vyhovel návrhu navrhovateľa a opravil údaje v liste vlastníctva č. 2117 k. ú. Mojtiín tak, že navrhovateľa zapísal ako spoluvlastníka CKN parc. č. 729, 770 a 771 vo výške spoluvlastníckeho podielu 5/6 a účastníka Daniela Mika ako spoluvlastníka uvedených parciel vo výške spoluvlastníckeho podielu 1/6. V tej časti návrhu, v ktorej navrhovateľ žiadal, aby sa do jeho vlastníctva zapísal aj spoluvlastnícky podiel účastníka Daniela Miku (právneho nástupcu Augusta Miku), prvostupňový správny orgán navrhovateľovi nevyhovel z dôvodu existencie ďalšej právnej skutočnosti, ktorou je zápis listiny – osvedčenia o dedičstve č. 3D/105/2016-55,D/Not157/2016 zo dňa 09.01.2017.

Dňa 02.09.2019 bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené odvolanie navrhovateľa, v ktorom navrhovateľ uviedol, že nesúhlasí so zápisom spoluvlastníckeho práva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/6 k CKN parcel. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtiín v prospech Daniela Miku. V odvolaní podrobne opísal genézu vlastníckych a užívateľských vzťahov viažucich sa k dotknutým parcelám a uviedol, že Daniel Mika nemá k uvedeným parcelám žiadny nadobúdaci titul. Poukázal aj na skutočnosť, že všetci účastníci konania súhlasili s opravou chyby v prospech navrhovateľa.

K odvolaniu sa dňa 28.09.2019 vyjadril účastník Daniel Mika, ktorý uviedol, že súhlasí s tým, aby prvostupňový správny orgán vyhovel návrhu navrhovateľa v celom rozsahu a zapísal navrhovateľa ako výlučného vlastníka CKN parc. č.729, 770, 771 k. ú. Mojtiín.

Odvolací správny orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie č. X 95/2018 i postup prvostupňového správneho orgánu, ktorý jeho vydaniu predchádzal za použitia nižšie uvedených právnych predpisov.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 4 ods. 2 správneho poriadku, všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti. Ten, komu osobitný zákon priznáva postavenie účastníka konania len na časť konania, má v konaní procesné práva a povinnosti len v tej časti konania, pre ktorú má priznané postavenie účastníka konania.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 1 katastrálneho zákona, konanie o oprave chyby je konanie, v ktorom okresný úrad opravuje chybné údaje katastra, ktoré vznikli jeho vlastnou činnosťou alebo činnosťou iných štátnych orgánov, notárov alebo iných osôb na základe chybných podkladov okresného úradu. Oprava chyby sa vykoná zápisom do katastra na základe rozhodnutia o oprave chyby alebo protokolu o oprave chyby.

Podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona, okresný úrad opraví údaje katastra uvedené v § 7, ak sú v rozpore s rozhodnutím o povolení vkladu, verejnou listinou alebo s inou listinou, na základe ktorej bol vykonaný zápis do katastra; to neplatí, ak boli údaje zapísané podľa § 42 ods. 6.

Podľa § 59 ods. 2 písm. c) katastrálneho zákona, okresný úrad opraví údaj o viacnásobnom vlastníctve, ak s tým súhlasia všetky osoby zapísané v katastri ako vlastníci a iné osoby, ktorým svedčí vlastnícke právo k tej istej nehnuteľnosti podľa verejnej listiny alebo podľa inej listiny, a nie sú zapísaní v katastri ako vlastníci tejto nehnuteľnosti, a nejde o opravu uvedenú v písmene a).

Podľa § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona, údaje katastra zapísané na základe rozhodnutia o schválení registra obnovenej evidencie pozemkov, ak ich nie je možné opraviť v lehote podľa osobitného predpisu.

Podľa § 59 ods. 3 katastrálneho zákona, ak ide o opravu chyby podľa odseku 2 písm. c), pravosť podpisu osôb, ktorých sa oprava týka, musí byť na žiadosti úradne osvedčená. 10a) Ak je účastníkom konania o oprave chyby Slovenská republika, štátny orgán, Slovenský pozemkový fond, obec, vyšší územný celok alebo Železnice Slovenskej republiky, pravosť podpisu osôb oprávnených konať v ich mene nemusí byť úradne osvedčená.

Podľa § 59a ods. 2 katastrálneho zákona, ak nie sú podmienky na opravu chyby podľa § 59 ods. 2 splnené, okresný úrad návrh na opravu chyby rozhodnutím zamietne alebo oznámi navrhovateľovi dôvod nevykonania opravy chyby.

Podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 180/1995 Z. z.“), ak schválený register obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahov k nim, ktoré sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1, správny orgán po prerokovaní v komisii rozhodne o zmene údajov schváleného registra. Po právoplatnosti rozhodnutia správneho orgánu sa nové údaje zapíšu do katastra nehnuteľností. O zmene možno rozhodnúť do piatich rokov od zápisu údajov registra do katastra nehnuteľností.

Podľa § 7 ods. 7 zákona č. 180/1995 Z. z., konanie o zmene údajov registra podľa odseku 6 nemožno začať, ak došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva pozemku na inú osobu. Tým nie je dotknuté právo na začatie konania podľa osobitného predpisu.

Odvolačí správny orgán podrobne preskúmal napadnuté rozhodnutie i postup prvostupňového správneho orgánu, ktorý jeho vydaniu predchádzal. V konaní nezistil žiadne závažné pochybenia prvostupňového správneho orgánu, na základe ktorých by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové konanie. Prvostupňový správny orgán opravil údaje v katastrálnom operáte v súlade so zásadou zákazu opravy údajov v prípade existencie ďalšej právnej skutočnosti a podľa § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona.

Pri prešetrovaní administratívneho spisu odvolací správny orgán ale zistil, že navrhovanú opravu údajov je možné v prípade spoluvlastníckeho podielu účastníka Daniela Miku vykonať aj podľa § 59 ods. 2 písm. c) katastrálneho zákona, na čo prvostupňový správny orgán

účastníkov konania neupozornil. V prípade vykonania opravy údajov – výmazu spoluvlastníckeho práva k CKN parc. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtín ostatných účastníkov konania sa odvolací správny orgán stotožnil s opravou údajov tak, ako o nej v napadnutom rozhodnutí rozhodol prvostupňový správny orgán.

Odvolací správny orgán po oboznámení sa s celým administratívny spisom konštatoval, že v prvostupňovom správnom konaní bola zistená duplicita vlastníctva k CKN parc. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtín a to konkrétne ku spoluvlastníckemu podielu účastníka konania Daniela Miku. Spoluvlastnícke právo Daniela Miku vzniklo na základe verejnej listiny – osvedčenia o dedičstve po poručiteľovi Augustínovi Mikovi. Na základe inej verejnej listiny – rozhodnutia o vydržaní tých istých nehnuteľností prináleží ale právo na tento spoluvlastnícky podiel navrhovateľovi. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo ku kolízii dvoch verejných listín vo vzťahu vlastníctvu CKN parc. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtín bolo možné rozhodnúť o oprave iba v prípade, ak by zapísaný vlastník – Daniel Miko a navrhovateľ – ako ten, komu svedčí právo z listiny súhlasili s vykonanou opravou a pravosť ich podpisov bola úradne osvedčená podľa § 59 ods. 3 katastrálneho zákona.

Po prešetrení skutkového stavu prvostupňovým správnym orgánom bolo zrejmé, že pri zápise rozhodnutia o vydržaní bol do katastrálneho operátu zapísaný nesprávny údaj a osvedčenie o dedičstve vychádzajúc z tohto údajja, chybu duplikovalo. Nakoľko je osvedčenie o dedičstve verejnou listinou prvostupňový správny orgán konštatoval, že nemá právomoc údaje uvedené v tejto listine meniť a preto prvostupňový správny orgán opravil údaje len čiastočne – vo vzťahu k ostatným účastníkom konania a zápis spoluvlastníckeho podielu účastníka Daniela Miku vo vzťahu k CKN parc. č. 729,770 a 771 ponechal. Prvostupňový správny orgán tak opomenul možnosť opravy údajov podľa § 59 ods. 2 písm. c) katastrálneho zákona.

Opravu zápisu duplicitného vlastníctva v katastri nehnuteľností nebolo do roku 2018 možné vykonať v katastrálnom konaní o oprave chýb a účastníci konania boli vyzývaní, aby žiadali súdy o určenie vlastníctva k spornej nehnuteľnosti, prípadne spísali dohodu, na základe ktorej určili, kto bude vlastníkom spornej nehnuteľnosti. Od októbra 2018 je ale možné riešiť opravu duplicitných zápisov aj v konaní podľa § 59 katastrálneho zákona a to za podmienky, že s tým účastníci konania, ktorých sa duplicitný zápis týka súhlasia a svoj súhlas potvrdia osvedčeným podpisom.

V priebehu odvolacieho konania, dňa 12.12.2019 boli na odvolací správny orgán doručené vyhlásenia navrhovateľa a účastníka Daniela Miku, v ktorých obaja súhlasili s opravou údajov tak, ako ju navrhoval navrhovateľ a svoj súhlas deklarovali úradne osvedčenými podpismi.

Na základe tejto skutočnosti odvolací správny orgán konštatoval, že pre opravu duplicity vlastníctva podľa § 59 ods. 2 písm. c) katastrálneho zákona je splnená základná podmienka § 59 ods. 3 katastrálneho zákona a preto je možné opravu vykonať.

Nakoľko účastník Daniel Miko ako evidovaný spoluvlastník CKN parc. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtín, ktorého spoluvlastníctvo bolo zapísané na základe listiny - osvedčenia o dedičstve č. 3D/105/2016-55,D/Not157/2016 zo dňa 09.01.2017 so zmenou zápisu v katastri nehnuteľností v prospech navrhovateľa súhlasil a pripustil, že osvedčenie o dedičstve vychádzalo z chybne evidovaného údajja v katastri nehnuteľností zmenil odvolací správny orgán prvostupňové rozhodnutie tak, že návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu.

Z dôvodu hospodárnosti a jednotnosti konania odvolací správny orgán po doručení osvedčených súhlasov navrhovateľa a Daniela Miku nevrátil vec na došetrenie na prvostupňový správny orgán, ale nakoľko mal skutkový a právny stav za dostatočne preukázaný sám rozhodol tak, že s poukázaním na osvedčenú žiadosť účastníkov konania podľa § 59 ods. 2 písm. c) a § 59 ods. 3 katastrálneho zákona napadnuté rozhodnutie zmenil a opravil údaje o vlastníckom práve k CKN parc. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtín. Prvostupňový správny orgán zapíše vlastnícke právo navrhovateľa k CKN parc. č. 729, 770 a 771 k. ú. Mojtín do nového listu

vlastníctva, pretože opravu údajov už vzhľadom na zmenu vlastníckych vzťahov nie je možné vykonať iba prostredníctvom zmeny zápisu v LV č. 2117 k. ú. Mojtín, kde zostanú naďalej evidovaní všetci pôvodní spoluvlastníci a v majetkovej podstate zostane evidovaná iba CKN parc. č. 704 k. ú. Mojtín.

Vzhľadom na skutočnosť, že duplicitný vlastník – Daniel Mika, rovnako ako navrhovateľ v priebehu odvolacieho konania vyjadrili osvedčený súhlas s opravou údajov v súlade s rozhodnutím Okresného úradu Púchov, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. C2003/000428-1-IR-2-A-50 zo dňa 01.07.2003, bolo potrebné aby odvolací správny orgán zmenil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

### **P o u č e n i e**

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku, proti rozhodnutiu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom postupom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

**JUDr. Eva P l e v o v á**  
**vedúca odboru**

Doručí sa:

- 1/ Matúš Kučmín, Domaníža 388, 018 16 Domaníža – navrhovateľ
- 2/ Mária Čepáková, Mojtín 174, 020 72 Mojtín
- 3/ Jaromír Pavlík, Mojtín 100, 020 72 Mojtín
- 4/ Anna Kvasnicová, L. Štúra č. 15/21, 01861 Beluša
- 5/ Božena Staňková, Újezd nad Lesy, Žišovská č. 1627/41, 190 16 Praha 916
- 6/ Daniel Miko, Mojš 288, 010 01 Žilina