



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), **vydáva** podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Parkovisko HF NaJUS, a.s. Dubnica nad Váhom“**, ktorý predložil navrhovateľ činnosti: **HF NaJUS, akciová spoločnosť, Lieskovec 847/124, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 294 632**, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Parkovisko HF NaJUS, a.s. Dubnica nad Váhom“** účelom ktorej je vybudovanie parkoviska s kapacitou 199 parkovacích stojísk, umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, meste Dubnica nad Váhom, katastrálnom území Prejta, v priemyselnom areáli ZTS, na pozemku parc. č. KN-C č. 761/133, 761/134 a 761/296

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

- navrhovanú činnosť je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), v znení neskorších predpisov,
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- v zmysle STN 73 6110/ZI projektovanie miestnych komunikácií bod 16.3.17 „na všetkých navrhovaných parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou sa musí realizovať výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protihľými stojiskami“. Samotnú výsadbu

vysokoj zelene realizovať v zmysle STN 83 7010 ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie,

- vysadiť v meste Dubnica nad Váhom 10 ks stromov a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s oddelením ŽP mesta Dubnica nad Váhom,
- zrealizovať dažďové záhrady po obvode parkoviska,
- zabezpečiť na parkoviská použitie drenážnej dlažby,
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 9.1 Odôvodnenia tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
- zohľadniť, dodržať a realizovať „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti navrhnuté v kapitole IV. bod 10 zámeru,

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, HF NaJUS, a.s., Lieskovec 847/124, 018 41 Dubnica nad Váhom predložil dňa 15. 04. 2019 listom zo dňa 15. 04. 2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti: „Parkovisko HF NaJUS, a.s. Dubnica nad Váhom“ (ďalej len „zámer“), ktorý v apríli 2019 vypracovala spoločnosť ENEX consulting, s.r.o., Hanzlíkova 1987/85B, 911 05 Trenčín, podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 zákona.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OkÚ Ilava – OSŽP, podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000079-002 GRA zo dňa 02. 01. 2019.

Zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona do kapitoly:

9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:

b) statickej dopravy od 100 – 500 stojísk, časť B – zisťovacie konanie.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového parkoviska s kapacitou 199 parkovacích miest, ktoré bude slúžiť pre zamestnancov a návštevníkov spoločnosti HF NaJUS, a.s. Dubnica nad Váhom. Súčasťou navrhovanej stavby je aj nové riešenie pripojenia areálu na vnútroareálové komunikácie ZŤS.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v priemyselnom areáli ZŤS, v susedstve výrobných haly HF NaJUS, a.s., na voľnej ploche parc. č. KN-C 761/133, 761/134 a 761/296 v k. ú. Prejta, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa. Uvedené pozemky sú v zmysle Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom definované ako plochy výroby, skladov, služieb a technickej vybavenosti, vrátane zelene. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platnou Územnoplánovacou dokumentáciou mesta Dubnica nad Váhom.

Areál ZŤS má svoju infraštruktúru, pozostávajúcu z komunikácií, vnútroareálových rozvodov vody, plynu, elektriny, splaškovej kanalizácie a dažďovej kanalizácie. Areál je dopravne napojený z cesty I. triedy č. 61 miestnou a účelovou vnútroareálovou komunikáciou. Územie je verejnosťou vnímané ako územie, kde je dlhodobo umiestnená priemyselná výroba.

Plošná a priestorová bilancia

Parkovisková komunikácia	2 282 m ²
Parkovisko	2 243 m ²
Chodníky a plochy zo zámkovej dlažby	820 m ²
Počet parkovacích miest pre osobné vozidlá	199

Predmetná stavba bude pozostávať z nasledovných stavebných objektov:

SO 01 Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská

SO 02 Dažďová kanalizácia

SO 03 Vonkajšie osvetlenie

SO 01 Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská

Vybudované bude nové parkovisko s kapacitou 199 parkovacích miest. Parkovisko bude s vonkajšími rozmermi 64,5 x 75,8 m. Navrhnuté sú parkovacie státi s kolmým radením v ôsmich súbežných parkovacích pásoch. Základný rozmer parkovacieho státi je 2,5 x 4,5 m. Parkovisko bude pripojené na účelovú komunikáciu ZŤS zriadením stykovej križovatky. Polomery napojenia budú $R = 7,0$ m. Parkovisková komunikácia bude dvojpruhová, obojsmerná, kategórie MO 6,5/30 (8,0/30).

Súčasťou objektu bude rekonštrukcia dopravného napojenia areálu HF NaJUS, a.s. na areálové komunikácie ZŤS. Jestvujúci vjazd bude rozšírený na 7,0 m. Doplnený bude skrútený pravý odbočovací pruh dĺžky 27 m. Polomer napojenia bude upravený na $R = 7,0$ m.

Chodníky sú navrhnuté funkčnej triedy D3, šírky 1,5 - 3,0 m.

Vozovka a parkoviská budú odvodnené pozdĺžnym a priečnym sklonom do uličných vpustov. V páse medzi protiahlými parkoviskami bude vytvorený deliaci pás šírky 1,5 m. V tomto páse bude osadený betónový odvodňovací žľab. Žľab bude osadený uličnými vpustami. V súlade s potrebou vytvorenia vodozádržných opatrení bude žľab presypaný kamennými valúnmi 30-50 mm. Vrstva valúnov spôsobí spomalenie odtoku vody a súčasne bude časť vody v tomto systéme zadržaná a následne odparená.

SO 02 Dažďová kanalizácia

Všetky dažďové vody z povrchového odtoku z parkoviska budú zvedené cez uličné vpusty a kanalizačnou sieťou do areálovej dažďovej kanalizácie DN 600 areálu ZŤS. Hlavné trasy kanalizácie zberač A a stoky A-1 a A-2 sú navrhnuté v komunikáciách do ktorých budú napojené uličné vpusty krátkymi prípojkami KP 1-19. Na trasách kanalizácie sú navrhnuté vstupné prefa kanalizačné šachty DN 1000 s LT poklopami DN 600 mm. Uličné vpusty sú riešené v rámci komunikácie a spevnených plôch.

Dažďová kanalizácia je v parkovisku navrhnutá ako jednoduchá vetvová sústava potrubí DN 300 a DN 200, ktoré vyúsťujú z areálu investora von do závodnej areálovej komunikácie, kde sa nachádza už spomínaná dažďová kanalizácia.

Vetvová sústava je navrhnutá nasledovne:

- Zberač A, DN 300, dĺžka 157 m
- Stoka A-1, DN 300, dĺžka 75 m
- Stoka A-2, DN 300, dĺžka 66 m.

Zberač A bude napojený v jestvujúcej šachte na potrubí DN 600 vysekaním a celý spoj bude obetónovaný. Smerové a výškové pomery sú na trasách kanalizácie riešené vstupnými prefa šachtami DN 1000. Prefa šachta sa skladá zo šachtového dna, komína a poklopu. Šachtové dno je vyrobené z vodostavebného betónu HVB-B20 a bude položené na betónovú základovú dosku hrúbky 15 cm. Na šachtové dno bude postavený komín z betónových skruží (výšky 250, 500 resp. 1000 mm), na ktorý bude osadená kónická prechodka DN 1000/600 výšky 600 mm. Po osadení vyrovnávacieho prstenca do podkladového betónu bude na neho vložený liatinový uzamykateľný pántový poklop DN 600. Šachta bude prístupná vidlicovými pogumovanými stúpadlami, ktoré sú osadené pri výrobe skruží.

Uličné vpusty budú napojené do hlavných vetiev kanalizácie krátkymi prípojkami z rúr DN 200 priamo do šacht alebo jednostrannými odbočkami 300/200 mm + koleno DN 200. Vedľa každého uličného vpustu z obidvoch strán bude končiť drenáž komunikácie, ktorá bude napojená do prípojky kanalizácie potrubím DN 100.

SO 03 Vonkajšie osvetlenie

Priestor navrhovaného parkoviska a úpravy vjazdu do areálu HF NaJUS, a.s. bude osvetlený vonkajším osvetlením. Vonkajšie osvetlenie parkoviska je navrhnuté pomocou LED svietidiel

osadených na nových prírubových stožiaroch s výškou 6, 10 a 12 m. Svetidlá LED budú osadené na výložníkoch dĺžky do 1,5 m.

Realizácia nových rozvodov bude káblom AYKY-J 5x10, vedeným vo výkope v zelenom páse resp. pod chodníkom a komunikáciou v križovaní, kde bude uložený v ochrannej korugovanej chráničke. Kábel bude vedený a chránený pred mechanickým poškodením v korugovanej chráničke FXKVS 75. Vonkajšie osvetlenie bude napájané z rozvádzača RVO.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Povolenie na vodnú stavbu v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Dubnica nad Váhom.

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Pripravovaná stavba nezasahuje do ochranného pásma vodárenského zdroja ani vodného toku.

Odlučovače ropných látok nie sú na kanalizácii navrhnuté, pretože dažďové vody z celého areálu sú pred odvedením do recipientu prečistené v odlučovači ropných látok osadenom na areálovej kanalizácii ZŤS vo vlastníctve a správe spoločnosti DNV ENERGO, a.s., Lieskovec 803/80, 018 41 Dubnica nad Váhom.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, parcely sú vedené ako zastavaná plocha a nádvorie. Zdrojom znečisťovania ovzdušia v rámci posudzovanej činnosti bude zvýšená doprava a jej vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia v okolí posudzovanej stavby bude zanedbateľný.

OkÚ Ilava - OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil listom zo dňa 23. 04. 2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OkÚ Ilava - OSŽP rozoslal dňa 23. 04. 2019 listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000831-002 a č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000831-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovisko-hf-najus-dubnica-nad-vahom>

a zároveň zverejnil oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona.

Na OkÚ Ilava – OSŽP doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení, *vyhodnotenie stanovísk je uvádzané kurzívom*):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 17101/2019/IDP/38209 zo dňa 10. 05. 2019

- súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania nasledovných pripomienok a požiadaviek:

- navrhovanú činnosť je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), v znení neskorších predpisov,
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. A/2019/00933-2-HŽPaZ zo dňa 10. 05. 2019

- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom zámeru. Podľa predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, navrhovaná činnosť (ako sa uvádza v zámere) nepredstavuje nebezpečnú činnosť, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadových vôd, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie ľudí a zhoršiť zdravotný stav obyvateľstva.

3. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č. OÚ-IL-OKR-2019/000851-002 zo dňa 29. 04. 2019

- k zámeru nemá žiadne pripomienky, nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

4. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/000854-002 OND zo dňa 10. 05. 2019

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky,
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/000868-002 GRA zo dňa 10. 05. 2019

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky,
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/000880-002 MOJ zo dňa 10. 05. 2019

- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme,
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/000849-02 SUC zo dňa 13. 05. 2019

- z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok,
- predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

8. Mesto Dubnica nad Váhom, list č. ŽP-23520/2019; 1510/2019 zo dňa 15. 05. 2019

- vydáva nasledovné stanovisko:

S predloženým zámerom súhlasíme s pripomienkou:

- V zmysle STN 73 6110/ZI projektovanie miestnych komunikácií bod 16.3.17 „na všetkých navrhovaných parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou sa musí realizovať výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protihľými stojiskami“. Samotnú výsadbu vysokej zelene realizovať v zmysle STN 83 7010 ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
- predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

9.1 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, e-mail zo dňa 29. 04. 2019 a následne elektronickou poštou:

K predstavenému zámeru „Parkovisko HF NaJUS, a.s., Dubnica nad Váhom“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy,

dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

- i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
- k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa § 29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Parkovisko HF NaJUS, a.s., Dubnica nad Váhom“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Parkovisko HF NaJUS, a.s., Dubnica nad Váhom“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelne, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou
Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia* a *dosiahnutie* *blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v meste Dubnica nad Váhom 100 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame

charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

I. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

II. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam
- Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam

Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

III. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

IV. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

V. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú

povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §2 4 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého

procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSŽP-2019/000831-006 GRA zo dňa 06. 05. 2019 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava (ďalej len „ZDS Bratislava“).

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam verejnosti doručeným na OkÚ Ilava – OSŽP poštou dňa 17. 05. 2019 v ktorých uvádza nasledovné:

K pripomienke č. 1 bod a) a b)

Dopravné napojenie vrátane organizácie dopravy je popísané v zámere v kapitole 2.8 a tiež je graficky zachytené v prílohovej časti zámeru. Parkovisko bude napojené na areálovú komunikáciu, ktorá je napojená na cestu I/61. V zámere je uvedené, že v súčasnosti dochádza k neriadenému parkovaniu zamestnancov na príľahlých komunikáciách a na neupravených voľných plochách. Účelom navrhovaného parkoviska je tento systém z hľadiska environmentálnych dopadov zlepšiť, ale dopravné nároky v dôsledku jeho výstavby sa nezmenia.

Uvedené požiadavky sú vo vzťahu k spracovanému projektu bezpredmetné.

K pripomienke č. 1 bod c)

Priamo pred hlavným vstupom do areálu ZŤS sa nachádza autobusová zastávka „Dubnica nad Váhom, aut. st. ZŤS“, druhá dostupná zastávka je „Dubnica nad Váhom. ÚZNV“. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 1 bod d) a e)

V zámere bolo konštatované, že v hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Areál ZŤS nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Areál nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zmeny nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.

Samotný areál sa nachádza v území, ktoré je v prvom stupni ochrany prírody podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Pri spracovaní dokumentácie boli ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z.z. v projekte dostatočne zohľadnené. Požiadavky sú splnené.

K pripomienke č. 1 bod f)

V zámere v kap. 3.1. a 4.2. sa konštatuje, že geologická preskúmanosť záujmového územia je veľmi dobrá. V minulosti boli v záujmovom území vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré poslúžili ako podklad pre znalosť základnej geologickej stavby územia. Doterajšie poznatky zosyntetizoval vo februári 2019 v odbornom posudku RNDr. Juraj Minárik ako odborne spôsobilá osoba, aby overil možnosti odvádzania dažďových vôd do podzemných vôd. Podľa spracovaného posudku na navrhovanom mieste parkovísk v areáli ZŤS sú nepriaznivé prírodno-technické podmienky na vypúšťanie dažďových vôd priesakom do podložia. Nadložie tvorí súvislá vrstva nepriepustných ílovitých zemín, ktoré nie sú vhodné na vsakovanie. Na účinné vsakovanie je možné použiť až hlboko uloženú priepustnú štrkovú vrstvu. Preto bolo po konzultáciách s prevádzkovateľom areálovej kanalizácie navrhnuté riešenie s odvádzaním dažďových vôd do dažďovej kanalizácie areálu ZŤS. Odvádzanie dažďových vôd sú riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi. Nové objekty vzhľadom na charakter budúceho

využitia, technické riešenie a geologickú skladbu územia predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 1 bod g)

Odvádzanie dažďových vôd sú riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi. Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a predmetom zámeru nie je realizácia a exploatacia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd. Požiadavka na posúdenie podľa § 16a zákona č. 364/2001 Z.z. o vodách je neopodstatnená.

K pripomienke č. 1 bod h)

Najbližšie trvale obývané domy sa nachádzajú v miestnej časti Prejta vo vzdialenosti 700 m severozápadne od záujmového územia. Vplyvy neprekročia limity stanovené platnými právnymi predpismi v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia. Ako bolo uvedené v zámere oproti súčasnému stavu nedôjde k zmene ani ku vzniku nových významných vplyvov na obyvateľstvo v spomínanej miestnej časti ani v širšom okolí. Požiadavka je bezpredmetná.

K pripomienke č. 1 bod i)

Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Požiadavka je v procese zisťovacieho konania irelevantná.

K pripomienke č. 1 bod j)

Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Požiadavka bola odôvodnená nasledovne:

Navrhovateľ nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou, na ktorej by mohol umiestniť uvedené parkovisko. Samotné pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Areál má dobré dopravné napojenie na verejné komunikácie. Záujmové územie je v územnom pláne Mesta Dubnica nad Váhom definované ako plochy výroby, skladov, služieb a technickej vybavenosti, vrátane zelene. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom..

Navrhnuté bude zariadenie, ktorá svojou objektovou skladbou a technickým riešením bude plne vyhovovať pre požadovaný účel. Zariadenie bude navrhnuté tak, aby spĺňalo všetky požiadavky z hľadiska právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia, ako aj ostatných príslušných právnych predpisov pre obdobné zariadenia.

OÚ Ilava, OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2019/000079-002 GRA zo dňa 02.01.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Na základe toho bol zámer vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona a obsahuje jeden variant, ako aj nulový variant, tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti požiadavka je neopodstatnená.

K pripomienke č. 1 bod k)

V zámere v kap. 3.1. a 4.2. sa konštatuje, že geologická preskúmanosť záujmového územia je veľmi dobrá. V minulosti boli v záujmovom území vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré poslúžili ako podklad pre znalosť základnej geologickej stavby územia. Doterajšie poznatky zosyntetizoval vo februári 2019 v odbornom posudku RNDr. Juraj Minárik ako odborne spôsobilá osoba, aby overil možnosti odvádzania dažďových vôd do podzemných vôd. Požiadavka je vzhľadom na vyššie uvedené neopodstatnená.

K pripomienke č. 1 bod l)

Odvádzanie dažďových vôd je popísané v zámere v kap. 2.8. a 4.2. Výpočet množstiev zrážkovej vody (vody z povrchového odtoku) vykonal autorizovaný projektant vodohospodárskych objektov na základe typických dažďových pomerov pre daný región a typického povrchového odtoku za časovú jednotku autorizovaný projektant vodohospodárskych objektov. Vypracovaná dokumentácia bude predložená na vyjadrenie príslušným orgánom štátnej vodnej správy a prevádzkovateľovi areálovej kanalizácie ZŤS. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ktoré budú predmetom jednotlivých vodoprávných konaní, budú konkrétne detailné technické riešenia a podrobné výpočty podľa požiadaviek dotknutých orgánov a organizácií. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 1 bod m)

V zámere v kap. 2.5. a 4.12. je uvedené, že areál ZŤS je situovaný v území, ktoré je v územnom pláne mesta Dubnica nad Váhom definované ako plochy výroby, skladov, služieb a technickej vybavenosti vrátane zelene. Využitie územia je v súlade s územným plánom. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 1 bod n) a o)

Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom v spoločnosti HF NaJUS a.s. sa navrhovanou činnosťou nezmení. Plne sa riadi právnymi predpismi Slovenskej republiky a prípadne všeobecne záväznými nariadeniami mesta Dubnica nad Váhom, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 1 bod p), q) a r)

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemkoch, ktoré sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Posudzovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy a preto nepodlieha ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z.z.. Táto informácia bola v zámere uvedená v kap. 4.1. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 1 - všeobecne

V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej zmeny za neopodstatnenú. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie a zámeru, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Parkovisko HF NaJUS, a.s., Dubnica nad Váhom“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

K pripomienke č. 2 bod s)

V zámere v kap. 2.5. a 4.12. je uvedené, že areál ZŤS je situovaný v území, ktoré je v územnom pláne mesta Dubnica nad Váhom definované ako plochy výroby, skladov, služieb a technickej vybavenosti vrátane zelene. Funkčné využitie územia je v súlade s územným plánom. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 2 bod t)

Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplývajú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požadované detaily nie sú predmetom tohto stupňa posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri výstavbe sa uvažuje s využitím výkopovej zeminy na terénne úpravy a do podkladných vrstiev. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 2 bod u)

Predmetom zámeru je parkovisko pre osobné vozidlá zamestnancov a návštevníkov spoločnosti HF NaJUS, a.s. Nakoľko predmetom zámeru nie je realizácia iných pozemných stavieb, riešenie parkovania formou podzemných garáží je neadekvátne a neopodstatnené. Navrhnutý systém parkovania predstavuje štandardné riešenie statickej dopravy. Túto požiadavku považujeme za irelevantnú.

Požiadavka vybudovania parčíka pre zamestnancov je rešpektovaná. Definitívny návrh sadových úprav celého vstupného areálu bude predmetom samostatného projektu ako je uvedené v zámere v kap. 2.8. Jestvujúce zelené plochy už v súčasnosti slúžia ako oddychové zóny pre zamestnancov počas pracovných prestávok. Pretože samotný areál ZŤS predstavuje typickú priemyselnú zónu, v ktorej sa vo zvýšenej miere pohybujú nákladné vozidlá, je voľný pohyb verejnosti v areáli čiastočne obmedzený. Požiadavka je splnená.

Podľa spracovaného posudku na navrhovanom mieste parkovísk v areáli ZŤS sú nepriaznivé prírodno-technické podmienky na vypúšťanie dažďových vôd priesakom do podlažia. Nadložie tvorí súvislá vrstva nepriepustných ílovitých zemín, ktoré nie sú vhodné na vsakovanie. Preto bolo navrhnuté riešenie s odvádzaním dažďových vôd do dažďovej kanalizácie areálu ZŤS. Povrchová úprava parkoviska a odvádzanie vôd z povrchového odtoku sú riešené v úzkej previazanosti, rešpektujúc vyššie uvedené podmienky. Nateraz sa navrhnuté riešenie s asfaltovým povrchom ukazuje ako najvhodnejšie riešenie na miestne pomery, ale uvedená požiadavka bola vzatá na vedomie.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. V zelenom páse oddelujúcom navrhované parkovisko od areálovej komunikácie sa nachádza rad vzrastlých stromov. Definitívny návrh sadových úprav celého vstupného areálu bude predmetom samostatného projektu. Požiadavka bola vzatá na vedomie.

K pripomienke č. 2 bod v)

Podľa spracovaného posudku na navrhovanom mieste parkovísk v areáli ZŤS sú nepriaznivé prírodno-technické podmienky na vypúšťanie dažďových vôd priesakom do podlažia. Nadložie tvorí súvislá vrstva nepriepustných ílovitých zemín, ktoré nie sú vhodné na vsakovanie. Preto bolo navrhnuté riešenie s odvádzaním dažďových vôd do dažďovej kanalizácie areálu ZŤS.

Nateraz sa navrhnuté riešenie odvádzania dažďových vôd ukazuje ako najvhodnejšie na miestne pomery, ale uvedená požiadavka bola vzatá na vedomie.

K pripomienke č. 2 bod w)

Návrh konečnej úpravy je predmetom samostatného projektu ako je uvedené v zámere v kap. 2.8. Jestvujúce zelené plochy už v súčasnosti slúžia ako oddychové zóny pre zamestnancov počas pracovných prestávok. Pretože samotný areál ZŤS predstavuje typickú priemyselnú zónu, v ktorej sa vo zvýšenej miere pohybujú nákladné vozidlá, je voľný pohyb verejnosti v areáli čiastočne obmedzený. Návrh sadových úprav sa spracováva v zmysle platných právnych predpisov a technických noriem ako celá projektová dokumentácia, ktorej je súčasťou. Požiadavky sú splnené.

K pripomienke č. 2 bod x) a y)

Požiadavky sú vzhľadom na charakter stavby irelevantné.

K pripomienke č. 2 bod z)

Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom v spoločnosti HF NaJUS a.s. sa navrhovanou činnosťou nezmení. Plne sa riadi právnymi predpismi Slovenskej republiky a prípadne všeobecne záväznými nariadeniami mesta Dubnica nad Váhom, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Požiadavka je splnená.

K pripomienke č. 2 všeobecne

Ako sme uviedli v predchádzajúcich bodoch, podmienky s) až z) (podmienka r) je súčasťou bodu 1.) sú čiastočne splnené, čiastočne irelevantné, pravdepodobne zostali ako pozostatok z vyjadrení k iným projektom, alebo ich splnenie je vzhľadom na prevádzkové potreby navrhovateľa neadekvátne a ich realizácia je možná len za neprimeraných investičných nákladov. V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť všetky podmienky r) až z) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za neopodstatnenú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v navrhovanom rozsahu v rozhodnutí nutné.

K pripomienke č. 3 bod aa)

Navrhovaná zmena si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. preto nie je nutné riešiť projekt náhradnej výsadby. V rámci areálu sa riešia sadové úpravy, ktoré svojim riešením prinesú požadovanú pridanú environmentálnu hodnotu a ktoré zlepšia vplyvy areálu na mikroklimatické pomery najbližšieho okolia. Uvedenú požiadavku výslovne nezamietame, považujeme ju však za neadekvátnu z hľadiska vplyvov a dopadov navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 3 bod bb)

Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a je irelevantná vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu. Uvedená požiadavka je neopodstatnená.

K pripomienke č. 3 bod cc)

Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v zámere v kap. 3.1. a 3.2. V nich je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územia. Tieto informácie, posudok obstaraný počas prípravy a ďalšie správy a štúdie slúžili ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie. Pri jej vypracovaní bola vzatá na vedomie aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Rozsah opatrení je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a územia limitovaný, ale boli počas prípravy projektovej dokumentácie v rámci možností zohľadnené. Vzhľadom na uvedené požiadavky považujeme za splnené.

K pripomienke č. 3

Vzhľadom na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť podmienky aa) až cc) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za bezpredmetnú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v rozhodnutí nutné.

K pripomienke č. 4

Bez pripomienok. Ide o procesné aspekty zisťovacieho konania, ktoré rešpektujeme.

K pripomienke č. 5

Ako sme už konštatovali pri jednotlivých bodoch, vo väčšine prípadov boli otázky a pripomienky vznesené zo strany ZDS zodpovedané v samotnom zámere, prípadne boli doplnené v tomto elaboráte. Preto sme toho názoru, že konzultácia v zmysle § 63 nie je nutná. Ale v prípade, ak príslušný orgán rozhodne o vykonaní konzultácie budeme túto skutočnosť plne rešpektovať.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, zodpovedný projektant pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, prihliadal na všetky relevantné právne

predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre stavebné konanie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Parkovisko HF NaJUS, a.s., Dubnica nad Váhom“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si myslíme, že vypracovanie správy o hodnotení a povinné hodnotenie navrhovanej zmeny činnosti nie je potrebné, nakoľko údaje uvedené v zámere dostatočne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy a dopady vyvolané navrhovanou zmenou.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Opodstatnené pripomienky od Združenia domových samospráv, zastúpeného p. Marcelom Slávikom, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Na základe žiadosti ZDS Bratislava OkÚ Ilava – OSŽP zvolal pozvánkou č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000831-013 GRA zo dňa 17. 05. 2019 v zmysle § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k navrhovanej činnosti na deň 28. mája 2019. Nakoľko pozvánka na konzultácie nebola doručená včas a účastník konania – ZDS Bratislava sa nemohol zúčastniť uvedených konzultácií, tunajší úrad opätovne zaslal listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000831-020 zo dňa 28. 05. 2019 a zvolal nové konzultácie na deň 21. 06. 2019.

OkÚ Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000831-022 GRA zo dňa 04. 06. 2019 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona) a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do 25. 06. 2019. K uvedenému upovedomeniu nikto neuplatnil námietky.

Na konzultáciách ktoré sa konali dňa 21. 06. 2019 sa zúčastnil predseda Združenia domových samospráv p. Marcel Slávik, navrhovateľ v zastúpení Ing. Trúnek a Ing. Palaj, Mesto Dubnica nad Váhom v zastúpení Mgr. Janka Beniaková a tunajší úrad v zastúpení Ing. Suchánková za ŠVS. Hlavným obsahom konzultácií medzi navrhovateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania boli doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami. Kópie všetkých stanovísk k navrhovanej činnosti boli odovzdané osobne ZDS Bratislava - Ing. Slávikovi. Na konzultáciách boli podrobne prerokované jednotlivé body vyjadrenia ZDS s navrhovateľom so záverom, že navrhovateľ si overí u výrobcu vhodnosť drenážnej dlažby na uvedené parkovisko, dažďové záhrady na parkovisku budú akceptované a navrhovateľ vysadí v meste Dubnica nad Váhom 10 stromov, po dohode s oddelením ŽP Mesta Dubnica nad Váhom. Dňa 15. 07. 2019 navrhovateľ e-mailom oznámil, že po konzultácií s projekčným tímom akcie a legislatívnej akceptácie orgánu štátnej vodnej správy požiadavku na použitie drenážnej dlažby spolu s požiadavkou mesta Dubnica nad Váhom na výsadbu stromov vo vnútri plochy parkoviska akceptuje. Konkrétne riešenie bude súčasťou upraveného projektu pre stavebné povolenie. Taktiež akceptuje výsadbu 10 ks stromov na určenom území mesta Dubnica nad Váhom a realizáciu dažďových záhrad po obvode parkoviska. Ich dispozícia a výsadba bude súčasťou upraveného projektu pre stavebné povolenie.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti a vykonanie konzultácií

OkÚ Ilava – OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom uvedenými v odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcej informácii – doplnok zámeru zo dňa 17. 05. 2019. Doplňujúce informácie boli osobne odovzdané a prerokované na konzultáciach. Príslušný orgán zabezpečil v súlade s § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k navrhovanej činnosti, ktoré sa uskutočnili dňa 21. 06. 2019. Obsahom konzultácií boli podľa § 63 ods. 2 zákona doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie a upresnenie navrhovaných opatrení. Prítomní boli oboznámení so všetkými stanoviskami doručenými k zámeru. Navrhovateľ akceptoval pripomienky dotknutej verejnosti:

- vysadí v meste Dubnica nad Váhom 10 ks stromov a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s oddelením ŽP mesta Dubnica nad Váhom,
- zrealizuje dažďové záhrady po obvode parkoviska,
- zabezpečí na parkoviská použitie drenážnej dlažby.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Podľa § 23 ods. 4 zákona rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. V lehote podľa zákona a ani do vydania tohto rozhodnutia nebolo doručené stanovisko od: Okresného úradu Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Trenčianskeho samosprávneho kraja a Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Trenčín.

OkÚ Ilava – OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani v blízkosti vodného toku. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie parkoviska v priemyselnom areáli ZŤS Dubnica nad Váhom.

OkÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OkÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu: Ministerstvo dopravy a výstavby SR; dotknutých orgánov: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresný úrad Ilava- OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, OPaK, odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia; dotknutej obci: Mesta

Dubnica nad Váhom a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

OkÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoliujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. HF NaJUS, a.s., Lieskovec 847/124, 018 41 Dubnica nad Váhom
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

Dotknutá obec a zároveň povoľujúci orgán:

3. Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán:

5. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
9. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOH
11. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOP a K
12. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOO
13. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS