

Štátny oblastný archív v Bratislave

ŽUPA BRATISLAVSKÁ

B. Písomnosti súdne

1. Občianske

f) Testamenty

/Testamenta – A - VIII./

1748 – 1890

Čiastkový inventár

Adam Balogh

Bratislava 1976

Úvod

Písomnosti inštitúcie zvanej župná súdna stolica (sedes iudicaria – sedria) tvoria významnú časť materiálu archívu bývalej Bratislavskej župy. Dokumentujú vyše 250-ročné obdobie pôsobenia šľachtickej samosprávy a súdnictva, ako aj postupujúcej krízy, úpadku a dožívania feudálnych vzťahov v živote spoločnosti.

Stavovská župa, ktorej vznik a upevnenie jej postavenia a moci sa kladie do XIII. a XIV. stor., mala dve hlavné funkcie, verejnosprávnu a súdnú. Vykonávala ich prostredníctvom svojich úradníkov na svojom zväčša prírodnými hranicami vymedzenom území. V prípade Bratislavskej župy to boli približne rieka Morava, Malé Karpaty, Váh a Dunaj. V týchto v stredoveku vytvorených hraniciach pôsobila župa, až na nepatrné zmeny, do konca svojho trvania. Zanikla v roku 1849. Tu poznámenávame, že dovtedy patrilo k našej župe aj päť obcí na pravom brehu Dunaja (okrem Petržalky).

Na čele župy stál panovníkom menovaný župan, ktorý sa však priamo nepodieľal na vnútornnej správe župy. Jeho funkcia sa postupne stala iba politickou, bol spojivom medzi centrálnou mocou a župným spoločenstvom. Celá administratívna a súdna agenda spočívala na pleciach podžupana, ktorého si zvolilo valné zhromaždenie (kongregácia) všetkých zemanov župy – hlavné fórum župnej správy a súdnictva.

Podžupan riadil župu pomocou tiež kongregáciou zvolených slúžnych (iudices nobilium) z radov strednej šľachty, ktorí stáli na čele tzv. slúžnovských obvodov, okresov. Slúžnovské okresy, v našom pripade pôvodne štyri, neskôr až šest, boli menšie geograficko – administratívne celky, na ktoré sa delila župa. Na najnižšom stupni mocenskej hierarchie stáli predstavenstvá zemianskych samospráv jednotlivých tzv. „zemianskych obcí“. Boli to dediny, ktorých občania tvorili skoro výlučne osoby patriace k šľachtickému stavu – drobní a strední zemania. Tých obcí bolo na území našej župy veľa. Spomíname to tu hlavne preto, lebo veľká časť agendy sedrie sa týka problémov obyvateľov práve týchto obcí. Na čele predstavenstva stál „zemiansky richtár“ (hadnagy), ktorého volili miestni zemania zo svojho stredu, zväčša na 3-ročné funkčné obdobie. Jeho úlohou bolo staráť sa o bezpečnosť a poriadok v obci pomocou 1 – 2 „desiatnikov“ (tizedes) a byť nápomocný úradníkom župy pri vykonávaní ich administratívnych a sudsckovských povinností.

Súdnu právomoc vykonávala župa prostredníctvom župného súdu – sedrie, ktorému predsedal najsícej župan, potom podžupan a nakoniec druhý podžupan, ktorý ho postupne odbremenil od funkcie súdnictva. Členovia sedrie boli slúžni, podslúžni a župní prísažní, (iurati assessoris), ktorí sa v primeranom počte zúčastňovali na jej zasadaní. Zasadania sedrie sa najsícej konali v rámci župných kongregácií, neskôr sa od župy postupne osamostatnili. Župný súd súdil vo všetkých civilných i trestných záležitostiach. Do jeho právomoci patrilo všetko obyvateľstvo župy, s výnimkou príslušníkov aristokracie, kléru, občanov slobodných kráľovských miest (Bratislava, Trnava, Modra, Pezinok a Svätý Jur)

vojakov, úradníkov eráru a tzv. prediálnych zemanov siedmich obcí na Žitnom ostrove, ktorí patrili pod Stolicu arcibiskupských predialistov vo Vojke. Nepočítajúc spomínané vrstvy a skupiny obyvateľstva, pod jurisdikciu župy podliehalo asi päť šestin osôb žijúcich na jej území.

Súdna nadradenosť sa uplatňovala dvomi spôsobmi: priamo a nepriamo, prostredníctvom iných podriadených súdnych stolíc. Do priamej kompetencie župnej sedrie patrili všetci šľachtici, zemania žijúci alebo vlastniaci dedičný majetok na území župy, ako aj rôzne vrstvy drobnej šľachty napr. tzv. armalisti, taxalisti, kurialisti, inskripcionalisti, libertíni a ostatní privilegovaní jedinci. Ďalej už len potulní Rómovia, tuláci a bezprizorné živly.

Ostatné, oveľa početnejšie obyvateľstvo nešľachtického pôvodu – poddaní, želiari, remeselníci, obchodníci a prenájomcovia zemepánskych regálnych práv – súdne podliehali príslušným zemepánskym stoliciam (sedes dominales), prípadne iným podriadeným súdom. Pre nich bola sedria „iba“ odvolacou inštanciou prvého stupňa. Župný súd tu uplatňoval svoju nadradenosť nepriamo. Dialo sa to tak, že sa sedria dala zastupovať na zasadaniach panských stolíc v sídlach jednotlivých panstiev bud' podžupanom, častejšie však jedným zo slúžnych. Napriek priamej asistencii, spoluúčasti sedrie pri pojednávaniach a vynesení rozsudkov panskej stolice, každá stránka, žalobca či súdený, mal právo žiadať prešetrenie záležitosti pred župnou sedriou. V súdnych spisoch sa s takými prípadmi však málo stretávame. Častejšie stáli pred sedriou Židia, ktorí ako nešľachtici inak patrili pod jurisdikciu panských stolíc a mestských súdov podľa bydliska. Židia žili na území našej župy v značnom počte a hrali dôležitú úlohu tradične v obchode, peňažníctve a ako árendátori panských a obecných regálnych práv, (hostincov, výčapov, výsekov a mýt), tvorili zvláštnu spoločenskú vrstvu. Ich právne postavenie bolo v praxi zložité. Všetci mali patriť pod ochranu jednotlivých židovských náboženských obcí pri niekoľkých rabinátoch na území župy. Tieto náboženské obce a ich orgány nepodliehali ani župnej, ani miestnej správe, ale vrchnosť ich rešpektovala a využívala ich vnútornú organizáciu napríklad na uľahčenie evidencie daňových poplatníkov, vyberanie daní a tiež pri pátraní po delikventoch a pod. Sporné veci, priestupky, ba aj menšie trestné záležitosti si riešili interne vo svojej kompetencii. Iná situácia nastala, ak sa niektorý ich člen dostal do sporu s kresťanom, či už pre majetkové a finančné nezhody, alebo ako aktér trestného činu. V tom prípade predmetný spor automaticky spadal do kompetencie svetského súdu. Ak druhá sporná stránka patrila do šľachtického stavu, spor spadal pod sedriu podľa prísne dodržiavanej zásady, že zemana môžu súdiť iba zemania, to jest župný súd, ako najnižší stupeň súdnej hierarchie, s možnosťou odvolania sa až ku Kráľovskej tabuli.

Cinnosť župy sa spočiatku nedelila na verejnosprávnu a súdnu – obe tieto funkcie vykonávali paralelne tí istí úradníci. Až neskôr, stálym pribúdaním administratívnych úloh – daňovej a vojenskej agendy, nastala určitá diferenciácia pri výkone úradu, ale k celkovému „osamostatneniu“ súdneho aparátu nedošlo ani do konca spomínaného obdobia. Svedčí o tom o. i. aj spôsob vedenia protokolov – zápisníc – o zasadaniach župnej sedrie a ukladania vzniknutých spisov z jej vlastnej agendy. Sedria ako pôvodca súdnych písomností neviedla spočiatku ani samostatné protokoly. Záznamy o jej zasadaniach a vynesené rozsudky župný notár súbežne zapisoval do kongregačných protokolov. Tento stav trval do roku

1714, kedy založili prvý sedriálny protokol, ten sa však nezachoval. Vo fonde sa nachádza od roku 1724 až po rok 1849 celý nepretržitý rad protokолов.

Rozdelenie funkcie sedrie na občianskoprávnu a trestnú časť sa tiež neuskutočnilo – prax to nevyžadovala. Zrejme aj tu hralo rozhodujúcu úlohu súbežné pôsobenie tých istých osôb v oboch druhoch činnosti. Sedriálne protokoly sa teda viedli spoločne pre občianske a trestné záležitosti.

Spisový materiál sa spočiatku ukladal v archíve chronologicky. Od desiatych rokov XVIII. storočia však podľa ich pôvodcov v užšom slova zmysle, t. j. pod menom jednotlivých podžupanov, slúžnych, ktorí predsedali sedrii. K uloženiu spisov do archívu však došlo až vtedy, keď dotyčnému úradníkovi vypršalo funkčné obdobie, alebo keď zomrel. Inak ich mal u seba. Znamená to, že uložené spisy neboli zoradené chronologicky. Tento spôsob zakladania a evidovania sa zachoval až do konca pôsobenia sedrie, ba aj ďalej.

V roku 1857, na základe nariadenia Hlavného krajského súdu v Bratislave a podľa ním vydaných presných inštrukcií, prikročili ku generálnemu usporiadaniu všetkého materiálu župného archívus. Podľa určenej schémy celý súbor súdnych spisov mal byť podľa povahy vecne roztriedený do desiatich chronologicky usporiadaných skupín a ku každej skupine mal byť vyhotovený samostatný elench s registrom.

Výsledkom tejto rozsiahlej a náročnej práce bolo vytvorenie uzavretého celku fondu súdnych spisov:

1. Župný občiansky súd (Acta sedis iudicariae) – A-II.
2. Spory pred župným občianskym súdom (Acta processualia) – A-III.
3. Ústne pravoty (Iudicia summaria) – A-III – SCP
4. Sirotské spisy (Orphanalia) – A-IV.
5. Sudcovské listiny (Diploma iudicaria) – A-VI.
6. Konkurzné spory (Concursuala) – A-VII.
7. Testamente (Testamenta) – A-VIII.
8. Intabulačné knihy (Intabulationes) – A-XI.
9. Spisy trestného súdu (Acta sedis criminalis) – A-XII.
10. Trestné procesy (Acta processum criminalium) – A-XII-str proc.

Tento systém usporiadania súdnych spisov zostal bez ďalších zásahov až dodnes a zostáva aj nadálej. Župný archivár a jeho prípadní pomocníci dokončili túto prácu v roku 1860. Z rôznych príčin však nevykonali všetko v zmysle

spomínaného nariadenia vrchnosti, ktoré inak skôr pripomína podľa dnešnej terminológie „spisový plán“ pre fungujúci úrad, ako návod pre usporiadanie a evidovanie písomností archívu už zaniknutej inštitúcie. Preto je pochopiteľné, že sa nepúšťali do celkovej prestavby fondu podľa inštrukcií, tj. usporiadania písomností do chronologického sledu ani v rámci jednotlivých novovytvorených skupín. (Skoro 30 000 spisových jednotiek!) Roztriedenie spisov súdnej stolice na občianske a trestné nerobilo väčšie problémy, lebo tieto spisy už dávnejšie evidovali a ukladali zvlášť. Avšak pri delení súboru spisov „občianskeho“ súdu do zvyšných ôsmich skupín už vznikali značné problémy. Preto je pochopiteľné, že pri práci tvorcovia nového moderného usporiadania fondu sa zákonite dopustili viacerých nedôsledností, nepresnosťí, a iných chýb, v snahe vyhovieť literu spomínanému nariadeniu. Tieto nedostatky sú však vysoko vyvážené konečným produktom ich práce – sériou dôkladne vypracovaných elenchov ku každej skupine fondu. V týchto elenchoch každý spis (spisová jednotka) je podchýtený samostatným regestrom, a na konci každého zväzku je menný (čiastočne i miestny) register (index).

Tieto regesty sú však pre dnešné požiadavky už málo vyhovujúce, lebo neposkytujú dostatok informácií o obsahu spisu. Precízne vyhotovené regesty v pomôckach sa zameriavajú skoro výlučne len na osoby zúčastnené na procesoch. Plným menom sú uvedené všetci žalobcovia, poškodení, žalovaní a stíhaní, ale o ich miestnej príslušnosti, alebo o mieste, kde sa predmet sporu nachádza, veľmi často nenájdeme ani zmienku. Každý kompletnejší súdny spis pozostáva zo samotného protokolu (zápisnice) vzniknutého počas priebehu procesu od podnetu k jeho začiatiu až po vyriešenie rozsudku. Obsahuje zvyčajne „prílohy“, dôkazový, podkladový a iný materiál, ktoré nás pochopiteľne najviac zaujímajú: staré (niekedy aj stredoveké) majetkoprávne listiny, či už v origináloch, alebo v odpisoch, súpisy majetkov, stavieb, hmotel'ností, hospodárskeho náradia, výňatky z urbárov, inventáre kníh, šperkov, cenností, ošatenia, kuchynského riadu, korešpondencia, nákresy, mapky, zápisnice o zisťovaní majetkových práv a príbuzenských vzťahov a pod. Preto padlo po vyše sto rokoch rozhodnutie o opäťovnom spracovaní a inventarizácii fondu. Toto má sprístupniť práve tie spomínané doteraz utajené informácie, skrývajúce sa v elenchoch pod stereotypným označením charakteru procesu, (napríklad spor menovaných o majetky, dedičstvo, vymáhanie dlžoby, deľbu majetkov, ale aj bitka, krádež, dehonestácia a podobne.)

Po dôkladnom oboznámení sa s materiálom a pomôckami a po následnej analýze sme sa rozhodli pri inventarizácii zachovať pôvodnú štruktúru fondu, t.j. rozdelenie do desiatich skupín a nevyčleniť z fondu písomnosti bratislavského krajského súdu, (Landesgericht) z rokov 1850 – 1853, ktoré boli pri reorganizácii nesprávne zaradené medzi spisy sedtie skoro do každej spisovej skupiny. Dôvodom bolo uprednostnenie praktickosti a efektívnosti pred formálnosťou. Akýmkoľvek zásahom do tohto desaťskupinového systému, (či už premenenie numerického sledu na chronologický, alebo narušenie ich celistvosti výčlenením spomenutých písomností), by sa všetky pomôcky stali nepoužiteľnými. Tieto pomôcky sú hlavne z hľadiska mien osôb zúčastnených na sporoch stále nenahraditeľné.

Pre každú spisovú skupinu sme vytvorili samostatný čiastkový inventár, bez ohľadu na jej význam, rozsah, počet regestov a podobne, so samostatným menným, miestnym a vecným registrom. Na zdôraznenie skutočnosti, že ide o jeden celok, (spisy jednej inštitúcie – župnej sedrie), majú všetky inventáre spoločný úvod.

Za inventárnu jednotku sme určili jeden zväzok úradných kníh a jednu krabici spisov, pričom sme ponechali pôvodné signatúry, (poradové čísla) spisov v skupinách. Stručnými regestami sme podchytili 20 – 90% spisových jednotiek. Pre zvyšné spisy možno použiť pôvodné elenchy.

Štátny archív v Bratislave

TESTAMENTY

A – VIII.

(Testamenta, Végrendeletek)

Inv. č.	Sign.	Obsah	Časové rozp.	Č. kr.
---------	-------	-------	--------------	--------

Pomocné knihy

1. Elench k testamentu
nem. 40 cm x 27 cm, neviaz., 85 str. 1870
2. Menný index k testamentu
(Végrendeletekmutatókönyve)
mad', 45 cm x 31 cm, pol.kož. väz., 331 str.

Spisy

3. 2. Vykonanie testamentu Evy Rozálie Forsterovej, rod. Róthovej z Bratislavы 1
– súpis kapitálov, vymáhanie dlžôb, dohody o deľbe majetkov v Bratislave
a v obciach Lak, Miháli a Kissfalud (všetky v MLR), dražobná zápisnica
a pod. 1774 – 1801
4. Vykonanie testamentu Františky Horváthovej, rod. Ugronovichovej – súpis
majetkov v obciach Nebojsa (súčasť obce Galanta), Brakoň (súčasť obce Gáň),
Gáň, Kajal, Malá Mača a Galanta; súpis hnuteľností v Nebojsi a pod.
1814 – 1821
5. Vykonanie testamentu Jozefa Gombossyho zo Sereďe – dražobné zápisnice,
vymáhanie dlžôb a pod. 1803 – 1807
6. Testament Imricha Csibu z obce Nagy Abony (Veľké Blahovo) 1771
7. Testament baróna Pavla Jeszenáka 1798 – 1806

11. Vykonanie testamentu poľného maršala markíza Antona Dublaisela, bývalého veliteľa osobnej gardy Márie Terézie 1799 – 1800
13. Testament Magdalény Perardovej, manželky Mikuláša Janona, prezidenta parlamentu v Dijone 1814
16. Vykonanie testamentu Mikuláša Mokripodaryho z obce Cífer 1811 – 1816
17. Vykonanie testamentu grófa Jána Pálffyho – výkazy príjmov a výdavkov na panstvách Királyfalva (Kráľová pri Senci), Červený Kameň, Smolenice a Nyárasd (Topoľníky) za roky 1820 – 1821; konvencie úradníkov; správa kapitálov; súpisy a deľba majetkov a výňatky z urbárov obcí Alsó Nyárasd (Topoľníky), Felistál (súčasť obce Hroboňovo), Kürth (Ohrady), Vámosfalu (Trhové Myto), Alsó Szeli (Dolné Saliby), Dunajújfalu (Nová Dedinka), Čataj, Németh Guráb (Veľký Grob) a Körtvélyes (Hrušovany); výňatky z príjmov panstva Boleráz a Nestich, korešpondencia a pod. 1748 – 1821
4. 18. Vykonanie testamentu Kataríny Lacsnyovej, rod. Buchvieserovej z Bratislavы – napadnutie testamentu, žiadosti a pod. 1827 – 1850 2
19. Testament Michala Kleina, bratislavského lekára 1831
23. Vykonanie testamentu Alžbety Kragovej, rod. Kákonyiovej z Bratislavы - dražobné zápisnice a iné 1834 – 1842
29. Vykonanie testamentu Anny Gobertovej, rod. Perzaovej z Bratislavы – dražobná zápisnica 1826 – 1836
36. Vykonanie testamentu Johany Bertínovej, rod. Lehoczkyovej z Bratislavы - súpis kapitálu, cenností a všetkých hnuteľností a pod. 1836 – 1840
43. Vykonanie testamentu Ignáca Takácsyho, tabulárneho sudsca – súpis majetkov v obciach Vojka nad Dunajom a Nagy Abony (Veľké Blahovo); súpis písomností jeho advokátskej činnosti a pod. 1831 – 1850
46. Vykonanie testamentu Terézie Orczyovej, rod. Knopferovej z Bratislavы 1846 – 1847
5. 57. Testament Juraja Majlátha zo Zavaru 1853 3
79. Testament Antona Freunda, provizora panstva Tallós (Tomašíkovo) 1853
85. Sobášna zmluva medzi Ondrejom Wrbovským z Malých Šenkvice (súčasť obce Šenkvice) a Máriou Klementovicsovou z Budmeríc 1852
134. Testament Jána Borsu, bývalého želiara z obce Csütörtök (Štvrtok na Ostrove) 1853
176. Sobášna zmluva medzi Jozefom Kotlárom a Máriou Nagyovou z Bratislavы 1849

6. 200. Testament Alžbety Flaskárovej, rod. Midlarikovej z Modry	1854	4
209. Vykonanie testamentu Kataríny Scheboovej, rod. Paszerényovej z Modry - súpis hnuteľnosti	1809	
244. Testament Ignáca Feketeho z obce Hegy Súr (Hrubý Šúr)	1853	
250. Testament Rozálie Gutmannovej, rod. Kohnovej zo Stupavy	1854	
302. Testament Juraja Marszovského z obce Magyar Bél (Veľký Biel)	1854	
319. Testament Andreja Fenka z Jura pri Bratislave	1852	
358. Testament Alžbety Talhánovej, rod. Deseőovej z obce Gomba (Holice)	1848	
374. Testament Gašpara Neszméra z obce Magyar Bél (Veľký Biel)	1849	
378. Testamente Františka Feketeho z obce Košúthy	1855 – 1865	
7. 433. Testament Ladislava Szkrussinu, farára z obce Chorvátsky Grob	1855	
440. Testament Jána Schnellera, notára obce Devín	1852	
509. Testament Jozefa Heifelda zo Senca	1852	
544. Testamente grófa Karola Apponyiho	1856	
549. Spoločný testament baróna Ladislava Majthényiho a jeho manželky Etely, rod. Muslayovej	1854	
582. Testament Rudolfa Molnára z Vojky nad Dunajom	1856	
618. Testament Ľudovíta Takácsa, farára obce Magyar Bél (Veľký Biel)	1856	
672. Testament Barbary Döbrössyovej, rod. Haberlovej z Bratislavы	1856	
8. 726. Testament Terézie Doklovichovej, rod. Mikleticsovej z Lamača (súčasť mesta Bratislava)	1850	6
796. Testament Martina Hanzlíka z obce Sárfia (Blatné)	1857	
812. Testament Martina Tomkovitsa z obce Mást (súčasť obce Stupava)	1857	
909. Testament Jozefa Belzara z obce Mást (súčasť obce Stupava)	1857	
968. Testament Štefana Csizmadia z obce Senec	1858	
978. Testament Jozefa Bagina z obce Slovenský Grob	1858	

994.	Spoločný testament Adama Jankóa a jeho manželky Júlie, rod. Sulápyiovej z obce Réthe (Reca)	1856
9.	1100. Testament Márie Kollárovej, rod. Stankovitzovej z obce Dúbravka (súčasť mesta Bratislava)	1858
1112.	Testamenty Žófie Slobodovej, rod. Eberspangerovej z Pezinka	1859
1138.	Testament Antona Vitála z Pezinka	1854
1198.	Testamenty Františka Fikára, lesníka z Pezinka	1855 – 1858
1287.	Testament Jozefa Horvátha z obce Schweinczbach (Viničné)	1860
1337.	Testament Anny Bárányovej z Bratislavы	1849
1340.	Testament Pavla Buzinkayho z obce Nagy Súr (Šúrovce)	1863
1344.	Testament Jakuba Abelesa z Dunajskej Stredy	1861
1355.	Testament Petra Orosza z obce Bél Vatta (súčasť obce Nový Život)	1862
1356.	Testament Antona Hédu, farára z obce Illésháza (súčasť obce Nový Život)	1862
10.	1364. Testament grófky otílie Forgáchovej, rod. Berchtoldovej	1860
1375.	Vykonanie testamentu grófky Márie Nyáryovej v Bratislave	1865 - 1870
1388.	Testament Andreja Bohuniczkého z Dolnej Krupej	1864
1421.	Testament Michala Hulku z obce Zvončín	1864
1428.	Testamenty grófa Michala Esterházyho	1861 – 1864
1469.	Testament Marka Lőwingera z obce Gáň	1865
1470.	Testamenty Kamila Bossányiho, bývalého honvédského majora z obce Amadé Karcsa (súčasť obce Kostolné Kračany)	1864 – 1868
1494.	Testament Michala Lászlóa z obce Padáň	
1515.	Testament Michala Jankóa z Bratislavы	1809
1534.	Testament Jána Palárika, farára z obce Majcichov	
1560.	Vykonanie testamentu Ľudoviky Stankieviczovej, rod. Wachtlerovej z Bratislavы	1873 – 1875

1564.	Testament Jozefa Jurovitsa z obce Galanta	1847
11. 1566.	Testamenty Jozefa Abrahámskeho z obce Abrahám	1856 9
1575.	Testament grófa Vincenta Pálffyho	1853
1636.	Testamenty Jána Durányiho z obce Sered'	1854
1667.	Testament Jána Handhobere z obce Košolná	1855
1695.	Testamenty Terézie Hrabovszkyovej, rod. Leszkovszkyovej z obce Zavar	1850 – 1855
1742.	Testamenty Jozefa Kovátsa, farára z obce Smolenice	1848 – 1859
1760.	Testament Jurája Majlátha	1855
1764.	Testament Antona Moenicha, pokladníka grófa Karola Zichyho	1855/
1799.	Testament Martina Pecha, farára z obce Horné Orešany	1849
12. 2005.	Testament Jána Csímmu z obce Diakovce	1854 10
13. 2028.	Testament Jána Gregorovicha z obce Košúty	1856 11
2043.	Testament Alexandra Jankóa, farára z obce Nádsegh (Trstice)	1859
14. 2148.	Testament Tomáša Chmellu z obce Jakubov	1854 12
2166.	Testament Ľudovíta Hazuchu, farára z obce Hasprunka (Studienka)	1854
2201.	Testament Antona Markovicha, farára z obce Kuchyňa	1851
2223.	Testament Jozefa Schwartza z Malaciek	1854
2276.	Prehlásenie grófa Alexandra Benyovského o svojom zámere adoptovať dvoch synov Ľudovítu Benyovského	1887

Miestny register

A

Abrahám	1566
Alsó Nyárasd - pozri Topoľníky	
Alsó Szeli – pozri Dolné Saliby	
Amadeho Kračany (súčasť obce Kostolné Kračany)	1470

B

Bél Vatta – pozri Vojtechovce	
Blatné	796
Brakoň (súčasť obce Gáň)	4
Bratislava	2, 18, 23, 29, 36, 46, 176, 672, 1337, 1375, 1515, 1560
Budmerice	85

C

Cífer	16
Csütörtök – pozri Štvrtok na Ostrove	

Č

Čataj	17
-------	----

D

Devín (súčasť mesta Bratislava)	440
Diakovce	2005
Dijon (Francúzsko)	13
Dolná Krupá	1388
Dolné Saliby	17
Dúbravka (súčasť mesta Bratislava)	1100
Dunajská Streda	1344
Dunaújfalu – pozri Nová Dedinka	

E

Eliášovce (súčasť obce Nový Život)	1356
------------------------------------	------

F

Felisťál – pozri Horný Štál

G

Galanta 4, 1564

Gáň 4, 1469

Gomba – pozri Hubice

H

Hasprunka – pozri Studienka

Hegy Súr – pozri Hrubý Šúr

Horné Mýto 17

Horné Orešany 1779

Horný Štál 17

Hrubý Šúr 244

Hrušovany 17

Hubice 258

CH

Chorvátsky Grob 433

I

Illésháza – pozri Eliášovce

J

Jakubov 2148

K

Kajal 4

Királyfalva – pozri Kráľová pri Senci

Kisfalud (Maďarsko) 2

Kismacséd – pozri Malá Mača

Kossuth – pozri Košúty

Košúty 378, 2028

Košolná 1667

Kőrtvélyes – pozri Hrušovany

Kráľová pri Senci 17

Kuchyňa 2201
 Kúrth – pozri Ohrady

L

Lak (Maďarsko) 2
 Lamač (súčasť mesta Bratislava) 726

M

Magyar Bél – pozri Veľký Biel
 Majcichov 1534
 Majtíny – pozri Majcichov
 Malá Mača 4
 Malé Šenkvice (súčasť obce Šenkvice) 85
 Malacky 2223
 Mást (súčasť obce Stupava) 812, 909
 Miháli (Maďarsko) 2
 Modra 200, 209

N

Nádszegh – pozri Trstice
 Nagy Abony – pozri Veľké Blahovo
 Nagy Súr – pozri Šúrovce
 Nebojsa (súčasť obce Galanta) 4
 Nemecký Grob – pozri Veľký Grob
 Nová Dedinka 17

O

Ohrady 17

P

Padin 1494
 Pezinok 1112, 1138, 1198

R

Reca 994
 Réthe – pozri Reca

S

Senec	509, 968
Sered'	5, 1636
Schweinczbach – pozri Viničné	
Slovenský Grob	978
Smolenice	1742
Studienka	2166
Stupava	250
Svätý Jur	319

Š

Šárfia – pozri Blatné	
Štvrtok na Ostrove	134
Šúrovce	1340

T

Topoľníky	17
Trstice	2043

V

Vámosfalu – pozri Horné Mýto	
Veľké Blahovo	6, 43
Veľký Biel	302, 374, 618
Veľký Grob	17
Viničné	1287
Vojka nad Dunajom	43, 582
Vojtechovce (súčasť obce Nový Život)	1355

Z

Zavar	57, 1695
Zvončín	1421

Menný register

A

Abeles Jakub	1344
Abrahámsky Jozef	1566
Apponyi Karol gróf	544

B

Bagin Jozef	978
Bárányová Anna	1337
Belzár Jozef	909
Bezvyský Alexander gróf	2276
Ludovít	2276
Berchtoldová Otilia	1364
Bertinová Johanna	36
Bohunický Andrej	1388
Borsa Ján, želiar	134
Bossányi Kamil, major	1470
Buchvieserová Katarína	18
Buzinkay Pavol	1340

C

Csiba Imrich	6
Csizmadia Štefan	968
Csizmár Ján	2005

D

Deseďová Alžbeta	358
Dőbrőssyová Barbora	672
Doklovichová Terézia	726
Dubaisel Anton maršal	11
Durányi Ján	1636

E

Eberspangerová Žófia	1112
Esterházy Michal gróf	1428

F

Fekete František	378
- Ignác	244
Fenk Andrej	319
Fikár František	1198
Flaskárová Alžbeta	200
Forgáčová Otília grófka	1364
Fosterová Eva Rozália	2
Freunda Anton, provizor	79

G

Gobertová Anna	29
Gombossy Jozef	5
Gregorovich Ján	2028
Gutmannová Rozália	250

H

Haberleová Barbara	672
Handhober Ján	1667
Hanzlík Martin	796
Hazucha Ľudovít, farár	2166
Héda Anton, farár	1356
Heifeld Jozef	509
Horváth Jozef	1287
Horváthová Františka	4
Hrabovszkyová Terézia	1695
Hulka Michal	1421

CH

Chmell Tomáš	2148
--------------	------

J

Jankó Adam	994
- Alexander, farár	2043
- Michal	1515
Janon Mikuláš	13
Jeszenák Pavol barón	7
Jurovits Jozef	1564

K

Kákonyiová Alžbeta	23
Klein Michal, lekár	19
Klementovicsová Mária	85
Knopferová Terézia	16
Kohnová Rozália	250
Kollárová Mária	1100
Kotlár Jozef	176
kováts Jozef, farár	1742
Kragová Alžbeta	23

L

Lacsnyová Katarína	18
László Michal	1494
Lehoczkyová Johanna	36
Leszkovszkyová Terézia	1695
Lőwinger Mark	1469

M

Majláth Juraj	57, 1760
Majthényi Ladislav barón	549
Mária Terézia	11
Markovich Anton, farár	2201
Marxovszký Juraj	302
Midlariková Alžbeta	200
Mikletičsová Terézia	726
Moenich Anton	1764
Mokripoday Mikuláš	16
Molnár Rudolf	582
Muslayová Etela	549

N

Nagyová Mária	176
Neszmér Gašpar	374
Nyáryová Mária grófka	1375

O

Orczyová Terézia	46
Orosz Peter	1355

P

Palárik Ján, farár	1534
Pálffy Ján gróf	17
- Vincent gróf	1575
Paszerényová Katarína	209
Pecho Martin, farár	1779
Perardová Magdaléna	13
Perzaová Anna	29

R

Róthová Eva Rozália	2
---------------------	---

S

Scheboová Katarína	209
Schneller Ján, notár	440
Schwartz Jozef	2223
Slobodová Žofia	1112
Stankieviczová Ľudvika	1560
Stankovichová Mária	1100
Szilágyiová Júlia	994
Szkrušina Ladislav, farár	433

T

Takács Ľudovít, farár	618
Takácsy Ignác, sudca	43
Talhánová Alžbeta	358
Tomkovits Martin	812

U

Ugronovichová Františka	4
-------------------------	---

V

Vitál Anton	1138
-------------	------

W

Wachtlerová Ľudmila	1560
Wrbovszky Ondrej	85

Z

Zichy Karol gróf	1764
------------------	------

Vecný register

A

Adoptácia 2276
advokátska činnosť 43

C

cennosti – súpis 36
činnosť advokátska 43

D

dlžoby – vymáhanie 2, 5

F

farár 433, 618, 1356, 1534, 1742, 1779, 2043, 2166, 2201

G

garda osobná, kráľovská 11

H

hnuteľnosti – súpis 4, 36, 209

K

kapitály – spravovanie 17
- - - súpis 2, 36
konvencie úradníkov 17
korešpondencia 17

L

lekár bratislavský 19
lesník 1198

M

majetky – deľba	2, 17
- - súpis	4, 17, 43
major „honvédsky“ bývalý	1470
maršal poľný	11

N

notár	440
-------	-----

P

panstvo Boleráz	17
- Červený Kameň	17
- Királyfalva (Kráľová pri Senci)	17
- Neštich	17
- Nyárasd (Topoľníky)	17
- Smolenice	17
- Tallós (Tomašíkovo)	79
parlament francúzsky	13
písomnosti advokátske – súpis	43
pokladník zichyovský	1764
prezident parlamentu	13
príjmy panstva – výňatky	17
provizor panstva	79

S

sobášna zmluva	85, 176
sudca tabulárny	43

T

tabulárny sudca	43
testament – napadnutie	18
- spoločný	549, 994

U

úradníci panstva – konanie	17
urbáre – výňatky	17

V

veliteľ kráľovskej gardy 11

Z

zápisnica dražobná	2, 5, 29
zmluva sobášna	85, 176
želiar bývalý	134
žiadosti	18

Štátny archív v Bratislave

Štátne archívy v Bratislavě

Názov archívu:	Štátny oblastný archív v Bratislave
Názov fondu:	Župa bratislavská – Písomnosti súdne 1. Občianske f) testamenty (A – VIII.)
Časové rozpäťie:	(1748 -1890)
Čiastkový inventár zostavil:	Adam Balogh
Registre vypracoval:	Adam Balogh
Počet strán:	21
Počet exemplárov:	4