

© MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY SLOVEN-
SKÝ NÁRODNÝ ARCHÍV, ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO SLO-
VENSKÝ BANSKÝ ARCHÍV V BANSKEJ ŠTIAVNICI

BANSKÝ ROZHODCOVSKÝ SÚD V BRATISLAVE

1922 – 1935

Inventár

Mgr. Katarína Olajcová

Banská Štiavnica, 2018

Úvod

Dejiny pôvodcu archívneho fondu

Banské rozhodcovské súdy boli v Československej republike ustanovené najprv zákonom, ktorým sa ustanovujú banské rozhodcovské súdy, č. 145/1920 Zb. z. a n. s účinnosťou od 16. marca 1920 a následne nahradené zákonom o bankých rozhodcovských súdoch č. 170/1924 Zb. z. a n., ktorý mal účinné znenie od 28. júla 1924 do 31. januára 1949. Tieto súdy boli zriadené ako dvojinštančné v sídlach revírnych rád pri baníctve, a to menovite v Prahe, kde sídlil vrchný rozhodcovský súd, ďalej v Plzni, Trutnove, Moste, Karlových Varech, Českých Budějoviciach, Moravskej Ostrave, Brne a v Bratislave.

BRS výlučne rozhodoval o odvolaniach závodnej rady (rada zriadencov pri revírnej rade) alebo závodnej správy (majiteľ bane) proti výroku revírnych rád v sporoch medzi závodnou správou a závodnou radou, o sťažnostiach závodnej rady týkajúcich sa prepustenia zamestnanca z práce, o sťažnostiach zamestnancov kvôli prepusteniu z práce bez výpovede, ku ktorému došlo bez súhlasu závodnej rady, alebo kvôli uloženiu disciplinárnych trestov. Ďalej rozhodoval o žiadostiach závodnej správy o zrušení pracovného alebo služobného pomeru s členom závodnej alebo revírnej rady a jeho náhradníkom, o odvolaniach zamestnancov po prípade závodnej správy z výroku závodnej rady v sporoch mzdových a platových a o zrušení pracovného alebo služobného pomeru. Venoval sa aj žalobám zamestnancov v sporoch mzdových a platových, zrušeniu služobného alebo pracovného pomeru, ak nevydala závodná rada vo veci rovnaké rozhodnutie do pätnástich dní po podaní žiadosti alebo ak nesplnila závodná správa záväzok, ktorý jej bol uložený výrokom závodnej rady bez toho, aby sa odvolala k BRS.¹

BRS bol tvorený z dvoch zástupcov podnikateľov, dvoch zástupcov zriadencov, dvoch zástupcov robotníkov a predsedu. Ako stály odborný poradca pôsobil zástupca RBÚ. O jednotlivých prípadoch rozhodovali paritné senáty zložené z dvoch prísediacich z každej zúčastnenej skupiny.²

¹ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §2

² Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §5

Pre jednotlivé prípady zostavil predseda senát zo štyroch prísediacich, a to po dvoch z každej skupiny.³

Prísediacich navrhovali príslušné organizácie a potvrdzoval ich minister verejných prác, ktorý aj menoval zástupcu RBÚ. Ak nepodala príslušná organizácia návrh do štrnástich dní po doručení úradnej výzvy, menoval minister verejných prác počet prísediacich pripadajúcich na príslušnú organizáciu. Funkcia prísediacich a ich náhradníkov trvala štyri roky.

Pred uplynutím tohto obdobia minister verejných prác zbavil členov príslušnej organizácie, ktorí sa zaujímali o miesto v BRS, funkcií, ak sa zmenilo ich zamestnanie do tej miery, že už neboli povolaní zastupovať príslušnú skupinu alebo ak prestali byť členmi odborovej organizácie, ktorá ich navrhla. Člen BRS mohol byť tiež zbavený svojej funkcie, ak trvalo zanedbával svoje povinnosti alebo ak stratil volebné právo do obecného zastupiteľstva.⁴

Akonáhle boli menovaní prísediaci BRS, zvolal RBÚ všetkých prísediacich k voľbe predsedu a jeho zástupcu. Tejto schôdze sa museli zúčastniť všetci prísediaci, poprípade ich zástupcovia, aby bol z každého odboru zastúpený plný počet, t.j. traja členovia. Menovaný zástupca RBÚ potom dohliadal na voľbu predsedu a jeho zástupcu.

Pred odovzdaním hlasovacích lístkov navrhli jednotlivé skupiny kandidátov. Voliteľní boli len sudcovia z povolania z obvodu, pre ktorý bol BRS zriadený. Voliteľnosť sa u každého kandidáta hneď zisťovala.

Voľba mohla byť uskutočnená trikrát, ak bola nádej, že sa docieli jednomyselnosť. Ak ani po tretej voľbe nezískal jeden kandidát všetky hlasy, prehlásil predseda voľbu za bezvýslednú. Následne RBÚ podal správu banskému hajtmanstvu a ihneď predložil zdôvodnený návrh na menovanie predsedu BRS a jeho zástupcu. O jednomyselnej voľbe sa taktiež bezodkladne podávala správa banskému hajtmanstvu.

Potom ministerstvo verejných prác zabezpečilo menovanie predsedu a jeho zástupcu, poprípade potvrdilo voleného predsedu a menovanie jeho zástupcu po dohode s ministerstvom spravodlivosti. Postup bol rovnaký aj keď predseda BRS alebo jeho zástupca natrvalo odišiel.⁵

³ Nariadenie vlády Československej republiky (ďalej ČSR) č. 18/1925, §7

⁴ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §5

⁵ Nariadenie vlády ČSR č. 569/1920, §5

Predseda BRS, prípadne jeho zástupca, potvrdený ministrom spravodlivosti zvolal pri prvom pojednávaní všetkých prísediacich BRS a ich náhradníkov na vykonanie sľubu. Prísediaci zodvihnutím ruky sľúbili, že budú vykonávať svoj úrad podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia a že zachovajú o pojednávaniach súdu úradné tajomstvo. Prísediacim, ktorí boli štátnymi úradníkmi, pripomenul predseda ich úradnú prísahu.⁶

Funkcia člena BRS a vrchného rozhodcovského súdu bola čestná. Prísediaci mali právo len na náhradu skutočných výdavkov a prípadného ušlého zárobku, útraty prísediacich z radov zamestnancov hradila príslušná revírna rada a útraty prísediacich z radov zamestnávateľov hradili ich organizácie. Odmeny predsedom, ich zástupcom, sudcom vrchného rozhodcovského súdu a stálym odborným poradcom platil štát. Na druhú stranu nesmel majiteľ závodu alebo jeho zmocnenec robotníkov a zriadencov obmedzovať ani poškodzovať v ich činnosti ako prísediacich BRS alebo vrchného rozhodcovského súdu.

Prísediaci BRS alebo vrchného rozhodcovského súdu mohli byť po dobu svojej funkcie prepustení zo služby len so súhlasom rozhodcovského, prípadne vrchného rozhodcovského súdu. Tento súhlas nebol však potrebný v prípadoch, keď bol prísediaci rozhodcovského alebo vrchného rozhodcovského súdu odsúdený za zločin, prečin alebo priestupok zo ziskuchtivosti alebo proti verejnej mravopočestnosti, ak zaobchádzal zle so svojim zamestnávateľom, jeho zástupcom alebo členom jeho rodiny alebo so svojim spoluzamestnancom, najmä ak ohrozoval slobodu jeho presvedčenia alebo ak urazil menované osoby.⁷

Postup pre zasielanie sťažností či žiadostí bol daný striktne. Najprv sa sťažovateľ musel obrátiť na závodnú radu a ak nebol dotýčaný s jej výrokom spokojný alebo ak správa závodu nespĺnila príkaz daný závodnou radou, mohol podať sťažnosť na BRS. Sťažnosť ako taká, musela byť podaná v dvoch rovnakých exemplároch a musela obsahovať presné označenie protistrany a nároku (popis jeho žiadosti alebo sťažnosti) sťažovateľa a mal k nej byť priložený protokol o šetrení veci závodnou radou alebo jeho opis. Pokiaľ bol sťažovateľ aj naďalej nespokojný s výrokom BRS, mohol podať odvolanie, ktoré potom riešil Vrchný rozhodcovský súd v Prahe.

⁶ Nariadenie vlády ČSR č. 569/1920, §6

⁷ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §14

Odvolaná, sťažnosti, žiadosti a žaloby sa mali podať na BRS písomne, a to v prípadoch, v ktorých podľa platných predpisov nebolo potrebné vydať písomný výrok alebo oznámenie, najdlhšie do tridsiatich dní od vzniku pojednávaneho skutku.⁸

Odvolaná rozhodnutí BRS museli byť podané v dvoch rovnopisoch na súde, ktorý rozhodol ako prvý. Oneskorene podané odvolania boli BRS ako prvou inštanciou odmietnuté. Následne BRS doručil odporcovi sťažovateľa jeden rovnopis odvolania s oznámením, že mohol podať odpoveď v konečnej lehote pätnásť dní od doručenia odvolania. Vrchný rozhodcovský súd preskúmal nález BRS v medziach návrhov v urobeneých odvolaniach. Nové tvrdenia o skutkoch alebo dôkazy mohli byť prednesené pred vrchným rozhodcovským súdom iba na to, aby boli dôvody uvedené v odvolaní podporené alebo vyvrátené. Vrchný rozhodcovský súd rozhodol o odvolaní v neverejnom zasadnutí bez predchádzajúceho ústneho pojednávania. Ale ak to bolo potrebné, mohol nariadiť ústne pojednávanie. Pre ústne pojednávania platili predpisy o konaní pred BRS s tým rozdielom, že strany mohli byť zastupované advokátmi.⁹

Rozhodnutia BRS vyhlásil predseda verejne hneď po tajnej porade. Tie boli potom vyhotovené písomne, podpísané predsedom a dodané stranám najneskôr do ôsmich dní. Do rozhodnutí sa uvádzali dôvody, v ktorých sa stručne informovalo o spornej udalosti. Súd mohol tiež určiť či bude rozhodnutie vyhlásené verejne v závode, alebo v novinách. Predseda, ktorý vyhlásil rozhodnutie, poučil obidve strany o ich práve sa odvolať a o odvolacej lehote. Toto poučenie sa zaznamenalo aj v písomnom vyhotovení rozhodnutia.¹⁰

Svojvoľné rokovania a preťahovania sporu sa trestali poriadkovými peňažnými pokutami, ktoré pripadali revírnej rade v prospech všeobecných dobročinných bankských zariadení. Predseda sa staral o to, aby bol pri ústnom pojednávaní zachovaný poriadok. Pre porušenie poriadku mohol predseda uložiť poriadkové pokuty do 300 Kč. Prísediacich, ktorí sa do zasadania BRS nedostavili bez riadneho ospravedlnenia alebo predčasne opustili pojednávanie, či zanedbávali svoju úradné povinnosti, potrestal predseda poriadkovým trestom vo výške do 300 Kč a tiež im uložil náhradu nákladov spôsobených zanedbaním. Ak sa prísediaci, ktorí meškali, ospravedlnili dodatočne a jeho ospravedlnenie bolo považované za dostatočné, mohol predseda poriadkový trest aj výrok o náhrade nákladov odvolať. Sťažnosti proti predsedovým opatreniam neboli prípustné.¹¹

⁸ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §6

⁹ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §17

¹⁰ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §10

¹¹ Zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., §15

Za riadenie BRS a jeho kancelárskych agend zodpovedal predseda. Dohľad nad predsedom BRS vykonával predseda zborového súdu prvej stolice, v ktorej obvode mal BRS svoje sídlo. Dohľad nad sudcom vrchného rozhodcovského súdu vykonával predseda Vrchného zemského súdu v Prahe. Banské rozhodcovské súdy a vrchný rozhodcovský súd podávali o svojej činnosti výkazy ministerstvám verejných prác a spravodlivosti.¹²

Banské rozhodcovské súdy boli zrušené podľa §141 zákona č. 319/1948 Zb. z. a n. o zľudovení súdnictva s účinnosťou od 1. februára 1949.

Dejiny archívneho fondu

Zákon č. 145/1920 Zb. z. a n. o ustanovení banských rozhodcovských súdov ešte Banský rozhodcovský súd v Bratislave nespomína. Uvádza sa až v nariadení vlády republiky Československej č. 569/1920 zo dňa 12. októbra 1920 o vykonaní zákona zo dňa 25. februára 1920, č. 145 Zb. z. a n., ktorým sa stanovujú banské rozhodcovské súdy s účinnosťou od 10. novembra 1920. Činnosť banských rozhodcovských súdov bola neskôr upravená zákonom č. 170/1924 Zb. z. a n. o banských rozhodcovských súdoch.

Pod právomoc BRS v Bratislave spadalo celé územie Slovenska. Zasadania tohto rozhodcovského súdu sa konali na rôznych miestach. V roku 1928 to boli miestnosti sedrie v Bratislave na Kozej ulici č.2. V roku 1934 sa zasadania konali v miestnostiach Krajského súdu v Bratislave na Záhradníckej ulici. V roku 1942 sa ako odvolacia adresa BRS v Bratislave uvádza Michalská ulica č. 1.

Podľa *Československej příručky horní* z roku 1924 bol predsedom BRS v Bratislave Dr. Jaroslav Horák, tabulárny sudca súdnej tabule v Bratislave a podpredsedom bol Karol Kadlec, tabulárny sudca súdnej tabule v Bratislave. Medzi odborných členov patrili Karol Polák, prednosta banského komisariátu v Rožňave, a zástupcom bol Ing. Dr. Arnošt Zenovicz, vrchný banský komisár v Banskej Bystrici. Ďalšími členmi boli Gabriel Görög, riaditeľ v Bratislave, Ing. Otto Rochata, banský radca v Koterbachoch, Alexander Müller, banský riaditeľ v Rožňave, Ján Bako, úradník v Handlovej, Jakub Vlachovský, úradník v Rožňave, Ján Riedl, úradník v Banskej Štiavnici, Karol Hrstka, tajomník v Ružomberku, Ján Donaval, baník v Železníku a Emil Zounzal, baník v Smolníku. Náhradníkov predstavovali Walter

¹² Nariadenie vlády ČSR č. 18/1925 Zb. z. a n., §11

Schumacher, riaditeľ v Markušovciach, Ing. Richard Hoffmann, banký riaditeľ v Handlovej, Ing. Eugen Bender, inšpektor v Rožňave, Štefan Prídavka, úradník v Handlovej, Ľudovít Zeman, úradník v Nižných Slovincách, František Milašovský, úradník v Smolníku, Matej Judiceny, tajomník v Rožňave, Ján Bireš, baník v Žakarovciach a Ján Šebal, baník v Rožňave.¹³

Členovia BRS sa v priebehu rokov menili. Dokazuje to aj *Československá príručka horní* z roku 1931, podľa ktorej bol predsedom BRS Dr. Gustáv Ornstein, súdny radca v Bratislave a jeho zástupcom bol Dr. Bohumil Lanštiak, taktiež súdny radca v Bratislave. Medzi stálych odborných poradcov patril Ing. JUDr. Maryan Vyšata, banký radca pri vládnom komisariáte pre bankové a hutnícke záležitosti v Bratislava, ktorého zástupcom bol Ing. Theodor Huszko, vrchný banký radca v Banskej Bystrici. Skupinu podnikateľov predstavovali Ing. Hugo Brief, riaditeľ v Bratislave, a Dr. Arnošt Neurad riaditeľský tajomník Rimamurskej železiarskej akciovej spoločnosti v Bratislave. Ich náhradníkmi boli Dr. M. Altdorfer v Bratislave, Ing. Ľudovít Ertl, banký správca a riaditeľ Krompašských závodov v Nižných Slovincách, Ing. Jozef Kropáč, riaditeľ štátnych naftových baní v Gbeloch, Ing. Aurel Lehotský, vrchný technický radca a riaditeľ štátnych baní v Kremnici, Ing. Rudolf Pollet, riaditeľ Coburgských závodov v Trnave, Ing. Oskar Rössner, riaditeľ Vitkovického bankového a hutníckeho ťažiarstva v Koterbachu, a Dr. Jozef Škodný, úradník Banského revíru v Bratislave. Členov skupiny zriadencov predstavoval Július Havlíček, banký dozorca v Handlovej a jeho náhradníkmi boli Jozef Krieger, zmenový majster v Banskej Štiavnici, a Jaroslav Plecítý, dielovedúci v Gbeloch. Medzi členov zo skupiny robotníkov patrili Ladislav Kolenička, baník v Handlovej, a Matej Krempašský, baník v Koterbachu. Ich náhradníkmi boli Jozef Svečka, baník v Žakarovciach, a Karel Svetlík, člen revírnej rady v Bratislave, Matej Judiceny, tajomník Zväzu baníkov v Rožňave, Jarolím Nemeč, baník v Gbeloch, Jozef Makovník, robotník Štátneho elektrolytického závodu v Banskej Bystrici, a Štefan Kušík, baník v Handlovej.¹⁴

Zachované vyúčtovania BRS v Bratislave dokumentujú, ako tento súd využíval svoje financie. Podľa vyúčtovania za obdobie od 1. januára 1923 do 31. decembra 1923 bol príjem BRS v Bratislave 3465,66 Kč, z čoho po zaplatení nákladov vznikol na rok 1924 zostatok 1010,16 Kč. Zároveň predložený rozpočet na rok 1924 pripomínal, že agenda tohto súdu nevykazovala toľko záležitostí, a preto bol rozpočet znížený nasledovne: na služné bolo vyčle-

¹³ BUSCH, Antonín: *Československá příručka horní 1924*. Teplica-Šanov : Tiskový a nakladateľský ústav, 1924. s. 119-120

¹⁴ MALÝ, Hugo: *Československá příručka horní 1931*. Teplica-Šanov : Tiskový a nakladateľský ústav, 1931. s. 148-149

nených 2400 Kč a na poštovné výdavky 400 Kč a na vecné potreby 100 Kč, čiže spolu 2900 Kč.¹⁵

Za rok 1928 evidoval BRS v Bratislave 37 podaní, z ktorých bolo 22 žalôb. Pojednávalo sa päťkrát a prerokovalo sa 24 sporných prípadov, z ktorých pripadlo 21 na robotníkov a 3 na zriadencov. Vyriešené boli 4 sporné prípady konečným rozhodnutím, t.j. rozsudkom, 5 prípadov zmierením (z toho 3 mimosúdne) a 15 iným spôsobom, t.j. doplnením, resp. doka- zovaním a tým, že nechali strany po objasnení sporného prípadu spor odložiť ad acta. Mzdov- vých a platových sporov bolo 16. Prepustenia z práce sa týkalo 6 sporných prípadov.¹⁶

V nasledujúcom roku prišlo na BRS v Bratislave 134 podaní, z ktorých bolo 99 žalôb. Z roku 1928 zostalo v obehu 11 žalôb, takže prerokovaných súdnych sporov bolo celkom 110. Za rok 1929 bolo vybavených 86 sporov, pričom 7 bolo vybavených zmierením, 57 koneč- ným rozhodnutím (rozsudkom) a 22 iným spôsobom. Na budúci rok zostalo prerokovať 24 sporných prípadov – žalôb, ktoré prišli ku koncu roka. Robotníci mali prerokovaných 47 prí- padov, rada zriadencov 39. Mzdových a platových sporov bolo 38 a prepustenia z práce sa týkalo 9 prípadov.¹⁷

V roku 1930 prevzal BRS 24 žalôb z roku 1929, pričom 9 z nich boli spory robotníkov a 15 spory zriadencov. V roku 1930 prerokoval BRS celkovo 52 žalôb (44 z nich sa týkalo sporov robotníkov a 8 sporov zriadencov). Dohromady riešil tento súd 76 sporov, z ktorých boli 4 vybavené zmierením, 14 konečným rozhodnutím (rozsudkom) a 49 iným spôsobom. Na budúci rok zostalo prerokovať 9 sporných prípadov. Okrem týchto sporov bolo 42 rôznych podaní vybavených písomne.¹⁸

O štyri roky neskôr – v roku 1934 prišlo na BRS 30 podaní, okrem ktorých sa riešilo ešte 7 podaní z predchádzajúceho roka. Z týchto 37 podaní tvorilo 29 súdnych prípadov ro- botníkov a 8 zriadencov. Zmierom bol vybavený 1 spor, konečným rozhodnutím (rozsudkom) 29 sporov a 2 iným spôsobom. Na konci roka zostalo nevyriešených 5 prípadov.¹⁹

V roku 1930 sa objavil problém s vyplácaním odmien, resp. s ich výškou. BRR pre Slovensko žiadala ministerstvo pravosúdia o zvýšenie odmien pre predsedu BRS v Bratislave.

¹⁵ Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Slovenský národný archív, špecializované pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici (ďalej SBA), fond Zväz banských a hutníckych závodov na Slovensku (ďalej SBHZ), šk. 6, inv. č. 67

¹⁶ SBA, fond SBR, šk. 4, inv. č. 108

¹⁷ SBA, fond SBR, šk. 5, inv. č. 127

¹⁸ SBA, fond SBR, šk. 6, inv. č. 149

¹⁹ SBA, fond SBR, šk. 11, inv. č. 250

Zdôvodnili to tým, že funkcia predsedu BRS v Bratislave bola najťažšia zo všetkých súdov, lebo ako povaha sporov, tak aj značná negramotnosť robotníctva, vyžadovala značnú námahu a vytrvalosť a zasadnutia BRS v Bratislave trvali po neskorých večerných hodinách, niekedy až do 19. hodiny.²⁰

5. februára 1930 poslal svoju žiadosť o odmenu nielen pre predsedu, ale aj prísediacich Zväz majiteľov baní v Československej republike, v ktorej uviedol, že prísediaci BRS nie sú vôbec odmeňovaní za strávený čas na rozhodcovskom súde a odborní sudcovia dostávajú len nízku čiastku a to 50 Kč za jedno pojednávanie, čiže za pol dňa alebo deň. Zároveň dodali, že by bolo podľa nich najlepšie, keby sa odmena, ktorú štát dáva sudcovi, na rok paušalizovala a súčasne sa primerane zväčšila, napríklad zdvojnásobila. Pre prísediacich navrhovali 50 Kč za pol dňa, ako to bolo aj u rozhodcovského súdu bratských pokladní.²¹

BRR okrem žiadania o zvýšenie odmien pre predsedu BRS v Bratislave rozhodla 25. júna 1930 zaviesť s okamžitou platnosťou „prezenčné“ pre prísediacich z radov zamestnávateľských v sume 80 Kč za jedno poldenné pojednávanie.²²

Z 1. apríla 1936 sa zachoval záznam o výške odmien pre členov BRS v Bratislave za obdobie od 2. polroka 1934 do 1. polroka 1935. Predseda tohto súdu Dr. Gustáv Ornstein dostal 2640 Kč a odborný poradca Ing. JUDr. M. Vyšata 751 Kč.²³

Menšia zmena v činnosti BRS v Bratislave prichádza so vznikom Slovenského štátu. Zo začiatku stále platil zákon č. 170/1924 Zb. z. a n., keďže to umožňoval zákon č. 1/1939 zo 14. marca 1939 o samostatnom Slovenskom štáte, kde sa uvádza, že „všetky“ doterajšie zákony, nariadenia a opatrenia ostávajú v platnosti so zmenami, ktoré vyplývajú z ducha samostatnosti Slovenského štátu.²⁴

O tri roky neskôr, 8. októbra 1942, vyšiel nový zákon týkajúci sa Hlavného rozhodcovského súdu. Zákon č. 209/1942 Sl. z. ustanovil, aby pôsobnosť Hlavného banského rozhodcovského súdu vykonával Hlavný súd v Bratislave. Všade tam, kde bol v predpisoch uvedený Hlavný banský rozhodcovský súd, bolo treba rozumieť Hlavný súd v Bratislave.²⁵

²⁰ SBA, fond SBR, šk. 5, inv. č. 127

²¹ SBA, fond SBHZ, šk. 17, inv. č. 224

²² SBA, fond SBR, šk. 5, inv. č. 127

²³ SBA, fond Banské hajtmánstvo v Bratislave (ďalej BHB), šk. 19, inv. č. 311

²⁴ Zákon č. 1/1939 Sl. z., §3

²⁵ Zákon č. 209/1939 Sl. z., §2

Tento zákon bol potrebný, pretože od 14. marca 1939, t.j. od vzniku samostatného Slovenského štátu, neexistovala odvolacia inštancia pre BRS. Z toho dôvodu nemohli byť podania proti rozsudku BRS vybavované, respektíve neboli ani podávané. Lehota odvolania sa proti rozsudku BRS zostala nezmenená – pätnásť dní odo dňa doručenia rozsudku. Zákon č. 209/1942 Sl. z. ustanovil, že v tých prípadoch, kde bol rozsudok BRS doručený ešte pred 14. marcom 1939, ale pätnásťdňová lehota do tohto dňa ešte neuplynula, ďalej vo všetkých tých prípadoch, kde bol rozsudok BRS doručený v čase od 14. marca 1939 do 28. októbra 1942, sa počítala odvolacia lehota až odo dňa účinnosti zákona č. 209/1942. t.j. odo dňa 28. októbra 1942 tak, ako keď by bol rozsudok až v tento deň doručený. V spomenutých sporoch bolo teda možné podať proti prvostupňovému rozsudku ešte odvolania do 12. novembra 1942.²⁶

Krátko po vzniku samostatného Slovenského štátu boli predseda BRS v Bratislave Dr. Gustáv Ornstein a podpredseda Dr. Jaroslav Šubr prepustení zo služieb Slovenského štátu, v dôsledku čoho nemohli vykonávať svoje funkcie v BRS. Dňa 20. mája 1939 boli na ich miesta zvolení súdny radca Dr. František Adámek ako predseda BRS v Bratislave a súdny radca Dr. Blažej Ondrejčka ako podpredseda.²⁷

Po zániku Slovenského štátu a opätovnom vzniku Československej republiky sa obnovila platnosť zákona č. 170/1924 Zb. z. a n.

BRS v Bratislave bol zrušený podľa §141 zákona č. 319/1948 Zb. z. a n. o zľudovení súdnictva s účinnosťou od 1. februára 1949.

Archívna charakteristika fondu

Štátny oblastný archív v Bratislave prevzal z ústrednej spisovne Krajského súdu v Bratislave spolu s fondom Krajského súdu aj spisy BRS v Bratislave z rokov 1922 – 1935.

Na základe dohody boli dňa 18. júla 2001 delimitované archívne dokumenty pochádzajúce z činnosti BRS v Bratislave zo Štátneho oblastného archívu v Bratislave do vtedajšieho Štátneho ústredného banského archívu v Banskej Štiavnici a zaevidované pod prírastkovým číslom B-547.

²⁶ SBA, fond SBR, šk.26, inv. č. 426

²⁷ SBA, fond SBR, šk. 20, inv. č. 385

Po spracovaní má archívny fond BRS v Bratislave rozsah 0,72 b. m., uložený je v 6 škatuliach. Z hľadiska časového rozpätia nejde o kompletne zachovaný súbor písomností, nakoľko sa nezachoval spisový materiál z rozpätia rokov 1920 – 1921, 1923, 1931, 1933, 1934 a 1936 – 1949.

Pri usporadovaní spisového materiálu bolo vyradených 0,36 b. m. spisov. Jednalo sa predovšetkým o duplikáty rozhodnutí BRS v Bratislave, duplikáty žalôb, žiadostí, zápisníc z porád, splnomocnení, kolektívnych zmlúv. Ďalej boli vyradené doručovacie listy, spätočné lístky, podacie listy, návratky, prázdne spisové obaly, informácie o prijatí žalôb, informácie o zaslaní príloh, informácie o podaní splnomocnenia, informácie o vyhotovení splnomocnenia, informácie o nesprávnej forme podania, informácie o postúpení žalôb a poznámky.

Z diplomatického hľadiska tvorí archívny fond spisový materiál – registratúrne pomôcky a spisy. Ako registratúrna pomôcka sa zachoval len rukopis úradnej knihy z roku 1924.

Inventárnou jednotkou registratúrnych pomôcok je jedna kniha. Inventárnou jednotkou spisov je ročník spisov. V rámci nej sú spisy usporiadané chronologicko-numericky podľa signatúry pôvodcu fondu. Inventárny záznam pozostáva z inventárneho čísla, z roku vzniku spisu, stručného regestu jednotlivých spisov, signatúry a číselného rozpätia spisov a čísla škatule.

Signatúra pôvodcu je zaznamenaná na hornej časti spisového obalu v tvare HRS 1/1924, kde HRS je skratka pre Hornický rozhodčí súd (Banský rozhodcovský súd), číslica pred lomkou predstavuje poradie prerokovania podnetu a číslice za lomkou kalendárny rok, v ktorom daný spis prerokovali.

Na spisovom obale sa okrem signatúry umiestnenej v strede hore (na niektorých spisových obaloch je signatúra umiestnená dvojmo – na spisovom obale v strede dole a v strede hore, pričom táto signatúra je napísaná hore nohami) nachádzajú aj mená žalobcu a žalovaného spolu s predmetom ich sporu.

Každý spis umiestnený v jednom spisovom obale má svoju vlastnú súdnu spisovú značku v tvare napríklad $\frac{\text{HRS 1/1924}}{1}$, kde HRS 1/1924 je signatúra pôvodcu a číslo pod zlomkovou čiarou predstavuje poradie záznamu v spisovom obale.

Spisy sú písané v prevažnej miere v slovenskom jazyku, menšia časť je v nemeckom jazyku a ojedinele sa vyskytujú v maďarskom a českom jazyku. Väčšina spisov je vyhotovená v rukopise, menšia časť je strojopis.

K archívnemu fondu bol vyhotovený osobný, zemepisný a vecný register.

Možnosti využitia fondu

Archívny fond Banský rozhodcovský súd v Bratislave ponúka informácie o chode BRS v Bratislave a o priebehu jednotlivých sporov.

Rozsahom najviac sú zastúpené spory o vyplatenie mzdy, v ktorých banskí zamestnanci žalujú závod alebo spoločnosť, v ktorých pracujú. Dôvody nevyplatenia miezd ich zamestnávateľmi môžu byť rôzne. Medzi najčastejšie sa opakujúce patria neprítomnosti v práci buď kvôli narodeniu dieťaťa, alebo kvôli vybavovaniu pohrebu rodinného príslušníka či kvôli vykonávaniu vojenskej služby.

Potom nasledujú žaloby či sťažnosti na prepustenie zo zamestnania. Príčiny sú taktiež rôzne. Od nezodpovednosti zamestnanca, cez znižovanie stavov až po práceneschopnosť. Pozornosť si zasluhujú aj žiadosti o súhlas s prepustením člena závodnej rady. Spomedzi nich je zaujímavý spor so signatúrou HRS 98/1929. Správa Štátnych železných baní v Železníku žiada o prepustenie člena závodnej rady Jána Sucháča, pretože z tejto firmy, Emíliou Čulíkovou, podvádzal svoju manželku a neprestal s tým ani po niekoľkých upozorneniach jeho zamestnávateľov.

Početné sú aj žaloby týkajúce sa vyplatenia odškodného za vykonanú prácu alebo žaloby o nevyplatení peňazí za prácu nadčas. Nájdeme tu aj sťažnosti na nevyplatenie nemocenských dávok, penzijných príspevkov, platenej dovolenky či odstupného.

Archívny fond usporiadala a zinventarizovala zamestnankyňa Slovenského národného archívu, špecializovaného pracoviska Slovenský banský v Banskej Štiavnici Mgr. Katarína Olajcová v roku 2017, ktorá vypracovala aj úvod, registre a čistopis archívnej pomôcky.

Použité a odporúčané pramene a literatúra

Monografie

BUSCH, Antonín: *Československá příručka horní 1924*. Teplica-Šanov : Tiskový a nakladatelský ústav, 1924. 227 s.

MALÝ, Hugo: *Československá příručka horní 1931*. Teplica-Šanov : Tiskový a nakladatelský ústav, 1931. 231 s.

ŠKODNÝ, Josef: *Horní zákony Československé platné na Slovensku a Podkarpatské Rusi*. Praha : Prometheus, 1931. 62 s.

Časopisy

HORÁK, Jaroslav: Z praxe baňského rozhodčího soudu. In. *Právní obzor*, 1926, roč. 9, č. 1, s. 205, ISSN 0032-6984

Zákony a nariadenia

Nařízení vlády republiky Československé č. 569/1920 ze dne 12. října 1920 o provedení zákona ze dne 25. února 1920, č. 145 Sb. z. a n., jimž se ustanovují hornické rozhodčí soudy

Nařízení vlády republiky Československé č.18/1925 ze dne 26. ledna 1925, kterým se provádí zákon ze dne 3. července 1924, č. 170 Sb. z. a n., o hornických soudech rozhodčích

Zákon č. 145/1920 Sb. z. a n. ze dne 25. února 1920, jimž se ustanovují hornické rozhodčí soudy

Zákon č. 170/1924 Sb. z. a n. ze dne 3. července 1924 o hornických soudech rozhodčích

Zákon č. 319/1948 Sb. z. a n. ze dne 22. prosince 1948 o zlidovění soudnictví

Zákon č.1/1939 Sl. z. zo dňa 14. marca 1939 o samostatnom Slovenskom štáte

Zákon č. 209/1942 Sl. z. zo dňa 8. októbra 1942 o prenesení pôsobnosti Hlavného banského rozhodcovského súdu na Hlavný súd v Bratislave

Archívne pramene

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Slovenský národný archív, špecializované pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici, fond *Banské hajtmanstvo v Bratislave*

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Slovenský národný archív, špecializované pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici, fond *Banský kapitanát v Banskej Bystrici*

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Slovenský národný archív, špecializované pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici, fond *Slovenský banský revír v Bratislave*

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Slovenský národný archív, špecializované pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici, fond *Vládny komisariát pre banské a hutnícke záležitosti v Bratislave*

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Slovenský národný archív, špecializované pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici, fond *Zväz banských a hutníckych závodov na Slovensku*

POUŽITÉ SKRATKY A ZNAČKY

BRR	- Banská revírna rada
BHB	- Banské hajtmanstvo v Bratislave
BRS	- bankský rozhodcovský súd
č.	- číslo
hl. m.	- hlavné mesto
HUB	- Handlovské uhoľné bane, úč. spol. v Handlovej
inv. č.	- inventárne číslo
o.	- okres
RBÚ	- revírny bankský úrad
SBHZ	- Zväz bankých a hutníckych závodov na Slovensku
SBR	- Slovenský bankský revír v Bratislave
Sl. z.	- Slovenský zákonník
šk.	- škatuľa
úč. spol.	- účastinná spoločnosť
Zb. z. a n.	- Zbierka zákonov a nariadení

Inventárny súpis

SNA, Slovenský národný archív

1. REGISTRATÚRNE POMÔCKY

<i>Inv. č.</i>	<i>Názov</i>	<i>Signatúra/Rozsah spisov</i>	<i>Rok</i>	<i>Škatuľa</i>	
1	Register odvolaní, sťažnosti a žalôb	HRS	1 – 11	1924	1

2. SPISY

<i>Inv. č.</i>	<i>Rok</i>	<i>Signatúra/Rozsah spisov</i>	<i>Škatuľa</i>	
2	1922	HRS	1 – 13	1

Prepustenie náhradníkov Závodnej rady v Štítniku Jána Bosého a Jána Michalíka (1). Neplatosť prepustenia zo zamestnania (2, 3, 4, 6, 9, 10, 12, 13). Priznanie pracovného zaradenia bankému dozorcovi Antonovi Tichému, riešenie náhrady za vykonané služby dozorcovi a zaplatenie trojmesačného odstupného (5). Disciplinárna záležitosť ohľadne poruchy veľkého dynamu v Štátnom elektrolytickom závode v Banskej Bystrici (7). Žiadosť robotníka Štefana Poljaka o opätovné prijatie do zamestnania (8). Spor Revírnej rady v Rožňave o vyplatenie finančnej výpomoci počas generálnej stávkovej robotníkov (11).

3	1924	HRS	2 – 10	1
----------	-------------	------------	---------------	----------

Honorovanie práce za nadčas nočných strážnikov v Štátnych naftových baniach v Gbeloch (2). Vyplatenie odškodného (3, 6, 7). Nedodržiavanie kolektívnej zmluvy Banskou správou HUB (8, 10). Spor člena závodnej rady Petra Dávida o prepustenie zo zamestnania (9).

4	1925	HRS	3 – 116	1
----------	-------------	------------	----------------	----------

Prepustenie zo zamestnania (3, 6, 9, 10, 23, 104). Spor baníka Štefana Wagnera pre nezapočítanie členstva v Bratskej pokladnici Katovickej banskej a hutníckej spoločnosti (4). Spor robotníka Karola Schneidera o vymeranie penzie (8). Spor robotníka Petra Hilovského pre zaplatenie penzijných príspevkov (11). Náhrada za neodpracovanú zmenu (12, 14, 29, 55). Nedodržanie kolektívnej zmluvy (15, 16, 17, 18, 19). Zadržané služné Tatra bankou spoločnosťou v Kišovciach (20, 21). Sťažnosť banského zamestnanca Františka Völtza proti výmere

starobného dôchodku (22). Vyplatenie odškodného (28, 30 – 33, 35 – 46, 48, 50, 56 – 61, 85 – 93, 95 – 99, 106 – 110, 116). Spor robotníkov Františka Juščáka a Vojtecha Schlossera o náhradu výloh za opravu železobetónového stĺpu (94). Spor banského zamestnanca Ladislava Kubíka o vyplatenie nemocenskej podpory (111). Spor strojníka Petra Rapanta o platenú dovolenku (113).

5 **1926** **HRS** **9 – 20** **2**

Žaloba hlavného strážnika Františka Bukovského za nevyplatenie mzdy (9). Sťažnosť robotníkov Ladislava Bozó a Jozefa Kováča na advokáta Dr. Mora Žoldoša kvôli odškodnému (11). Prepustenie zo zamestnania (16, 17, 18). Odvolanie firmy Pyrit, úč. spol. v Smolníku proti výroku BRR pre vyplatenie robotníkov za neodpracovanú zmenu (20).

6 **1927** **HRS** **1 – 40** **2**

Prepustenie zo zamestnania (1, 2, 4, 6, 12, 27, 28, 38, 39, 40). Sťažnosť Banskej rady Závodu v Rudníku kvôli malému zárobku za mesiac február (3). Spor štátneho banského asistenta v Banskej Štiavnici Antona Šolyoma o prepočítanie služobnej doby s pripočítaním paušálu na odev a päťročného osobného prídavku (5). Nedodržanie kolektívnej zmluvy (9, 26). Nezaplatenie za neodpracovanú zmenu (13, 18, 29). Spor Františka Brugera a ďalších sušiarov soli o náhradu dovozných trov (15). Spor baníka Antona Rottera o zaplatenie služného (16). Spor Pavla Kriaka a ďalších robotníkov o odškodné (19). Riešenie spornej dovolenky Správou Štátneho banského závodu v Štítniku (31 – 37).

7 **1928** **HRS** **2 – 22** **2**

Spor baníka Jána Nikodemusa o nezaplatenie dovolenky a práce nadčas (2). Nevyplatenie mzdy (4, 5, 13, 20). Spor strojníka Mateja Lászlópa o zrušení neoprávnenej pokuty (6). Spor zamestnanca Františka Bukovského o zaplatenie práce nadčas a náhradu mzdy (7). Spor robotníka Augustína Fočka o prepustenie zo zamestnania (10). Spor člena mzdového výboru Ferdinanda Kriváňa o odškodné (11). Náhrada mzdy (12, 16, 17). Spor Gizely Molnárovej a ďalších robotníčok o zrušenie stiahnutia jednej (stávkovanej) zmeny a platenej dovolenky (14). Náhrada za neodpracovanú zmenu (15, 19, 21). Sťažnosť kuriča Jána Tonhauera kvôli preloženiu na menej platenú prácu (18). Spor riaditeľa Baryt sp. s.r.o, baňa v Rožňave Ing.

Júliusa Wicka kvôli prepusteniu zo zamestnania, nevyplatení mzdy a nákladov na bývanie (22).

8 **1929** **HRS** **1 – 99** **3**

Prepustenie zo zamestnania (1, 13, 17, 18, 21, 22). Náhrada mzdy (2, 7, 15, 19, 32, 59, 63, 71, 78, 91, 99). Spor Jozefa Riesa a ďalších robotníkov o nedodržanie kolektívnej zmluvy (3). Spor Michala Mamráka a ďalších robotníkov o zrušenie neoprávnenej pokuty (6). Náhrada za prácu nadčas HUB (8, 12). Spor úradníka v poisťovni Jozefa Antúška o penzijné pohľadávky (14). Spor Jána Andraška a ďalších robotníkov o náhradu stiahnutej zmeny (23). Odvolanie Štátneho banského riaditeľstva v Kremnici proti uzneseniu Revírnej rady zriadencov v záležitosti prepustenia zo zamestnania banského dozorca Jána Mayera (24). Nevyplatenie mzdy (25 – 27, 34, 37 – 41, 46, 64 – 66, 74 – 77, 80, 83 – 90, 92 – 95, 97). Nezaplatenie služného Antimónovými banskými a hutníckymi závodmi vo Vajskovej (35, 36, 42 – 45, 48 – 52). Spor rubača Juraja Kaličáka o nepriznanie dovolenky (72). Spor strojníka Jozefa Schmidta o disciplinárne preloženie z trestu (73). Spor závodného v Čučme Ing. Rudolfa Kleina o vyplatenie útrat (79). Spor Správy Štátnych železných baní v Železníku s haviarom Jánom Sucháčom o súhlas k prepusteniu zo zamestnania člena závodnej rady (98).

9 **1930** **HRS** **1 – 52** **4**

Náhrada mzdy (1 – 3, 5, 11, 12, 14, 18, 22, 23, 33 – 35, 37, 39, 45). Nevyplatenie mzdy (4, 6, 7, 9, 13, 15, 16, 25, 27, 28, 32, 36, 38, 40, 41, 44, 50). Spor štátneho zamestnanca Michala Jakobyho o priznanie diét (8). Prepustenie zo zamestnania (17, 19, 20, 51). Spor vrtných pomocníkov Štefan Petráša, Karola Krchňavého a Jána Čarského o zrušenie preloženia z trestu (21). Odoprenie platenej dovolenky (24, 26, 30). Antimónové banské a hutnícke závody, úč. spol. v Banskej Bystrici proti úradníkovi Móricovi Bernáškovovi o zaplatenie peňažného obnosu za užívanie služobného bytu po prepustení zo zamestnania (29). Riešenie sťažnosti beháča Jána Predáča na dozorca Jozefa Reindla (42). Spor kuriča Jozefa Macháleka o zvýšenie mzdy (48). Spor vrtných robotníkov Ľudovíta Lorencza a Jozefa Hrušeckého o nesprávne zníženie drahotného prídavku (49). Spor Pavla Rosenberger a ďalších robotníkov o nedodržovanie kolektívnej zmluvy (52).

Zaplatenie odstupného (1, 2, 206). Spor dozorcú Jána Zdražila o nahradenie nadčasu za vykonanú prácu a vyplatenie odstupného (3). Žiadosť o súhlas k prepusteniu člena závodnej rady (4, 199 – 204, 210). Vyplatenie platenej dovolenky (5 – 17, 19 – 198, 208, 211, 212). Spor robotníka Šimona Fodora o nevyplatenie mzdy (207). Spor kováča Františka Čárského o náhradu ušlého zárobku (209). Spor administratívneho úradníka Ferdinanda Klča Mikuščáka o nesúhlas so znížením mzdy (213).

Nevyplatenie mzdy (2, 3, 7, 11, 18 – 39). Spor banského inžiniera Daniela Hojtela o vyplatenie slúžneho (4). Pridelenie 30q deputátneho uhlia ročne HUB (5, 6). Zaplatenie práce za nadčas Krompašskými závodmi na meď v Krompachoch (9, 14). Spor zámočníka Imricha Lehockého o doplatok mzdy (10). Spor člena závodnej rady Jána Králiku o zaplatenie ušlého zárobku (12). Spor baníka Jozefa Filického o nepriznanie platenej dovolenky (13). Odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie Štátnych banských závodov v Banskej Štiavnici (15, 16). Spor baníka Jozefa Kontúra o prepustenie zo zamestnania (17).

SNA, Slovenský banský archív

Orientačné registre

SNA, Slovenský banňský archív

MENNÝ REGISTER

A

Andraško, Ján, robotník	8
Antúšek, Jozef, úradník v poisťovni	8

B

Bernášek, Móric, úradník	9
Bosý, Ján, náhradník závodnej rady	2
Bozó, Ladislav, robotník	5
Bruger, František, sušiar soli	6
Bukovský, František, hlavný strážnik	5, 7

Č

Čarský, František, kováč	10
Čarský, Ján, vrtný pomocník	9

D

Dávid, Peter, člen závodnej rady	3
----------------------------------	---

F

Filický, Jozef, baník	11
Fočko, Augustín, robotník	7
Fodor, Šimon, robotník	10

H

Hilovský, Peter, robotník	4
Hojtel, Daniel, banský inžinier	11
Hrušecký, Jozef, vrtný robotník	9

J	
Jakoby, Michal, štátny zamestnanec	9
Juščák, František, robotník	4
K	
Kaličák, Juraj, rubač	8
Klein, Rudolf, Ing., závodný	8
Kontúr, Jozef, baník	11
Kováč, Jozef, robotník	5
Kralik, Ján, člen závodnej rady	11
Krchňavý, Karol, vrtný pomocník	9
Kriak, Pavol, robotník	6
Kriváň, Ferdinand, člen mzdového výboru	7
Kubík, Ladislav, banský zamestnanec	4
L	
Lászlop, Matej, strojník	7
Lehocký, Imrich, zámočník	11
Lorencz, Ľudovít, vrtný robotník	9
M	
Machálek, Jozef, kurič	9
Mamrák, Michal, robotník	8
Mayer, Ján, banský dozorca	8
Michalík, Ján, náhradník závodnej rady	2
Mikuščák, Ferdinand Klč, administratívny úradník	10
Molnárová, Gizela, robotníčka	7

N	
Nikodemus, Ján, baník	7
P	
Petráš, Štefan, vrtný pomocník	9
Poljak, Štefan, robotník	2
Predáč, Ján, beháč	9
R	
Rapant, Peter, strojník	4
Reindl, Jozef, dozorca	9
Ries, Jozef, robotník	8
Rosenberg, Jozef, robotník	9
Rotter, Anton, baník	6
S	
Schlosser, Vojtech, robotník	4
Schmidt, Jozef, strojník	8
Schneider, Karol, robotník	4
Sucháš, Ján, haviar	8
Š	
Šolyom, Anton, štátny banký asistent	6
T	
Tichý, Anton, banký dozorca	2
Tonhauser, Ján, kurič	7
V	
Völtz, František, banký zamestnanec	4

W	
Wagner, Štefan, baník	4
Wick, Július, Ing., riaditeľ Baryt sp. s.r.o., baňa v Rožňave	7
Z	
Zdražil, Ján, dozorca	10
Ž	
Žoldoš, Mor, Dr., advokát	5

SNA, Slovenský banský archív

MIESTNY REGISTER

B

Banská Bystrica 2, 9

Banská Štiavnica 6, 11

Č

Čučma, o. Rožňava 8

G

Gbely, o. Skalica 3

H

Handlová, o. Prievidza 3, 8, 11

K

Katovice, mesto v Českej republike 4

Kišovce, časť obce Hôrka, o. Poprad 4

Kremnica, o. Žiar nad Hronom 2, 8

Krompachy, o. Spišská Nová Ves 11

R

Rožňava 2, 7

Rudník, o. Košice – okolie 6

S

Smolník, o. Gelnica 5

Soľnohrad, mestská časť mesta Prešov, o. Prešov 4

Š
Štítnik, o. Rožňava 2, 6

V
Vajsková, časť obce Podbrezová, o. Brezno 8

Ž
Železník, o. Svidník 8

SNA, Slovenský banský archív

VECNÝ REGISTER

A

advokát	5
asistent, štátny banský	6

B

bane	pozri aj: riaditeľstvo; spoločnosť; správa; závod
- Handlovske uhoľné, úč. spol. v Handlovej	8, 11
- Štátne, naftové, v Gbeloch	3
- v Rožňave, Baryt sp. s.r.o	7
baník	4, 6, 7, 11
beháč	9
byt, služobný	9

Č

členstvo, započítanie	4
-----------------------	---

D

diéty, priznanie	9
doba, služobná	6
dôchodok	pozri aj: penzia
- starobný, vymeranie	4
dovolenka	pozri aj: náhrada – dovolenka
- nepriznanie	8, 11
- nezaplatenie	7
- platená	4, 7, 9, 10
- sporná	6
dozorca, banský	2, 8, 9, 10

dynamo

pozri: porucha veľkého dynamu

H

haviar 8

I

inžinier, banský 11

K

komisia, disciplinárna 11

kováč 10

kurič 7, 9

M

mzda pozri aj: náhrada – mzdy

- doplatok 11

- nevyplatenie 5, 7, 8, 9, 10, 11

- zníženie 10

- zvýšenie 9

N

náhrada

- mzdy 7, 8, 9

pozri aj: mzda

- trovy, dovozné 6

- výlohy za opravu železobetónového stĺpu 4

- zárobok, ušlý 11

pozri aj: mzda

náhrada	
- zmena	pozri aj: zmena
- neodpracovaná	4, 5, 7, 8
- stiahnutá	8
náhradník	pozri: rada, banská – závodná - náhradník
náklady	
- na bývanie	7
- nemocenské	pozri: náhrada
O	
odstupné	2, 10
odškodné	3, 4, 5, 6, 7
P	
penzia	pozri aj: dôchodok
- pohľadávky	8
- príspevky	4
- vymeranie	4
pomocník, vrtný	9
podnik, Štátny banský, v Banskej Bystrici	9
podpora, nemocenská	4
pokladnica, Bratská, Katovickej banskej a hutníckej spoločnosti	4
pokuta, zrušenie	7, 8
porucha veľkého dynama	2
práca	pozri aj: zamestnanie
- menej platená, preloženie	7
- nadčas	3, 7, 8, 10, 11

prídavok	
- drahotný	9
- osobný	6
príspevky, penzijné	pozri: penzia

R

rada, banská	
- revírna	
- v Rožňave	2
- zriadencov	8
- závodná	9
- člen	3, 11
- prepustenie	8, 10
- náhradník	2
- v Rudníku	6
- v Štítniku	2
radca, banský	5
riaditeľ	7
riaditeľstvo	pozri aj: bane; spoločnosť; správa; závod
- Štátne banské, v Kremnici	8
register, odvolaní, sťažnosti a žalôb	1
robotník	2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
- generálna stávk	2
- vrtný	9
rubač	8
S	
služné	4, 6, 8, 11

Solivar, štátny, v Sol'nohrade	4
spoločnosť	pozri aj: bane; riaditeľstvo; správa; závod
- Banská a hutnícka, Katovická	4
- Tatra, banská, v Kišovciach	4
- účastinná	
- Handlovské uhoľné bane, v Handlovej	pozri: bane – Handlovské uhoľné, úč. spol. v Handlovej
- Pyrit, v Smolníku	5
správa	pozri aj: bane; riaditeľstvo; spoločnosť; závod
- banská, Handlovských uhoľných baní, úč. spol. v Handlovej	3
- Štátne železné bane, v Železníku	8
- Štátny banský závod, v Štítniku	6
- Závod, v Železníku	7
statkár	5
stávka, generálna	2
strážnik, nočný	3
strojník	4, 7, 8
sušiar soli	6
T	
trovy, dovozné	pozri: náhrada – trovy, dovozné
U	
uhlie, deputátne	11
úradník	4, 5, 7, 9
- administratívny	10
- v poisťovni	8
útraty, vyplatenie	8

V

výbor, mzdový, člen 7

pozri aj: mzda

Z

zamestnanec

- banský 4

- štátny 9

zamestnanie

- prepustenie 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11

- prijatie 2

zámočník 11

závod pozri aj: bane; riaditeľstvo; spoločnosť; správa

- Antimónový

- banský a hutnícky

- spoločnosť, účastinná, v Banskej Bystrici 9

- vo Vajskovej 8

- Krompašský, na meď, v Krompachoch 11

- Štátny

- banský, v Banskej Štiavnici 11

- elektrolytický, v Banskej Bystrici 2

závodný, funkcia 8

zmena 4

- neodpracovaná 6

pozri aj: náhrada

- stávkovaná, zrušenie stiahnutia 7

zmluva, kolektívna 3, 4, 6, 8, 9

OBSAH

Úvod	3
Dejiny pôvodcu archívneho fondu	2
Dejiny archívneho fondu	6
Archívna charakteristika fondu	10
Možnosti využitia fondu	12
Použité a odporúčané pramene a literatúra.....	13
Použité skratky a značky	15
Inventárny súpis.....	16
1. Registratúrne pomôcky.....	17
2. Spisy	17
Orientačné registre.....	22
Menný register.....	23
Miestny register.....	27
Vecný register.....	29

Názov: Banský rozhodcovský súd v Bratislave

Časový rozsah archívneho fondu: 1922 - 1935

Číslo archívneho fondu: SK_1511_805

Značka archívneho fondu: BRS

Miesto uloženia archívneho fondu: Slovenský národný archív, špecializované pracovisko
Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici, Radničné námestie 16

Typ pomôcky: inventár

Počet inventárnych jednotiek: 11

Rozsah archívneho fondu: 6 škatúl

Fond usporiadal: Mgr. Katarína Olajcová

Inventár zostavil: Mgr. Katarína Olajcová

Počet strán: 37

Rukopis posúdili: Ing. Beáta Breznická, Mgr. Lukáš Repjak

Pomôcku schválila: Vedecká rada SNA, 06. 04. 2018

Copyright: MV SR, Slovenský národný archív