



OKRESNÝ
ÚRAD
TRENČÍN

odbor výstavby a bytovej politiky
Hviezdoslavova 3, 911 01, Trenčín

Č. s. : OU-TN-OVBP2-2021/010342-002

V Trenčíne dňa 27.4.2022

ROZHODNUTIE

o odvolaní
Verejná vyhláška

Toto rozhodnutie sa podľa ust. § sa podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, z dôvodu, že predmetom konania o umiestnení stavby je líniová stavba, doručuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Ilava.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame mesto Ilava, aby bezodkladne oznámila skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný úrad vykonávajúci štátnu stavebnú správu v druhom stupni (ďalej len „odvolací orgán“) podľa čl. I. § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zák. č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preskúmal v súlade s ust. § 59 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe odvolaní, ktoré podali Miroslav Bagín s manželkou Mgr. Annou Bagínovou, Jesenského 722/42, 019 01 Ilava (ďalej len „odvolatelia 1“) a Ing. Branislav Horák, Jesenského 57/70, Ilava v zastúpení Mgr. Jozef Gáplovský, advokát, AK Dubnica nad Váhom, Centrum II 88 (ďalej len „odvolateľ 2“) rozhodnutie vydané mestom Ilava (ďalej len „prvostupňový orgán“) pod č. 180/11975/2021-TS1-20 dňa 4.11.2021 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým bolo rozhodnuté o umiestnení stavby „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“ Ilava“ na pozemkoch parc. č. KN 2036/9, 2036/13, 2036/17, 2036/19, 2036/20, 2036/22, 2043/18, 2043/19, 2043/20, 2043/21, 2043/22, 2043/23, 2043/24, 2043/25, 2043/26, 2043/27, 2043/30, 2043/31, 2043/32, 2043/43, 2045/5, 2046/8, 2048/3, 2048/4 registra „C“ a parc. č. KN 695/503, 696/503, 697/503, 711, 1113,

1121, 1126, 1127, 1128, 1153/501, 1153/503, 1153/505, 5043, 5055/501 registra „E“ k. ú. Ilava, mesto Ilava a takto

r o z h o d o l :

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku **odvolania zamietá a prvostupňové rozhodnutie č. 180/11975/2021-TS1-20 zo dňa 4.11.2021 potvrdzuje.**

O d ô v o d n e n i e

Odvolatelia 1 a odvolateľ 2 v zákonom stanovenej lehote prostredníctvom prvostupňového orgánu podali odvolania proti vyššie uvedenému prvostupňovému rozhodnutiu, ktorým prvostupňový orgán rozhodol o umiestnení stavby „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“ Ilava“ pre navrhovateľov, ktorými sú Ing. Martin Batla, Medňanského 896/19, 019 01 Ilava (ktorý súčasne zastupuje spolunavrhovateľov), Ing. Ľuboš Jakúbek, Červený Kameň 93, 018 56 Červený Kameň, Tibor Rajec, Trenčianska 196/15, 019 01 Ilava, Mgr. Peter Čiernik, Záhumenská 495/21, 019 01 Ilava, Martin Záhora, Kukučínova 691/41, 019 01 Ilava, Jana Záhorová, SNP 509/1, 019 01 Ilava (ďalej len „navrhovatelia“).

Odvolatelia 1 v odvolaní uvádzajú, že nesúhlasia s napojením navrhovanej miestnej komunikácie na už existujúcu komunikáciu na ulici Jesenského s tým, že navrhovaný stav nerieši dopravnú situáciu v novej lokalite „Pod lesom“, navrhované riešenie napojenia obojsmernej komunikácie podľa odvolateľov 1 zhoršuje dopravnú situáciu v oboch lokalitách. Poukazujú na napojenie komunikácie v šírke 7,0m na komunikáciu ul. Jesenského v šírke 5m s chodníkom 1,2m, ktorá sa zužuje na šírku 4,7m bez chodníka, čím sa vytvára tzv. lievik, navrhované riešenie prístupovej cesty k 28 rodinným domom je podľa nich nedostačujúce a výrazne zhoršujúce už teraz jestvujúcu dopravnú situáciu v danej lokalite. Jestvujúca komunikácia ul. Jesenského, ktorou sú sprístupnené rodinné domy a súčasne je zabezpečený prístup majiteľov záhradkárskeho chat a pozemkov dvoch záhradkárskeho osád, je v súčasnosti frekventovaná, čím sú zhoršené podmienky bývania, znížená bezpečnosť premávky a znížený životný štandard v danej lokalite. Odvolatelia 1 poukazujú, že navrhovatelia opakovane nedokladujú hydrogeologický prieskum pričom dažďové vody budú po mechanickom predčistení odvádzané do vsaku, lokalita sa nachádza v podhorskom členitom teréne so sklonom, s možnosťou stekania zeminy pri privalových dažďoch. Podľa odvolateľov navrhované kanalizačné potrubie z rúr PP DN 300mm je nedostačujúce a nevyhovujúce pre napojenie kanalizačných prípojok jednotlivých rodinných domov z rúr DN 150mm, nie je im jasné umiestnenie splaškovej kanalizácie v časti prístupovej cesty z Jesenského ulice smerom na ulicu Pivovarskú, ktorá je v najužšej časti bez chodníka, v šírke 4,7 m, poukazujú na konflikt záujmov Ing. Pavla Čiernika, ktorý zastupuje podielových spoluvlastníkov Urbárskeho pozemkového spoločenstva a súčasne je zamestnancom mesta Ilava, oddelenia rozvoja a v osobnom blízkom rodinnom zväzku s majiteľom pozemkov určených na výstavbu miestnej komunikácie Mgr. Petrom Čiernikom. Odvolatelia 1 požadujú doložiť doklad oprávňujúci predsedu Urbárskeho pozemkového spoločenstva Ilava jednat' ako predseda (zástupca) podielových spoluvlastníkov vo veci návrhu územného rozhodnutia predmetnej stavby a tiež o veci súhlasu všetkých podielových spoluvlastníkov na využívanie časti pozemku vo vlastníctve Urbárskeho pozemkového spoločenstva Ilava na prístupovú komunikáciu v novonavrhovanej lokalite „Pod lesom“ Ilava.

Odvolaateľ 2 žiada prvostupňové rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie. Z dôvodu nedostatočného odôvodnenia je podľa jeho vyjadrenia prvostupňové rozhodnutie nepreskúmateľné, vychádza z nedostatočne zisteného a prevereného skutkového stavu. Opakovane, ako odvolateľa 1, poukazuje na zamestnanca mesta Ilava Ing. Pavla Čiernika, ktorý sa zúčastnil ústneho pojednávania dňa 30.9.2020 a súčasne je funkcionár urbáru, zamietnutie námietky jeho predpojatosti podľa odvolateľa 2 vzbudzuje pochybnosti o nestrannosti stavebného úradu Ilava. Prvostupňový orgán vyhodnotil námietku vo veci prepojenosti medzi stavebným úradom a jedným z navrhovateľov ako nepodstatnú, čo odvolateľ 2 považuje za nezákonné a porušenie základných zásad správneho konania podľa § 3 správneho poriadku. Odvolateľ 2 poukazuje na doplnenie objektov „SO 206 Verejné osvetlenie, SO 207 vonkajšie optické slaboprúdové rozvody“, ktoré neboli uvedené v oznámení o pokračovaní územného konania zo dňa 3.9.2021, podľa odvolateľa 2 prvostupňový orgán mal v územnom konaní posúdiť aj výstavbu rodinných domov, nie je stanovený rozsah plánovanej obytnej zástavby, čím boli porušené práva a oprávnené záujmy všetkých dotknutých vlastníkov susedných nehnuteľností. Ďalej poukazuje na, okrem iných, uvedenie aj parc. č. 2046/8 v prvostupňovom rozhodnutí, ktorú prvostupňový orgán v zverejnenej vyhláske zo dňa 3.9.2021 nešpecifikuje a v napadnutom rozhodnutí z 4.11.2021 sa už nachádza, parc. č. 1153/506 je uvedená vo vyhláske zo dňa 3.9.2021 a v napadnutom rozhodnutí z 4.11.2021 sa neuvádza, poukazuje na vyjadrenia dotknutých orgánov, v ktorých nie sú uvedené všetky pozemky dotknuté stavbou, z čoho nie je podľa odvolateľa zrejmé, či stavbu posudzovali aj na pozemkoch, ktoré nie sú vo vyjadrení uvedené, na vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré neobsahujú špecifikáciu parciel, ku ktorým navrhovatelia žiadajú zaujať stanovisko, odvolateľ 2 sponchybnuje tieto stanoviská. Poukazuje na to, že nebolo zohľadnené zvýšenie hlučnosti vytváranej vybudovanou ATS, dokumentácia neobsahuje spôsob zabezpečenia svahu, na ktorom je ihrisko a kde sa bude realizovať ryha pre vodovod a kanalizáciu. Odvolateľ 2 nesúhlasí s tým, aby navrhovatelia realizovali výstavbu prostredníctvom jeho pozemkov. V predloženej dokumentácii je uvedené, že v dotknutom území je priepustná pôda, čo podľa odvolateľa 2 nie je pravda a ílovitá pôda spôsobuje problémy pri vsakovaní vody. Podľa vyjadrenia odvolateľa 2 nie je pravdivý údaj, že komunikácia sa umiestňuje v telese už jestvujúcej poľnej cesty, umiestňuje sa v trase jestvujúcej priekopy pri poľnej ceste, čím dôjde k zmene odtokových pomerov, uvádza, že na prístupe na komunikáciu bude vytvorené úzke hrdlo s komplikovanou dopravou. Tvrdenie, že novovybudovaná cesta sa má napojiť na pôvodnú asfaltovú komunikáciu š.5,0m s jednostranným chodníkom š.1,5m nie je pravdivé. Uvádza, že riešenie pripojenia na vodu a kanalizáciu je cez pozemky resp. v ich tesnom susedstve vlastníka Ing. Miroslava Trhana a Ing. Zuzany Trhanovej (parc. č. 2046/10 a 2046/16), pričom navrhovatelia nemajú na uvedené súhlas a vlastníkov neuviedli ako účastníkov konania. Plánované čiastočné rozšírenie cesty zasahuje do detského ihriska, pre ktoré existuje nájomný vzťah s vlastníkom pozemku, šírka novej cesty vychádza necelých 7m, čím nespĺňa parametre novej cesty a príslušných ochranných pásiem. Podľa odvolateľa 2 navrhovatelia nerešpektujú stanovisko Slovenského pozemkového fondu z 2.5.2017, kde je uvedená požiadavka, že pozemky vo vlastníctve SR resp. neznámymi vlastníkmi nebudú stavbou dotknuté.

Prvostupňový orgán listom č. 78/104/2022-TS1-20 zo dňa 10.1.2022 upovedomil účastníkov konania o podaných odvolaniach s možnosťou vyjadriť sa k ich obsahu v stanovenej lehote. K odvolaniam sa vyjadrili Urbárske pozemkové spoločenstvo Ilava, Ing. Pavol Čiernik, Záhumenská ul. 495, Ilava, odvolateľa 1 a zástupca spolunavrhovateľov Ing. Martin Batla. Ing. Pavol Čiernik vo svojom vyjadrení k odvolaniam, námietkam stretu záujmov a nezákonnosti v konaní uvádza, že členom výboru Urbárskeho pozemkového spoločenstva (UPS) Ilava je nepretržite od roku 1993. Ako predseda UPS podpísal nájomnú zmluvu na

pozemok patriaci UPS odvolateľovi p. Horákovi, čím mu bola umožnená výstavba rodinného domu. Lokalita Chrástky bola zapracovaná do Územného plánu mesta Ilava „Zmeny a doplnky č.6“ ešte v roku 2004. Od roku 2017 sa právny zástupca p. Horáka snaží obštrukciami v územnom konaní znemožniť výstavbu rodinných domov ďalším vlastníkom pozemkov. Ústneho pojednávania dňa 30.9.2020 sa zúčastnil ako štatutárny zástupca UPS Ilava. K námietkam uviedol, že nikdy nebol pracovníkom oddelenia výstavby a životného prostredia.

Odvolatelia 1 vo vyjadrení opakovane uvádzajú námietky uvedené v nimi podanom odvolaní (riešenie prístupovej cesty, dopravnej situácie, sklon cesty, predloženie hydrogeologického posudku, navrhnuté nedostatočné kanalizačné potrubie, zabezpečenie svahu, konflikt záujmov Ing. Čiernik). Odvolatelia 1 majú pochybnosti o riadnom postupe a nezaujatosti konajúceho orgánu.

Ing. Martin Batla vo vyjadrení uvádza, že odvolatelia 1 nie sú vo svojich vlastníckych právach prvostupňovým rozhodnutím dotknutí, nakoľko sú vlastníkmi susedných pozemkov, do ktorých sa výstavbou nezasahuje. Navrhovaná komunikácia vychádza z platného územného plánu mesta Ilava, projekt je schválený a odsúhlasený kompetentnými odborníkmi a pracovníkmi dopravného inšpektorátu a mestom Ilava. Predbežné geologické vyjadrenie k stavbe bolo vypracované firmou RNDr. Juraj Minárik - PROGEO, kde je lokalita vyhodnotená ako vhodná na výstavbu o čom boli odvolatelia 1 upozornení. Námietka vo veci kanalizácie je neopodstatnená, nakoľko vychádza z požiadaviek PVS, a.s., trasa je odsúhlasená a je vedená cez pozemky navrhovateľov, resp. vlastníci dali súhlasné stanovisko. Navrhovanou stavbou sa nezasahuje do detského ihriska, námietka vo veci stretu záujmov pracovníka MSÚ a predsedom urbárskeho spoločenstva je neopodstatnená a pre územné konanie irelevantná. Uvádza, že odvolateľ a jeho právny zástupca sa nedostatočne oboznámili so spisovou dokumentáciou, námietka ohľadom posúdenia výstavby domov je neopodstatnená, návrh bol podaný na výstavbu miestnej komunikácie a inžinierskych sietí, nie samotných domov. Dotknuté orgány sa vyjadrujú k projektu ako celku, majú k dispozícii kompletnú dokumentáciu, preto námietku vo veci chýbajúcich parcelných čísel vo vyjadrení dotknutých orgánov považuje Ing. Batla za neopodstatnenú. Vo vyjadrení ďalej uvádza, že územné konanie nerieši technické riešenia stavby, čo je predmetom ďalšieho konania (stavebné konanie) a následne vyvracia podané námietky odvolateľmi s tým, že sú neopodstatnené.

Vzhľadom na to, že prvostupňový orgán o podanom odvolaní nerozhodol sám, postúpil v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods.1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Dňa 11.3.2020 podali navrhovatelia v súlade s ustanovením § 35 ods.1 stavebného zákona na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“ Ilava“.

Dňa 20.11.2020 vydal prvostupňový orgán pod č. 512/11726/2020-TS1-20 rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení stavby „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“

Ilava na pozemkoch parc. č. KN 2036/9, 2036/13, 2036/17, 2036/19, 2036/20, 2036/22, 2043/18, 2043/19, 2043/20, 2043/21, 2043/22, 2043/23, 2043/24, 2043/25, 2043/26, 2043/27, 2043/30, 2043/31, 2043/32, 2043/43, 2045/5, 2046/8, 2048/3, 2048/4 registra „C“ a parc. č. KN 695/503, 696/503, 697/503, 711, 1113, 1121, 1126, 1127, 1128, 1153/501, 1153/503, 1153/505, 5043, 5055/501 registra „E“ k. ú. Ilava, ktoré bolo odvolacím orgánom rozhodnutím č. OU-TN-OVBP2-2021/011489-002 zo dňa 30.4.2021 zrušené a vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu porušenia ustanovení správneho poriadku § 3 ods.5 a § 46. V zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu, bol prvostupňový orgán povinný novom prejednaní veci postupovať v zmysle ustanovení § 32 až 42 stavebného zákona v spojení so súvisiacimi právnymi predpismi. Prvostupňový orgán mal vyzvať navrhovateľov na doplnenie projektovej dokumentácie, tak aby boli odstránené vytknuté nedostatky, pričom z návrhu musí byť jednoznačné, či ide o miestnu komunikáciu alebo účelovú komunikáciu. Prvostupňový orgán mal nanovo dôsledne posúdiť súlad stavby v zmysle § 37 ods.1 stavebného zákona pričom sa mal vyvarovať chýb, vytknutých odvolacím orgánom.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté prvostupňové rozhodnutie v celom rozsahu a zistil nasledovné:

Administratívny spis obsahuje oznámenie o pokračovaní v konaní s výzvou prvostupňového orgánu č. 180/8927/2021-TS1-20 (512/2020) zo dňa 23.6.2021 pre navrhovateľov na doplnenie písomného návrhu, splnomocnenia na zastupovania navrhovateľov Ing. Martinom Batlom, aktuálnych stanovísk dotknutých orgánov, doplnenie textovej časti projektovej dokumentácie v zmysle vytknutých nedostatkov odvolacím orgánom vo vyššie uvedenom rozhodnutí.

Rozhodnutím č. 180/8937/2021-TS1-20 zo dňa 23.6.2021 prvostupňový orgán súčasne konanie prerušil na dobu 90 dní s upozornením, že pokiaľ navrhovatelia návrh nedoplnia v zmysle výzvy prvostupňového orgánu, v zmysle § 35 ods.3 stavebného zákona, územné konanie prvostupňový orgán zastaví.

Administratívny spis obsahuje súhlas Mgr. Petra Čiernika s umiestnením stavby na pozemkoch parc. č. 2036/9, 2043/27, 2048/3 a 2048/4 zapísaných na LV č.1961 v jeho vlastníctve, súhlas Jany Záhorovej s umiestnením stavby na pozemku parc. č. 2043/18 zapísanom na LV č.2986 v jej vlastníctve, súhlas Mgr. Martinu Záhoru s umiestnením stavby na pozemku parc. č. 2043/43 zapísanom na LV č.3615 v jeho vlastníctve, súhlas Tibora Rajeca s umiestnením stavby na pozemku KNE parc. č. 1121 zapísanom na LV č.3443 v jeho vlastníctve, súhlas Ing. Ľuboša Jakúbeka s umiestnením stavby na pozemkoch KNE parc. č. 1127, LV č.1594, parc. č. 711, LV č.1576, parc. č. 1128, LV č.2987, KNC parc. č. 2043/26 zapísaný na LV č.1594 v jeho vlastníctve a súhlas Ing. Martina Batlu s umiestnením stavby na pozemkoch KNE parc. č.1128, LV č.2987, parc. č. 1126, LV č.3474, KNC parc. č. 2043/19, 2043/20, 2043/21, 2043/22, 2043/23, 2043/24, 2043/25, 2043/30, 2043/31, 2043/32, 2036/19, 2045/5, 2036/20, 2036/17 zapísaným na LV č.3664 k. ú. Ilava v jeho vlastníctve, projektovú dokumentáciu na stavbu „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“ vypracovanú Ing. Dušanom Krupalom, autorizovaným stavebným inžinierom, Brnianska 2, 911 05 Trenčín, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov.

Požadované doklady resp. údaje v zmysle výzvy prvostupňového orgánu navrhovatelia doplnili dňa 22.7.2021.

Z obsahu projektovej dokumentácie vyplýva, že navrhovaná komunikácia bude umiestnená na pozemkoch KNC parc. č. 2036/9, 2043/18, 2043/19, 2043/20, 2043/21, 2043/22, 2043/23,

2043/24, 2043/25, 2043/26, 2043/27, 2043/30, 2036/13, 2043/31, , 2043/32, 2048/3, 2048/4, 2043/43, 2046/8, 2036/22, 2036/19, 2045/5, 2036/20, 2036/17 a KNE parc. č. 1121, 1126, 1127, 1128, 711, 1153/501, 1153/505, 5043, 695/503, 696/503, 697/503, 1153/503, 5055/501, 1113 k. ú. Ilava. Stavba je navrhovaná v súlade s platným ÚPN, schváleným mestským zastupiteľstvom v Ilave uznesením č. 5/2008 zo dňa 26.8.2008, doplnený zmenou a doplnkom č.1 schváleným 26.6.2012 uznesením č.4/2012 a zmenou a doplnkom č.2 schváleným 23.6.2015 uznesením č.3/2015. Komunikácia je navrhnutá v šírke 7,0m v dĺžke 500,4m, spolu s navrhovanými inžinierskymi sieťami bude slúžiť pre IBV cca 28 rodinných domov. Komunikácia je navrhnutá s jednostranným dláždeným chodníkom š.2,0m v súbehu so zeleným pásom. Napojená je na pôvodnú asfaltovú komunikáciu š.5,0m s jednostranným chodníkom, územie je využívané ako poľná cesta a z časti na poľnohospodársky účel. Súbežne sa v telese komunikácie uložia nové inžinierske siete.

Administratívny spis prvostupňového orgánu obsahuje v súlade s ustanovením § 36 ods.1 stavebného zákona oznámenie č. 180/10301/2021-TS1-20 zo dňa 3.9.2020 (chybou v písaní je nesprávne uvedený rok, správne má byť uvedené 2021) o pokračovaní územného konania s upustením od ústneho pojednávania, s možnosťou nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatnenie si námietok a pripomienok do dňa 4.10.2021 na stavebnom úrade mesta Ilava. Oznámenie bolo doručované verejnou vyhláškou v súlade s §36 ods.4 stavebného zákona vyvesenou dňa 8.9.2021 a zvesenou dňa 24.9.2021.

V konaní si námietky uplatnili odvolateľ 2 listom zo dňa 1.10.2021 a odvolatelia 1 listom zo dňa 3.10.2021.

Odvolateľ 2 svoj nesúhlas odôvodňuje neposudzovaním umiestnenia rodinných domov v danej lokalite, výstavba 28 rodinných domov je len odhad, takýmto postupom sú podľa neho porušené práva a oprávnené záujmy všetkých dotknutých vlastníkov susedných nehnuteľností. Navrhovatelia uvádzajú v návrhu okrem iných aj parc. KNC č. 2046/8, ktorú správny orgán v zverejnenej vyhláške nešpecifikuje a naopak uvádza parc. č. 1153/506, ktorú navrhovatelia neuvádzajú v predloženej územnoplánovacej dokumentácii. Odvolateľ 2 poukazuje na vyjadrenia dotknutých orgánov, v ktorých sa niektoré parcelné čísla pozemkov, s ohľadom na predloženú dokumentáciu, neuvádzajú a vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré neobsahujú špecifikáciu parciel, ku ktorým navrhovatelia žiadali zaujať stanovisko. Ďalej poukazuje na hluk vytváraný vybudovanou ATS, ktorý nebol zohľadnený, realizáciu ryhy pre vodovod a kanalizáciu, ktorá je plánovaná v časti kde je detské ihrisko. Odvolateľ 2 nesúhlasí, aby navrhovatelia realizovali výstavbu prostredníctvom pozemkov v jeho vlastníctve. Uvádza, že navrhovaná komunikácia v tesnom susedstve pozemku parc. č.1131 v jeho vlastníctve nespĺňa parametre novej cesty vrátane príslušných ochranných pásiem, navrhovatelia nerešpektujú stanovisko Slovenského pozemkového fondu z 2.5.2017.

Námietky odvolatelia 1 uplatnené v konaní sú identické ako v odvolaní.

Dňa 4.11.2021 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení stavby „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“ Ilava na pozemkoch parc. č. KN 2036/9, 2036/13, 2036/17, 2036/19, 2036/20, 2036/22, 2043/18, 2043/19, 2043/20, 2043/21, 2043/22, 2043/23, 2043/24, 2043/25, 2043/26, 2043/27, 2043/30, 2043/31, 2043/32, 2043/43, 2045/5, 2046/8, 2048/3, 2048/4 registra „C“ a parc. č. KN 695/503, 696/503, 697/503, 711, 1113, 1121, 1126, 1127, 1128, 1153/501, 1153/503, 1153/505, 5043, 5055/501 registra „E“ k. ú. Ilava a pre jej umiestnenie stanovil podmienky. Prvostupňové rozhodnutie má náležitosti v zmysle § 47 správneho poriadku a § 39, § 39a stavebného zákona v spojení s § 4 vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Prvostupňový orgán vo výroku prvostupňového rozhodnutia rozhodol o námietkach vznesených v konaní tak, že ich zamietol a svoje rozhodnutie odôvodnil. Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované v súlade s § 42 ods.2 stavebného zákona verejnou vyhláškou.

Odvolačný orgán nezistil pochybenia prvostupňového orgánu, ktoré by odôvodňovali zmenu alebo zrušenie prvostupňového rozhodnutia.

K námietkam odvolateľov odvolací orgán uvádza, že funkčné využitie predmetného územia je v súlade s platným Územným plánom Ilava schváleným uznesením MsZ č.5/2008 zmenami a doplnkami č.1 schválenými uznesením č.4/2012, zmenami a doplnkami č.2 schválenými uznesením č.3/2015. Lokalita je určená pre jestvujúcu a navrhovanú zástavbu IBV, komunikácia je navrhnutá podľa ÚPN. Komunikačný koridor šírky 10,0m je určený na teleso komunikácie, splaškovú kanalizáciu uloženú v osi komunikácie spolu s revíznymi šachtami, verejný vodovod, NN rozvody, vsakovacie zariadenia s dažďovými vpusťami pre odvodnenie komunikácie a verejné osvetlenie uložené v telese chodníka spolu s káblovým rozvodom NN. K navrhovanej miestnej komunikácii sa kladne vyjadrilo Okresné riaditeľstvo PZ – ODI Trenčín. Technické napojenie na komunikáciu ul. Jesenského bude predmetom projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu. K navrhovanej stavbe bolo vypracované predbežné geologické vyjadrenie vypracované RNDr. Jurajom Minárikom - PROGEO, Halalovka 23, Trenčín na základe geologických podkladov dostupných z daného územia a vykonanej obhliadky. Prvostupňové rozhodnutie v podmienkach pre umiestnenie stavby stanovených Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa obsahuje podmienku vypracovania inžiniersko-geologického prieskumu predmetnej lokality, ktorý bude obsahovať hydrologickú časť, ktorá zhodnotí možnosti infiltrácie vzniknutých dažďových vôd do priepustného podlažia a projektovú dokumentáciu vsakovacích objektov. Odvolací orgán nerieši konflikt záujmov Ing. Pavla Čiernika, na ktorý odvolatelia poukazujú, tiež nebude preverovať doklad oprávňujúci predsedu Urbárskeho pozemkového spoločenstva Ilava jednať ako predseda (zástupca) podielových spoluvlastníkov vo veci návrhu územného rozhodnutia predmetnej stavby, nakoľko navrhovaná miestna komunikácia je stavbou, pozemok pod ktorú je možné vyvlastniť podľa osobitného predpisu (zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov) a v zmysle § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Kanalizačné potrubie v zmysle projektovej dokumentácie bolo navrhnuté s ohľadom na množstvo odvádzaných splaškových vôd za čo zodpovedá projektant. Objekty „SO 206 Verejné osvetlenie, SO 207 vonkajšie optické slaboprúdové rozvody“ sú súčasťou projektovej dokumentácie a boli riadne prerokované v územnom konaní. Predmetom územného konania a následne vydaného prvostupňového rozhodnutia bolo umiestnenie stavby „Miestna komunikácia a inžinierske siete „Pod lesom“ Ilava“, umiestnenie rodinných domov bude predmetom samostatných konaní o umiestnení stavieb rodinných domov. Identifikácia pozemkov, na ktorých sa stavba umiestňuje je v súlade s podaným návrhom a predloženými dokladmi. Absencia pozemku parc. č. 2046/8 vo verejnej vyhláške zo dňa 3.9.2021, ktorou bolo oznámené pokračovanie územného konania, je chybou v písaní. Dotknuté orgány svoje stanoviská vydávajú na základe posúdenia predloženej projektovej dokumentácie k navrhovanej stavbe, pričom z vyjadrení je zrejmé, aj bez uvedenia parcelných čísel pozemkov, k akej stavbe je stanovisko vydané. Podľa predbežného geologického vyjadrenia k stavbe v danom území sa predpokladá pod ornou vrstvou ílové hliny a v podlaží ílové skalné podlažie tvorené hlavnými dolomitmi. Administratívny spis obsahuje stanovisko Slovenského pozemkového fondu zo dňa 22.9.2021, ktorým vyjadrilo súhlas s predĺžením platnosti stanoviska SPFZ122961/2019, SPFS50643/2019/402-002 zo dňa 20.4.2020, ktorým

vyjadriť súhlas s predmetným stavebným zámerom v zmysle predloženej projektovej dokumentácie za stanovených podmienok.

Na základe vyššie uvedených dôvodov odvolací orgán rozhodol v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie sa podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, z dôvodu, že predmetom konania o umiestnení stavby je líniová stavba, doručuje verejnou vyhláškou.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku podať odvolanie. Právoplatné rozhodnutie o odvolaní možno preskúmať súdom.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru výstavby
a bytovej politiky

Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona.

Účastníkom konania na vedomie :

1. Ing. Martin Batla, Medňanská 896/19, 019 01 Ilava
2. Miroslav Bagín, Jesenského 722/42, 019 01 Ilava
3. Mgr. Anna Bagínová, Jesenského 722/42, 019 01 Ilava
4. Ing. Branislav Horák, Jesenského 57/70, 019 01 Ilava, právne zastúpený Mgr. Jozef Gáplovský, advokát, AK Dubnica n. V., Centrum II 88, 018 41 Dubnica nad Váhom
5. Verejná vyhláška

Na vedomie:

Mesto Ilava, Mierové nám. 16/31, Ilava, spolu so spisom po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia