



Č. s. : OU-TN-OVBP2-2023/002197-002

V Trenčíne dňa 20.1.2023

ROZHODNUTIE

o odvolaní
Verejná vyhláška

Toto rozhodnutie sa podľa § 61 ods.4 stavebného zákona v súčinnosti s § 26 správneho poriadku, účastníkom konania, z dôvodu neznámych účastníkov konania, doručuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: obec Omšenie.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame obec Omšenie, aby bezodkladne oznámila skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný úrad vykonávajúci štátnu stavebnú správu v druhom stupni (ďalej len „odvolací orgán“) podľa čl. I. § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zák. č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preskúmal v súlade s ust. § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe odvolania, ktoré podali Marián Padyšák a Katarína Padyšáková, obaja bytom 914 43 Omšenie 727 (ďalej len „odvolatelia“), rozhodnutie vydané obcou Omšenie (ďalej len „prvostupňový orgán“) pod spisovým číslom OCUOMSS2022/00170-03/Mi dňa 30.8.2022 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým bola dodatočne povolená stavba „Gabiónový oporný múr“ na pozemkoch parc. č. 3540/25, 3540/31, 3540/36 a 3540/44 k. ú. Omšenie, takto

r o z h o d o l :

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku

r u š í

odvolaním napadnuté rozhodnutie obce Omšenie č. OCUOMSS2022/00170-03/Mi zo dňa 30.8.2022 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“) a vec vracia prvostupňovému orgánu na nové prerokovanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 11.10.2022 v zákonom stanovenej lehote podali odvolatelia na prvostupňovom orgáne odvolanie proti vyššie uvedenému prvostupňovému rozhodnutiu, ktorým prvostupňový orgán dodatočne povolil stavbu oporného múru na pozemkoch parc. č. 3540/25, 3540/31, 3540/36 a 3540/44 k. ú. Omšenie pre stavebníka, ktorým je Ing. Igor Boledovič, ml., 914 43 Omšenie č.720 (ďalej len „stavebník“). Odvolatelia v odvolaní namietajú voči prvostupňovému rozhodnutiu s tým, že v zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu, mal prvostupňový orgán v novom prejednaní veci dôkladne zistiť skutočné vyhotovenie gabiónového múru a riadne posúdiť súlad projektovej dokumentácie so statickým posúdením stavby, dôsledne sa mal zaoberať námietkami odvolateľov, ktoré mal vyhodnotiť až na základe predložených hodnoverných podkladov, pričom sa mal vyvarovať chýb vytknutých odvolacím orgánom. Odvolatelia počas nahliadnutia do doplňujúcich podkladov rozhodnutia zistili, že okrem doplnených parciel 3540/31, 3540/44 sa v podkladoch pre rozhodnutie nič nové nenachádzalo. Odvolatelia sa pýtajú, na akú dobu statický posudok zaručuje bezpečnosť múru. Po skorodovaní sa kovové sítá podľa nich budú trhať a časom sa múr zrúti, pričom pri výške 6m sa môže zrútiť aj do vzdialenosti 6 a viac metrov na ich pozemok. Pri dodržaní pôvodného projektu, ak by bol múr postavený odstupňovane, v prípade zrútenia, by podľa odvolateľov, zostal na pozemku stavebníka. Podľa vyjadrenia odvolateľov nebolo zistené skutočné vyhotovenie gabiónového múru, static pri posudzovaní založenia gabiónového múru vychádzal z tvrdenia investora (stavebníka), spis neobsahuje fotodokumentáciu založenia gabiónového múru. Pri stavbe sa vychádza z dodatočných informácií stavebníka a nevychádza sa z projektovej dokumentácie, keďže bola dodatočne doložená vo viacerých prevedeniach. Múr bol zhotovený za účelom stabilizácie svahu, na ktorom je postavený rodinný dom stavebníka, pričom dom sa nachádza nie úplne nad týmto oporným múrom a žiadna stabilizácia svahu tam v takom rozsahu podľa odvolateľov nebola potrebná. Uvádzajú, že neustále im v potôčkoch vyteká voda na pozemok v niekoľkých miestach naraz, podľa názoru odvolateľov, stavbou oporného múru sa zmenili odtokové pomery v území. Stavebník nemá súhlas odvolateľov na vybudovanie oporného múru na hranici pozemkov, stavebník si má byť vedomý, že nemôže uskutočňovať nevyhnutné práce zo susedných pozemkov bez súhlasu ich vlastníkov.

Prvostupňový orgán listom č. OCUOMSS2022/00170-04/Mi zo dňa 24.10.2022 upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní s možnosťou vyjadriť sa k jeho obsahu v stanovenej lehote. Odvolanie doplnili odvolatelia s tým, že žiadajú odstránenie stavby oporného múru. Vzhľadom na to, že prvostupňový orgán o odvolaní nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Zo znenia ust. § 3 ods.4 správneho poriadku vyplýva, že rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí.

Podľa § 32 ods.1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 88a ods.4 v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už zrealizovanej stavby.

V zmysle §59 ods.3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Dňa 6.7.2020 pod č. StÚ-2019/174-005/Mi vydal prvostupňový orgán rozhodnutie, ktorým dodatočne povolil stavbu „Gabiónový oporný múr“ na pozemkoch parc. č. 3540/25, 3540/31, 3540/36 a 3540/44 k. ú. Omšenie, ktoré bolo odvolacím orgánom v odvolacom konaní rozhodnutím č. OU-TN-OVBP2-2020/032750-002 zo dňa 29.12.2020, právoplatné dňom 25.1.2021, zrušené a vec vrátená na nové prerokovanie a rozhodnutie. V zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu, mal prvostupňový orgán v novom prejednaní vecí dôkladne zistiť skutočné vyhotovenie gabiónového múru a riadne posúdiť súlad projektovej dokumentácie so statickým posúdením stavby, dôsledne sa mal zaoberať námietkami odvolateľov, ktoré mal vyhodnotiť na základe predložených hodnoverných podkladov, pričom sa mal vyvarovať chýb vytknutých odvolacím orgánom.

Po vrátení spisového materiálu odvolacím orgánom listom č. OU-TN-OVBP2-2021/004495-4 Br zo dňa 3.2.2021, prvostupňový orgán postupoval tým, že listom č. OCUOMSS2022/00170-01/Mi zo dňa 5.5.2022 vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti o skutočne použité (zastavané) pozemky podľa GP, aby sa zhodovali s vydaným rozhodnutím, v stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Odvolací orgán poukazuje na to, že uvedená výzva je zmätočná, spis neobsahuje geometrický plán. Žiadosť, ktorú predkladá stavebník prvostupňovému orgánu má obsahovať pozemky, na ktorých sa stavba uskutočňuje, nie aby sa zhodovali s vydaným rozhodnutím (odvolací orgán v zrušenom rozhodnutí vytkol nesúlad pozemkov zastavaných stavbou v žiadosti a zrušenom rozhodnutí).

Administratívny spis obsahuje upravenú žiadosť stavebníka o dodatočné povolenie stavby, ktorá bola podaná na prvostupňovom orgáne dňa 12.1.2018, v ktorej v časti umiestnenia stavby sú vypustené pozemky parc. č. 3540/34, 3540/29, 3540/33 a 3540/28 a doplnené pozemky parc. č. 3540/31 a 3540/44 k. ú. Omšenie. Projektová dokumentácia, overená stavebným úradom, vypracovaná Ing. Mariánom Bachárom, autorizovaným stavebným inžinierom, obsahuje výkres situácie stavby, podľa ktorého povoľovaná stavba je umiestnená na pozemkoch parc. č. 3540/44, 3540/31, 3540/36, 3540/25, 3540/28, 3540/33, 3540/29 a 3540/34 k. ú. Omšenie, uvedené zakreslenie umiestnenia stavby obsahuje aj statický posudok. Podľa technickej správy,

predmetom dodatočného povolenia stavby je „Oporný múr“ na pozemkoch parc. č. 3540/36, 3540/25, 3540/33, 3540/31, 3540/44, 3540/29 a 3540/34 k. ú. Omšenie, objekt je založený na zhutnenej vrstve makadamu, vlastná časť oporného múra je tvorená gabiónovými kovovými košmi vyplňanými kamenivom. Stavba oporného múru je vyhotovená ako stupňovitý gabión na hranici pozemku pri rodinnom dome stavebníka. Slúži pre vytvorenie rovinného pozemku a záhrady na priľahlých parcelách. Spodná časť je vo výške 3,0m, šírka košov je 1,0m. V úrovni spodného stupňa a v strede spodného stupňa sú osadené výstuhy z ocelevej sieťoviny, zabudované do zhutneného násypu. Nad spodnou časťou je múr z dvojitého košov, je posunutý o 0,2m do vnútra pozemku, vrchnú časť tvorí dvojitý múr výšky 2,0m, vrch múru je z jedného koša výšky a šírky 1,0m. Terén je v úrovni hornej hrany koša. Zatiaľ nevyhotovené zábradlie bude z gabionu šírky 0,5m a výšky 1,0m. Z vonkajšej strany múru je nutné doplnenie kovového pletiva do jestvujúcich oceľových košov s menším okom, čím sa zabezpečí prípadné vypadávanie kameniva z gabiónových košov.

Administratívny spis súčasne obsahuje situáciu povoľovanej stavby a pôdorys oporného múru, neoverené stavebným úradom, podľa ktorej časť gabiónového múru na pozemkoch parc. č. 3540/28, 3540/33, 3540/29 a 3540/34 k. ú. Omšenie, je vyznačená ako oplotenie parcely 3540/33, 3540/29 (Boledovič Igor st.). Súhlasné vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-TN-OSZP3-2018/009543-002 TMM zo dňa 21.3.2018 obsahuje umiestnenie stavby na pozemkoch parc. č. 3540/25, 3540/28, 3540/29, 3540/36 k. ú. Omšenie s popisom uloženia stien na monolitických železobetónových základových pásoch, čo nezodpovedá predloženej projektovej dokumentácii overenej stavebným úradom.

Dňa 6.6.2022, listom č. OCUOMSS2022/00170-02/Mi, prvostupňový orgán oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení resp. odstránení stavby podľa § 88a stavebného zákona, čím je uvedené oznámenie zmätočné.

Podľa § 88a ods.1 stavebného zákona, ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi, t.j. stavebný úrad oznámi začatie konania o dodatočnom povolení stavby.

Podľa § 88a ods.2 stavebného zákona, ak vlastníka stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. Rozhodnutiu predchádza oznámenie konania o nariadení odstránenia stavby.

V texte oznámenia prvostupňový orgán oznámil pokračovanie dodatočného stavebného konania (správne malo byť uvedené konanie o dodatočnom povolení stavby), ktoré stavebný úrad spojil podľa § 88a ods.9 stavebného zákona s užívaním stavby, čo je v rozpore s tým, že stavba nie je dokončená a stavebník nežiadal o povolenie jej užívania.

Prvostupňový orgán zmätočne v názve oznámenia oznámil nariadenie ústneho konania a v jeho texte upustenie od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, v rozpore s právnym názorom odvolacieho orgánu, ktorý ho zaviazal dôkladne zistiť skutočné vyhotovenie gabiónového múru a dôsledne sa zaoberať námietkami.

Námietky v predchádzajúcich konaniach si uplatnili odvolatelia.

Dňa 30.8.2022 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým dodatočne povolil stavbu „Gabiónový oporný múr“ na pozemkoch parc. č. 3540/25, 3540/31, 3540/36 a 3540/44 k. ú. Omšenie. Odvolací orgán konštatuje, že z prvostupňového rozhodnutia nie je zrejmé, ktoré práce boli vykonané, t.j. ktoré sa dodatočne povoľujú. V zmysle § 88a ods.4 stavebného zákona v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané

stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby. Výrok prvostupňového rozhodnutia obsahuje informáciu, že stavba „Gabiónový oporný múr“ sa dodatočne povoľuje, s následným popisom stavby, umiestnením a účelom stavby. Podľa popisu spodná časť je z bloku šírky 2,0m a výšky 2,0m, čo nezodpovedá projektovej dokumentácii (spodná časť je vo výške 3,0m, šírka košov 1,0m, podľa výkresu rezu tretí kôš zdola je posunutý od vonkajšej hrany o 0,20m), v popise posun ďalších košov o 0,4m nie je v súlade s projektovou dokumentáciou (posun je o 0,2m)

V časti „II. Technické údaje stavby:“ sa uvádza, že nie je dosypaná posledná úroveň košov, nie je aplikovaná doplnková sieť na zabránenie vypadávania kameniva, nad pozemkom bude zhotovená drenáž s odvedením dažďovej vody do vsaku, aby sa obmedzil prítok vody na dvor stavebníka a do vsaku za oporný múr, aby sa obmedzil prietok vody do gabiónových košov (posledná časť je nezrozumiteľná). Podmienka pre dokončenie stavby „Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad zmysle § 75 ods.1 upúšťa od vytýčenia priestorovej polohy stavby oprávnenou osobou, za súlad priestorovej polohy s dokumentáciou zodpovedá stavebník.“ je pre danú stavbu bezpredmetná.

Odvolačný orgán poukazuje aj na to, že v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby nie je možné uložiť podmienku „Vlastníci susedných pozemkov sú v zmysle § 135 stavebného zákona povinní umožniť vstup na svoj pozemok na vykonanie nevyhnutných dokončovacích prác“ (str.3 odrážka 5 prvostupňového rozhodnutia). Opatrenia na susednom pozemku v zmysle § 135 stavebného zákona je možné uložiť rozhodnutím po predchádzajúcom prerokovaní podmienok vstupu na susedný pozemok.

Prvostupňové rozhodnutie obsahuje rozhodnutie o námietkach vznesených odvolateľmi. Námietke č.1 vznesenej dňa 4.5.2018, vo veci výskytu spodnej vody, posúdenie základovej škáry, vyhotovenie zásypu za oporným múrom je možné zistiť iba vykonaním sondáže, podľa odvolateľov mal byť vypracovaný geologický prieskum a navrhnutie založenia stavby geológom, prvostupňový orgán vyhovel. Spis neobsahuje doklady o vykonaní sondáže a geologického prieskumu v dotknutom území. Námietke č.3, v ktorej odvolatelia poukazujú na statické posúdenie stavby, ktoré podľa nich nevychádzalo zo skutočného vyhotovenia stavby, ale projektu, zakladanie múru bolo vykonané inak, než je uvedené v statickom posudku, prvostupňový orgán vyhovel. Podľa odôvodnenia bolo vykonané nové statické posúdenie predmetnej stavby. Spis obsahuje statický posudok vyhotovený 06/2018 Ing. Mariánom Bachárom, doklad „Dodatok k statickému posudku“ zo dňa 18.9.2019 a „Doplnok dodatku k statickému posudku“ zo dňa 18.9.2019, ktorý nie je opatrený podpisom a pečiatkou zhotoviteľa, ktoré dopĺňajú popis stavby. Spis neobsahuje nové statické posúdenie stavby. Prvostupňové rozhodnutie neobsahuje rozhodnutie o námietkach, ktoré odvolatelia uviedli vo vyjadrení zo dňa 9.12.2019 k doplneným podkladom.

Odvolačný orgán z dôvodu, že prvostupňový orgán v konaní a rozhodovaní nepostupoval v súlade s ustanovením § 3 ods.4, § 32 ods.1 správneho poriadku a § 46 stavebného zákona, ako aj porušenie ust. § 59 ods.3 správneho poriadku posledná veta, rozhodol vo veci odvolania tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

K námietkam odvolateľov sa odvolačný orgán nebude vyjadrovať, budú predmetom nového prerokovania a rozhodnutia.

Prvostupňový orgán v novom prejedaní veci dôkladne zistí skutočné vyhotovenie gabiónového múru a riadne posúdi súlad projektovej dokumentácie so statickým posúdením stavby a k nim prislúchajúcim vyjadreniam a stanoviskám dotknutých orgánov. Dôsledne sa bude zaoberať námietkami odvolateľov, ktoré vyhodnotí až na základe predložených hodnoverných podkladov, pričom sa vyvaruje chýb vytknutých odvolacím orgánom v tomto rozhodnutí

o odvolaní. Odvolací orgán opakovane uvádza, že v prípade pochybností odvolateľov o skutočnom vyhotovení oporného múru a jeho stabilite, je možné toto vyhodnotiť na základe znaleckého posudku.

Spisový materiál sa zasiela späť prvostupňovému orgánu po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia. Podľa ust. § 26 ods. 1 správneho poriadku sa toto rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou neznámym účastníkom konania a účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku podať odvolanie. Toto rozhodnutie je v inštančnom konaní konečné, právoplatnosť nadobúda dňom doručenia poslednému účastníkovi konania. Právoplatné rozhodnutie o odvolaní ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie nemožno preskúmať súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru
výstavby a bytovej politiky

Doručí sa účastníkom konania :

1. Ing. Igor Boledovič, ml., 914 43 Omšenie č.720
2. Marián Padyšák, 914 43 Omšenie 727
3. Katarína Padyšáková, 914 43 Omšenie 727
4. Ing. Milan Hollý, 914 43 Omšenie č.696
5. Helena Matuščinová, 914 43 Omšenie 348
6. Rudolf Horňák, Soblahovská č.2015/8, 911 01 Trenčín
7. Ing. Igor Boledovič st., 914 43 Omšenie č.720
8. Valéria Boledovičová, 914 43 Omšenie č.116
9. Ing. Marián Bachár, Trenčianske Mitice 340
10. Ing. Anton Šupák, Piaristická 18, 911 01 Trenčín
11. Verejnou vyhláškou – Anna Ospalíková, Čajkovského 18, 787 01 Šumperk
 - Anton Kyjac, 914 43 Omšenie 513
 - Ondrej Dorušinec
 - Terézia Tašárová
 - Júlia Kijacová
 - Eva Kohútová
 - Karolína Tašárová

Na vedomie:

12. Obec Omšenie, 914 43 Omšenie 330, spolu so spisom po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia