

# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/278950-021

Bratislava

15. 12. 2023



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti " Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava Ružinov"

### Popis konania / Účastníci konania

- YIT Slovakia a.s., Svätoplukova 2A, 821 08 Bratislava, IČO: 35 718 625
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava Ružinov“ navrhovateľa YIT Slovakia a.s., Svätoplukova 2A, 821 08 Bratislava, IČO: 35 718 625 takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava Ružinov“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem.
- So zrážkovou vodou nakladať v súlade s adaptačnými opatreniami, s využitím vhodných vodozadržných opatrení. Zrážkovú vodu z retenčných nádrží prednostne využívať na závlahu areálovej zelene.
- Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území, pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Nivy, Trnávka, Ružinov, Podunajské Biskupice a Vrakuňa, použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú

prívalovú zrážku  $p=0,05$ , trvajúcu 15 min., s intenzitou  $i=244$  l. s  $-1$ .ha $-1$  a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $k=1$  (podľa SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre prívalovú zrážku.

4. Výrub stromov vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov.

5. Požiadat' o súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

6. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“

7. Odporúča sa realizácia variantu č. 1

8. Pri realizácii studne požiadať o potrebné povolenia orgánu štátnej vodnej správy a v prípade odberu podzemnej vody nad 1.250 m<sup>3</sup> mesačne alebo 15.000 m<sup>3</sup> ročne predložiť záverečnú správu geologickej úlohy s rozhodnutím alebo hydrogeologické posúdenie v zmysle stanoviska hlavného mesta Bratislava doručenom v zisťovacom konaní k zámeru.

9. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie doplniť odborné posúdenie návrhu a realizácie vsakovacích alebo retenčno-vsakovacích systémov, odborne spôsobilou osobou v súlade s vodným zákonom a podrobný hydrogeologický prieskum na posúdenie prúdenia podzemných vôd a úroveň hladiny podzemnej vody.

10. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V súvislosti s ochranou pred hlukom dodržať odporúčania uvedené v akustickej štúdií vypracovanej k navrhovanej činnosti.

11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu lapača tukov.

12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť hĺbku zakladania pre všetky objekty.

13. Doplniť v zmysle stanoviska Ministerstva životného prostredia a Mestskej časti Bratislava-Ružinov doručených v zisťovacom konaní požadované informácie, ktoré chýbajú v zámere.

14. Pri nakladaní s aktuálne prítomnými a budúcimi vysadenými drevinami postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržanie a ochrana stromovej vegetácie.

15. Preukázať dostatočnú kapacitu priepustnosti kanalizácie a ostatných vodných stavieb (účinnosť ORL).

16. V zmysle stanoviska hlavného mesta Bratislava rešpektovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhované adaptačné opatrenia: vegetačné strechy, vodopriepustné povrchy, stromoradia, retenčno-vsakovacie a akumulčné opatrenia, odvádzanie zrážkovej vody do zelene - dažďová záhrada.

17. Rešpektovať pripomienky zo stanoviska Ministerstva dopravy Slovenskej republiky doručené v zisťovacom konaní.

18. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

19. V zmysle stanoviska Ministerstva dopravy požiadať o stanovisko k predmetnému zámeru Dopravný úrad a Slovenskú správu ciest.

20. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať stanovisko Dopravného úradu doručené v zisťovacom konaní.

21. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky týkajúce sa predovšetkým environmentálnych vplyvov činnosti a opatrení zapracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

22. V zmysle stanoviska Združenia domových samospráv v ďalších stupňoch projektovej prípravy vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Vyhodnotiť zámer z hľadiska vôd odborným posudkom alebo znaleckým posudkom v zmysle stanoviska Združenia domových samospráv doručeného v zisťovacom konaní.

23. Vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. a vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

24. Realizovať aspoň dva prvky modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené strechy, bisolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská,...) v zmysle stanoviska združenia domových samospráv.

25. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia v zámere navrhovanej činnosti, vyjadrenia z doplnujúcich informácií doručených v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti a závery odborných štúdií a prieskumov vypracovaných pre predmetný zámer.

26. V prípade plánovania záložného zdroja motor-generátor v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu s protihavarijným zabezpečením. Požiadat' o súhlas v zmysle vodného zákona.

## Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ YIT Slovakia a.s., Svätoplukova 2A, 821 08 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 26.05.2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava Ružinov“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní (ďalej len „zámer“). Zámer spracovala spoločnosť VALERON Enviro Consulting, s.r.o. v máji 2023.

Okresný úrad Bratislava v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> a zároveň ho zverejnil aj na internetovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-hranicna-ulica-bratislava-ruzinov-1> spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 05. 06. 2023 - 26. 06. 2023 na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer listom č. OU-BA-OSZP3-2023/278950-002 zo dňa 29.05.2023 podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povolujuce mu orgánu a dotknutej obci.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, tab. 9. Infraštruktúra. Položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – časť B zisťovacie konanie a) v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy; b) statickej dopravy – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II., v k.ú. Nivy, v zastavanom území hlavného mesta SR Bratislavy, na parc. reg. C: 15442/2, 15442/6, 15442/14, 15442/16, 15442/20-22, 15442/28 pre pozemné stavby. Pre inžinierske stavby: parcely reg. C č.: 22203/1, 15502/4, 15442/1-2, 15442/6, 15442/15-16, 15442/18, 15442/20-21, 15442/23, 15442/25, 15442/28, 15442/36-39. Parcely sú v prevažnej miere klasifikované ako zastavané plochy a nádvorja, resp. ako ostatná plocha.

Riešené územie je vymedzené areálom firmy Západoslovenská distribučná a.s., ktorý je situovaný severne od navrhovanej činnosti. Zo západnej strany pozemku areálom bývalých uhoľných skladov. Objektami skladovo-výrobného charakteru smerom na juh od zámeru a samotnou ulicou Hraničná na východnej hranici riešeného zámeru. Územie určené na výstavbu objektov je v súčasnosti využívané ako súčasť rozsiahlejšieho Priemyselného areálu Hraničná. Priemyselný areál Hraničná má spracovanú projektovú dokumentáciu pre odstránenie niektorých existujúcich stavieb (spracovateľ: Lokal Architekti, s.r.o., 01/2022). predmetné pôvodné objekty budú asanované z dôvodu nespĺňajúcich kritérií.

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba a realizácia polyfunkčného súboru, ktorý je rozdelený na štyri samostatné objekty A, B, C a D. Objekt A predstavuje bytový dom, pozostávajúci z troch sekcií so samostatnými vstupmi so 7 podlažiami osadený na objekte podzemnej garáže. Objekt B – hotel tiež ako 7 podlažný objekt osadený na objekte podzemnej garáže. Objekt C – Bytový dom-garáž je osadený pod úroveň rastlého terénu. Objekt D – Hotel-garáž taktiež osadený pod úroveň rastlého terénu. Celkovo sa navrhuje 176 parkovacích miest.

Variantné riešenia:

Predkladaný zámer je riešený v dvoch variantných riešeniach odlišujúcich sa v spôsobe zásobovania teplom. Variant 1 predpokladá vykurovanie, kde zdrojom tepla pre polyfunkčný súbor bude tlakovo nezávislá horúcovodná odovzdávacia stanica tepla (OST). Vo variante 2 je navrhnuté zásobovanie telom pomocou centrálnej plynovej kotolne.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli od dotknutej verejnosti doručené 2 stanoviská (Združenie domových samospráv). Celkovo bolo k zverejnenému zámeru doručených 12 stanovísk.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Stanovisko subjektov, ktoré ho nedoručili k zámeru v uvedenej lehote, ani do dňa vydania rozhodnutia sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní za súhlasné.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000504-002 zo dňa 31.05.2023, doručený ako e-podanie dňa 01.06.2023

- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko na vedomie.

2. Ministerstvo Dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, list č. 19467/2023/SSD/53318 zo dňa 07.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 09.06.2023

- Predmetný zámer navrhovanej činnosti spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie. Hlavné mesto SR Bratislava vydalo k investičnej činnosti súhlasné záväzné stanovisko (list č. MAGS OUIK 39940/2023-117071 zo dňa 17.05.2023), v ktorom skonštatovalo súlad zámeru s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov a v ktorom zároveň určilo aj podmienky.

- Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Riešenia v dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania budú rešpektovať všetky legislatívne podmienky vychádzajúce zo zákonov, vyhlášok, technických noriem a predpisov.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 18. Uvedené je takisto zahrnuté v podmienke č. 17.

- Upozorňujeme, že územie riešené v urbanistickej štúdii sa nachádza v ochranných pásmach (OP) Letiska M. R. Štefánika Bratislava (ďalej len „letisko“), určených Štátnou leteckou inšpekciou Rozhodnutím zn. 1-66/81 zo dňa 3. júla 1981 v spojení s rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10. decembra 2014 o zmene OP letiska, vzhľadom na uvedené žiadame navrhovanú činnosť prerokovať aj s Dopravným úradom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Riešenia predkladané na následné povoľovacie konania budú rešpektovať podmienky určené dopravným úradom.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- OP žiadame do predmetnej urbanistickej štúdie zapracovať do textovej aj výkresovej časti podľa podkladov od Dopravného úradu. OP majú byť zapracované do výkresu takej mierky, aby boli prehľadné a zrozumiteľné.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Ochranné pásma budú zapracované do textovej aj výkresovej časti podkladov v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17. Podmienka č. 19.

- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Riešenia v dokumentáciách pre všetky povolené konania budú rešpektovať všetky legislatívne podmienky vychádzajúce zo zákonov, vyhlášok, technických noriem a predpisov.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Upozorňujeme, že v dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné mať zapracovaný aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby/ieb do prevádzky. Dôležitým aspektom je, aby opatrenia z dopravno-kapacitného posúdenia boli v prípade potreby zrealizované, tak by bola zabezpečená plynulosť cestnej premávky. K spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Pre účely povoleného konania budú predložené dopravno-inžinierske podklady v súlade s aktuálne platnými STN s technickými predpismi pre pozemné komunikácie a všetky príslušné stanoviská dotknutých orgánov.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17. Podmienka č. 19.

- Vzhľadom na deklarovaný zámer rozšírenia rozvojového územia investičnej výstavby smerom na západ (bližšie k centru mesta, resp. k Bajkalskej ul.) i vysporiadanie majetkovo-právnych vzťahov v dotknutej lokalite je potrebné posúdiť a zohľadniť možnosti napojenia a rozvoja dopravnej infraštruktúry nielen prostredníctvom Hraničnej ul. a ul. Mlynské nivy, ale perspektívne tiež prostredníctvom Tučkovej ul. s napojením na Gagarinovu ul. (dopravná alternatíva, nevyužívajúca svetelnú križovatku Hraničná/Mierová/Gagarinova, ktorá je na hrane svojej kapacity a udržateľnosti dopravnej obsluhy spádového územia).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude predmetom riešenia budúcej štúdie zástavby územia.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Je potrebné riešiť posudzované územie s ohľadom na jeho budúce bezproblémové dopravné a technické napojenie.
- Odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjajúcich staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptoval, pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Odporúčame riešiť obsluhu územia aj verejnou osobnou dopravou s vyznačenými izochrónami dostupnosti zastávok zastavovanie autobusov odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425. Zastávku odporúčame vybaviť čakacím priestorom s prístreškom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: zastávka MHD nie je predmetom riešenia.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

Príslušný orgán ďalej konštatuje, že Dodržiavanie platnej legislatívy je pre navrhovateľa záväzná.

- Rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami.
- Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD.
- Pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavňích plôch, nástupíšť a priechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z..

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptoval, pripomienky ohľadom pohybu cyklistov a peších sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- V blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Berie sa na vedomie.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

Príslušný orgán ďalej konštatuje, že Dodržiavanie platnej legislatívy je pre navrhovateľa záväzná.

- MD SR požaduje rešpektovať stanovisko Okresného úradu Bratislava – Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. V nadväznosti na vyššie uvedené poznámky k ochrannéj zóne Letiska M. R. Štefánika Vás touto cestou vyzývame k podaniu žiadosti o stanovisko Dopravného úradu Slovenskej republiky, ako aj k podaniu žiadosti o stanovisko Slovenskej správy ciest k vypracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Berie sa na vedomie. V ďalšom stupni povoľovacieho procesu budú obstarané stanoviská príslušných orgánov.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to s podmienkou rešpektovania a dodržania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa zaoberal stanoviskom Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, stanovisko zahrnul do podmienok rozhodnutia, podmienky č. 17, 18, 19, 25.

3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, list č. MAGS OEaTI 53120/2023-396771 zo dňa 08.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 20.06.2023

1/ Z hľadiska územného plánovania:

- V predloženej dokumentácii absentuje: a) komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN;
- Predmetná navrhovaná činnosť je riešená vo funkčných plochách: - ÚZEMIA OBČIANSKEJ VYBAVENOSTI, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie (východná väčšia časť riešeného územia - sústredenie navrhovanej výstavby hlavných stavebných objektov); - ZMIEŠANÉ ÚZEMIA, zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, číslo funkcie 502, rozvojové územie kód H (západná menšia časť riešeného územia - areálové komunikácie a plochy zelene).
- Konštatujeme, že Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.
- Hlavné mesto SR Bratislavy vydalo dňa 17.05.2023 k stavbe „POLYFUNKČNÝ SÚBOR Hraničná ulica, Bratislava - Ružinov, k. ú. Nivy, Bratislava“ na pozemkoch reg. „C“ KN parc. č. 15442/1, 15442/2, 15442/6, 15442/14, 15442/15, 15442/16, 15442/18, 15442/20, 15442/21, 15442/22, 15442/23, 15442/25, 15442/28, 15442/36, 15442/37, 15442/38, 15442/39, súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 39940/2023-117071.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku berie stanovisko k územnému plánovaniu na vedomie. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vydalo § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov k navrhovanej činnosti záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 39940/2023-117071 zo dňa 17.05.2023 s určenými podmienkami, ktoré treba splniť. Záväzné stanovisko je zverejnené na stránke hlavného mesta.

2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- Je potrebné rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 1.

- Upozorňujeme, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca kanalizácie BVS, a. s., nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie upozornenie na vedomie, pri určení podmienok rozhodnutia ho v nich zohľadnil.

- Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. V záujme tvorby priaznivej mikroklimy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli čo najdlhšie návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom a infiltračné zariadenia. Zrážkovú vodu z retenčných nádrží odporúčame využívať na závlahu areálovej zelene.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal, pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 2. OÚ BA ďalej konštatuje, že navrhovaná činnosť v dokumentácii zámeru pre zisťovacie konanie počíta s viacerými adaptačnými opatreniami

- SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Nivy, Trnávka, Ružinov, Podunajské Biskupice a Vrakuňa použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú privalovú zrážku  $p=0,05$ , trvajúcu 15 min., s intenzitou  $i=244$  l. s  $-1$ .ha $-1$  a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $k=1$  (podľa SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre privalovú zrážku. Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s privalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 3.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeľaň, tvorba krajiny:

- V predloženej zámere sa uvádzajú závery dendrologickej štúdie, podľa ktorej sa v hodnotenom území nachádza 14 stromov, pričom všetky budú potrebné vyrúbať. Výrub stromov žiadame vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov. Ochrana ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isaarbor.sk/publikacie/>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ v rámci následnej prípravy predloží príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny žiadosť o súhlas na nevyhnutný výrub drevín.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 4. a 6.

- V rámci „Opisu technického a technologického riešenia...“ sú opísané aj sadovnícke a parkové úpravy a ekostabilizačné opatrenia, a to v rozsahu postačujúcom pre účely zisťovacieho konania. Na závlahy sadových úprav žiadame prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval, je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 2.

- S ohľadom na potrebu zmierňovania dopadov klimatickej zmeny žiadame v ďalších stupňoch povoľovania stavby rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia (vegetačné strechy, vodopriepustné povrchy, stromoradia, retenčno-vsakovacie a akumulačné opatrenia, odvádzanie zrážkovej vody do zelene - dažďová záhrada, stromoradia).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval, a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 16.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie.

Ovzdušie:



- Prílohou predloženého zámeru je rozptylová štúdia (Hruškovič J., 17.04.2023). Podľa jej záveru sa neočakáva prekročenie zákonných limitov a príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia možno hodnotiť ako zanedbateľný. Konštatuje sa, že z hľadiska znečistenia ovzdušia je priaznivejší Variant 1 (vykurovanie riešené OST). Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie. Konštatovanie o priaznivejšom variante – Variant č. 1 je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 7.

- Počas výstavby, a najmä počas búracích prác predpokladáme dočasné zhoršenie kvality ovzdušia (výfukové plyny zo spaľovacích motorov, prašnosť). Na strane 141 zámeru sú uvedené opatrenia z hľadiska ochrany ovzdušia. Tie žiadame vhodným spôsobom premietnuť do podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval, a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 25.

Vody:

- V predloženej dokumentácii je uvedené, že pre potreby zavlažovania riešeného územia bude realizovaný sekundárny zdroj úžitkovej vody - 2 vrátané studne.
- Pri realizácii studne upozorňujeme na potrebu povolenia orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 a povolenia orgánu štátnej vodnej správy pre vodnú stavbu v zmysle § 26 č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a žiadame rešpektovať stanovisko správcu povodia a vodného toku.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Berie sa na vedomie.

OÚ BA upozornenie zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 8.

- V prípade odberu podzemnej vody nad 1.250 m<sup>3</sup> mesačne alebo 15.000 m<sup>3</sup> ročne upozorňujeme na potrebu predloženia záverečnej správy geologickej úlohy s rozhodnutím MŽP SR o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody, v prípade nižších odberných množstiev predloženie hydrogeologického posúdenia vypracovaného oprávnenou odborne spôsobilou osobou v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA upozornenie zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 8.

- Pri inštalácii záložného zdroja motor-generátora v ďalšom stupni dokumentácie žiadame: uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného záložného zdroja - motorgenerátora aj s uvedením jeho protihavarijného zabezpečenia. Upozorňujeme na potrebu udelenia súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 vodného zákona a na potrebu plnenia ustanovení vodného zákona s dôrazom na § 39.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Predmetom návrhu nie je motorgenerátor.

OÚ BA zohľadnil pripomienku v podmienkach rozhodnutia nasledovne: V prípade plánovanej inštalácii záložného zdroja motor-generátor v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu s protihavarijným zabezpečením. Požiadat' o súhlas v zmysle vodného zákona. Podmienka č. 26.

- Odvádzanie vôd z povrchového odtoku - návrh a realizáciu vsakovacích alebo retenčno-vsakovacích systémov v dotknutej lokalite je potrebné podložiť odborným posúdením oprávnenou odborne spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov a musí byť realizovaná v súlade s vodným zákonom. V prípade, že bolo odborné posúdenie oprávnenou odborne spôsobilou osobou už realizované, v ďalšom stupni doplniť.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Berie sa na vedomie.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 9.

Hluk:

- Hluk z automobilovej dopravy pre navrhovanú lokalitu prekračuje prípustné hodnoty. Tento nepriaznivý stav je možné eliminovať voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády, a zároveň zabezpečením vetrania bez nutnosti otvorenia okna. Z hľadiska hluku upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
- Navrhovanú výstavbu je možné hodnotiť ako vyhovujúcu, pokiaľ budú dodržané odporúčania, ktoré sú uvedené v Akustickej štúdii (Valeron Enviro Consulting, 04/2023).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Berie sa na vedomie.

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 10.

Odpady:

- V prípade inštalácie záložného zdroja - motorgenerátora - žiadame v ďalšom stupni dokumentácie do odpadov vznikajúcich počas prevádzky uviesť odpady vznikajúce prevádzkou a údržbou dieselaagregátu, ako sú odpady kategórie N zo skupiny / podskupiny 13 02, 15 02, 16 01 a pod.. V ďalšom stupni dokumentácie je potrebné doplniť bližšiu špecifikáciu plánovaných lapačov tukov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou ohľadom motorgenerátora riešil vyššie v rozhodnutí. Motorgenerátor nie je predmetom návrhu. OÚ BA pripomienku ohľadom lapača tukov zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 11.

Záver stanoviska hlavného mesta Bratislava:

- Z hľadiska územného plánovania vydalo Hlavné mesto SR Bratislavy dňa 17.05.2023 k stavbe „POLYFUNKČNÝ SÚBOR Hraničná ulica, Bratislava - Ružinov, k. ú. Nivy, Bratislava“ súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 39940/2023-117071.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie.

- Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry žiadame rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem. Upozorňujeme, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca kanalizácie BVS, a. s., nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie ako aj na to, že SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvedené zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 1, 2 a 3.

- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov, žiadame výrub stromov vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 a podľa arboristického štandardu. Na závlahy sadových úprav žiadame prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvedené zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 4 a 6.

- Vo vzťahu k adaptácii na zmenu klímy žiadame v ďalších stupňoch povoľovania stavby rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia (vegetačné strechy, vodopriepustné povrchy, stromoradia, retenčno-vsakovacie a akumulačné opatrenia, odvádzanie zrážkovej vody do zelene - dažďová záhrada, stromoradia).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal vyššie v rozhodnutí, uvedené je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 6

- Z hľadiska ochrany ovzdušia žiadame vhodným spôsobom premietnuť do podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní opatrenia uvedené v zámere.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal vyššie v rozhodnutí, uvedené je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 25.

- V súvislosti s realizáciou studne, ktorá má byť využívaná na zavlažovanie zelene, je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ako aj a pre vodnú stavbu v zmysle § 26 vodného zákona. Taktiež žiadame rešpektovať stanoviská správcu povodia a vodného toku.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 8

- Upozorňujeme, že v prípade odberu podzemnej vody nad 1.250 m<sup>3</sup> mesačne alebo 15.000 m<sup>3</sup> ročne je potrebné predloženie záverečnej správy geologickej úlohy s rozhodnutím MŽP SR o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody. V prípade nižších odberných množstiev je potrebné predloženie hydrogeologického posúdenia vypracovaného oprávnenou odbornou spôsobilou osobou v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 8

- Odvádzanie vôd z povrchového odtoku (návrh a realizáciu vsakovacích, respektíve retenčno-vsakovacích objektov) požadujeme podložiť odborným posúdením oprávnenou odbornou spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov. Navrhovaný spôsob odvádzania zrážkových vôd musí realizovaný byť v súlade s vodným zákonom.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal vyššie v rozhodnutí, uvedené je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 9

- Pri inštalácii plánovaného záložného zdroja motor-generátora žiadame v ďalšom stupni dokumentácie uviesť jeho bližšiu špecifikáciu aj s uvedením jeho protihavarijného zabezpečenia. Upozorňujeme na súhlas orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 a na plnenie ustanovení s dôrazom na § 39 vodného zákona.
- Pri inštalácii záložného zdroja motor-generátora v ďalšom stupni dokumentácie žiadame uviesť do odpadov vznikajúcich počas prevádzky odpady vznikajúce prevádzkou a údržbou dieselaagregátu, ako sú odpady kategórie N zo skupiny / podskupiny 13 02, 15 02, 16 01 a pod.. V ďalšom stupni dokumentácie je potrebné doplniť aj bližšiu špecifikáciu plánovaných lapačov tukov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal vyššie v rozhodnutí.

- Z hľadiska hluku upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z.. Z akustickej štúdie vyplýva, že navrhovanú činnosť je možné hodnotiť ako vyhovujúcu, pokiaľ budú dodržané odporúčania, ktoré sú v nej uvedené (Valeron Enviro Consulting, 04.2023).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal vyššie v rozhodnutí, uvedené je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 10

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, list č. 5848/2023-5.332715/2023 zo dňa 21.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 21.06.2023

- V podkapitole II.8.2. Navrhované varianty, časť Urbanistické riešenie a časť Stavebnotechnické a konštrukčné riešenie stavby nie je uvedená hĺbka zakladania, predovšetkým pre objekty C a D (garáže), požadujeme doplniť. Na str. 90 je uvedená iba predpokladaná hĺbka, cit. „Predpokladá sa, že podzemné garáže budú vyžadovať výkopy pre ich založenie v hĺbke cca 3,0 - 3,5 m p.t.“.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 12

- V podkapitole III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území, časť Geodynamické javy absentuje citácia (zdroj), na základe ktorého boli geodynamické javy hodnotené.
- V predkladanom zámere chýbajú informácie o výskyte environmentálnych záťaží v území. Údaje navrhujeme doplniť do kapitoly III.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia, ktoré sú dostupné na verejnom portáli Informačného systému environmentálnych záťaží <https://envirozataze.enviroportal.sk/>.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Z podkladov environmentálneho prieskumu neboli zistené v rámci riešeného územia žiadne enviro záťaž.

OÚ BA pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 13.

- Odporúčame doplniť citáciu geologického prieskumu životného prostredia na str. 90., časť Znečistenie horninového prostredia. V ktorom roku bol realizovaný? Z textu nie je zrejmé, či sa jedná o orientačný prieskum z r. 2021 alebo vzhľadom na rozsah realizovaných prác o nový podrobný geologický prieskum životného prostredia. V časti Ďalšie závery geologického prieskumu (str. 91) je uvedená informácia, cit.: „Narazená hladina podzemnej vody bola v prieskumných vrtoch zistená na úrovni 5,80 a 6,10 m p.t. ... Maximálna hladina podzemnej vody pri extrémnych stavoch dosahuje cca 4,00 m p.t.“, ktorá sa nezhoduje s informáciou v časti Znečistenie vôd – Podzemné vody na str. 90 cit. „Podzemná voda sa nachádza v hĺbke 3,8 až 4 m pod povrchom“. Vzhľadom na to, že v texte zámeru nie je uvedená presná hĺbka zakladania objektov, predovšetkým v prípade podzemných garáží, iba predpokladaná (str. 90) cit. „Predpokladá sa, že podzemné garáže budú vyžadovať výkopy pre ich založenie v hĺbke cca 3,0 - 3,5 m p.t.“, odporúčame realizovať podrobný hydrogeologický prieskum. I keď v predkladanom zámere sa neuvažuje so zakladaním pod úrovňou hladiny podzemnej vody, v prípade hĺbenia základovej jamy pod jej úrovňou by sa vyžadovalo čerpanie podzemných vôd, čo by malo vplyv na prúdenie podzemných vôd a úroveň hladiny podzemnej vody v okolí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Spomínaný posudok a prieskumy v zámere k danej problematike sú nasledovné: 1. Hydrogeologický posudok, Ekogeos-Sk s.r.o., 2/2021, Hraničná ASSET: posúdenie možnosti vsakovania dažďových vôd, č. g.ú. 35718625-21-1110. 2. Záverečná správa z geologického prieskumu životného prostredia, Ekogeos-SK s.r.o., február 2021, Bratislava-Hraničná ASSET: orientačný GPŽP, č. g.ú. 35718625-21-1110. 3. Projekt geologického prieskumu, Ekogeos-Sk s.r.o., 25.1.2021, Bratislava – Hraničná ASSET: orientačný GPŽP, č. g.ú. 35718625-21-1105. realizácia podrobného hydrogeologického prieskumu sa zväží. Zakladanie sa neuvažuje pod úrovňou hladiny podzemnej vody. OÚ BA konštatuje, že uvedená požiadavka na doplnenie chýbajúcich informácií je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 13. Príslušný orgán odporúča podrobný hydrogeologický prieskum zohľadnil v podmienke č. 9 rozhodnutia nasledovne: navrhovateľ doloží v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie odborné posúdenie návrhu realizácie vsakovacích alebo retenčno-vsakovacích systémov odborne spôsobilou osobou a doloží podrobný hydrogeologický prieskum. Podmienka č. 9

- V podkapitole IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, IV.3.2 Etapa výstavby časť Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie počas výstavby k negatívnym vplyvom, vzhľadom na plánované pomerne hlboké výkopy, patrí aj možnosť (riziko) znečistenia horninového prostredia v dôsledku havárií počas výstavby.
- Medzi priame vplyvy na životné prostredie (str. 137) patrí aj riziko znečistenia horninového prostredia v etape výstavby, nielen podzemných a povrchových vôd (vzhľadom na už vyššie spomínaný hlboký výkop).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ zmluvne zaviazá zhotoviteľa stavby na prijatie opatrení na minimalizáciu rizika havárií.

OÚ BA pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 25.

- V časti Ďalšie opatrenia počas výstavby (str. 149) odporúčame doplniť požiadavku na zabezpečenie prítomnosti inžinierskeho geológa počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia geologických pomerov, resp. zistenia iných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Berie sa as vedomie.

OÚ BA pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 25.

- Napriek tomu, že na lokalite bol realizovaný orientačný geologický prieskum životného prostredia, pri výstavbe, kde sa uvažuje s pomerne hlbokými základovými jamami odporúčame realizovať pred výstavbou aj podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa pripomienkou zaoberal vyššie v rozhodnutí, uvedené je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 9

5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzova 8, 832 47 Bratislava, list č. SEMal-EL13/2-3-2506/2023 zo dňa 16.06.2023, doručený dňa 21.06.2023

- Ministerstvo obrany SR nemá k spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava-Ružinov“ z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko na vedomie.

6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, list č. OU-BA-OSZP3-2023/282909-002/MIA zo dňa 22.06.2023 doručený dňa 23.06.2023.

- Činnosť sa navrhuje v súvisle urbanizovanom území vnútorného mesta, s platným prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“), v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti uvedeného zákona a žiadna činnosť spojená s umiestnením, uskutočnením a užívaním stavieb nie je týmto zákonom zakázaná.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie.

- Zámerom nebudú dotknuté chránené územia prírody národnej siete, európskej sústavy chránených území NATURA 2000, Ramsarské lokality, biotopy národného alebo európskeho významu, ani chránené druhy rastlín alebo živočíchov a navrhuje sa mimo prvky Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie.

- Navrhované stavebné objekty sú v kolízii s ochranou 14 ks vzrastených drevín rastúcich na pozemkoch s parc. č. 15442/2 a 15442/21, identifikovaných a hodnotených Dendrologickým prieskumom, autor Ing. Zuzana Takáčová, október 2021, ktorý je prílohou predloženého zámeru, z toho na výrub 11 ks stromov s určenou spoločenskou hodnotou 9 032,508,50 € bude potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a 3 ks sú dreviny invázneho nepôvodného druhu pajaseň žliazkatý (*Ailanthus altissima*), v súvislosti s odstraňovaním ktorých sa súhlas na výrub v súlade s § 47 ods. 4 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. nevyžaduje.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie a konštatuje, že požiadavka na žiadosť o súhlas na výrub drevín je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č.5.

- Na základe čoho vydáva nasledovné záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody a §, 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“):
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posudzovať vplyvy navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava – Ružinov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, nepreferujeme žiadny z variantov (ich priame vplyvy na prírodu a krajinu sú rovnocenné) a s realizáciou zámeru súhlasíme s touto podmienkou určenou podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z.:
- O umiestnení a povolení stavieb navrhnutých v zámere, ktorým sú dotknuté záujmy ochrany drevín podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z., bude môcť povoliť orgán rozhodnúť len na základe vydaného súhlasu na výrub 11 ks vzrastených stromov v druhovej skladbe magnólia veľkokvetá (*Magnolia grandiflora*, 1 ks), vrba babylonská (*Salix matsudana* 'Tortuosa', 2 ks), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*, 3 ks) a tuja riasnatá (*Thuja plicata*, 1 ks) rastúcich na pozemkoch s parc. č. 15442/2 a 15442/21, k. ú. Nivy, podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., o ktorého vydaní je vecne a územne príslušná rozhodnúť mestská časť Bratislava – Ružinov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: V rámci následnej prípravy predloží navrhovateľ príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny žiadosť o súhlas na nevyhnutný výrub drevín.

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 5.

7. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, list č. CS9821/2023/2/LRI zo dňa 23.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 28.06.2023

Stanovisko z hľadiska územného plánu:

- Riešené územie zámeru (t. j. pozemky KN reg. „C“ parc. č. 15442/2, 6, 14, 16, 20, 21, 22, 28 v k. ú. Nivy) a dotknuté územie inžinierskymi stavbami (t. j. pozemky KN reg. „C“ parc. č. 22203/1, 15502/4, 15442/1, 2, 6, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 25, 28, 36, 37, 38, 39 v k. ú. Nivy) sú podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN“) súčasťou:
  - stabilizovaného územia občianskej vybavenosti s kódom funkcie 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu,
  - rozvojového, zmiešaného územia s kódom funkcie 502 – zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných a kódom regulácie H.
- V kapitole IV. 12. Predloženého zámeru s názvom „Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou ÚPD a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi“ sú uvedené údaje o vyhodnotení súladu navrhovaného zámeru s platným znením ÚPN, pričom k predmetnému zámeru bolo vydané aj súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 39940/2023-117071 zo dňa 17. 05. 2023, ktorým bol potvrdený súlad zámeru s platným znením ÚPN. Podľa tohto stanoviska navrhovaný investičný zámer je z hľadiska navrhovaného funkčného využitia a intenzity využitia územia v súlade s ÚPN.
- Parametre investičného zámeru uvádzané v stanovisku č. MAGS OUIK 39940/2023-117071 sú identické s tými, ktoré sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti/EIA.
- Zámer je predkladaný v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti, odlišujúcich sa v spôsobe zásobovania teplom. Oba varianty sú zhodné v urbanistickom riešení, architektonickom riešení a aj v stavebno-technickej koncepcii. Odlišovať sa budú v spôsobe zásobovania teplom.
- Variant č. 1 predpokladá vykurovanie, kde zdrojom tepla pre polyfunkčný súbor bude tlakovo nezávislá horúcovodná odovzdávacia stanica tepla (OST). Vo Variante č. 2 je navrhnuté zásobovanie teplom pomocou centrálnej plynovej kotolne.
- Oddelenie územného rozvoja sa na základe vyššie uvedeného stotožňuje so záväzným stanoviskom č. MAGS OUIK 39940/2023-117071, podľa ktorého je zámer v súlade s ÚPN a k navrhovanej činnosti nemá pripomienky, pričom odporúča realizovať Variant č. 1, ktorý je z hľadiska zdravotných a environmentálnych aspektov najvhodnejší.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko mestskej časti Bratislava-Ružinov k vzťahu zámeru k územnému plánu na vedomie a konštatuje, že odporúčanie variantu č. 1 je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 7.

Stanovisko z hľadiska životného prostredia:

- Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať. Postupovať v zmysle uvádzaného zákona.
- ochrana zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržanie a ochrana stromovej vegetácie

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 14.

- Upozorňujeme: Dendrologický prieskum spracovaný v októbri 2021 (opraviť rok spracovania na úvodnej strane dendrologického prieskumu).
- V ďalšom stupni PD pre územné konanie požadujeme aktualizovať uvádzané údaje.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky, sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 13.

- V rámci opatrení „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni PD pre územné konanie, žiadame riešiť dažďové vody do vsakovacích objektov nie do verejnej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval, pripomienka súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 2 a 16 .

- Ďalej žiadame preukázať dostatočnú kapacitu priepustnosti kanalizácie a ostatných vodných stavieb (účinnosť ORL) z dôvodu, že v predmetnom území sú už vybudované polyfunkčné objekty ako sú napr. (súbor Bergamon), roh ulíc Hraničná a Mlynské nivy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 15

- Z environmentálneho hľadiska Variant č.1 predstavuje optimálnejšie riešenie pre navrhovanú činnosť.
- V rámci posúdenia predloženého zámeru z hľadiska územného plánu je navrhovaná činnosť v súlade s ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy. Z environmentálneho hľadiska odporúčame Variant č. 1.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA zohľadnil odporúčanie variantu č. 1 v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 7.

- Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za podmienok, že budú uvedené pripomienky zohľadnené v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie, všetkými pripomienkami zo stanoviska Mestskej časti Bratislava-Ružinov sa zaoberal a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia v zmysle vyššie uvedeného.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/9499/17677/2023 zo dňa 22.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 28.06.2023

- Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava Ružinov,“ na parcelách č. 15442/2, 6, 14, 16, 20, 21, 22, 28, 22203/1, 15502/4, 15442/1, 2, 6, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 25, 28, 36, 37, 38, 39 k.ú. Bratislava – Nivy.
- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude navrhovaný zámer činnosti posúdený podľa zákona č. 355/2007 Z.z..

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko na vedomie.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručila príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru aj dotknutá verejnosť (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie 29.05.2023.

- Podľa prieskumu Denníka N verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
- Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.
- Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA v zisťovacom konaní zabezpečil verejnosti možnosť účasti v zisťovacom konaní podľa § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola po predložení zámeru navrhovateľom na Okresný úrad bezodkladne informovaná o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>. Pre informovanie verejnosti boli zabezpečené adekvátne postupy ako včasnosť a transparentnosť v súlade s Aarhuským dohovorom. Verejnosť má právo zapojiť sa do zisťovacieho konania doručením podania v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Príslušný orgán oboznámil účastníkov konania listom č. OU-BA-OSZP3-2023/278950-016 zo dňa 113.09.2023 s podkladmi rozhodnutia a dal im možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- Za najväčšie pozitívum zámeru je možné konštatovať dobrú odbornú prípravu v podobe odborných štúdií, ktoré vyhodnocujú vplyvy na životné prostredie v zmysle chránených záujmov podľa osobitných právnych predpisov. Z uvedeného hľadiska ho možno charakterizovať ako príkladný a vzorový ako štandard aj pre iných navrhovateľov. Na druhej strane tieto odborné podklady neuvádzajú návrh kompenzačných a zmierňujúcich opatrení resp. tieto sa nepremietli do kapitoly č.IV.10 resp. tu uvedené opatrenia sú všeobecnými zásadami, ktorými sa má riadiť realizátor stavby a/alebo prevádzkovateľ a užívateľ. Z tohto pohľadu ide o zásady, ktoré by mal presadzovať stavbyvedúci a kontrolovať stavebný dozor v rámci výkonu svojej práce a nejedná sa o environmentálne opatrenia ako predpokladá §29 ods.13 zákona EIA resp. §17 ods.1 zákona o životnom prostredí. Výkon práce stavbyvedúceho a stavebného dozoru je regulovaným povolaním spravovaných osobitnými právnymi predpismi, pričom environmentálne opatrenia majú iný charakter a účel.
- Keďže predmetom tohto zisťovacieho konania je aj maximalizovať ochranu životného prostredia prostredníctvom opatrení, ktoré navrhuje aj verejnosť (§2 písm.d zákona EIA), v bode 13 nižšie navrhujeme ďalšie environmentálne



opatrenia, ktoré žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Z vecného hľadiska je zámer zameraný na zvýšenie štandardu a revitalizáciu starej zóny, ktorú povýši na novú plnohodnotnú mestskú štvrť na zodpovedajúcom modernom environmentálnom štandarde. Z tohto pohľadu postačuje projekt už len „vycibriť“ a dopracovať v zmysle nami uvedených opatrení.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Opatrenia budú spracované a konkretizované v ďalších stupňoch dokumentácie.

OÚ BA konštatuje, že dodržanie známych opatrení zo zámeru a z vypracovaných odborných štúdií k zámeru je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 52. OÚ BA sa stotožňuje s uvedeným výrokom dobrej odbornej prípravy v podobe odborných štúdií predložených k predmetnému zámeru. Príslušný orgán ďalšie opodstatnené pripomienky a požiadavky verejnosti aj dotknutých orgánov zahrnul do podmienok rozhodnutia.

- Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Bratislava-Ružinov nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí preto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie. Viaceré adaptačné opatrenia sú v zámere navrhované. OÚ BA podmienku realizovania viacerých adaptačných opatrení zahrnul do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 16, 25 a 2.

- Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: navrhovaná činnosť má vo svojom zámere zapracovaných viacerých opatrení, ktorými navrhovateľ prispieva k snahe EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom, čo je súčasťou snahy „Fit for 55“, a to konkrétne opatreniami z oblasti projektovania a výstavby budov na bývanie v súvislosti s: energetickou hospodárnosťou budov, dekarbonizáciu systémov vykurovania a chladenia budov, prístupom k mobilite a doprave s nulovými a nízkymi emisiami. Riešenia budú spodrobňované v ďalších stupňoch.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 21. a 25.

- Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

- Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Berie sa na vedomie, bude riešené v ďalších stupňoch.

OÚ BA pripomienky akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 21 a 25.

- Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Zámer pre zisťovacie konanie bol spracovaný v rozsahu a obsahu plne v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z..

OÚ BA konštatuje, že v zámere boli dostatočne vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti, OÚ BA zohľadnil požiadavky ZDS týkajúce environmentálnych vplyvov v podmienkach tohto rozhodnutia. Navrhovateľ v zámere uviedol opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorých dodržanie príslušný orgán, s ďalšími vhodnými opatreniami navyše, premietol do podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienka je taktiež zohľadnená v podmienke č. 21.

- Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Predložený zámer obsahuje informácie o predložených vplyvoch. Pre povoloňacie konania budú obstarané príslušné stanoviská dotknutých orgánov.

OÚ BA konštatuje, že vyhodnotenie zámeru z hľadiska dopravnej siete, vodovodu a kanalizácie v zmysle predchádzajúcich stanovísk ako aj stanoviska ZDS je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia č. 1, 15, 17, 19, 21 a 25.

- Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoloňacie konania bude brať do úvahy plnenie hospodárskeho rozvoja aj sociálneho rozvoja, k dokumentácii sa následne budú vyjadrovať všetky kompetentné samosprávne orgány. K predloženému zámeru sa v rámci zisťovacieho konania vyjadrilo hlavné mesto SR Bratislava a Mestská časť.

OÚ BA berie pripomienku na vedomie.

- V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie, podmienky tohto rozhodnutia obsahujú viaceré adaptačné a iné opatrenia, sú v nich zohľadnené nielen kompenzačné opatrenia ale zároveň aj environmentálne opatreniami, ktoré zabezpečia kvalitu životného prostredia.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnutí žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Pred povoľovacími konaniami bude obstarané stanovisko § 16a vodného zákona. Navrhovateľ listom zo dňa 13.04.2023 požiadal orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a zákona 364/2004 Z.z. prílohou k žiadosti bol hydrogeologický posudok: Polyfunkčný súbor Hraničná ulica Bratislava – Ružinov, EKOGEOS-SK, s.r.o., 02/2023.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 22. Pripomienka je zároveň zohľadnená v podmienke č. 25.

- Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 23.

- Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Adaptačné a kompenzačné opatrenia zaradil príslušný orgán do podmienok rozhodnutia. Súčasťou podmienok rozhodnutie je aj podmienka dodržania adaptačných opatrení navrhovaných v zámere navrhovanej činnosti, podmienky a závery z odborných štúdií vypracovaných k zámeru ako aj odpovede navrhovateľa z doplňujúcich informácií.

Podmienka č. 25.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
- Rašeliniská

- Dažďové záhrady. Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

- Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády. Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská. Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 24. Pripomienka je tiež zohľadnená v podmienkach č. 21 a .25.

• Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Rozbor environmentálnych vplyvov je uvedený v kapitole iV.1. až kap IV.5. zámeru. Zhrnutie je popísané v kapitole IV. 6. zámeru. Okresný úrad Bratislava má za to, že environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie a územnú stabilitu biodiverzity sú dostatočne spracované a popísané v dokumentácii zámeru v rozsahu zákona č. 24/2006 Z.z. a prílohy č. 9. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na rozsah stavby sú navrhované a budú realizované. Ďalej príslušný orgán má za to, že opatrenia, ktoré určil vo výrokovej časti rozhodnutia zahŕňajú prevenciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

• Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa zaoberal stanoviskom Združenia domových samospráv a do podmienok rozhodnutia zaradil a zohľadnil požiadavky zo stanoviska ktoré majú oporu v zákone. Združenie domových samospráv bolo oboznámené s podkladmi Rozhodnutia listom č. OU-BA-OSZP3-2023/278950-016 zo dňa 13.09.2023, doplňujúce informácie boli taktiež zverejnené na stránke Ministerstva životného prostredia Enviroportál. Všetky dokumenty týkajúce sa navrhovanej činnosti a tohto zisťovacieho konania boli a sú Združeniu domových samospráv zasielané výlučne elektronicou formou. Združenie domových samospráv využilo možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia dorúčením listu 19.09.2023.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2023/278950-016 zo dňa 13. 09. 2023 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie 18.09.2023

• Odpovede resp. reakcie navrhovateľa boli dvojité – buď odkázal na budúce povoloňacie konania, kde sa vraj bude danou oblasťou zaoberať alebo bez akéhokoľvek komentára berie danú oblasť na vedomie. Takto formulované reakcie nie sú doplňujúcou informáciou ako predpokladá §29 ods.10 zákona EIA, t.j. informáciou, ktorou navrhovateľ „objasní pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4 zákona EIA, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona“; keďže navrhovateľ neuviedol žiadne poznatky a žiadne informácie, ktorými by pomohol objasniť stanoviská, je potrebné rozhodnúť o ďalšom posudzovaní s tým, že všetky pripomienky a stanoviská doručené k zámeru budú predmetom osobitných podmienok rozsahu hodnotenia. ZDS ako reprezentant dotknutej laickej verejnosti očakáva, že pri rozhodovaní budú naplnené medzinárodné záväzky Slovenskej republiky

vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy – Aarhuského dohovoru – ktorého je okresný úrad vykonávateľom v mene Slovenskej republiky; podobne aj záväzky voči Európskej komisii a občanom EÚ vyplývajúce z európskeho práva v zmysle konsolidovaného znenia Smernice o EIA.

- Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“ A podľa čl.6 ods.4 konsolidovaného znenia Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“
- ZDS očakáva informácie a odpovede vo vzťahu k pripomienkam dotknutých organizácií a verejnosti a žiada zabezpečiť odbornú diskusiu s cieľom a účelom zabezpečiť tak úplné a presné ustálenie odborného podkladu pre ďalšie povoľovacie konania v čase, keď verejnosť môže projekt efektívne ovplyvniť a to je len do momentu vydania finálneho rozhodnutia EIA.
- ZDS očakáva naplnenie účelu a cieľa zisťovacieho konania podľa §2 zákona EIA, výber procesných prostriedkov nechávame na okresnom úrade.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA eviduje v predmetnom zisťovacom konaní 8 stanovísk od dotknutých orgánov a jedno stanovisko od dotknutej verejnosti od Združenia domových samospráv. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. V stanoviskách neboli zásadné výhrady, ktoré by poukazovali na nutnosť ďalšieho posudzovania, obsahovali požiadavky, ktoré Okresný úrad podrobne premietol do podmienok rozhodnutia ako aj požiadavky zo stanoviska Združenia domových samospráv doručeného v pripomienkovaní po zverejnení predmetného zámeru. K zverejneným doplňujúcim informáciám sa vyjadrili aj dva dotknuté orgány, ktoré nemajú zásadné výhrady k predloženým doplňujúcim informáciám. Požiadavky dopravného úradu, ktorý v predošlom pripomienkovaní zámeru neposlal stanovisko, premietol okresný úrad takisto do podmienok rozhodnutia. Príslušný orgán sa predloženým zámerom a príslušnými dokumentami podrobne zaoberal a má za to, že v zámere navrhovanej činnosti boli dostatočne vyhodnotené vplyvy činnosti na životné prostredie, pričom navrhovateľ predložil niekoľko štúdií. Okresný úrad Bratislava okrem pripomienok zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti zaradil do podmienok rozhodnutia aj dodržanie navrhovaných opatrení v zámere ako aj doplňujúcich informácií. (Podmienka č. 25). Požiadavky zo stanoviska združenia domových samospráv sú takisto zohľadnené v podmienke č. 21.

- ZDS očakáva realizáciu vhodnej formy konzultácií ako spôsobu zabezpečenia odbornej diskusie dotknutých orgánov, dotknutých samospráv a verejnosti s navrhovateľom a výsledky tejto odbornej diskusie majú byť fixované v rozhodnutí EIA tak, aby úplne a presne poskytli odborný podklad pre rozhodovanie nasledujúcich povoľujúcich orgánov.
- Výsledkom konzultácie má byť identifikácia a riešenie každej kolízie záujmov ochrany životného prostredia s inými legitímnymi záujmami podľa osobitných právnych predpisov tak, aby ešte počas procesu EIA mala verejnosť možnosť právne chrániť a presadzovať záujmy životného prostredia v plnom rozsahu proti akýmkoľvek iným legitímnym záujmom. Výsledkom tak má byť spoločenská dohoda dosiahnutá zákonom predpokladaným spôsobom a fixovaná výrokom rozhodnutia v časti podmienok. Len tak je možné naplniť legitímne očakávania verejnosti v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru aj čl.6 ods.4 Smernice o EIA; ak totiž nebudú všetky tieto kolízie vyriešené už počas procesu EIA, vďaka Kremského novele §24 ods.2 zákona EIA sa už nedá garantovať ich naplnenie v neskorších fázach povoľovacieho procesu (pripomienky verejnosti môžu byť ignorované), čo by znamenalo nezákonnosť celého povoľovacieho procesu lebo Aarhuský dohovor má prednosť pred Slovenskými právnymi predpismi. ZDS žiada v mene dotknutej verejnosti ako takej, aby jej práva podľa Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA boli plne rešpektované a žiada okresný úrad aby to svojim postupom a rozhodovaním zabezpečil.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA zabezpečil prístup verejnosti k zverejnenej navrhovanej činnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní. Požiadavky zo všetkých doručených stanovísk zapracoval v zmysle vyššie uvedeného do podmienok tohto rozhodnutia vo výrokovej časti. Plnenie podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je pre navrhovateľa záväzné a Okresný úrad Bratislava kontroluje plnenie týchto podmienok v povoľovacích konaniach (územné konanie, stavebné konanie, kolaudačné konanie,..) podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní.

2. Dopravný úrad, úsek civilného letectva referát ochranných pásiem, letisko M.R. Štefánika 823 05 Bratislava, list č. 22000/2023/ROP-002-P/48205 zo dňa 26.09.2023 a list č. 15925/2023/ROP-002-P/30561 zo dňa 14.06.2023 doručené spoločne ako e-podanie dňa 29.09.2023

• Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal k zaslanému zámeru v rámci odsúhlasenia dokumentácie pre územné rozhodnutie (DUR 05/2023 – revízia R02) stanovisko č. 15925/2023/ROP-002-P/30561 zo dňa 14.06.2023 (príloha), ktoré žiadame rešpektovať.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienka č.20.

• Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie.

• Najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (napr. komíny, antény, reklamné zariadenia, solárne, resp. fotovoltaické panely a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe, (vrátane krátkodobého použitia autožeriava, betónpumpy a pod.), svojou najvyššou časťou pri maximálnej výške zdvihu nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,0 m n.m.Bpv, t.j. výšku cca 37,0 m od úrovne terénu (výškové obmedzenie určené ochranným pásmom vodorovnej roviny Letiska M.R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska /TAR LZIB – sektor A/“).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20.

• V prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavby nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č. 1, je stavebník povinný už minimálne 30 dní pred ich umiestnením na stavenisku konzultovať a odsúhlasiť s Dopravným úradom ich použitie ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky, doby použitia a ďalšieho postupu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20.

• Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona a platí pre všetky stupne dokumentácie a všetky konania stavebného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie.

• Podľa ustanovení stavebného zákona s poukazom na ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie predmetného rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že rešpektovanie celého stanoviska Dopravného úradu je zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20.

• V prípade, že príde k zmene umiestnenia stavby alebo k zmene jej výškových parametrov a k použitiu stavebných mechanizmov nad výšku uvedenú v podmienke č. 1), je nutné požiadať Dopravný úrad o opätovné posúdenie stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/13948/27913/2023 zo dňa 05.10.2023 doručený ako e-podanie 11.10.2023

- Dňa 13.09.2023 bolo na tunajší úrad doručené Vaše upovedomenie v horeuvedenej veci. Po preskúmaní spisového materiálu sa zistilo, že k zámeru navrhovanej činnosti bolo tunajším úradom vydané záväzné stanovisko zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/9499/17677/2023 z 22.06.2023 (posielam v prílohe), v ktorom sa netrvalo na pokračovaní posudzovania zámeru navrhovanej činnosti a neboli stanovené žiadne osobitné požiadavky do rozsahu hodnotenia.
- Na základe vyššie uvedeného z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasíme s predloženými podkladmi rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie predmetné stanovisko na vedomie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitých predpisov. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba a realizácia polyfunkčného súboru, ktorý je rozdelený na štyri samostatné objekty A, B, C a D. Objekt A predstavuje bytový dom, pozostávajúci z troch sekcií so samostatnými vstupmi so 7 podlažiami osadený na objekte podzemnej garáže. Objekt B – hotel tiež ako 7 podlažný objekt osadený na objekte podzemnej garáže. Objekt C – Bytový dom-garáž je osadený pod úroveň rastlého terénu. Objekt D – Hotel-garáž taktiež osadený pod úroveň rastlého terénu. Celkovo sa navrhuje 176 parkovacích miest.

Stavba je nevýrobného charakteru a bude slúžiť pre účely občianskej vybavenosti a bývania. Po funkčnej stránke je navrhovaná nasledovne:

SO-201a Bytový dom:

- bývanie v bytoch určených pre dlhodobé bývanie – umiestnené na 2.NP až 7.NP stavby
- priestory občianskej vybavenosti – umiestnené na 1.NP (na prízemí) stavby
- technická vybavenosť objektu – umiestnená na streche a na 1.NP (na prízemí) stavby

SO-201c Bytový dom – garáž :

- parkovacia garáž a technická vybavenosť objektu – v 1.PP pod objektom SO-201a

SO-201b Hotel :

- ubytovanie – umiestnené na 2.NP až 7.NP stavby
- obslužné priestory funkcie a priestor občianskej vybavenosti – umiestnené na 1.NP (na prízemí) stavby
- technická vybavenosť objektu – umiestnená na streche a na 1.NP (na prízemí) stavby

SO-201d Hotel – garáž :

- parkovacia garáž a technická vybavenosť objektu – v 1.PP pod objektom SO-201b

Polyfunkčný súbor disponuje uceleným riešením verejných po obvode objektov a poloverejných skľudnených priestorov vo vnútrobloku. Jasne definuje parter ulice a oddychový pobytový vnútorný dvor s orientáciou na juh, so vzrastlou zeleňou a sádovými úpravami. Organizácia dopravy vychádza z existujúcich možností napojenia

Polyfunkčného súboru pri zachovaní dopravného napojenia súčasného areálu smerom na západ na Hraničnú ulicu. Systém navrhnutých ciest umožňuje pripojenie garáží, odvoz odpadu a protipožiarneho zásah v navrhovanom zámere ako aj v jestvujúcom areáli.

Po obvode je navrhovaná úprava uličného priestoru v rámci projektu i dotknutého územia. Pozdĺž Hraničnej ulice, v dotyku s riešeným územím, je uvažované s revitalizáciou priestranstva. Návrh predpokladá možnú revitalizáciu verejného priestranstva v predpolí Polyfunkčného súboru na východnej hrane – na pozemkoch Hl. m. SR Bratislava (parc. č. 22203/1), Podzemné garáže Polyfunkčného súboru majú vjazd a výjazd pripojený na novú južnú dopravnú komunikáciu, pričom tieto sú dostatočne vzdialené od výhľadovo uvažovanej priesečnej križovatky Hraničná – Stachanovská. Vjazd a výjazd v tejto polohe minimálne zaťažuje okolité ulice a ich dopravnú priepustnosť. Väčšinový podiel statickej dopravy Polyfunkčného súboru je situovaný v podzemnej garáži. Požadovaný počet krátkodobých parkovacích stojísk je navrhnutý na povrchu - pre potreby návštevníkov projektu.

Návrh uvažuje aj s budovaním infraštruktúry pre cyklo dopravu, vrátane jej zázemia v riešenom území – obojsmerná segregovaná cyklotrasa situovaná pozdĺž Hraničnej ulice, odstavňové stojiská pre bicykle (na povrchu, aj v priestoroch bytového domu). Dôraz je kladený na priechodnosť územím pre chodcov. Zámer disponuje sieťou verejných a poloverejných peších komunikácií.

Predkladaný zámer je riešený v dvoch variantných riešeniach odlišujúcich sa v spôsobe zásobovania teplom. Variant 1 predpokladá vykurovanie, kde zdrojom tepla pre polyfunkčný súbor bude tlakovo nezávislá horúcovodná odovzdávacia stanica tepla (OST). Vo variante 2 je navrhnuté zásobovanie telom pomocou centrálnej plynovej kotolne.

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Pôda – Pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako zastavané plochy a nádvorcia, alebo ostatné plochy. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

Voda – Voda pre stavebné účely sa bude odoberať z rekonštruovanej prípojky vody VP-I (DN 150) v areáli, ktorá slúži pre internát. V rámci navrhovanej vodovodnej prípojky sa vybuduje vodomerná šachta, v ktorej sa osadí vodomerník. Dočasne možno vodu na stavenisku zabezpečovať i dovozom v autocisternách, (z kontrolovaného zdroja), pre technologické účely resp. dovážať ako balenú (pre pitné účely). Predpokladaný odber staveniskovej vody (odborný technický odhad) upresní ďalší stupeň projektového riešenia. Požiarna voda bude na stavenisku zabezpečovaná v zmysle Vyhlášky č. 699/2004 Z.z. a STN 92 0400. V prípade požiaru je možné využiť podzemný hydrant situovaný v súčasnom priemyselnom areáli Hraničná.

Ostatné surovinné a energetické zdroje – Pre výstavbu objektov bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály). Existujúca plynová prípojka bude počas výstavby dočasne ponechaná pre jestvujúci areál a objekty v areáli mimo riešeného územia. Ide o objekty výrobné - administratívneho areálu, ktorý ostáva v prevádzke. V súčasnosti areálový plynovod prechádza územím navrhovaného súboru, kde by prekážal novej výstavbe, a bude z tohto dôvodu preložený do novej polohy. Elektrická energia pre stavebné účely sa bude odoberať z dočasnej NN prípojky napojenej na areálové rozvody NN. Odber elektrickej energie bude meraný.

Nároky na pracovné sily - Počas výstavby sa na stavbe predpokladá priemerne cca 80 robotníkov a 10 THP pracovníkov.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.2. Údaje o výstupoch.

Ovzdušie – Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude doprava, spojená s prevádzkou navrhovanej činnosti a v prípade realizácie navrhovanej činnosti a podľa Variantu č. 2, aj plynová kotolňa. Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia.



Vody – Odpadové vody zo sociálneho zariadenia staveniska budú odvedené do existujúcej areálovej kanalizácie, napojenej na verejnú kanalizáciu na ul. Hraničná. Zdrojom znečisťovania vôd počas prevádzky je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda. Areálová splašková kanalizácia bude začínať v revíznej šachte na prípojke splaškovej kanalizácie. Pozostávať bude z hlavných vetiev DN200, ktoré budú vedené pozdĺž objektov a do týchto vetiev bude postupne napájané jednotlivé vývody DN150 z objektov. Všetka dažďová voda bude teda vsakovaná na pozemku do podlažia pomocou vsakovacích blokov drenblok, ktoré budú vybudované z drenblokov 60x60x60cm. Drenbloky budú obalené geotextíliou a obsypané premývaným štrkom. Dažďové vody z komunikácií a parkovísk musia byť pred zaústením do vsakovacieho zariadenia predčistené v odlučovači ropných látok resp. uličné vpuste budú musieť byť vybavené filtračnou vložkou RL. Navrhovaným spôsobom bude zachovaná bilančná rovnováha ekosystému a nebude dochádzať k nežiadúcemu vysušovaniu územia.

Odpady – Počas búrania a výstavby objektov vzniknú odpady s ktorými bude naložené v zmysle platných zákonov a vyhlášok. Stavebné odpady vytriedené podľa druhov odpadov budú pred odvozom zabezpečené pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiadúcim únikom. Pôvodca odpadov zabezpečí spracovanie odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva. Predpokladá sa, že časť výkopovej zeminy bude využitá priamo v rámci zásypov a terénnych úprav. Neznečistená výkopová zemina bude priebežne odvážaná zo staveniska na skládku, ktorého poloha bude určená do zahájenia výstavby. V prípade, keby časť výkopovej zeminy bola kontaminovaná, jej zatriedenie bude: 17 05 05 Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky. Takáto zemina bude zneškodnená na príslušnej skládke odpadov. Po ukončení výstavby, v rozsahu navrhovanej objektovej skladby, vybraný dodávateľ v spolupráci s investorom stavby, predložia ako pôvodcovia odpadu zo stavebnej činnosti ku kolaudačnému konaniu, evidenciu odpadov zo stavby a doklady o nakladaní s nimi, zmluvu na odvoz a zneškodňovanie komunálneho odpadu. Spôsob zhromažďovania odpadu vznikajúceho počas prevádzky bude v kontajneroch na to určených. Kontajnery budú umiestnené v samostatných stojiskách pre komunálny odpad mimo samotných objektov. Pomer triedenia, intervaly odvozov budú upravené podľa reálnych podmienok prevádzky súboru. Odvoz a zhodnocovanie, resp. zneškodňovanie odpadov zabezpečí prevádzkovateľ objektu prostredníctvom zmlúv s prevádzkovateľmi zariadení na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov.

Zdroje hluku a vibrácií – Počas búracej a stavebnej činnosti podľa obidvoch navrhovaných variantov sa zvýši hluková hladina, tento vplyv bude dočasný.. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je závislé od organizácie búracích prác a výstavby, rozsahu nasadenia búracej a stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zároveň do toho vstupuje aj poloha vykonávanej búracej činnosti v riešenom území. Počas prevádzky môžeme predpokladať predovšetkým zvýšenú záťaž hlukom pohybu automobilov. rámci vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná samostatná akustická (hluková) štúdia, ktorá vyhodnotila zmeny hlukových pomerov po výstavbe objektu.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:

Detailné informácie o predpokladaných vplyvoch priamych a nepriamych na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.3.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie:

Zariadenie staveniska bude riešené na ploche pozemku, ktorý je vyčlenený pre zástavbu. Na týchto plochách bude umiestnené sociálne zariadenie staveniska a skládky materiálov – stavebný dvor. Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách. V týchto súvislostiach nie je počas realizácie zámeru reálny predpoklad negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu:

V etape prípravy územia bude v priestore stavby zvýšený pohyb búracích mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Navrhovaná činnosť má zapracované viaceré adaptačné opatrenia ako napríklad sadové úpravy, aplikácia priepustných povrchov alebo využitie vodozadržných opatrení.

Vplyvy na vodné pomery:

Realizácia navrhovanej činnosti nezasiahne do toku Dunaja, nebude mať významný vplyv na biokoridor Dunaja.

#### Vplyvy na faunu, flóru a biotopy:

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej urbanizovanej krajine s výrazným podielom zastavaných plôch a v kontakte s existujúcimi významnými komunikačnými koridorami. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Pôvodná vegetácia záujmového územia sa na dotknutých plochách nezachovala a v území je zastúpená len vegetácia človekom vytvorená alebo značne ovplyvnená. Bola človekom zmenená už v minulosti v prospech vytvorenej parkovej alebo ruderalnej vegetácie a tento trend vývoja je tu aj v súčasnosti. Možno predpokladať, že po výstavbe navrhovaných objektov v území dominanciu prevezmú parkovo upravené plochy s vysiatymi trávnikmi a drevinovou – stromovou alebo krovitou – vegetáciou.

#### Vplyvy na biodiverzitu a chránené územia:

Realizácia zámeru nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy parkovej alebo ruderalnej vegetácie, ktorá nepatrí k významným biotopom. Nie je predpoklad ani priameho či nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Na priamo dotknutých plochách sa vyskytujú druhy flóry, ktoré sú bežne zastúpené na podobných stanovištiach na území celého mesta. Tieto druhy produkujú dostatočné množstvo semien, alebo sa rýchle dokážu šíriť aj vegetatívne a svoje „straty“ dokážu rýchle nahradiť. Vzácné alebo ohrozené druhy sa na dotknutých plochách nevyskytujú.

V dotknutom území platí podľa zákona č. 543/2002 Z.z prvý stupeň ochrany, do riešenej lokality nezasahuje žiadne chránené územie. Navrhovaná činnosť neovplyvní územia, ktoré sú v záujme ochrany prírody. Všetky chránené územia a územia Natura 2000 – územia európskeho významu a chránené vtáčie územia, ako aj ostatné národne alebo medzinárodne významné lokality sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od dotknutého územia – prírodne hodnotné lokality ktoré požívajú ochranu v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody sú v prípade navrhovanej činnosti vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru.

#### Vplyvy na krajinu:

Realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektov doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku, vzhľadom na súčasný charakter a stav dotknutého územia, novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu môžu byť pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.

#### Vplyvy na obyvateľstvo:

V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Stavba podľa navrhovaných variantov bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo. Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality.

Možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Predpoklad možného vplyvu navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bol overený dopravno-kapacitným posúdením, akustickou, imisno-prenosovou (rozptylovou) štúdiou a svetlotechnickým posudkom.

Pre zámer navrhovanej činnosti boli vypracované tieto štúdie, posudky a prieskumy:

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie „Polyfunkčný súbor na Hraničnej ulici, Bratislava – Ružinov“, spoločnosťou IR DATA, 12/2022.

Zo záveru dopravno – kapacitného posúdenia vyplýva:

Priťaženie od plánovaného zámeru a ostatných investícií výrazne neovplyvní dopravnú situáciu bezprostredne dotknutej komunikačnej siete a posudzovaných križovatiek. Plynulosť celkovej dopravy je zabezpečená. Zvýšené dopravné zaťaženie vplyvom novej dopravy na posudzovaných križovatkách je zanedbateľné. Z posúdenia vyplýva, že tu nevznikajú kolízne situácie ani kongescie. Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva pre zámer „Polyfunkčný súbor na hraničnej ulici“ vybudovanie vjazdov a výjazdov z Hraničnej ulice.

Opis priamych a nepriamych vplyvov Okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci projektovej dokumentácie pre ďalšie povoloňacie konania, čo bolo premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná akustická štúdia „Polyfunkčný súbor Hraničná ulica, Bratislava Ružinov (23oe00050 AŠ) spoločnosťou VALERON Enviro Consulting, s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava 04/2023  
Zo záveru štúdie vyplýva nasledovné:

Hluk z automobilovej dopravy, v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., prekračuje prípustné hodnoty. Tento nepriaznivý stav je možné eliminovať voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády a zároveň zabezpečením vetrania bez nutnosti otvorenia okna. Tzv. tiché prostredie v primeranej časti príľahlého vonkajšieho prostredia budovy podľa bodu 1.9. prílohy Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. je zabezpečené. V danej fáze projektu nie sú známe akustické parametre vonkajších vzduchotechnických jednotiek okrem zariadení pre chladenie. Odporúčame ich detailnejšie posúdenie v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Hluk z chladiacich zariadení na streche objektu SO- 201 Bytový dom po aplikovaní protihlukových opatrení a následnom znížení akustického tlaku hluku minimálne o 12 dB nebude prekračovať prípustné hodnoty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.

Vplyv hluku zo statickej dopravy s príspevkom navrhovanej činnosti na okolie neprekračuje prípustné hodnoty v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Vizualizácie vplyvu jednotlivých zdrojov hluku sú v hlukových mapách pre budúci stav, uvedených v prílohách na konci dokumentu.

V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnuť parametre obvodového plášťa a výplňových konštrukcií otvorov tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013.

Taktiež je potrebné zabezpečiť účinný spôsob vetrania obytných miestností v navrhovaných bytových domoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013, Vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. a STN EN 16798-1.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptyľová štúdia „POLYFUNKČNÝ SÚBOR Hraničná ulica, Bratislava Ružinov“ (23oe00051 RŠ) spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o., 04/2023

Zo záveru rozptyľovej štúdie vyplýva:

Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptyľových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Modelácia preukazuje dominantný vplyv dopravy na cestných komunikáciách. Samostatný príspevok zdrojov predmetu posudzovania je možno hodnotiť ako zanedbateľný. Toto konštatovanie platí pre oba predkladané varianty. Porovnaním variantov je možné konštatovať, že Variant 1, ktorý predstavuje vykurovanie riešené pomocou OST je z hľadiska znečistenia ovzdušia priaznivejší.

Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný svetelnotechnický posudok spoločnosťou 3S-PROJEKT, s.r.o., Boldog č. 145, 925 26 Boldog, 02/2023

Zo záveru svetelnotechnického posudku vyplýva nasledovné:

Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Plánovaná výstavba vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov, svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

Všetky byty v plánovanej výstavbe Polyfunkčného súboru Hraničná ulica, Bratislava – Ružinov na parcelách č. 15442/1, 6,14, 16, 20, 21, 22, 28 v Bratislave z hľadiska preslnenia majú aspoň jednu hlavnú fasádu vyhovujúcu. Dispozičné riešenie bytov je prispôsobené tak, aby obytné miestnosti s min. 1/3 plochy všetkých obytných miestností každého bytu boli orientované na vyhovujúcu stranu. Posudzované byty v plánovanej výstavbe vyhovujú požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie bytov.

Všetky navrhované obytné miestnosti v plánovanej výstavbe vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie obytných miestností.

Pri rozmiestňovaní a situovaní pracovných miest je potrebné mať na zreteli skutočnosť, že pracoviská s trvalým pobytom ľudí majú byť umiestnené na ploche s relatívne najlepšimi podmienkami denného osvetlenia v danej miestnosti, v zóne denného alebo združeného osvetlenia. Časti priestorov bez denného svetla sú využiteľné na pomocné účely, ako odkladací, rokovací priestor, archív, sklad a komunikácia.

Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný Dendrologický prieskum „P6- Dendrologický prieskum – Zhodnotenie zdravotného stavu a prevádzkovej bezpečnosti drevín – Hraničná ul. 16, Bratislava“, zhotoviteľ: Ing. Takáčová

Zuzana – VERT, Padlých hrdinov 36, 821 06 Bratislava, odborne spôsobilá osoba podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z.z., 09/2021

Zo záverov dendrologického prieskumu vyplýva:

Predmetom dendrologického prieskumu je 14 ks listnatých a ihličnatých stromov. V hodnotenom území nerastú krovité skupiny s plochou pokrytia od 10m<sup>2</sup>, na ktorých výrub by bol potrebný súhlas ochrany prírody na výrub podľa § 47 ods. 4. písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Opis priamych a nepriamych vplyvov okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie povolenie konania. Tieto údaje boli Okresným úradom premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver:

OÚ BA posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ BA kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere navrhovanej činnosti vrátane príloh sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BA dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. OÚ BA na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) zastáva názor, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť sa plánuje v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

OÚ BA pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Pripomienky doručené v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Zámer nepožadoval posudzovať žiadny dotknutý orgán.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a na základe vypracovaných prieskumov a štúdií k zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

### Doručuje sa

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika  
YIT Slovakia a.s., Račianska 153A, 831 54 Bratislava-Rača, Slovenská republika  
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika  
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 BA, Pribinova 2, 811 04 Bratislava, Slovenská republika  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, OSZP3, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:  
doložka právoplatnosti  x  
doložka vykonateľnosti  -  
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti  -

Číslo rozhodnutia:

Dátum vytvorenia doložky:

Vytvoril:

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

Právoplatnosť vyznačená pre:  
rozhodnutie v plnom znení  x  
časť rozhodnutia  -