

# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/270868-028

Bratislava

09. 11. 2023



## Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní „Rázsochy Residence“

### Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

Rázsochy Residence a.s., Grösslingová 51, 811 08 Bratislava

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava

Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Rázsochy Residence“, navrhovateľa Rázsochy Residence a.s., Grösslingová 51, 811 08 Bratislava, IČO: 52 333 035 rozhodol takto:

Navrhovaná činnosť „Rázsochy Residence“, uvedená v predložennom zámere, ktorá sa bude realizovať v Bratislavskom kraji, v meste Bratislava, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Lamač

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanoveniami § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Zabezpečiť splnenie podmienok určených v záväznom stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS OUIK 36668/2023-103080, zo dňa 16.03.2023 k investičnej činnosti (územné konanie).
2. V ďalších stupňoch projektovej prípravy vykonať podrobné inžinierskogeologické posúdenie a hydrogeologický prieskum s vypracovaním odborného posudku odborne spôsobilou osobou a zabezpečiť prítomnosť odborného geologického dohľadu pri zakladaní stavby (podzemné garáže).

3. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť a následne realizovať účinné vodozadržné opatrenia (udržateľné hospodárenie so zrážkovou vodou) tak, aby sa dosiahol čo možno najväčší podiel zadržania dažďovej vody v území (použitie retenčnej dlažby na spevnených plochách a vonkajších parkoviskách, účinné vsakovacie systémy, dažďové záhrady...).
4. Pri návrhu retenčných a vsakovacích prvkov zohľadniť návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré SHMÚ aktualizoval v termíne 08/2021.
5. Retenčno-vsakovacie systémy navrhovať a realizovať s ohľadom na ochranu životného prostredia, na ochranu okolitých pozemkov, objektov, komunikácií a okolitej zelene tak, aby infiltráciou nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti a pri návrhu a realizácii dodržiavať ustanovenia zákona o vodách.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu inštalovaného lapača tukov. Pri odvádzaní odpadových vôd zo stravovacích zariadení do verejnej kanalizácie rešpektovať stanovisko prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.
7. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku z verejných častí (prilahlé komunikácie a parkovacie miesta na úrovni terénu) do Zelenohorského potoka, akýchkoľvek zásahoch/činnostiach na vodnom toku a jeho pobrežných pozemkoch rešpektovať stanovisko správcu toku a ustanovenia zákona o vodách a zákona o ochrane pred povodňami.
8. Na zmiernenie negatívnych vplyvov klimatickej zmeny v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť a realizovať prvky modrozelenej infraštruktúry všade tam, kde to priestorové a technické podmienky umožnia (zelená strecha, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, dažďové záhrady, zelené rigoly, izolačná zelená stena, výsadba drevín, hlavne stromov so širokou korunou pre zabezpečenie tienenia a pod.).
9. Uprednostniť používanie chladných materiálov na povrchoch so schopnosťou odrážať slnečné žiarenie späť do atmosféry.
10. V súlade s cieľom balíka Fit for 55 v projektovej dokumentácii navrhnuť a následne realizovať v rámci navrhovanej činnosti riešenia zabezpečujúce nízko-emisné spôsoby vykurovania, ktorými prispeje navrhovateľ k zníženiu emisií skleníkových plynov.
11. V projektovej dokumentácii pre povoloňovacie konania navrhnuť a následne realizovať navrhovateľom vybrané spôsoby na vykrytie energetických potrieb inštaláciou prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (napr. dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky, aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá, príprava nabíjacích staníc pre elektromobilitu).
12. Navrhnuť a následne realizovať také technické opatrenia (napr. kvalita stavebných materiálov, orientácia budovy, hodnoty súčiniteľa prechodu tepla, tepelnoizolačné parametre okien a dverí, využívanie obnoviteľných zdrojov), aby sa dosiahla zákonom o energetickej efektívnosti stanovená energetická hospodárnosť budov.
13. Zabezpečiť aspoň čiastočné prekrytie vonkajších parkovacích státí popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniok tam kde je to technicky realizovateľné a z pohľadu bezpečnosti dopravy prípustné.
14. Realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
15. Rešpektovať upozornenie Dopravného úradu na potenciálne negatíva riešeného územia vzhľadom na to, že sa nachádza v blízkosti plánovaného vyvýšeného heliportu ( vysoké hlukové zaťaženie z leteckej prevádzky a nutnosť pri technickom riešení stavby brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií; výšku odlietajúcich a pristávajúcich vrtuľníkov nad územím, ktorá môže vyvolávať pocit ohrozenia).
16. Rešpektovať požiadavky a upozornenia Železníc Slovenskej republiky v celom rozsahu stanoviska uplatneného k zámeru.
17. V projektovej dokumentácii rešpektovať požiadavku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov v celom rozsahu stanoviska uplatneného ministerstvom k zámeru.
18. V rámci prípravy projektovej dokumentácie pre územné konanie o umiestnení stavby zabezpečiť spracovanie inventarizácie drevín rastúcich na plochách dotknutých stavbou vo forme dendrologického posudku odborne spôsobilou osobou. Výrub drevín vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov.
19. Ochrana ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“.
20. V polohe stretu s chránenými územiami navrhnuť a realizovať konkrétne opatrenia na ochranu chránených druhov rastlín a živočíchov ako aj na ochranu blízkych chránených území počas výstavby. V prípade potreby vyžiadať a rešpektovať stanovisko príslušného odborného orgánu ochrany prírody (napr. ŠOP).
21. V ďalšom stupni prípravy dokumentácie stavby vypracovať projekt sadových úprav odkonzultovaný s odborným orgánom ochrany prírody (napr. ŠOP). V rámci sadových úprav uprednostniť stromy s mohutnými korunami.

Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a prirodzenej biodiverzite (vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, realizáciou primeranej zelenej infraštruktúry). V projekte sadových úprav opísať aj spôsob zabezpečenia trvalej starostlivosti o sadové úpravy. Na závlahy sadových úprav prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti.

22. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, realizovať vhodné protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii a prispôbiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.

23. V projektovej dokumentácii pre osobitné povoloňacie konania rešpektovať v plnom rozsahu požiadavku na spresnenie druhov odpadov, uvedenie predpokladaných množstiev odpadov, zabezpečenie osobitného nakladania s nebezpečnými odpadmi a spôsob ich zhodnotenia alebo zneškodnenia podľa stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

24. Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV./10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti s osobitným dôrazom na protiprašné opatrenia.

25. Realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/razsochy-residence> za účelom zníženia negatívnych vplyvov na životné prostredie; opatrenia projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a monitorovať.

## Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ Rázsochy Residence a.s., Grösslingová 51, 811 08 Bratislava, IČO: 52 333 035 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 15.05.2023 Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „OÚ Bratislava“ alebo „OÚ BA“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Rázsochy Residence“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 4 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava v apríli 2023.

Okresný úrad Bratislava oznámil listom č. OU-BA-OSZP3-2023/270868-002 zo dňa 17.05.2023 všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 Správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava dňa 17.05.2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému samosprávnemu kraju, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovala o oznámení verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 22.05.2023 až 12.06.2023 na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) a v rovnakom čase bolo oznámenie prístupné k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/razsochy-residence> a informácia o zverejnení zámeru bola zverejnená aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava.

Zámer bol v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) predložený v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Zámer obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti. Okrem navrhovaného variantu bol v predložennom zámere posudzovaný aj variant nulový, t. z. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Nultý variant (súčasný stav): V prípade, že sa navrhovaná činnosť nezrealizuje, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do všetkých zložiek životného prostredia. Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde v dotknutej mestskej časti k rozšíreniu ponuky priestorov pre bývanie, priestorov občianskej vybavenosti pre širšie vrstvy obyvateľstva ako aj k skvalitneniu prostredia v danej lokalite.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do tabuľky č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy), b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (časť B – zisťovacie konanie).

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Územné rozhodnutie a následné povolenia pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a povolenia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Opis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie súboru obytných a polyfunkčných stavieb s potrebným počtom parkovacích miest umiestnených na teréne a v suteréne. V rámci komplexu s prevládajúcou funkciou bývania sú navrhované i obchodné priestory, administratívne priestory, zdravotné stredisko, penzión, materská škola, parkovacia garáž, povrchové parkovisko, súvisiace inžinierske stavby a technické zariadenie budov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, okrese Bratislava IV, MČ Bratislava - Lamač. Plocha riešeného územia s rozlohou 17 619 m<sup>2</sup> je umiestňovaná na pozemkoch vo vlastníctve investora alebo zazmluvnených investorom. Parc. č. registra C KN: 1412/9, 1412/11, 1412/18, 1412/19, 1412/20, 1412/21, 1828/7 (zastavaná plocha a nádvorie), 1828/32 (ostatná plocha), 1936/12, 1937/12, 1942/5 (záhrada), 1943/2, 1943/3, 1943/4, 1944/2 (ostatná plocha), 1944/3 (záhrada), 1945/1, 1945/7, 1945/8, 1945/9, 1945/10, 1945/11 (ostatná plocha), 1952/1, 1952/2, 1952/3, 1952/4, 1952/5, 1953/1, 1953/2 (záhrada), 1968/1 (ostatná plocha), 1974, 1975, 1976, 1977, 1987, 1988/2, 1989/2, 1991/2, 1992, 1993/2, 1993/3, 1993/7 (záhrada), 1996/2, 1996/3, 1996/4 (ostatná plocha) a parc. číslo registra E KN: 1114/2 (orná pôda), 1124/301 (ostatná plocha), 1140, 1141/1, 1141/2 (orná pôda).

V súvislosti s pripojením navrhovanej činnosti na prvky technickej infraštruktúry môžu byť dotknuté parcely reg. C (k .ú. Lamač) č.: 1434/1, 1412/9, 1412/10, 1412/11, 1412/13, 1412/14, 1412/18, 1412/19, 1412/20, 1828/7 (zastavaná plocha a nádvorie), 1828/32 (ostatná plocha), 1952/3, 1937/9, 1936/9, 1952/3, 1952/4, 1952/5, 1953/1 (záhrada), 1943/4 (ostatná plocha), 1944/3 (záhrada), 1945/6, 1945/10 (ostatná plocha), 1954/6 (záhrada), 1956/3, 1956/5, 1956/6, 1956/7 (ostatná plocha), 1958/1 (záhrada), 1968/1, 1968/5, 1968/13, 1968/58, 1968/59, 1968/60 (ostatná plocha), 1968/17 (zastavaná plocha a nádvorie), 1945/8 (ostatná plocha), 1993/2, 1993/3 (záhrada), 1996/1, 1996/2 (ostatná plocha), 1997 (záhrada), 3496/152 (vinica), 1968/17 (zastavaná plocha a nádvorie), 2074/5 (ostatná plocha), 1932/20 (zastavaná plocha a nádvorie) a (k.ú. Karlova Ves) č. 2541/1, 2550 (zastavaná plocha a nádvorie), 2551 (ostatná plocha).

Riešené územie sa nachádza na južnom okraji mestskej časti, v dotyku s hlavnou kompozičnou osou Lamačská cesta - Segnáre - Hodonínska. Riešené územie je ohraničené železničným koridorom Bratislava - Brno na juhozápade, zjazdom z mosta Valentína Matruku v pokračovaní Harmincovej na severozápade, obslužnou komunikáciou Pod Zečákom a areálom rozostavanej nemocnice Rázsochy na severovýchode a záhradkárskou kolóniou na juhovýchode.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli od dotknutej verejnosti doručené 3 stanoviská (Združenie domových samospráv, Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. a p. Ondrej Turza). Celkovo bolo k zverejnenému zámeru doručených 10 stanovísk.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné

stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Stanovisko subjektov, ktoré ho nedoručili k zámeru v uvedenej lehote sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za súhlasné.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mailové podanie doručené dňa 17.05.2023, doplnené e-podaním so zaručeným elektronickým podpisom, doručeným dňa 17.05.2023)

Žiadame úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu § 66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm. i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia. Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v zisťovacom konaní a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Pre informovanie verejnosti boli zabezpečené adekvátne postupy ako včasnosť, a transparentnosť v súlade s II. pilierom Aarhuského dohovoru – Účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V rámci zisťovacieho konania bola zvolaná konzultácia podľa § 63 zákona o posudzovaní, ktorá sa konala dňa 5.9.2023. Konzultácie sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa a Okresný úrad Bratislava. Pozvaný zástupca ZDS sa na zvolanú konzultáciu nedostavil. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.

Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa (doplňujúce informácie): Kritériá uvedené v prílohe č. 10. k zákonu EIA boli pri vypracovaní predloženého zámeru použité v primeranej miere. Obsahová a štruktúrna časť predloženého zámeru bola vypracovaná v súlade s prílohou č. 9 k zákonu o EIA. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie boli vyhodnotené v rámci kapitoly č. IV. Paragraf č. 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z. z. pojednáva o medzných hodnotách ustanovených osobitnými predpismi. S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti resp. s ohľadom na jej stavebno-technické riešenie boli v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti spracované štúdie (rozptylová štúdia, hluková štúdia, svetlotechnický posudok) vypracované odborne spôsobilými osobami, ktoré preukázali, že stanovené limitné hodnoty/medzné hodnoty, aj s prihliadnutím na kumulatívne pôsobenie budú dodržané.

OÚ BA: Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovvej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Jedným z vplyvov, ktorý nie je v tomto kontexte známy je priestorová súvzťažnosť s okolitým územím, kde sa predpokladá realizácia nemocnice Rázsochy a je prvou investíciou v tomto urbánnom bloku vymedzenom ulicami Pod Zečákom a Zidiny a kolmou spojnicou týchto ulíc približne v polovici kvadrantu do ulice V. Matruku. Podstatou je, že smerom k obytnej zástavbe Pod Zečákom ale aj obytnej zástavbe na ul. Zidiny je ich charakter rodinnej zástavby rodinnými domami. Charakter predmetného zámeru je iný a narúša charakter lokality; na druhej strane môže predstavovať miestne centrum. V rámci obstarávania územného plánu Lamač ako aj územného plánu zóny Pod Zečákom smerovali pripomienky Lamačanov práve k nesúhlasu k vyššej intenzifikácii stavebného využitia územia, ktoré narúša charakter zástavby a teda aj ich právo na súkromie a pohodový spôsob života. Žiadame tieto skutočnosti opísať a riadne vyhodnotiť.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vyjadrenie navrhovateľa: Predložený zámer EIA sa zaoberal hodnotením vplyvu navrhovanej činnosti na štruktúru, využívanie a scenériu krajiny (viď. kapitolu č. IV. 3.3. Vplyvy na krajinu). V súvislosti s hmotovo-priestorovým usporiadaním navrhovanej činnosti, navrhovateľ konštatuje, že navrhovaná činnosť je naprojektovaná v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla, so zohľadnením väzieb na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru v území, čo potvrdilo aj súhlasné záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (č. MAGS OUIK 36668/2023-103080, zo dňa 16.03.2023).

OÚ BA: Okresný úrad overil poskytnutú informáciu a konštatuje, že záväzné stanovisko magistrátu je súhlasné a uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy r. 2007 v znení zmien a doplnkov. V záväznom stanovisku magistrátu boli určené podmienky, ktoré je potrebné zo strany navrhovateľa splniť. Okresný úrad Bratislava zahrnul splnenie podmienok určených magistrátom do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1).

Zásadným vplyvom je, že sa celé územie podzemne vybetónuje (spoločná garáž pre 430 áut), čo predstavuje vážny zásah do prirodzenej biodiverzity ale aj prirodzeného vodného režimu, ktorý bude potrebné zohľadniť pri návrhu odvodu dažďových vôd z povrchového odtoku a zo stiech. Vďaka podzemnej garáži nie je možná priama infiltrácia priamym vsakovaním, ale len nepriamym vsakovaním vsakovacími objektami pod garážami. Toto vnímame ako jeden z najvýznamnejších vplyvov na vody. Zámer sa týmto nezaobrá vôbec, vplyvy na vody rieši len z hľadiska vôd ako zdroja pitnej, hygienickej a požiarnej vody. Už toto samo o sebe je problém, lebo územie trpí na sucho pričom prognóza sa má zhoršovať a tak zámer môže vyčerpať zásoby vody a negatívne tak ovplyvniť nielen podzemný vodný režim ale aj okolité obydľia ktoré majú studne. Týmto sa zámer vôbec nezaobrá. Nie je zjavné či sa bude voda čerpať alebo bude len prípojkami vody z BVS a čo to spraví s vodami. Tieto veci sú v zámere uvedené len všeobecne jednou vetou, zrejme preto, že projektant sa tým zatiaľ podrobne nezaoberal, čo činí predmetný zámer nedostatočným. Lenže zakladanie formou bielej vane pod úrovňou hladiny podzemných vôd vylučuje vsaky pod parkoviskom ale mimo pôdorys objektov, čo môže následne hladinu spodnej vody ďalej zvyšovať, voda bude vytláčaná hmotou podzemne garáže, ale aj vsakovacími objektami, ktorých pôsobenie je proti smeru vzdúvania vôd vytlačených vaňou podzemnej garáže. To celé vytvára potrebu spracovania primárneho posúdenia vplyvov na vody podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa (doplňujúce informácie): Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti boli podrobne vyhodnotené v kapitole č. IV. 3.2.4. Následne boli v kapitole IV. 10.3. navrhnuté opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré budú navrhovateľom rešpektované. Realizácia podzemnej garáže minimalizuje negatívne vplyvy na biodiverzitu, keďže výstavba podzemnej garáže výrazne minimalizuje záber plôch na teréne. Plochy nad garážou budú sadovo upravené. Čo sa týka pripomienky ohľadom vodného režimu, vplyvom realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladá navrhovateľ trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území, podzemná voda bude stavbu prirodzene obtekať. Pri dodržaní organizačno – bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu počas výstavby sa nepredpokladajú. Informácie o predpokladanej spotrebe vody pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti, ako aj informácie o zdroji vody/ pripojení stavby na verejný vodovod sú súčasťou kapitoly č. IV. 1.2. Pri realizácii zabezpečenia základovej škáry pod hladinou podzemnej vody bola v rámci zámeru EIA odporúčaná prítomnosť geologického dohľadu. Detailný popis spôsobu zakladania stavby, ako aj realizácia vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích objektov v dotknutej lokalite bude v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie podložená aktuálnym odborným posúdením odborne spôsobilou osobou v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov. Smernica o vodách č.2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy (Vodný zákon). Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa paragrafu 16a ods. 1 Vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii paragrafu 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA.

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava má za to, že posúdenie územia z hľadiska podmienok pre infiltráciu dažďových vôd do podlažia v previazanosti na hladinu a prúdenie spodnej vody je pre daný zámer dôležité a preto do podmienok tohto rozhodnutia zahrnul povinnosť vypracovať hydrogeologický posudok odborne spôsobilou osobou a zabezpečiť prítomnosť geologického dohľadu pri zakladaní stavby (podmienka č. 2).

Ďalším vplyvom je vplyv na ovzdušie kotelňami; nie je jasné, prečo bol zvolený tento spôsob a nie napr. tepelné čerpadlo, či solárne ohrievacie panely (nemýliť si s fotovoltaickými panelmi). Podiel tepelného čerpadla na úrovni len 30% je v tomto kontexte neudržateľným a v rozpore s pripravovanou smernicou o budovách; odsúhlasenie takéhoto zámeru prinesie vlastníkom dodatočné náklady spočívajúce v zosúladiení s pripravovanou smernicou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Vplyvy na ovzdušie boli v rámci predloženého zámeru vyhodnotené. V súvislosti s navrhovanou činnosťou bola spracovaná aj rozptylová štúdia, ktorá preukázala, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. V súvislosti s výberom systému vykurovania boli pri projekčnej činnosti zohľadnené viaceré faktory a zvolený systém bol vyhodnotený ako najvhodnejšia možnosť pre daný projekt. Vzhľadom na požiadavky projektu je navrhovaný systém vykurovania považovaný za najlepšie riešenie z hľadiska účinnosti a schopnosti zabezpečiť dostatočné vykurovanie v celej budove. Projekt vykurovania bol vypracovaný v súlade so súčasne platnými normami a smernicami, ktoré regulujú stavebnú činnosť a ochranu životného prostredia.

OÚ BA: Znášanie dodatočných nákladov v súvislosti s budúcimi legislatívnymi požiadavkami na obnoviteľné zdroje záleží na úvahe investora. Okresný úrad Bratislava má za to, že nové stavby by mali primerane reflektovať na nové technológie z obnoviteľných zdrojov a požiadavku na ich využitie zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 10, 11).

Zásadnou zmenou je invazívny zásah do charakteru krajiny, ktorá ma dnes charakter prírodný na urbanizovanú mestskú krajinu; táto zmena je navyše nezvratná. Je ju potrebné poriadne vyhodnotiť aj v kontexte územného plánu mesta, aj územného plánu Lamača ale aj územných plánov zón. S tým nepriamo súvisí aj vplyv na okolité chránené územia. Nezvratnou zmenou charakteru krajiny môže dôjsť k zmenám migračných trás a vzniku neprirodzených bariér v dôsledku využívania dotknutého územia človekom ktoré sú v kolízii s využívaním územia flórou a faunou. To môže mať sprostredkovane vplyv na samotné chránené územia a preto žiadame primerané hodnotenia vplyvov na tieto chránené územia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer EIA sa zaoberal hodnotením vplyvu navrhovanej činnosti na štruktúru, využívanie a scenériu krajiny (viď. kapitolu č. IV. 3.3. Vplyvy na krajinu. Súlad s ÚPD potvrdilo súhlasné záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (č. MAGS OUIK 36668/2023-103080, zo dňa 16.03.2023). V zámere boli

vyhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia, migračné koridory živočíchov, faunu a flóru a pod. (viď. kapitolu č. IV.). V zmysle predložených stanovísk dotknutých orgánov nevyplýva požiadavka na realizáciu primeraného hodnotenia navrhovanej činnosti na chránené územia. V riešenom území platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území. Okresný úrad Bratislava má za to, že pri dodržaní deklarovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podmienok určených týmto rozhodnutím budú významne eliminované potenciálne nepriaznivé vplyvy na chránené územia. Okresný úrad Bratislava požiadavku na prijatie opatrení na ochranu blízkych chránených území zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 20).

Absentuje energetické vyhodnotenie energetickej efektívnosti. Žiadame doplniť.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhované riešenia a technické opatrenia sú v súlade s platnými právnymi predpismi a normami týkajúcimi sa energetickej účinnosti budov. Navrhovaná činnosť bude využívať osvedčené postupy a technológie, ktoré majú za cieľ minimalizovať energetickú spotrebu a zároveň zabezpečiť primeraný komfort pre užívateľov. Predložený projekt je v súlade s novou platnou legislatívou ohľadom energetickej hospodárnosti budov (zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, časová verzia predpisu účinná od 25.4.2020).

OÚ BA: V zmysle záverov z konzultácie zo dňa 5.9.2023 navrhovateľ na doplnenie do spisu doručil dňa 5.9.2023 elektronickým podaním príslušnému orgánu Energetickú štúdiu stavby Polyfunkčný súbor Rázsochy Residence (3S-Projekt, s.r.o., Boldog 145, 925 26 Boldog, 08/2020). Závěry štúdie: Bytové domy SO 101, SO 102, SO 104 a SO 105: uvažovať s rekuperáciou a zdrojom energie (pre vykurovanie a prípravu teplej vody) môže byť aj plynová kotolňa, alebo tepelné čerpadlo. Administratívna budova SO 103: pre zabezpečenie energetickej triedy A0 pre primárnu energiu je nevyhnutné uvažovať pre administratívnu budovu SO 103 aj s obnoviteľnou energiou. Spracovateľ štúdie navrhuje použiť fotovoltické panely pre výrobu elektrickej energie.

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku na energetickú úspornosť budov do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11, 12).

Nesúhlasíme s realizáciou odvodnenia parkovísk kanalizáciou, ale požadujeme tzv. retenčnú dlažbu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k požiadavke ZDS uviedol, že riešenie odvádzania dažďových vôd z verejných plôch vychádza z ÚP zóny ZEČÁK. V zmysle ÚP zóny ZEČÁK - upravený plán smerná časť str.66 - treba uvažovať z verejných komunikácií, chodníkov a spevnených plôch zo záujmového územia celkovú smernú plochu 0,115985 km<sup>2</sup>, ktorá bude odvádzat' zrážkové vody do Zelenohorského potoka.

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava má za to, že aplikácia retenčnej dlažby je z dôvodu klimatickej zmeny nevyhnutná pre zadržanie vody v mieste dopadu zrážok a preto požiadavku na použitie retenčnej dlažby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 3).

Kapitola č.10 – zmiernujúce opatrenia je nedostatočná a obsahuje len stavebno-technické opatrenia smerujúce k ochrane budovy pred vplyvmi okolitého prostredia. Absentujú však opatrenia, ktoré naopak chránia alebo zmiernujú vplyvy stavby na okolité prostredie; osobitne však absentujú akékoľvek opatrenia na zmiernenie dôsledkom klimatickej krízy. Je potrebné dopracovať.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava má za to, že zmiernujúce environmentálne opatrenia musia primerane zmiernovať vplyv stavby na okolité prostredie a preto zahrnul požiadavku ZDS na zmiernenie dôsledkov klimatickej zmeny do viacerých podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 3, 8, 9, 13, 14, 24, 25).

Dopravno-kapacitné posúdenie vyhodnocuje len priepustnosť jednotlivých križovatiek, ale nevyhodnocuje, čo to spraví s dynamickou dopravou ako celkom a to najmä v kontexte viacerých neuralgických dopravných uzlov v okolí. Križovatky budú vyhovovať predpisom, ale aké budú signálne plány na križovatkách (napr. Lamačská x Harmincová)? Predĺži sa alebo sa skrátí čas čakania ako aj taktovanie a v ktorých dopravných prúdoch? Dopravno-kapacitná štúdia je tak nedostatočná. Otázna je výpovedná hodnota svetlotechnickej štúdie, ktorá hodnotí vplyv na existujúce budovy; trik je v tom, že zámer sa nachádza v území, kde v okolí nie sú existujúce budovy, ale len „potenciálne budovy“ v zmysle územno-plánovacej regulácie; treba preto svetlotechniku riešiť aj vzhľadom na



obmedzené využívanie okolitých pozemkov, ktoré následne môže reťazovou reakciou sa preniesť nepriamo aj na existujúce budovy v okolí. Vzhľadom na dané nedostatky uvedené v bode 2) a s ohľadom na efektívnosť konania žiadame ďalšie posudzovanie, kde predmetné okruhy budú súčasne v rozsahu hodnotenia uložené ako osobitné podmienky rozsahu hodnotenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Dopravno – kapacitné posúdenie, ako aj svetlotechnická štúdia boli vypracované autorizovanými osobami v súlade s platnou legislatívou a normami. Navrhovaná činnosť, resp. jej hmotovo priestorové parametre sú riešené v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava konštatuje, že kompetentný orgán Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto vo svojom záväznom stanovisku z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru k zámeru a akceptoval spracované posúdenie dopravných parametrov s tým, že výpočtom bolo preukázané, že uvažované križovatky vyhovujú pre predpokladané intenzity dopravy aj po vybudovaní objektov investičného zámeru a aj vo výhľadovom období v roku 2036. RÚVZ nemal žiadne výhrady voči spracovanému svetlotechnickému posudku, zo záverov ktorého vyplýva, že zámer vyhovuje požiadavkám STN na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých miestností. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017, ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre daný zámer nebolo z úrovne Okresného úradu Bratislava vydané žiadne rozhodnutie o upustení od variantného riešenia. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti“. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Lamač nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnuť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z

Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je v rámci predkladaného zámeru navrhnutá aplikácia adaptačných opatrení uvedených v kapitole č. IV 3.2.2.1. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku aplikácie vhodných adaptačných opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov súvisiacich s klimatickou zmenou (posilnenie zelenej a modrej infraštruktúry, vhodné sadové úpravy, umiestnenie stromov so širokou korunou ...) do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 3, 8, 9, 13, 14).

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Fit for 55 odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Navrhovaný balík má za úlohu zosúladiť právne predpisy EÚ s cieľom do roku 2030. Okresný úrad Bratislava akceptuje požiadavku ZDS a do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku prijatia opatrení podporujúcich energetickú reformu Fit for 55 (podmienka č. 10).

Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že sa zaoberá aktuálnymi a pripravovanými požiadavkami na energetickú úspornosť budov. Záujmom navrhovateľa je vybudovať súbor obytných a polyfunkčných stavieb podľa najvyšších štandardov, tak aby bola zabezpečená vysoká energetická efektívnosť a úspornosť.

OÚ BA: V zmysle záverov z konzultácie zo dňa 5.9.2023 navrhovateľ doručil príslušnému orgánu Energetickú štúdiu stavby Polyfunkčný súbor Rásochy Residence (3S-Projekt, s.r.o., Boldog 145, 925 26 Boldog, 08/2020). Závery štúdie: Bytové domy SO 101, SO 102, SO 104 a SO 105: uvažovať s rekuperáciou a zdroj energie (pre vykurovanie a prípravu teplej vody) môže byť aj plynová kotolňa, alebo tepelné čerpadlo. Administratívna budova SO 103: pre zabezpečenie energetickej triedy A0 pre primárnu energiu je nevyhnutné uvažovať pre administratívnu budovu SO 103 aj s obnoviteľnou energiou. Spracovateľ štúdie navrhuje použiť fotovoltaické panely pre výrobu elektrickej energie.

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku na energetickú úspornosť budov do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11, 12).

Žiadame navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať

a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie, medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná činnosť rešpektuje trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry. Projektové dokumentácie realizované v rámci nasledovných stupňov povoľovania stavby budú predkladané na vyjadrenie kompetentným subjektom. Vplyvy na dopravu boli opísané v texte zámeru EIA. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované posúdenie dopravných pomerov v území (Ing. Boris Aresta 11/2020). Výpočtom bolo preukázané, že uvažované križovatky vyhovujú na predpokladané intenzity dopravy aj po vybudovaní objektov investičného zámeru a aj vo výhľadovom období v roku 2036. Výsledky dopravnej prognózy a posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia dopravného napojenia navrhovaného projektu dokladujú možnosť napojenia navrhovanej činnosti na miestnu obslužnú komunikáciu bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v širšom zázemí. Návrh statickej dopravy je v súlade s STN 73 6110/Z2. Požiadavka ohľadom spracovania a analýzy krajinotvorného konceptu zasadeného do územnoplánovacej dokumentácie má byť smerovaná na dotknutú mestskú časť, resp. Magistrát hl. mesta SR Bratislava.

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je v zámere dostatočne spracované na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Navrhovaná činnosť je naprojektovaná v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla, so zohľadnením väzieb na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru v území, čo potvrdilo aj súhlasné záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (č. MAGS OUIK 36668/2023-103080, zo dňa 16.03.2023). Okresný úrad konštatuje, že záväzné stanovisko magistrátu je súhlasné a uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava r. 2007 v znení zmien a doplnkov. V záväznom stanovisku magistrátu boli určené podmienky, ktoré je potrebné zo strany navrhovateľa splniť. Okresný úrad Bratislava zahrnul splnenie podmienok určených magistrátom do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1).

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava pre zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia a dosiahnutia klimatických a energetických cieľov určil viaceré podmienky v tomto rozhodnutí (napr. podmienka č. 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Zmierňujúce a kompenzačné podmienky rozhodnutia vo výrokovej časti sú pre navrhovateľa záväzné, jednoznačne identifikovateľné a ich plnenie je sledované a vyhodnocované z úrovne Okresného úradu Bratislava ako dotknutého orgánu v povoľujúcich konaniach k navrhovanej činnosti, ktorá bola posúdená podľa zákona o posudzovaní (§ 38 zákona 24/2006 Z.z.).

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Súčasťou navrhovanej činnosti budú aj sadové a parkové úpravy, ktoré vytvoria esteticky pôsobiaci a environmentálne dlhodobý udržateľný obytný a polyfunkčný priestor, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality a prispeje k adaptácii stavby na zmeny klímy. Ide o prvky ako stromoradia v pešej zóne, poloverejné oddychové priestory vo vnútroblokoch, navrhovaná uličná – alejová zeleň a verejný priestor s námestiami, zatravnené plochy na rastlom teréne doplnené o prvky drevenej terasy a mestského mobiliáru, vodné prvky vo verejnom priestore (zrážkové vody sa budú zadržiavať v retenčnom jazierku a zachytená voda bude odvádzaná vsakovacími vrtmi do priepustných vrstiev podlažia) a pod. Nezanedbateľným aspektom takýchto úprav je aj znižovanie vplyvu globálneho otepľovania (tepelný ostrov) a tým vytváranie priaznivejšieho klimatického prostredia. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie sú v rámci stavby navrhované a budú realizované.

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS na realizáciu prvkov modrozelenej infraštruktúry akceptuje a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č.8) Okresný úrad Bratislava tiež zaviazal navrhovateľa k realizácii environmentálnych opatrení deklarovaných navrhovateľom v dopĺňujúcich informáciách (podmienka č. 25).

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniiek.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS na výsadbu drevín a aplikáciu zelených prvkov na parkovacích plochách zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia ( podmienka č. 13, 14).

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie, územnú stabilitu a biodiverzitu sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru EIA v kapitole IV. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie sú navrhovateľom v rámci stavby navrhované a budú realizované. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je v zámere dostatočne spracované na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Vyjadrenie OÚ BA:

ZDS z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka konania, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia – dopĺňujúcim informáciám zverejneným na enviroportáli a pod.. ZDS využilo možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti ako aj k dopĺňujúcim informáciám. ZDS bolo pozvané na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní zvolanú príslušným orgánom na 5.9.2023. ZDS sa konzultácie nezúčastnilo. Opodstatnené pripomienky

ZDS boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad rešpektuje požiadavku ZDS a komunikáciu vykonáva so združením výlučne elektronicky.

2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000468-002 zo dňa 18.05.2023, e-podanie doručené dňa 18.05.2023)

Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá KRHaZZ vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

3. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava (list č. 14555/2023/ROP-002/24854 zo dňa 26.05.2023, doručený elektronicky dňa 30.05.2023)

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti žiadne požiadavky.

Dopravný úrad zároveň upozorňuje na potenciálne negatíva riešeného územia vzhľadom na to, že sa nachádza v blízkosti plánovaného vyvýšeného heliportu a to:

- a) na vysoké hlukové zaťaženie z leteckej prevádzky, je teda nutné pri technickom riešení stavby brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií;
- b) že výška odlietajúcich a pristávajúcich vrtuľníkov nad územím môže vyvolávať pocit ohrozenia.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie budú riešené protihlukové opatrenia pre zachovanie zvukovoizolačných vlastností obvodového plášťa budovy (viď čl. 6.1 akustickej štúdie, ktorá tvorí prílohu predloženého zámeru).

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie hlukových obmedzení z leteckej dopravy zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

4. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava (list č. 35579/2023/O230-1 zo dňa 31.05.2023, doručený elektronicky dňa 01.06.2023)

Z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiadame skoordinať budúcu stavbu „Rázsochy - Residence“ v katastrálnom území Lamač s územnou rezervou pre tretiu koľaj Devínska Nová Ves – Bratislava-Lamač – Bratislava hl. st. podľa štúdie „ŽSR, dopravný uzol Bratislava – štúdia realizovateľnosti“. Štúdia je verejne dostupná na adrese: <https://www.zsr.sk/modernizacia-trati/studie-realizovatelnosti/uzol-bratislava.html>

Upozorňujeme, že sa pripravuje štúdia uskutočniteľnosti „Národná štúdia uskutočniteľnosti vysokorýchlostnej trate prepojenia krajín V4“. V súčasnosti je vysokorýchlostná trať Bratislava – štátna hranica SK/CZ v Územnom pláne BSK v úrovni predmetnej lokality zakreslená v súbehu s existujúcou traťou.

Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhovať tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Zdôrazňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhovať opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasť. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v

zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie OÚ BA:

V zmysle vyjadrenia navrhovateľa realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti je navrhnutá tak, aby neohrozovala a neobmedzovala bezpečnosť, ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. Navrhovaná činnosť nie je v kolízii s územnou rezervou pre tretiu koľaj Devínska Nová Ves - Bratislava-Lamač - Bratislava hl. st. K projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti bolo vydané súhlasné stanovisko Generálneho riaditeľstva ŽSR, Odbor expertízy (č. 37835/2022/O230-3, zo dňa 19.12.2023) ktorého podmienky budú navrhovateľom rešpektované.

OÚ BA: Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie požiadaviek a upozornení ŽSR zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 16).

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (list č. 6234/2023-5.3 33441/2023 zo dňa 05.06.2023, e-podanie doručené 05.06.2023)

Odbor štátnej geologickej správy si k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovnú pripomienku:

V kapitole 1.2.1 Geodynamické javy je potrebné doplniť informácie o seizmicite územia pre stavebné účely podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmena 2. V súčasnosti sa na hodnotenie makroseizmickkej intenzity územia namiesto stupnice MSK-64 používa stupnica EMS-98, túto informáciu je potrebné v zámere aktualizovať.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že pripomienka bude zapracovaná do projektovej dokumentácie. Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie požiadavky MŽP SR zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 17).

6. Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava (e podanie doručené dňa 06.06.2023)

K navrhovanej činnosti „Rázsochy Residence“ máme nasledovné pripomienky:

V zámere spracovateľ uvádza, že výskyt chránených, vzácnych a ohrozených druhov živočíchov sa viaže v okolí riešeného územia na okolité lesné celky, lokality Natura 2000, maloplošné a veľkoplošné chránené územia, prvky RÚSES a je nemožné ho vylúčiť aj na ploche riešeného územia, čo môže súvisieť najmä s ich potravnými nárokmi. V prípade riešeného územia ide o okrajové polohy CHKO Malé Karpaty v dosahu antropických vplyvov urbanizovaného územia. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k záberu potenciálneho potravného biotopu pre niektoré druhy fauny viazanej na jej priľahlé biotopy. Preto je potrebný komplexný prieskum fauny aj v širšom okolí riešeného územia a jeho následne detailné vyhodnotenie k potrebe objektívneho zhodnotenia výskytu chránených a ohrozených druhov a zhodnotenia všetkých priamych alebo nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti, vyhotovenia návrhu pre zachovanie ich biotopov. Je potrebné spracovať prieskum najmä fauny a biotopov v priamo dotknutom území a aj v jeho bezprostrednom okolí realizoval minimálne po dobu 2 rokov v dôsledku nutnosti zachytiť celú druhovú variabilitu územia, resp. všetky významné druhy fauny (chránené, vzácne a ohrozené druhy). Hlavne pri viacerých druhoch bezstavovcov ich ontogenetický vývin prebieha viac rokov a dospelé imága nemusia byť zaznamenané každoročne (ako chránené veľké chrobáky - roháč alebo fuzáče). Rovnako špecifický priebeh počasia v rámci roka (klimatické faktory) môže významne ovplyvniť výskyt v území takých druhov ako sú obojživelníky alebo plazy, ale aj niektoré druhy vtákov a cicavcov. Preto hlavne prieskumy druhov fauny realizované len počas jedného roka alebo len počas jedného vegetačného obdobia sú nedostatočné.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť bude situovaná na ploche, v rámci ktorej platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny. Stavba v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov nie je v danom území zakázaná. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku na prijatie opatrení na ochranu chránených rastlín a živočíchov a chránených území do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 20).

Potreba spracovania podrobnej štúdie dendrologického prieskumu pre stanovenie rozsahu výrubov a stanovenie spoločenskej hodnoty drevín. V súčasnosti sa v dotknutom území sa vyskytujú súvislé porasty krovín a vzrastlé stromy pôvodných druhov drevín. Dreviny tu majú veľké zastúpenie a v súčasnosti pokrývajú podstatnú časť územia. Pre realizáciu navrhovanej činnosti je ale potrebný výrub drevín. Pre výrub drevín je potrebné žiadať povolenie na výrub v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka je navrhovateľom rešpektovaná, vychádza z platnej legislatívy. Dendrologické posúdenie územia za účelom výrubu drevín bude spracované v ďalšom stupni riešenia projektu. Výrub drevín bude riešený v samostatnom výrubovom konaní v zmysle platnej legislatívy. Okresný úrad Bratislava požiadavku OZZDH zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia ( podmienka č. 18).

V súvislosti s plánovaním ďalších investičných zámerov v širšom okolí je potrebné vyhodnotiť aj kumulatívne a synergické vplyvy na preukázanie splnenia dostatočných rozptylových podmienok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Kumulatívne a synergické vplyvy boli primerane ku stavu poznania územia v blízkom okolí navrhovanej činnosti zhodnotené v predkladanom zámere EIA (vid'. časť IV kap. 8.1). V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia preukazujúca splnenie dostatočných rozptylových podmienok. Stavba bude realizovaná a prevádzkovaná tak, aby príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy boli dodržané. OÚ BA: Okresný úrad Bratislava konštatuje, že požiadavka OZ ZDH bola splnená a synergické a kumulatívne vplyvy boli primerane zhodnotené v rámci predloženého zámeru, rozptylové podmienky boli vyhodnotené v Imisno-prenosovej štúdii (Valeron ENVIRO CONSULTING, 04/2023), vplyvy na hlukové pomery v Akustickej štúdii (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 09/2022) a vplyv na dopravu v štúdii Posúdenie dopravných pomerov v území (Ing. Boris Aresta, 11/2020). Okresný úrad Bratislava pripomienku OZZDH berie na vedomie.

V zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je OZZDH účastníkom ďalších konaní a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí konaní písomne upozornení.

Vyjadrenie OÚ BA:

Nasledujúce povoľujúce konania nie sú v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie. OZZDH ako účastník zisťovacieho konania EIA sa stáva automaticky účastníkom nasledujúcich povoľujúcich konaní podľa osobitných predpisov a príslušné kompetentné orgány sú povinné OZZDH považovať za účastníka týchto konaní.

OZZDH zároveň upozorňuje na to, že už vo svojom odvolaní voči Rozhodnutiu zo zisťovacieho konania pre strategický dokument "Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov "zmeny a doplnky 8" spi. značka OU-BA-OSZP3-2023/039176-037, zo dňa 11.04.2023 poukazuje na skutočnosť, že už sú veky ( 15 rokov uplynulo), resp. už v roku 2008 bolo vypracované súhrnné znenie ÚPN VÚC v znení zmien a doplnkov 2000, 2002, 1/2003, 01/2005. Predchádzajúce zmeny a doplnky ÚPN VÚC reagovali na požiadavky aktualizácie vyplývajúce z potreby zosúladiť riešenie so záväznou časťou Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001, riešenia v tej dobe aktuálnych otázok priemyselných parkov, ako aj otázky VÄZBIEB VYPLÝVAJÚCICH Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚPN REGIÓNU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA (ZÁSADY A REGULATÍVY). Územný plán regiónu – Bratislavský samosprávny kraj (ÚPN R BSK) bol schválený Zastupiteľstvom Bratislavského samosprávneho kraja dňa 20.09.2013 uznesením č. 60/2013 a jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN BSK č.1/2013 zo dňa 20.09.2013 s účinnosťou od 15.10.2013. ÚPN R BSK v znení neskorších zmien a doplnkov sa stal základnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou pre spracovanie Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej aj "ÚPN"). OZZDH, už tu upriamilo pozornosť na potrebu zmeny aj Záväznej časti ÚPN - Určenie prípustných , obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch, ktorá už nedostatočne reflektuje na priority súčasnej spoločnosti a požiadavky vyplývajúce z medzinárodných záväzkov / napr. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimateckej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 (európsky právny predpis

v oblasti klímy) (Ú. v. EÚ L 243, 9.7.2021, s. 1) o využívaní pôdy, zmien vo využívaní pôdy a lesného hospodárstva ako aj Uznesenie Európskeho parlamentu z 28. apríla 2021 o ochrane pôdy (2021/2548(RSP)).

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava berie upozornenie OZZDH na vedomie.

7. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava (list č. MAGS OEaTI 52431/2023-382339 zo dňa 26.05.2023, e-podanie doručené dňa 28.02.2023)

Z hľadiska územného plánovania:

K investičnému zámeru sa Hlavné mesto SR Bratislava vyjadrilo záväzným stanoviskom č. MAGS OUI36668/2023-103080 zo dňa 16.03.2023. K uvedenému stanovisku bola dňa 24.05.2023 vydaná oprava zrejmej nesprávnosti pod č. MAGS OUI36668/2023-386385. Opravou bolo do znenia pôvodného stanoviska doplnené chýbajúce parcelné číslo pozemku reg. „C“ KN 1993/2, k. ú. Lamač, ktoré bolo uvedené už v pôvodnej žiadosti. Na splnení požiadaviek uvedených v záväznom stanovisku k investičnej činnosti trváme. Zámer je v zmysle platného znenia Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov, navrhovaný vo funkčných plochách - č. 501 zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód funkcie 501, rozvojové územie, regulačný kód F.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad konštatuje, že záväzné stanovisko magistrátu je súhlasné a uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy r. 2007 v znení zmien a doplnkov. V záväznom stanovisku magistrátu boli určené podmienky, ktoré je potrebné zo strany navrhovateľa splniť. Okresný úrad Bratislava zahrnul splnenie podmienok určených magistrátom do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1).

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Pri spracovaní projektovej dokumentácie je potrebné rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem. Upozorňujeme, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca kanalizácie BVS, a. s., nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie. Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. V záujme tvorby priaznivej mikroklimy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli čo najdlhšie návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom a infiltračné zariadenia. Zrážkovú vodu z retenčných nádrží odporúčame využívať na závlahu areálovej zelene. SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné pre lokality Devín, Lamač, Záhorská Bystrica, Devínska Nová Ves, Vajnory, Rača, Dúbravka, Karlova Ves a Vinohrady potrebné použiť aktualizovanú (SHMÚ) 50-ročnú návrhovú prívalovú zrážku  $p=0,02$ , trvajúcu 120 min., s intenzitou  $i=80,6 \text{ l.s-1.ha-1}$  a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $k=1$ , aby nebol podhodnotený potrebný zachytý objem pre prívalovú zrážku. Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s prívalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky na vodozadržné opatrenia a výpočet objemu retenčných prvkov zahrnul Okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 3, 4, 5).

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle §



49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie.

V zmysle znenia dokumentácie k ÚPN-Z Zečák, na základe údajov ŠOP SR, lokalita Zečák predstavuje z hľadiska výskytu viacerých zákonom chránených druhov rastlín a živočíchov významnejšiu lokalitu. Vo vzťahu k uvedenému žiadame vyžiadať a rešpektovať stanovisko príslušného orgánu ochrany prírody a osôb poverených Ministerstvom životného prostredia SR pre výkon kompetencií vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov a nariadení vo vzťahu k ochrane prírody a krajiny, rastlín a živočíchov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť bude situovaná na ploche, v rámci ktorej platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny. Stavba v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov nie je v danom území zakázaná. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku na prijatie opatrení na ochranu chránených rastlín a živočíchov a chránených území do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 20).

Zeleň, tvorba krajiny:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza viacero drevín, pričom navrhovateľ deklaruje ich zachovanie v maximálne možnej miere. Dreviny, ktoré kolidujú so stavebnými objektmi, majú byť navrhnuté na výrub. V prípade ďalšieho posudzovania zámeru podľa zákona, prípadne pre ďalšie stupne povolovacích konaní žiadame predložiť dendrologický posudok s identifikáciou drevín určených na výrub. Výrub drevín žiadame vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isa-arbor.sk/publikacie/>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy týkajúce sa vypracovania dendrologického posudku, výrubu a ochrany drevín do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 18, 19).

Súčasťou navrhovanej činnosti majú byť aj sadové a parkové úpravy. Tie sú v zámere opísané formou téz. Vzhľadom na to, že sa v blízkosti CHKO Malé Karpaty navrhuje výsadba viacerých nepôvodných druhov drevín, žiadame v ďalšom stupni prípravy stavby vypracovať projekt sadových úprav odkonzultovaný so ŠOP SR. Zároveň žiadame vyhodnotiť, a prípadne aj využiť možnosti umiestnenia aj stromov s mohutnými korunami. V projekte sadových úprav žiadame opísať aj spôsob zabezpečenia trvalej starostlivosti o sadové úpravy. Na závlahy sadových úprav žiadame prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy na sadové úpravy do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 21).

Ovzdušie:

Prílohou zámeru je Imisno-prenosová štúdia (Hruškovič J., 28.04.2023). V jej závere sa uvádza: „Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie, ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Príspevok navrhovanej činnosti je možné hodnotiť ako minimálny.“ Berieme na vedomie. Počas výstavby možno predpokladať dočasný nepriaznivý vplyv na ovzdušie spôsobený emisiami zo stavebných mechanizmov a zvýšenou prašnosťou. Na strane 52 zámeru sú uvedené opatrenia na minimalizáciu prašnosti. Uvedené opatrenia žiadame vhodným spôsobom uviesť ako podmienky rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy na realizáciu environmentálnych opatrení deklarovaných v zámere aj v doplňujúcich informáciách do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 24, 25).

#### Vody:

Na str. 30 je uvedené: „Tukové odpadové vody zo stavebných objektov (reštaurácie) budú prečistené v lapači tukov a následne prepojené do splaškovej kanalizácie.“ V ďalšom stupni žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu inštalovaného lapača tukov. Pri odvádzaní odpadových vôd zo stravovacích zariadení do verejnej kanalizácie žiadame rešpektovať stanovisko prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 6).

Str. 30: Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, resp. pri realizácii vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov žiadame:

- realizáciu vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích objektov v dotknutej lokalite podložiť aktuálnym odborným posúdením odborne spôsobilou osobou v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- systémy navrhovať a realizovať s ohľadom na ochranu životného prostredia, na ochranu okolitých pozemkov, objektov, komunikácií a okolitej zelene tak, aby infiltráciou nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti a pri návrhu a realizácii dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 2, 5).

Str. 30: Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku do recipientu upozorňujeme na potrebu povolenia orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 a § 26 vodného zákona a žiadame rešpektovať stanovisko správcu dotknutého povodia.

Str. 31: Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku z verejných častí (príslušné komunikácia a parkovacie miesta na úrovni terénu) do Zelenohorského potoka, akýchkoľvek zásahoch/činnostiach na vodnom toku a jeho pobrežných pozemkoch žiadame rešpektovať stanovisko správcu a rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 7).

#### Hluk:

Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Nakoľko je dané územie už teraz vo veľkej miere zasiahnuté hlukom najmä z cestnej dopravy, požadujeme realizovať vhodné protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii a prispôsobiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy na ochranu pred hlukom zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 22).

#### Odpady:

K tabuľkám na str. 32 a 33: V ďalšom stupni žiadame do oboch tabuliek k jednotlivým druhom odpadov uviesť predpokladané množstvá vzniknutých odpadov, a zároveň aj navrhovaný spôsob ich následného spracovania oprávnenou osobou podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (činnosťou R alebo D) s rešpektovaním hierarchie odpadového hospodárstva.

Str. 33: V ďalšom stupni žiadame do tabuľky „Odpady počas prevádzky podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z.“ doplniť údaje o produkcii nasledujúcich druhov odpadov (právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva, vrátane VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2021):

20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)

20 01 40 kovy

V ďalšom stupni žiadame uviesť zabezpečenie osobitného miesta zberu nebezpečných odpadov skupiny 18 01 tak, aby spĺňalo osobitné požiadavky z hľadiska prevencie nákazy (vybavené chladiacim zariadením) a kapacitné požiadavky navrhovaného zdravotníckeho zariadenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy týkajúce sa odpadov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23).

Záver stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy:

Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona pri splnení nasledujúcich podmienok, resp. požiadaviek:

Trváme na splnení požiadaviek uvedených v záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 1

Vzhľadom na to, že lokalita Zečák predstavuje z hľadiska výskytu viacerých zákonom chránených druhov rastlín a živočíchov významnejšiu lokalitu, žiadame vyžiadať a rešpektovať stanovisko príslušného orgánu ochrany prírody a osôb poverených Ministerstvom životného prostredia SR pre výkon kompetencií vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov a nariadení vo vzťahu k ochrane prírody a krajiny, rastlín a živočíchov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 20

V prípade ďalšieho posudzovania zámeru podľa zákona, prípadne pre ďalšie stupne povolovacích konaní žiadame predložiť dendrologický posudok s identifikáciou drevín určených na výrub.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 18

Výrub drevín žiadame vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 18

Ochranu drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isa-arbor.sk/publikacie/>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 19

V ďalšom stupni prípravy stavby žiadame vypracovať projekt sadových úprav odkonzultovaný so ŠOP SR. Zároveň žiadame vyhodnotiť a využiť možnosti umiestnenia aj stromov s mohutnými korunami. V projekte sadových úprav žiadame opísať aj spôsob zabezpečenia trvalej starostlivosti o sadové úpravy. Na závlahy sadových úprav žiadame prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 21

Opatrenia na minimalizáciu prašnosti počas výstavby uvedené na strane 52 zámeru žiadame vhodným spôsobom uviesť ako podmienky rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 24

V ďalšom stupni žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu inštalovaného lapača tukov. Pri odvádzaní odpadových vôd zo stravovacích zariadení do verejnej kanalizácie žiadame rešpektovať stanovisko prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 6

Realizáciu vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích objektov v dotknutej lokalite žiadame podložiť aktuálnym odborným posúdením odborne spôsobilou osobou v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov. Vsakovacie, resp. retenčno-vsakovacie systémy žiadame navrhovať a realizovať s ohľadom na ochranu životného prostredia, na ochranu okolitých pozemkov, objektov, komunikácií a okolitej zelene tak, aby infiltráciou nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti a pri návrhu a realizácii dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 2 a 5

Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku z verejných častí (príľahlé komunikácie a parkovacie miesta na úrovni terénu) do Zelenohorského potoka, akýchkoľvek zásahoch/činnostiach na vodnom toku a jeho pobrežných pozemkoch žiadame rešpektovať stanovisko správcu toku.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 7

Nakoľko je dané územie už teraz vo veľkej miere zasiahnuté hlukom najmä z cestnej dopravy, požadujeme realizovať vhodné protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii a prispôbiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 22

V ďalšom stupni žiadame uviesť zabezpečenie osobitného miesta zberu nebezpečných odpadov skupiny 18 01 tak, aby spĺňalo osobitné požiadavky z hľadiska prevencie nákazy (vybavené chladiacim zariadením) a kapacitné požiadavky navrhovaného zdravotníckeho zariadenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 23

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie.

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (interné podanie doručené dňa 05.06.2023)

K zámeru navrhovanej činnosti „Rázsochy Residence“ nemáme pripomienky a netrváme na vypracovaní správy o hodnotení. Podmienky pre nakladanie s odpadmi určí orgán odpadového hospodárstva v povoloňavacom procese stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva berie na vedomie.

9. Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava (elektronické podanie doručené dňa 27. 09. 2022)

Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/razsochy-residence>. Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procese odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienkujúci sa vyjadruje k právam účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z platných všeobecne záväzných právnych predpisov. Povoľovacie konania podľa osobitných zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov. Požiadavka je uplatniteľná v rámci následných povoľovacích konaní, napr. územné konanie, stavebné konanie atď.. Pán Turza z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka zisťovacieho konania EIA, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a pod.. Pán Turza využil možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka aj v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/8941/17396/203 zo dňa 15.06.2023, doručené elektronicky dňa 21.06.2023)

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Rázsochy Residence,“ na parcelách k.ú. Bratislava – Lamač.

Odôvodnenie:

Predmetom tohto zámeru je posúdenie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti „Rázsochy Residence“, umiestnenej v MČ Bratislava – Lamač, k.ú. Lamač. Riešené územie sa nachádza na južnom okraji mestskej časti, v dotyku s hlavnou kompozičnou osou Lamačská cesta - Segnáre - Hodonínska. Riešené územie je ohraničené železničným koridorom Bratislava - Brno na juhozápade, zjazdom z mosta Valentína Matruku v pokračovaní Harmincovej na severozápade, obslužnou komunikáciou Pod Zečákom a areálom rozostavanej nemocnice Rázsochy na severovýchode a záhradkárskou kolóniou na juhovýchode. Najbližšia obývaná plocha sa nachádza v susedstve na parcele č. 1949/4, vzdialená od hranice riešeného územia cca 60 m v severozápadnom smere, resp. na parcele č. 2006/6, vzdialená od hranice riešeného územia cca 97 m vo východnom smere. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na ploche riešeného územia s rozlohou 17 619 m<sup>2</sup>.

Navrhovaná činnosť pozostáva zo siedmych nadzemných objektov so spoločným suterénom slúžiacim na parkovanie, umiestnenie skladových priestorov a kotolní. Po stránke prevádzkového riešenia sú objekty navrhnuté ako bytové domy (SO 101, SO 102 a SO 103), bytový dom s polyfunkciou v parteri (SO 105, SO 106), polyfunkčný dom obsahujúci zdravotné stredisko a administratívu (SO 104) a polyfunkčný dom obsahujúci prechodné ubytovanie – penzión a materskú školu s dvoma triedami s kapacitou dohromady 30 detí (SO 107). V suteréne sú objekty zokruhované podzemnou garážou (406 PM) s vjazdom z ulice Pod Zečákom. Strechy objektov sú v prípade terasovitého ustupovania podlaží bytových domov využité ako súkromné terasy koncových bytov. Pri soliternom dome (SO 104) sú funkcie delené po podlažiach:

1.PP-1.NP – gastro, 2-4.NP-zdravotné stredisko, 5-7.NP – office. Navrhuje sa v maximálnej možnej miere strechy objektov realizovať ako vegetačné, s cieľom vytvorenia pobytových priestorov budúcich obyvateľov a zároveň ako prvok napomáhajúci retencii dažďových vôd v území. Súčasťou navrhovanej činnosti budú aj sadové a parkové úpravy, ktoré vytvoria obytný a polyfunkčný priestor, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality a prispeje k adaptácii stavby na zmeny klímy.

Ako zdroje tepla pre zabezpečenie potrieb vykurovania sú navrhované 3 kotolne umiestnené v samostatných miestnostiach. Všetky zdroje tepla sú uvažované a koncipované v kombinácii s tepelným čerpadlom. Každý stavebný objekt, bude mať umiestnený zdroj chladu priamo na svojej streche.

Vetranie a tepelná pohoda bude zabezpečovaná celoročne kombináciou centrálného vzduchotechnického zariadenia a lokálnych jednotiek pre chladenie, resp. ohrev vzduchu. Centrálné jednotky zabezpečia prívod aj odvodu vzduchu. Tento vzduch bude v centrálnych jednotkách filtrovaný a v zimnom období ohrievaný na požadovanú teplotu. Zariadenia budú vybavené systémom spätného získavania tepla. Nasávanie čerstvého a výfuk odpadného vzduchu bude nad strechu objektu.

Hlavná prevádzková trasa pre obsluhu územia je vedená po Harmincovej ulici, po ul. Valentína Matrku, ďalej po ulici Pod Zečákom cez križovatku tvaru T a ďalej na ul. Zidiny. Táto trasa je použiteľná pre automobilovú dopravu a je doplnená o obojstranné cyklistické a pešie chodníky. Verejný priestor je koncipovaný ako pešia zóna.

Pre potreby tohto zámeru bola spracovaná akustická štúdia č. 21-129-s (spracovateľ: EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 956 12 Preseľany 565, Ing. Vladimír Plaskoň 10/2021). Predmetom posúdenia je vplyv hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov záujmovej lokality na vonkajšie chránené prostredie okolitej zástavby a na vnútorné chránené prostredie navrhovanej stavby. Zdrojom hluku pozadia v riešenom území je dopravný ruch na priľahlých komunikáciách a železničnej trati, občasné prelety lietadiel a zvuky z prírody (vtáctvo, šum lístia a pod.). Celkový hluk z cestnej dopravy bol v záujmovom území posudzovaný pre situáciu po realizácii zámeru.

Z hľadiska kategorizácie územia (podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov), je vonkajšie prostredie posudzovaného územia zaradené do III. kategórie chránených území. Ekvivalentné hladiny dopravného hluku vo vonkajšom záujmovom prostredí, pred fasádami jestvujúcich rodinných domov v blízkosti vozovky ulice V. Matrku a Pod Zečákom v súčasnosti neprekračujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu území. V štúdiu sa ďalej konštatuje, že po realizácii navrhovanej činnosti dôjde v dôsledku nárastu pozemnej dopravy na uvedených komunikáciách k zvýšeniu dopravného hluku pred priľahlými fasádami jestvujúcich rodinných domov o predikciou zistených 1,3 dB - 10,4 dB. Najvyšší nárast hluku je predikovaný na ul. Pod Zečákom, v úseku vedúcom k nedokončenej nemocnici Rázsochy, ktorý je v súčasnosti dopravne prakticky nevyužívaný. Zvýšením dopravných intenzít generovaných navrhovanou činnosťou však nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt hluku v zmysle vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z..

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované posúdenie dopravných pomerov v území (Ing. Boris Aresta 11/2020). Výpočtom bolo preukázané, že uvažované križovatky vyhovujú pre predpokladané intenzity dopravy aj po vybudovaní objektov investičného zámeru a aj vo výhľadovom období v roku 2036. V závere predloženej imisno-prenosovej štúdie č. 23oe00056 RŠ (vypracoval: VALERON Enviro Consulting s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, z 28.04.2023) sa konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby môže byť zvýšená prašnosť. Tento jav bude dočasný s lokálnym charakterom, pričom vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi na stavenisku je ho možné minimalizovať/eliminovať.

Navrhovaná činnosť bola aj svetelnotechnicky posúdená v predloženej svetelnotechnickom posudku (3S – PROJEKT, s.r.o., Boldog č. 145, 925 26 Boldog, Ing. Straňák, Z., 12. 05. 2023). V posudku sa konštatuje, že vplyv plánovanej výstavby Rázsochy Residence na uliciach Pod Zečákom a Zidiny v Bratislave - Lamači podľa projektovej dokumentácie DUR REV 02-11/2022 vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov aj požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých miestností.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že realizáciou navrhovaného zámeru sa nepredpokladá negatívny dopad navrhovanej činnosti na životné podmienky a zdravie obyvateľov v susediacom vonkajšom obytnom prostredí, preto orgán verejného zdravotníctva nepovažuje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti za potrebné. Bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z..

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto berie na vedomie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3—2023/270868-016 zo dňa 17.07.2023 písomne vyjadrili dva subjekty - Združenie domových samospráv a Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto.

A) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mailové podanie doručené dňa 23.07.2023, doplnené e-podaním so zaručeným elektronickým podpisom, doručeným dňa 24.07.2023)

V doplňujúcej informácii absentuje vyhodnotenie zapracovania stanoviska mesta Bratislava, na jeho doplnení trváme. Navrhovateľ (resp. spracovateľ doplňujúcej informácie) formuluje nesúhlasné a odlišné postoje k jednotlivým témam ako ZDS. ZDS na svojich vyjadreniach trvá v plnom rozsahu. K zámeru sa vyjadrili viaceré inštitúcie a občianske formácie. Máme za to, že je potrebné zvoliť aj ústne pojednávanie za účelom konzultácií, na ktorých sa rozdiskutujú rozdielne postoje a názory; písomná forma nie je efektívna a nevedie k procesne hospodárnemu vybaveniu veci. Termín konzultácie prosíme dať vedieť aspoň 15 dní vopred.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava zvolal na deň 5.9.2023 konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní za účelom vzájomného ozrejmienia si doručených stanovísk v kontexte s doplňujúcimi informáciami poskytnutými navrhovateľom. Konzultácia sa uskutočnila za účasti zástupcu Okresného úradu Bratislava a zástupcu navrhovateľa. Pozvaný zástupca Združenia domových samospráv sa na konzultáciu nedostavil. Okresný úrad Bratislava má za to, že požiadavka ZDS na uskutočnenie konzultácie bola splnená.

B) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/8941/17396/203 zo dňa 15.06.2023, doručené elektronicky dňa 21.06.2023)

Po oboznámení sa s doplňujúcimi informáciami RÚVZ doručil opakovane pôvodné záväzné stanovisko zo dňa 15.6.2023.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto berie na vedomie.

Po uskutočnenej konzultácii (dňa 5.9.2023) bolo doručené ďalšie vyjadrenie od ZDS

C) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mailové podanie doručené dňa 11.09.2023, doplnené e-podaním so zaručeným elektronickým podpisom, doručeným dňa 11.09.2023)

V prvom rade sa potrebujeme ospravedlniť, nakoľko sme v čase konzultácie mali zahraničnú pracovnú cestu; z času na čas sa vyskytne takáto kolízia pracovných povinností. Hoci nás táto situácia mrzí, stále nás projekt zaujíma ako aj stále máme záujem na odbornej diskusii. V minulosti boli odlišné názory navrhovateľa a verejnosti pričom nedošlo k zosúladieniu týchto nezhôd, či ich vysvetleniu. Chápeme, že na to mala slúžiť konzultácia, v účasti na ktorej nám bránila už spomínaná zahraničná cesta – no nie je to možné interpretovať tak, že záujem na odbornej diskusii odpadol; práve naopak – stále trvá.

V skratke okomentujeme doplňujúcu informáciu navrhovateľa:

1) Nesúhlasíme; Slovenská republika značne zákonnosť a správnosť prístupu k verejnosti len predstiera, pričom v skutočnosti skutočný záujem o participáciu verejnosti nie je; podobne je to vidno aj na prístupe navrhovateľa, ktorý si ide len svoje a nehladá na iné názory. Slovenská republika dáva jasne najavo, že maximálne miesto pre verejnosť vie garantovať len vo forme „štekajúceho psa“, pričom však „karavána rozhodovania ide ďalej“. Prejavuje sa to napr. nesprávnou interpretáciou §29 ods.3 zákona EIA; pri rozhodovaní sa prihliada na stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti; nepostačuje prihliadať len na stanoviská dotknutých orgánov a pripomienky verejnosti riešiť len ako námietky; akceptovanie alebo neakceptovanie pripomienok je potrebné riadne zdôvodniť. Jedna vec je však právo a druhá jeho vymožitelnosť, ktorá je na Slovensku na veľmi nízkej úrovni.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejavovať záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Pre

informovanie verejnosti boli zabezpečené adekvátne postupy ako včasnosť, a transparentnosť v súlade s II. pilierom Aarhuského dohovodu – Účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. V rámci zisťovacieho konania bola zvolaná konzultácia podľa § 63 zákona o posudzovaní, ktorá sa konala dňa 5.9.2023. Konzultácie sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa a Okresný úrad Bratislava. Pozvaný zástupca ZDS sa na zvolanú konzultáciu nedostavil. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní. Príslušný orgán sa v rámci procesu zisťovacieho konania zaoberá rovnako všetkými došlými stanoviskami tak od dotknutých orgánov ako aj od verejnosti. Opodstatnené pripomienky ZDS majúce oporu v zákone boli akceptované a premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

2) Vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotené v zmysle interpretácie získaných dát; samotné dáta v podobe posudkov zabezpečené boli. Ale aká je interpretácia týchto dát? Tu sa už názory medzi navrhovateľom a verejnosťou dramaticky líšia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovvej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Príslušný orgán interpretoval výsledky štúdií v odôvodnení tohto rozhodnutia. Rešpektovanie, či realizáciu odporúčaní zo spracovaných štúdií zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (napr. podmienka č. 22).

3) Na názore na zámer, že je „päť na oko“ nemáme dôvod nič meniť a nič na tom nemení ani názor magistrátu; projekt sa nedostatočne integruje do územia a jeho rôzneho charakteru v rôznych smeroch svetových strán.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad konštatuje, že záväzné stanovisko magistrátu je súhlasné a uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy r. 2007 v znení zmien a doplnkov. V záväznom stanovisku magistrátu boli určené podmienky, ktoré je potrebné zo strany navrhovateľa splniť. Okresný úrad Bratislava zahrnul splnenie podmienok určených magistrátom do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1). Okresný úrad Bratislava názor ZDS berie na vedomie.

4) Navrhovateľ nepredpokladá negatívny vplyv ale to je nepostačujúce; podľa Smernice o vode je potrebné vplyv na vody vyhodnotiť a nie len predpokladať. Vyhodnotenie je nepostačujúce.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava má za to, že vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vody je v zámere vypracované na štandardnej úrovni. Príslušný orgán považuje za potrebné ešte posúdiť územie z hľadiska podmienok pre infiltráciu dažďových vôd do podlažia v previazanosti na hladinu a prúdenie spodnej vody a preto do podmienok tohto rozhodnutia zahrnul povinnosť vypracovať hydrogeologický posudok odborne spôsobilou osobou a zabezpečiť prítomnosť geologického dohľadu pri zakladaní stavby (podmienka č. 2).

5) Navrhovateľ neodpovedá na otázku stredného zdroja znečistenia a jeho možnou substitúciou napr. tepelným čerpadlom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava akceptoval požiadavky ZDS a tiež v súlade so závermi Energetickej štúdie stavby (3S-Projekt, s.r.o. Boldog, z 08/2020) zahrnul požiadavku na využitie obnoviteľných technológií do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 10, 11).

6) Zámer nedostatočne rieši a vyhodnocuje transformáciu krajiny z prírodnej na urbanizovanú.

Vyjadrenie OÚ BA:



V súvislosti s hmotovo-priestorovým usporiadaním navrhovanej činnosti, navrhovateľ konštatuje, že navrhovaná činnosť je naprojektovaná v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla, so zohľadnením väzieb na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru v území, čo potvrdilo aj súhlasné záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (č. MAGS OUIK 36668/2023-103080, zo dňa 16.03.2023). Okresný úrad overil poskytnutú informáciu a konštatuje, že záväzné stanovisko magistrátu je súhlasné a uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy r. 2007 v znení zmien a doplnkov. V záväznom stanovisku magistrátu boli určené podmienky, ktoré je potrebné zo strany navrhovateľa splniť. Okresný úrad Bratislava zahrnul splnenie podmienok určených magistrátom do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1).

7) Zámer nevyhodnocuje energetickú efektívnosť budov, ktorá je v EÚ zodpovedná za cca 30% emisií uhlíkových plynov a nezaobrá sa ich efektívnym znižovaním.

Vyjadrenie OÚ BA:

V zmysle záverov z konzultácie zo dňa 5.9.2023 navrhovateľ doručil dňa 5.9.2023 elektronickým podaním príslušnému orgánu Energetickú štúdiu stavby Polyfunkčný súbor Rázsochy Residence (3S-Projekt, s.r.o., Boldog 145, 925 26 Boldog, 08/2020). Závěry štúdie:

Bytové domy SO 101, SO 102, SO 104 a SO 105: uvažovať s rekuperáciou a zdroj energie (pre vykurovanie a prípravu teplej vody) môže byť aj plynová kotolňa, alebo tepelné čerpadlo.

Administratívna budova SO 103: pre zabezpečenie energetickej triedy A0 pre primárnu energiu je nevyhnutné uvažovať pre administratívnu budovu SO 103 aj s obnoviteľnou energiou. Spracovateľ štúdie navrhuje použiť fotovoltaické panely pre výrobu elektrickej energie.

Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku na energetickú úspornosť budov do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11, 12).

8) Územný plán zóny ZEČÁK je spracovaný vecne nesprávne a spôsobuje vysušovanie krajiny a teda prispieva k prehrievaniu územia; súčasne zhoršuje povodňovú vlnu v prípade návalových dažďov. Pripomienka je odôvodnená aj opodstatnená – je len v rozpore s inými odbornými názormi. Účelom EIA je okrem iného odborná diskusia a teda súperenie aj odborných argumentov. Tie sme od navrhovateľa príliš nepočuli.

Vyjadrenie OÚ BA:

K strategickému dokumentu Územný plán zóny Zečák bolo vydané príslušným orgánom Záverečné stanovisko z posudzovania strategického dokumentu č. OU-BA-OSZP3-2023/23399-053 zo dňa 9.8.2023. Dodržanie platnej územnoplánovacej dokumentácie je pre navrhovateľa záväzné. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia povinnosť realizácie adaptačných opatrení na zmenu klímy (napr. podmienka č. 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 21).

9) Opatrenia sú nedostatočné a to najmä smerom k opatreniam obnovy prirodzenej biodiverzity a začlenenia do krajiny tak, ako sme navrhovali.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 21 tohto rozhodnutia.

10) Odpovede na body č.3 a následne sa zväčša obmedzili na alibistickú obhajobu práve spracovateľa zámeru a nie na obhajobu a vysvetlenie projektu samotného; odkazuje na ďalšie fázy projektovej prípravy, čo je neskoro na to, aby sa účasť verejnosti udiala efektívne.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad upozorňuje, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania nepredstavuje žiadne povolenie na samotnú realizáciu navrhovanej činnosti. Ďalšie spodobnenie dokumentácie sa vykoná aj na základe podmienok tohto rozhodnutia pre nasledujúce povoloacie konania. Účastníkom povoloacieho konania podľa osobitných predpisov sa stávajú všetci účastníci zisťovacieho konania, ktorí môžu svoje práva využiť v rámci jednotlivých povolovacích konaní podľa osobitných predpisov.

Z bodu 3. zápisnice vyplýva, že boli odkonzultované požiadavky ZDS s tým, že relevantné budú zapracované do podmienok rozhodnutia. Zaujímala by nás špecifikácia ktoré požiadavky boli akceptované ako relevantné a teda budú zapracované do rozhodnutia a ktoré nie; spolu so stručným zdôvodnením.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava sa zaoberal všetkými pripomienkami ZDS, ku každej pripomienke sa vyjadril a opodstatnené pripomienky ZDS majúce oporu v zákone zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21).

Absentuje variantné riešenie, ktoré aktuálne platný a účinný zákon EIA vyžaduje (§2 písm.c zákona EIA) účelom zisťovacieho konania je okrem iného aj porovnať variantné riešenia; variantné riešenie sa nebude vyžadovať až od apríla 2024.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre daný zámer nebolo z úrovne Okresného úradu Bratislava vydané žiadne rozhodnutie o upustení od variantného riešenia. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti“. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri rozhodovaní okresného úradu zohľadňujú nielen stanoviská dotknutých orgánov ale aj verejnosti v danom prípade reprezentovanú ZDS. Chceme vedieť akým spôsobom úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na vyjadrenia ZDS. Ako veľmi významnú pripomienku vnímame pripomienku OZ Záhradkári Dúbravská Hlavica, z ktorej vyplynula požiadavka ďalšieho posudzovania vo vzťahu k chráneným územiám v okolí; keďže táto otázka sa neobjasnila primeraným posúdením v zisťovacom konaní, je potrebné sa tejto oblasti venovať v ďalšom posudzovaní projektu. Absentuje dendrologický prieskum, čím sa nenaplnil účel a cieľ zákona EIA podľa §2 písm.e zákona EIA a to zabezpečiť dostatočný odborný podklad pre následné výrubové povolenie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky ZDS majúce oporu v zákone zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21 ).

Rovnako boli zahrnuté do rozhodnutia aj opodstatnené pripomienky OZZDH, napr. ochrana chránených území a vypracovanie dendrologického posudku (podmienka č. 18, 20).

Zámer a podklady neumožňujú ani efektívnu účasť verejnosti v čase, keď sú otvorené všetky možnosti (čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru) nakoľko tieto sa ponechávajú ako otvorené do ďalších povoľovacích konaní; neumožňuje ani spracovať ucelený odborný podklad pre nasledovné povoľovacie konanie (§2 písm.e zákona EIA) z toho istého dôvodu. Vzhľadom na absenciu variantných riešení sa nenaplnil ani účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 písm.c zákona EIA. Keďže tieto legitímne očakávania sa nenaplnili, nie je možné konštatovať, že zisťovacie konania uspokojivo vyriešilo všetky otázky vplyvov projektu na životné prostredie a teda ani účinnú ochranu životného prostredia. Zlyhal aj okresný úrad, ktorý abdikoval aby tieto sporné otázky kládol navrhovateľovi na zvolanej konzultácii a tak zabezpečil práva účastníkov in absentia (ZDS, Záhradkári Dúbravská Hlavica) na úplné informácie o životnom prostredí (čl.45 Ústavy SR) a tak sa ani nenaplnila úloha ústneho pojednávania vyjasniť sporné otázky v správnom konaní. Vzhľadom na skutočnosť, že sa nepodarilo zabezpečiť súlad a konsenzus žiadame ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie, pričom zodpovedanie sporných oblastí bude určené v rozsahu hodnotenia ako osobitná požiadavka.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Pre informovanie verejnosti boli zabezpečené adekvátne postupy ako včasnosť, a transparentnosť v súlade s II. pilierom Aarhuského dohovoru – Účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. V rámci zisťovacieho

konania bola zvolaná konzultácia podľa § 63 zákona o posudzovaní, ktorá sa konala dňa 5.9.2023. Konzultácie sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa a Okresný úrad Bratislava. Pozvaný zástupca ZDS sa na zvolanú konzultáciu nedostavil. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať aj za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť pozostáva zo siedmych nadzemných objektov so spoločným suterénom slúžiacim na parkovanie, umiestnenie skladových priestorov a kotolní. Nadzemné časti budú slúžiť na prenájom, alebo ako kombinácia bytov a nájomných retailov (v úrovni terénov). Stropné konštrukcie ustúpených podlaží budú slúžiť na umiestnenie terás alebo zelene. Strechy (najvyššie položené stropné dosky) budú slúžiť na umiestnenie technológií. Objekty sú riešené ako sekciové bytové domy so 6. (7) nadzemnými podlažiami a tromi podzemnými podlažiami. Ležia na podzemnej garáži, v ktorej sa nachádzajú parkovacie státa prislúchajúce objektom.

Po stránke prevádzkového riešenia sú objekty navrhnuté ako bytové domy (SO 101, SO 102 a SO 103), bytový dom s polyfunkciou v parteri (SO 105, SO 106), polyfunkčný dom obsahujúci zdravotné stredisko a administratívu (SO 104) a polyfunkčný dom obsahujúci prechodné ubytovanie – penzión a materskú školu s dvoma triedami s kapacitou dohromady 30 detí. (SO 107). V suteréne sú objekty zokruhované podzemnou garážou s vjazdom z ulice Pod Zečákom. Strechy objektov sú v prípade terasovitého ustupovania podlaží bytových domov využité ako súkromné terasy koncových bytov. Pri solitérnom dome (SO 104) sú funkcie delené po podlažiach: 1.PP-1.NP – gastro, 2-4.NP-zdravotné stredisko, 5-7.NP – office. Navrhuje sa v maximálnej možnej miere strechy objektov realizovať ako vegetačné, s cieľom vytvorenia pobytových priestorov budúcich obyvateľov, a zároveň ako prvok napomáhajúci retencii dažďových vôd v území.

Súčasťou navrhovanej činnosti budú aj sadové a parkové úpravy. Ide o prvky ako stromoradia v pešej zóne, poloverejné oddychové priestory vo vnútroblokoch, navrhovaná uličná – alejová zeleň a verejný priestor s námestiami, zatravnené plochy na rastlom teréne doplnené o prvky drevenej terasy a mestského mobiliáru, vodné prvky vo verejnom priestore a pod. Všetky povrchy vrátane spevnených plôch na pozemku sú navrhované ako povrchy priepustné pre zrážkovú vodu. Celková plocha zelene bude zaberat' 33,82 % z celkovej rozlohy pozemku.

Základná plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti:

Plocha riešeného územia 17 619,00 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha nadzemnými objektmi 4 284,00 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha podzemnými objektmi 7 636, 00 m<sup>2</sup>

Celková podlahová (úžitková) plocha 36 710,10 m<sup>2</sup>

Celková podlažná plocha 40 214,00 m<sup>2</sup>  
Z toho  
nadzemné podlažné plochy 21 579, 00 m<sup>2</sup>  
podzemné podlažné plochy 18 635, 00 m<sup>2</sup>

Parkovacie stojiská spolu 430  
Z toho  
podzemná parkovacia garáž 406  
parkovanie na teréne 24

Spevnené plochy 6 881,00 m<sup>2</sup>  
Plochy zelene (celková započítateľná plocha) 5 958,00 m<sup>2</sup> / 4 901,00 m<sup>2</sup>  
Z toho  
zeleň na rastlom teréne 4 448,00 m<sup>2</sup>  
zeleň na konštrukcii (hrúbka substrátu min. 0,5 m) 1 510,00 m<sup>2</sup>

Dopravné pripojenie a parkovanie:

Hlavná prevádzková trasa pre obsluhu územia je vedená z mosta na predĺžení Harmincovej, po ul. Valentína Matruku, ďalej po ulici Pod Zečákom cez križovatku tvaru T a ďalej na ul. Zidiny. Táto trasa je použiteľná pre automobilovú dopravu a je doplnená o obojstranné cyklistické a pešie chodníky. Verejný priestor je koncipovaný ako pešia zóna, pre potreby zásobovania a zásah HaZZ je horné námestie prístupné z navrhovaného pojazdného chodníka, spodné námestie je prístupné priamo z ulice Zidiny. V rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené chodníky pre peších a cyklochodníky pre cyklistov prepojené na existujúce trasy v okolí navrhovanej činnosti. Pre maximálnu dostupnosť územia je uvažované s budúcim napojením na zástavku autobusu na ul. Pod Zečákom a zástavku mestskej hromadnej dopravy za železnicou, priľahlú k Lamačskej ceste. Realizáciou stavby dôjde k skvalitneniu pohybu pre peších a cyklistov v danom území. Umiestnenie navrhovanej činnosti rešpektuje súčasné cyklotrasy vedené v jej okolí. V areáli stavby sa počíta s umiestnením viacerých krytých cyklostanov, ako aj požičovňou športových potrieb a bicyklov (súčasť navrhovaného penziónu).

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod. IV.1 Požiadavky na vstupy.

Pôda - Parcely riešeného územia evidované ako záhrady a orná pôda sú súčasťou poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Záber poľnohospodárskej pôdy bude riešený vyňatím nevyhnutnej časti pôdy s PPF v zmysle platnej legislatívy. Plocha riešeného územia nezasahuje do lesnej pôdy.

Voda - V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody pre pitné, hygienické účely a potreba požiarnej vody pre protipožiarne zabezpečenie objektov. V okolí predmetného územia výstavby sa nachádzajú existujúce verejné vodovodné siete. V ul. Zidiny je vedený vodovodný rad DN150. Pre celkovú výstavbu v území sa uvažuje s vybudovaním nového vodovodného radu DN300 v ul. Pod Zečákom s prepojením na existujúci vodovodný rad DN150 novým potrubím DN150 - dl. 160,0m. Pre každý objekt bude navrhnutá jedna samostatná prípojka vody, ktorá bude ukončená vo vodomernej šachte. Potreba požiarnej vody bude zabezpečená prostredníctvom piatich nadzemných hydrantov DN100 (NH1 – NH5).

Elektrická energia - V súvislosti s prevádzkovaním navrhovaného súboru vzniknú pre navrhovanú činnosť nároky na odber elektrickej energie (bytové jednotky, výtahy, spoločné priestory, plochy občianskej vybavenosti, ako aj vonkajšie osvetlenie). Pre napájanie elektrických zariadení budúcej výstavby v území medzi ulicami Zidiny a Pod Zečákom sa uvažuje s novou trafostanicou. V rámci stavby sa uvažuje s návrhom baterkových záložných zdrojov.

Zdroj tepla - Ako zdroje tepla pre zabezpečenie potrieb vykurovania sú navrhované 3 kotolne umiestnené v samostatných miestnostiach: Kotolňa K1 (Kotol teplovodný plynový 2ks stacionárny kondenzačný spoločný výkon 900 kW, s modulačným nízkoemisným horákom, zapojenie do kaskády), Kotolňa K2 (Kotol teplovodný plynový 2ks závesný kondenzačný výkon 70 kW, s modulačným nízkoemisným horákom, zapojenie do kaskády) a Kotolňa K3 (Kotol teplovodný plynový 2ks závesný kondenzačný výkon 70 kW, s modulačným nízkoemisným horákom, zapojenie do kaskády) Všetky zdroje tepla sú uvažované a koncipované tak, že sú v kombinácii s tepelným čerpadlom,

ktoré tvorí 30 % potreby tepla a tomuto riešeniu je prispôsobená aj spotreba plynu a to tak, že sa jedná o 30 % rezervu. Vykurovací systém sa navrhuje ako teplovodný s núteným obehom. Teplota regulovaná na zdroji tepla podľa vonkajšej teploty vzduchu – ekvitermická regulácia.

Zásobovanie plynom - Potreba zemného plynu sa zvažuje len pre plynové zariadenia kotolne UK a plynové zariadenia v gastro-prevádzkach. Navrhnuté sú 3 x kotolne a predbežne 2x gastro-prevádzky. Zásobovanie plynom bude zabezpečené pripojením sa na existujúci distribučný plynovod STL1, v ul. Zidiny a nový distribučný plynovod, ktorý bude v zmysle spracovaného UPN Bratislavy vedený v ul. Pod Zečákom.

Napojenie stavby na príslušnú dopravnú infraštruktúru - Hlavná prevádzková trasa pre obsluhu územia je vedená z mosta na predĺžení Harmincovej, po ul. Valentína Matrku, ďalej po ulici Pod Zečákom cez križovatku tvaru T a ďalej na ul. Zidiny. Táto trasa je použiteľná pre automobilovú dopravu a je doplnená o obojstranné cyklistické a pešie chodníky. Celkovo sú navrhované 2 vjazdy – jeden z ul. Pod Zečákom a z ul. Zidiny. Verejný priestor je koncipovaný ako pešia zóna, pre potreby zásobovania a zásah HaZZ je horné námestie prístupné z navrhovaného pojazdného chodníka, spodné námestie je prístupné priamo z ulice Zidiny. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované kumulatívne posúdenie dopravných pomerov v území (Ing. Boris Aresta 11/2020). Posúdenie sa týkalo existujúcich križovatiek, ktoré budú prevádzkou navrhovanej činnosti dotknuté najviac. Ide o nasledujúce križovatky: styková križovatka ul. Pod Zečákom – ul. V. Matrku, svetelne riadená križovatka ul. V. Matrku – ul. Lamačská – ul. Harmincova. Výpočtom bolo preukázané, že uvažované križovatky vyhovujú na predpokladané intenzity dopravy aj po vybudovaní objektov investičného zámeru aj vo výhľadovom období roku 2036. V rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené chodníky pre peších a cyklochodníky pre cyklistov prepojené na existujúce trasy v okolí navrhovanej činnosti. Umiestnenie navrhovanej činnosti rešpektuje súčasné cyklotrasy vedené v jej okolí. V areáli stavby sa počíta s umiestnením cyklostanov, ako aj požičovňou športových potrieb a bicyklov (súčasť navrhovaného penziónu).

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod IV. 2 Údaje o výstupoch.

Ovzdušie:

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa počíta s plynifikáciou, resp. napojením stavby na plynovodné potrubia. Systém vykurovania a prípravy teplej vody bude zabezpečený z troch kotolní. V kotolniach bude umiestnených spolu 6 plynových kondenzačných kotlov. Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 430 parkovacích stojísk situovaných v priestoroch podzemnej garáže (406 p.m.) a na povrchu terénu (24 p.m.). Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby môže byť zvýšená prašnosť.

Odpadové vody:

Z prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody, ktoré budú odvádzané delenou kanalizačnou sústavou. Odpadové splaškové vody z jednotlivých budov budú odvádzané samostatnými kanalizačnými prípojkami s prepojením do existujúcej verejnej splaškovej hlavnej stoky vedenej okrajom výstavby - ul. Pod Zečákom. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV Vrakuňa. Tukové odpadové vody zo stavebných objektov (reštaurácie) budú prečistené v lapači tukov a následne prepojené do splaškovej kanalizácie. Dažďové vody z plochy riešeného územia budú odvádzané prostredníctvom systému odvádzania dažďových vôd, ktorý bude pozostávať z vybudovania areálovej dažďovej kanalizácie s retečno – vsakovacími zariadeniami (akumulačná nádrž, vsakovacie vrty). Zrážkové vody sa budú zadržiavať v mieste výskytu vodozadržnými opatreniami a zachytená voda bude odvádzaná vsakovacími vrtmi do priepustných vrstiev podlažia v rámci pozemku výstavby. Zrážkové vody zo striech budov a spevnených plôch budú zachytávané v retenčných nádržiach. Každá budova bude mať svoju samostatnú retenciu z ktorých sa následne v povolenom limite voda prečerpá do areálovej zrážkovej kanalizácie. Budovy majú navrhnuté zelené strechy v zastavanosti cca 50%. Všetky zrážkové vody zo striech budov, zelených plôch, chodníkov a pod. z dvorovej časti medzi budovami budú areálovou kanalizáciou privedené resp. zaústené do jazierka s retenciou a prepadom do vsakovacieho vrtu. Z vodozadržného jazierka bude riešený prepad do vsakovacieho vrtu.

Odpady:

Počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpady. Zhotoviteľ stavby uzatvorí pred zahájením prác s oprávnenou organizáciou zmluvu na zneškodňovanie odpadov. Pri prevádzke objektov sa vytvoria predpoklady na realizáciu separovaného zberu odpadu. Pri realizácii navrhovanej stavby bude nakladané s výkopovou zeminou. Časť výkopovej zeminu bude uložená na zemníku na vedľajších pozemkoch v majetku investora a bude použitá na spätný zásyp, časť zeminu bude vyvezená mimo dotknutý pozemok.

#### Hluk:

Počas výstavby navrhovanej činnosti môže byť zvýšená hlučnosť v okolí novostavby. Vplyv bude krátkodobý a je možné ho minimalizovať použitím vhodnej technológie, stavebných postupov, dodržaním technických, bezpečnostných a organizačných opatrení.

Po realizácii navrhovanej činnosti dôjde v dôsledku nárastu dopravy na uvedených komunikáciách k zvýšeniu dopravného hluku pred prilahlými fasádami jestvujúcich rodinných domov o predikciu zistených 1,3 dB - 10,4 dB. Najvyšší nárast hluku je predikovaný na ul. Pod Zečákom v úseku vedúcom k nedokončenej nemocnici Rázsochy, ktorý je v súčasnosti dopravne prakticky nevyužívaný. Zvýšením dopravných intenzít generovaných navrhovanou činnosťou však nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt hluku v polohe obytnej zástavby.

#### Vibrácie:

Vibrácie sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty.

Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti nevyskytujú.

Navrhovaná činnosť bola svetelnotechnicky posúdená v spracovanom svetelnotechnickom posudku (3S-PROJEKT, s.r.o., Ing. Straňák, Z., 05/2023). Navrhovaná činnosť svojim funkčným /stavebno-technickým riešením nebude obmedzovať insoláciu najbližších obytných priestorov ani neznižuje denné osvetlenie najbližšej obytnej zástavby.

Existujúca drevinová zeleň bude zachovaná v maximálnej možnej miere, jej nevyhnutná časť bude navrhnutá na výrub z dôvodu jej zasahovania do pôdorysov navrhovaných objektov, komunikácií a spevnených plôch. Výrub drevín bude riešený v samostatnom výrubovom konaní v zmysle platnej legislatívy. Po ukončení stavebných prác budú na nezastavaných plochách v areáli navrhovanej činnosti realizované sadovnícke úpravy (stromoradie v pešej zóne, poloverejné oddychové priestory vo vnútroblokoch, uličná – alejová zeleň a verejný priestor s námestiami, nízka a vysoká zeleň, modrozelená infraštruktúra).

#### Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:

Detailné údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV., bod. 3.

V prípade spoľahlivého založenia stavby sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu: Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou, ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi špecifikovanými v projekte organizácie výstavby a opatreniami na stavbe minimalizovaná. Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti. Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Vplyvy na hlukovú situáciu v území: Počas výstavby dôjde ku krátkodobému zvýšeniu hlučnosti v dotknutom území vplyvom stavebných prác a trasovaním staveniskovej dopravy. Z výsledkov vykonaných v rámci akustickej štúdie (EnA CONSULT Topoľčany s.r.o., 10/2021 ) možno konštatovať nasledovné: Samotná prevádzka navrhovanej

činnosti nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný ani pre nočný referenčný časový interval.

Pre dodržanie prípustných hodnôt hluku vo vnútornom prostredí navrhovaných bytových domov je nutné vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie pre objekty A1 a D2 potrebné riešiť protihlukové opatrenia vo väzbe na vetranie miestností pri zachovaní zvukovoizolačných vlastností obvodového plášťa budovy.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu: Objekty budú založené v hĺbke troch podzemných podlaží, v úrovni kolísania hladiny podzemnej vody, resp. pod hladinou podzemnej vody z dôvodu možných prítokov podzemnej vody z druhého horizontu v neogénom súvrství. Z tohto dôvodu sa základová doska a obvodové suterénne steny navrhujú ako vodonepriepustné železobetónové konštrukcie aplikáciou technológie „bielej vane“. Pri realizácii zabezpečenia základovej škáry pod hladinou podzemnej vody sa odporúča prítomnosť geologického dohľadu. Vplyvom realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území, podzemná voda bude stavbu prirodzene obtekať.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky súvisia s vypúšťaním splaškových odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku, v spôsobe odvádzania týchto vôd z areálu navrhovanej činnosti, resp. ich zadržania v areáli stavby. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané prostredníctvom nových kanalizačných prípojok s prepojením do verejnej kanalizácie. Následne budú prečistené v existujúcej ČOV Vrakúňa. Dažďové vody z plochy riešeného územia budú odvádzané z riešeného územia pomocou navrhovaného odvodňovacieho systému dažďových vôd. Nadimenzovanie areálovej dažďovej kanalizácie s prvkami vsakovacích systémov bude spĺňať kapacitu pre odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky v danom území.

Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve s chránenými vodohospodárskymi oblasťami, ani pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd. V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene ani pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo: Na ploche riešeného územia sa nevyskytujú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež v riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. Vzhľadom na stupeň urbanizácie hodnoteného územia sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii adaptované na rušivé vplyvy z okolia. Ojedinelé zalietavanie, príp. výskyt vzácnejších druhov nie je možné úplne vylúčiť, avšak ich dlhodobjšie zdržiavanie sa v riešenom území vzhľadom na antropický vplyv okolia, samotnú lokalizáciu a charakter lokality sa nepredpokladá. Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnych migračných koridorov živočíchov ani chránených vtáčích území. V rámci riešeného územia dôjde k výsadbám nových plôch zelene, ktoré môžu poskytnúť nové biotopy pre osídľovanie niektorých druhov živočíchov adaptovaných na daný charakter územia, ide o vplyv pozitívny.

Vplyvy na krajinu: V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Dotknutý pozemok sa funkčne zhodnotí v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla so zohľadnením väzieb na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru v území. Zástavba navrhovanej činnosti bude hmotovo dopĺňať daný priestor a vytvárať takú urbanistickú štruktúru, ktorá bude organizovať územie tak, aby bola v riešení zabezpečená jasná hierarchia komunikácií a priestorov, ako aj dobrá a čitateľná orientácia v území. Využívanie riešeného územia sa realizáciou navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu zmení. Nevyužívaná a nenavštevovaná plocha sa skultúrni a zatriktívni.

Vplyvy na scenériu krajiny: Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať zmenu oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti bude do krajiny začlenená nová sídelná štruktúra, ktorá pozmení súčasnú scenériu riešeného územia. Stavba svojim výškovým riešením nebude nadlimitne zatieňovať obytné objekty v okolitom urbanizovanom území.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability: Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES, cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. Najbližšie k navrhovanému areálu je trasovaný nadregionálny biokoridor SZ svahy Malých Karpát nachádzajúci sa cca 190 m východným smerom za existujúcimi urbanizovanými plochami, koridor nebude negatívne ovplyvnený. Navrhovaná činnosť je umiestňovaná mimo migračných trás živočíchov a vzhľadom na jej funkčné riešenie a polohu v urbanizovanom

území sa nepredpokladá znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo: Areál navrhovaného investičného zámeru nebude umiestnený na lesnej pôde. Parcely riešeného územia evidované ako záhrady a orná pôda sú súčasťou poľnohospodárskeho pôdneho fondu, avšak v súčasnej dobe nie sú využívané na poľnohospodárske účely.

Chránené územia, výtvary a pamiatky: Navrhovaná stavba nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území (CHKO Malé Karpaty situované cca 190 m vo východnom smere, resp. navrhovaná PR Pramene Vydrice cca 780 m vo východnom smere, resp. CHA Lesné diely vzdialený cca 1,7 km v južnom až juhovýchodnom smere od riešeného územia). V riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. V prípade riešeného územia ide o okrajové polohy CHKO Malé Karpaty v dosahu antropických vplyvov urbanizovaného územia. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k záberu potenciálneho potravného biotopu pre niektoré druhy fauny viazanej na príslušné biotopy, avšak táto skutočnosť nebude z hľadiska ďalšej prítomnosti druhov v hodnotenom území riziková až deštruktívna z dôvodu „otvorenosti“ lokality do okolitého prostredia, ako aj mobility, resp. adaptácie dotknutých druhov živočíchov. Zároveň navrhovaná činnosť svojou výškou nebude vytvárať významné bariéry, ktoré by bránili preletom avifauny do okolitých biotopov, stavba nie je realizovaná v trase koridoru migrácie zveri.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v bližšom okolí navrhovanej činnosti. Najbližšie sa k areálu navrhovanej činnosti nachádzajú: SKUEV0388 Vydrica vo vzdialenosti cca 780 m vo východnom smere od hranice riešeného územia, resp. SKUEV0280 Devínska Kobyla vo vzdialenosti 3,35 km v západnom smere a SKCHVU007 Dunajské luhy vo vzdialenosti 3,7 km južne od areálu navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky sa dá predpokladať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000 a nevyvolá podstatné zmeny v ich biologickej rozmanitosti.

Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá lokalizované v jej širšom okolí nulový.

Opis priamych a nepriamych vplyvov okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie povoloňacie konania, čo bolo premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver zisťovacieho konania:

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotení neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok, dodržaní záväzných podmienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Príslušný orgán pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.



Príslušný orgán pri procese zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Branislav Gireth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

### Doručuje sa

Rázsochy Residence, a.s., Grösslingová 51, 811 08 Bratislava, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika  
Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika  
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika  
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Mestská časť Bratislava - Lamač (OVM), Malokarpatské námestie, 841 03 Bratislava, Slovenská republika  
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava,  
Slovenská republika  
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská  
časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové  
Mesto, Slovenská republika  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie, Odbor štátnej geologickej správy,  
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská  
republika  
Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,  
Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k zámeru „Rázsochy Residence“.]  
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2023/270868-0610894/2023

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth  
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 13.11.2023 11:28:07 časové pásmo +01:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 13.11.2023 11:28:19 časové pásmo +01:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2023/270868-0610894/2023

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: RNDr. Leana Halas  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 13.11.2023  
Podpis a pečiatka: